

انقلابی
ملازمین

روز

کی منتخب تاریخوں کا
تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر غلام رسول ساجد



E Books

WHATSAPP GROUP

بغیر کسی تمہید اور مبالغہ آرائی کے میں یہ کہوں گا کہ تحقیقی کام اور وہ بھی مشکل ترین موضوع ”اردو کی منتخب تارخوں کا تنقیدی جائزہ“ صبر آزما اور دل گردے کا کام ہے۔ اور یہ کام ڈاکٹر غلام رسول ساجد صاحب نے بحسن و خوبی انجام دیا ہے۔ اس موضوع پر اب تک کسی نے خاطر خواہ کام نہیں کیا ہے۔ دنیائے ادب میں اس کی ایک عرصے سے محسوس کی جا رہی تھی۔ غلام رسول ساجد صاحب نے تقریباً ۵۰ سال طویل جانفشانی اور عرق ریزی کے بعد ایک حد تک یہ کمی پوری کر دی ہے۔ آپ کا یہ تحقیقی مقالہ اپنے اندر ایک دنیائے ادب کو سموئے ہوئے ہے۔

غلام ساجد کا یہ مقالہ سات ابواب پر مشتمل ہے۔ ہر باب کے کئی جز ہیں اور ہر جز گونا گوں معلوماتی پسلوؤں کو لیے ہوئے ہے۔

باب اول میں ”اردو کی ابتدا اور ارتقاء کے نظریات“ روایات، تذکرے، جائزے اور مقاصد“ ہیں۔ تو باب دوم میں ”ابتدائی تاریخ“ کے مزید مغز تبھرے ہیں۔

بقیہ فلیپ دیگر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا
(اے اللہ میرے علم میں اضافہ فرما)

اردو کی منتخب تاریخوں

کا

تفیدی جائزہ

مکتف

ڈاکٹر غلام رسول مساجد بریلوی

جملہ حقوق بحق مصنف محفوظ ہیں

نام کتاب — اردو کی منتخب تار و نخوں کا تنقیدی جائزہ

صفحات — ۶۳۶

سن اشاعت — ۱۹۹۷ء

کتابت — عبداللطیف ندوی، مرزا سلیم بیگ

طباعت — فاطمہ آرٹ ساکی ٹاک

تعداد — ۱۰۰

تدوین — امین اعجاز برادر مختار نشاط

قیمت — تین سو روپے

ترجمین — ڈاکٹر مصطفیٰ پنجابی، محمد فرید خان ایڈووکیٹ

تصحیح — ڈاکٹر غور شید نعمانی ردولی

ترتیب — مرزا حفاظت بیگ، ڈاکٹر عبداللہ (مبئی)

معاونین — شیخ عبدالرب انصاری (نیل کل فیبرکس) سید فرید، شیخ حفیظ الرحمن برہانہ مولیٰ

شیخ یوسف، شیخ فاروق مشتاق دیشکھ (سٹی میڈیکل اسٹور) (برہانپوری)

مشتاق کریمی (جلگاؤں) نعیم پیلوان، شیخ مجید (بھساول)

ملنے کا پتہ — ۷/۱۵، سی، بلاک ونو بھاؤئے نگر پائپ روڈ کراچی (دیسٹ) (مبئی) ۴۰۰۰۰۰

رشید بیگ ڈپو، منڈی بازار برہانپور (مدھیہ پردیش) ۲۵۰۲۲۱

شیخ مشتاق کریمی، کانٹا فیل جلگاؤں (مہاراشٹر)

انجمن ترقی اردو، اردو گھر ۲۱۲، روڈس اوینوٹی دلی ۱۱۰۰۰۲

انتساب

● اس ذاتِ پاک کے نام

جو میری بقا اور فنا کا مالک ہے۔

● اس عظیم ہستی کے نام

جس کی بدولت ایمان کی دولت نصیب ہوئی

● ان شخصیتوں کے نام

جو دنیا میں میرے وجود کا ذریعہ ثابت ہوئیں۔

● اس ہمسفر کے نام

جس کی قربانیاں زندگی میں مددگار ثابت ہوئیں۔

● ان اساتذہ کے نام جنہوں نے میرے شعور کو بیدار کیا۔

● ان دوستوں، عزیز واقارب کے نام جو مجھ سے ہمدردی رکھتے ہیں۔

● ان افراد کے نام جو سرزمین برہانپور اور جلاکاؤں سے تعلق رکھتے ہیں۔

ڈاکٹر غلام رسول ساجد

نکاح عقیدات

کریم سالار اور عبدالغفار ملک جگگنوی

جن کی خدمات ادب و سماج کیلئے وقف ہیں۔

ڈاکٹر غلام رسول ساجد

E Books

WHATSAPP GROUP

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے واٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن ہینسل

عبداللہ فنیق : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حسنین سیالوی : 03056406067

تعارف

جب سے اعلا تدریسی سطح پر اساتذہ کے تقرر کے لئے پی ایچ ڈی کو لازمی قرار دیا گیا ہے ہمارے ہاں دانشگاہوں میں تحقیق کا معیار بے حد پست ہو گیا۔ (مقام شکر ہے کہ یو۔ پی۔ نے اب یہ شرط ہٹا لینے کا فیصلہ کیا ہے) ایسے تحقیقی مقالوں کے نمٹنے کی حیثیت سے مجھے بے شمار سطحی، خشک اور بے مقصد تنقیدیں دیکھنے کو ملتے ہیں۔ ان پوچ اور لکھ مقالات کے رنگستان میں ڈاکٹر غلام ساجد کی تحقیق کا شمار یعنی 'اردو کی منتخب مہارتوں کا تنقیدی جائزہ'۔

ٹھنڈی ہوا کے نرم جھونکوں کی طرح تروتازہ ہے۔ اس موضوع پر اردو میں تو جبر بھی بہت کم دی گئی ہے۔ تذکروں پر تھوڑا بہت مواد مل جاتا ہے لیکن ادبی و لسانی تاریخ نویسی کے تنقیدی جائزے نہ ہونے کے برابر تھے۔ رشید حسن خاں نے ایک بار اس موضوع پر قلم اٹھایا تو ایک مستند ادارے کی جانب سے باہرین کی تیار کردہ تاریخ ادب بعد اشاعت کا عدم قرار دیا گئی اور لوگ اس طرح کے تحقیقی و تنقیدی کام سے خوف کھانے لگے غلام ساجد نے واقعی ایک وقیع موضوع پر سیرج کا حق ادا کر دیا۔

مجھے بطور خاص مسرت اس بات کی ہے کہ یہ کارنامہ ایک ایسے نوجوان محقق نے انجام دیا ہے جس کا تعلق کھنڈ وہ کی تحصیل برہان پور سے ہے اور کھنڈ وہ میری جنم بھومی ہے۔

مظفر حنفی

ڈاکٹر مظفر حنفی

(پروفیسر آف اقبال چیمبر کلکتہ یونیورسٹی)

کلکتہ: ۱۲ اکتوبر ۱۹۹۶ء

دیباچہ

انسانی زندگی میں تاریخ کی اہمیت مسلم و گونا گوں ہے۔ تاریخ فراموشی تو دفراموشی کے مترادف ہے۔ قوم و ملک کی طرح ادب کی تاریخ بھی اہمیت رکھتی ہے، تاریخ نویسی بظاہر ایک آسان کام ہے لیکن اچھی تاریخ نویسی کے لئے معروضی مطالعہ ادوار کی تقسیم منصفانہ طرز فکر اور سائنسی نقطہ نظر کی ضرورت ہوتی ہے۔

اردو ادب کی تاریخ کی تدوین میں اگر بظاہر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ شروع سے شاعری پر زیادہ زور رہا ہے اس کے ابتدائی مؤرخین ادب کی تاریخ ادب کو تاریخ شعری بنادیا تھا۔ اردو کے ابتدائی تذکروں اور تاریخوں میں اس رجحان کی کارفرمائی رہی، نثر کی طرف تو توجہ کافی حد تک گئی۔ تذکروں کو مکمل تاریخ تو نہیں کہا جاسکتا لیکن ان سے تاریخ کے ابتدائی نقوش ضرور اجاگر ہوئے ہیں۔ موجودہ دور میں تاریخ نویسی کا دائرہ کار بہت وسیع ہو گیا ہے معروضی نقطہ نظر اور نئے نئے نظریوں کی روشنی میں آج کی تاریخ لکھی جا رہی ہے لیکن تاریخ ادب کی تدوین ابھی بھی ایک مشکل امر ہے۔

اردو ادب کی تاریخ نویسی کے بارے میں ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ اس کی ابتدائی تاریخیں بیشتر انگریزی میں لکھی گئی ہیں، اردو ادب کی پہلی تاریخ *A HISTORY OF URDU LITERATURE* ڈاکٹر ارم بابو سکسینہ نے ۱۹۲۴ء میں لکھی ۱۹۲۵ء سے ۱۹۹۶ء تک کے طویل عرصے میں چھوٹی بڑی بہت سی تاریخیں لکھی گئیں ان میں علی گڑھ تاریخ ادب اردو کے علاوہ باقی سب کوششیں انفرادی رہیں، علی گڑھ تاریخ ادب اردو ایک اجتماعی کوشش تھی لیکن پہلی جلد شائع ہوتے ہی نقد نظر کی کسوٹی پر پوری نہ اترنے کے سبب اسے واپس لے لیا گیا اور یہ اجتماعی کوشش بھی نامشکور ہی رہی، ان تمام تاریخوں میں جہاں اچھی تاریخیں لکھی گئیں وہیں رطب و یابس کی بھی بھرمار رہی عرصے سے اس بات کی ضرورت محسوس کی جا رہی تھی کہ ان تمام ادبی تاریخوں کا ایک منصفانہ

ناقذانہ جائزہ لیا جائے یہ مشکل لیکن اہم کام تھا، مقامِ مسرت ہے کہ غلام رسول ساجد نے اس اہم موضوع کو اپنے تحقیقی مقالے کا موضوع بنایا۔ پانچ سال کے طویل عرصے میں انہوں نے تمام ممکنہ ستیا ب تاریخوں کا بالاستیعاب مطالعہ کیا، ضروری مآخذوں کو کھنگالا اور حسب استطاعت اس کام سے عہدہ برآ ہو گئے۔ اس مقالے پر بکری بنویر سٹڈنٹ انویسٹ ڈاکٹر آف فلاسفی کی ڈگری تفویض کی۔

اس مقالے کا کینوس بہت وسیع ہے اور یہ سات ابواب پر مشتمل ہے جن میں اردو زبان کی ابتدا و ارتقاء سے متعلق مختلف نظریات کا جائزہ، تذکرہ نویسی کی روایت و مقاصد، اہم تذکروں پر تنقیدی نظر، ادبی تاریخ کے نصب العین اور تاریخ نگاری کے مقاصد، ادبی لسانی، تدریسی، و دبستانی تاریخوں پر نقد و نظر، اردو سے متعلق تحریکات کا جائزہ اور اصنافِ ادب کی تاریخوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس عمل میں مقالہ نگار کی نظر سے دو سو تیس مستند کتابیں، پچیس رسائل، پچیس مخطوطات و مقالات چھپیس تذکرے گزرے ہیں جن کا انہوں نے استفادہ کیا۔ اس میں شک نہیں کہ اپنے موضوع کے لحاظ سے یہ ایک منفرد کوشش ہے اب تک اس اہم موضوع کی طرف دوسرے اہل قلم کی توجہ مبذول نہیں ہوئی تھی انہوں نے صحیح سمیت فرقہ متعین کر کے تمام متعلقہ کتابوں کو نقد و نظر کی میزان پر غور جانبداری کے ساتھ پرکھا ہے اگر کہیں تنقید بھی کی ہے تو ان کا رویہ ہمدردانہ ہے، متعلقہ مواد کو ترتیب دے کر مناسب انداز بیان کے ساتھ سلیقہ سے پیش کیا ہے۔

ان کی یہ تحقیقی کاوش اب کتابی شکل میں قارئینِ ادب کے سامنے آرہی ہے امید ہے کہ علمی و ادبی حلقے میں اس کی خاطر خواہ پذیرائی ہوگی۔

مئی ۵ نومبر ۱۹۹۶ء (ڈاکٹر) نورشید نعمانی ردو لوی
ریٹائرڈ پروفیسر، رشی دیانند کالج پریل میٹی

پیش لفظ

اردو ادب سے ایم اے کی ڈگری حاصل کرنے کے بعد دل میں پی ایچ ڈی کرنے کی انگ پید ہوئی۔ میں نے اپنی اس خواہش کا اظہار اپنے محسن و شفیع استاد محترم ڈاکٹر شیخ فرید ڈاکٹر انجم اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ممبئی سے کیا آپ نے رضامندی ظاہر کی اور اس کام کیلئے مجھ میں حوصلہ پیدا کیا۔ مقالہ کا موضوع اردو کی منتخب تاریخوں کا تنقیدی جائزہ متعین کر کے اس کی اہمیت اور عرض و غایت کو واضح کیا۔ اور اس مشکل موضوع پر قلم اٹھانے کے لئے میری ہمت افزائی کی۔ ابھی تک اس اہم موضوع پر کسی صاحب قلم کی توجہ نہیں ہوئی تھی۔ اپنی بے بضاعتی کے باوجود میں نے اس وادی پر خار میں قدم رکھ دیا۔ پانچ سال کی طویل مدت میں یہ مقالہ ڈاکٹر خورشید نعمانی کی رہنمائی میں پایہ تکمیل تک پہنچا۔ دراصل آپ نے اپنے بیش بہا تجربات سے اس کام کو میرے لئے سہل بنا دیا۔

یہ مقالہ سات ابواب پر مشتمل ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

(۱) باب اول (الف) اردو زبان کی ابتداء و ارتقاء سے متعلق مختلف نظریات کا جائزہ لیا گیا ہے اور محسوس لسانی نظریات کا تنقیدی جائزہ ملے کر ان سے متعلق نتائج اخذ کئے گئے ہیں۔ اسی باب کا جز (ب) تذکرہ نویسی کی روایت اور مقاصد سے متعلق ہے اور اردو میں تذکرہ نویسی کی ابتداء اس کے مقاصد اور ان سے تاریخ نویسی کو کیا فائدہ پہنچا ان تمام امور پر سیر حاصل بحث کر کے ان کی خوبیوں اور خامیوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔

باب اول جز (ج) ”آپ حیات“ اور ”گل رعنا“ کو تذکرہ اور تاریخ کی سیج کی کڑیاں قرار دیا گیا اور ”آپ حیات“ کا تنقیدی جائزہ بھی تفصیل سے لیا گیا ہے۔

باب دوم اردو ادب کی ابتدائی تاریخ کی کتب ”خم خانہ جاوید“ گل رعنا اور شعر الہند سے بحث کر کے ان کی خوبیوں اور خامیوں کو اجاگر کرتا ہے۔

باب سوم میں ادبی تاریخوں کے نصب العین سے بحث اور تاریخ نگاری کے مقاصد کو

واضح کیا گیا ہے۔ ان ہی مقاصد اور نصب العین کی روشنی میں ادبی تاریخوں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔
 باب چہارم (الف) اردو ادبی تاریخوں پر تنقید و تبصرہ کے ساتھ ساتھ ادب کی منتخب
 تاریخوں کی خوبیوں اور خامیوں سے بحث کی گئی ہے۔
 جزبہ میں لسانی تاریخوں پر تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے اور ان کے محاسن و معائب کا
 جائزہ لیا گیا ہے۔

جزبہ (ج) ادبی تاریخوں میں علاقائی رجحان پر مبنی تبصرہ کرتے وقت منتخب علاقائی تاریخوں کا
 تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔

(د) اس جزبہ میں تمدنی تاریخوں پر تنقیدی نگاہ ڈالی گئی ہے۔ اور ان کے حسن و قبح پر بحث
 کی گئی ہے۔

جزبہ (ه) میں دہشتانی ادب پر بحث کرتے ہوئے اردو کے مختلف دبستانوں اور ان سے متعلق
 تصانیف کا تنقیدی جائزہ شامل ہے۔

باب پنجم اردو سے متعلق مختلف تحریکات کا سیر حاصل جائزہ ہے۔ ان تحریکات سے
 ادب و سماج کس طرح متاثر ہوئے، ادب میں زبان و لہجہ کے اعتبار سے کیا تبدیلیاں آئیں ان
 تحریکات کی تاریخی اہمیت کو واضح کرتے ہوئے ان سے متعلق نمائندہ کتب کا جائزہ لیا گیا ہے۔
 باب ششم اصناف ادب کی تاریخوں سے متعلق ہے۔ اس باب میں نثر و نظم کے بیشتر اصناف
 پر بحث کی گئی ہے۔ ان سے متعلق تصانیف (یا وہ مقالات جو ابھی منظرِ عام پر نہیں آ سکے) ان پر
 عمومی تنقید و تبصرے کیساتھ ان کی اہمیت کو واضح کیا گیا ہے۔

ساتواں باب کتابیات پر مشتمل ہے۔

تحقیق میں کوئی بات حرفِ آخر نہیں ہوا کرتی اگر ہم کسی کام کو حرفِ آخر سمجھیں تو اپنے اوپر
 مزید تحقیق کے دروازے بند کر لیں گے۔ یہ کام ایک گرانقدر موضوع کیلئے ایک تبدیلی کی کاوش
 ہے۔ مجھے اپنی کمزوریوں کا علم ہے۔ لیکن اس کتاب کی تیاری میں ہر ممکن کوشش کی گئی ہے کہ اس کو
 خوب سے خوب تر پیش کر سکوں اس میں کہاں تک کامیاب ہوا ہوں یہ تو اہل نظر کی نگاہیں طے
 کریں گی یعنی یہ فیصلہ اربابِ نظر کی صوابدید پر ہے۔

مجھے ایک خوشگوار فرض اور ادا کرنا ہے اس مقالہ کی تیاری میں عابدی جناب ڈاکٹر فریح فرید کی رہنمائی اور بہت افزائی شامل حال نہ ہوتی تو مقالہ کبھی پایہ تکمیل تک پہنچتا موصوفی کا شکریہ ادا کرنے کیلئے میرے پاس الفاظ نہیں ہیں۔ تاہم انکے لئے دل کی گہرائیوں سے دعا ضرور نکلتی ہے۔ میں پروفیسر ڈاکٹر ظفر حنفی کا تہہ دل سے ممنون ہوں جنہوں نے اپنی گرانقدر رائے سے اس مقالے کی اہمیت کو اجاگر کیا اور میری بہت افزائی کی۔ آپ کے خداداد پروفیسر ڈاکٹر عبدالستار دلوئی اور پروفیسر ڈاکٹر آدم شیخ کا مشکور ہوں جن کے مفید اور گرانقدر مشورے شامل حال رہے۔ کتابوں کی فراہمی میں بھی ان بزرگوں سے مدد ملی۔

میں اپنے عزیز دوست عارف احمد خان لائبریرین سیفید سائنس اور آرٹس کالج برصان پور کا بھی ممنون ہوں جن کے توسط سے مجھے کافی کتابیں آسانی سے دستیاب ہوئیں۔

مقالہ کی کتابت کے سلسلے میں جناب مرزا حفاظت بیگ، آہر، میاں سلیم بیگ اور عبداللطیف ندوی نے بھرپور تعاون کیا ان لوگوں کا بھی مشکور ہوں ان کی مدد کے بغیر یہ کام محسن و خوبی انجام پذیر نہیں ہو سکتا تھا اور جن حضرات کا تہہ دل سے شکر گزار ہوں جو اس کتاب کی اشاعت میں معاون ہیں۔ میں اپنے والد محترم جناب عبدالمجید شاداں کا بھی بے حد ممنون و مشکور ہوں کہ آپ نے خانگی پریشانیوں کے باوجود مجھے پڑھایا لکھایا اور علم و ادب کی روشنی دکھائی۔ میں ان تمام مستحقین کا بھی شکریہ ادا کرنا ضروری سمجھتا ہوں جن کی گرانقدر تصانیف میرے لئے مشعل راہ رہی

آخر میں ایک بار پھر ڈاکٹر خورشید نعمانی کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔ آپ نے مقالہ کی تکمیل کے ہر مشکل مرحلہ پر میری مشفقانہ رہنمائی کی اور مقالے کو منظرِ عام پر آنے تک مجھے اپنے گرانقدر مشوروں سے نوازتے رہے اور یہ مشکل کام دلچسپ اور آسان بنا دیا

ڈاکٹر غلام رسول ساجد

کتاب اول

- اردو زبان کی ابتدا کے مختلف نظریات کا جائزہ
- اردو زبان کے مختلف نظریات پر تبصرہ
- تذکرہ نویسی کی روایت کا جائزہ اور مقاصد
- تذکرہ نویسی کی روایت، جائزہ، مقاصد پر ایک نظر
- تذکرہ اور تاریخ کے بیچ کی کڑی ”آبِ حیات“ ۱۹۰۷ء
- ”آبِ حیات“ کا تنقیدی جائزہ
- آبِ حیات کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

اردو زبان اور ارتقاء کے مختلف نظریات کا جائزہ

اردو زبان کی ابتداء اور اس کے ارتقاء کا جائزہ لینے کے لئے تحقیقی مواد کا نتائج کا اخذ کرنا جوئے شیر لانے کا ہے۔ قیاسات کی بنیاد پر نتائج کی روشنی میں اصلیت کا پتہ لگانا مشکل ہے۔ زبان کی ابتداء اور ارتقاء اخذ و ماخذ کے پردے میں کئی امور پر آنکھ مچھوئی کھینچتے ہیں، اور محققین کے لئے قدم قدم پر ایک سوال بن جاتے ہیں کہ کئی حقائق اپنی جگہ مستند ہوتے ہوئے مشکوک نظر آتے ہیں کئی قیاسات غیر مستند ہوتے ہوئے حقیقت کا گمان پیدا کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ماہرین لسانیات کبھی ایک نظریہ کی بنیاد پر اُل فیصلہ کرنے سے معذور ہیں۔

محمد حسین آزاد کے زمانے سے آج تک لسانیات پر کافی کام ہوا ہے لیکن تمام ماہرین اپنے فیصلے کو مستحکم طور پر نافذ کرنے سے قاصر ہیں۔ صرف محمد حسین آزاد ہی ایک ایسے محقق ہیں جنہوں نے اپنا فیصلہ اعتماد کے ساتھ سنایا لیکن بعض تاریخی شہادتوں کی روشنی میں وہ فیصلہ بھی غلط ثابت ہو گیا۔ ان باتوں پر مستقل نظریات کی بنیاد کے لئے یہ ضروری ہے کہ ماہرین لسانیات کے لسانی نظریات پر نگہری نظر ڈالی جائے۔ اسی ضمن میں سب سے پہلے محمد حسین آزاد کے لسانی نظریہ سے ابتداء کی جاتی ہے۔

محمد حسین آزاد دہلی اور دہلی کے قرب و حوالہ کی بولیوں، ہندوستان کی

عشر زبانوں کے مختلف حالات پر بحث کرتے ہوئے اس نتیجہ پر

پہنچتے ہیں کہ اردو زبان کی ابتداء برج بھاشا سے ہوئی ہے۔ اسی لئے آزاد مکمل اعتماد کے ساتھ زبان کی ابتداء اور ارتقاء کے باب میں پہلا جملہ لول تحریر کرتے ہیں۔

”اسی بات پر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان برج بھاشا سے نکلی ہے۔“
دوسرا اہم نظریہ حافظ محمود شیرانی نے پیش کیا جو پنجاب کو اردو کا مولد قرار دیتے ہیں۔

۱۔ ”آب حیات“ محمد حسین آزاد ص ۶ (مطبوعہ نول کشور گیس پرنٹنگ ورکس، لاہور ۱۹۵۶ء)
۲۔ ”پنجاب میں اردو“ محمود شیرانی ص ۱ تا ص ۲۱

شیرانی "پنجاب میں اردو" میں مختلف ضماور و افعال کو ہریانی اور پنجابی سے ملاتے ہوئے اردو کو پنجاب کا مولد قرار دیتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ مسلمان پنجاب میں داخل ہوئے اور پنجاب سے ہجرت کر کے دہلی پہنچتے ہیں۔ جہاں وہ اپنے ساتھ ایک زبان لے کر جاتے ہیں اور یہی زبان دہلی کے اثرات میں بنی ہے۔ اس نظریہ کی حمایت میں ڈاکٹر محی الدین قادر کی زور قین اہم مراکز دہلی، دکن اور گجرات قائم کرتے ہوئے کہتے ہیں :

"زبان ہندوستانی کا ارتقا پنجاب ہی سے شروع ہو چکا تھا"۔

شیرانی کے نظریہ کی تائید برج موہن داتا تریہ کتفی کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے۔ "اول اول ایک چوں چول کے مرتبے کی سی ادھ کھڑی بولی پنجاب میں شروع ہوئی

ہوگی پھر پنجاب سے شمال مغربی ہند میں پھیلی۔"

ڈاکٹر زور اور کتفی مندرجہ بالا بیانات کے ساتھ آزاد کے لسانی نظریہ کو

محمود شیرانی کی حمایت کرتے ہوئے رد کرتے ہیں۔

پروفیسر احتشام "اردو لسانیات کا خاکہ" میں آزاد کے لسانی نظریہ کو ان کی مثال

نگاری سے منسوب کرتے ہیں۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری آزاد کے نظریہ کو یہ کہہ کر رد کرتے ہیں۔

"اردو کا ڈھانچہ برج بھاشا پر تیار نہیں کیا گیا۔"

ان تمام نظریات کو مسعود حسین خاں مختلف دلیلوں سے رد کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ۔

"شیرانی نے پنجابی اور اردو کی اہم مشترک خصوصیات "علامت مصدر" نا "بتائی

ہے۔ اس سلسلے میں یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ "نا" کی علامت مصدر پنجابی کے ساتھ مخصوص

نہیں۔ قدیم زمانے سے ہریانی میں "ن" کے ساتھ "نا" بھی ملتا ہے۔"

"غیر زبان کے الفاظ کے آخر میں یا ہے کا اضافہ بھی پنجابی کی تنہا خصوصیت نہیں۔

برج بھاشا، قنوجی اور ادھی میں یہ عام طور سے پائی جاتی ہے۔ کانپور کی بولی میں "بعد"

کو بعدی" کہا جاتا ہے۔

۱۔ "ہندوستانی لسانیات"، ڈاکٹر محی الدین قادر، زور، ص ۸۹ تا ص ۱۳۲
۲۔ "کشف برج موہن داتا تریہ کتفی ص ۳۳"۔ "داستان زبان اردو"، ڈاکٹر شوکت سبزواری، ص ۱۳۸
۳۔ "مقدمہ تاریخ زبان اردو"، مسعود حسین خاں، ص ۲۲۴۔ "مقدمہ تاریخ زبان اردو"، مسعود حسین خاں، ص ۲۴۲

ڈاکٹر مسعود حسین خاں اس قسم کے مختلف ثبوت کی روشنی میں شیرانی کے نظریہ کو رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اردو کا ڈھانچہ برج بھاشا پر تیار نہیں کیا گیا ہے۔ قدیم اردو جنما کی ہریانہ بولی سے قریب تر ہے۔ جدید اردو اپنی صرف و نحو کے اعتبار سے مراد آباد اور بجنور کے اضلاع کی دلی سے قریب تر ہے۔ برج بھاشا نے بعد کو اردو کا معیاری لب و لہجہ متعین کرنے میں ضرور مدد دی ہے“۔^{۱۵}

ڈاکٹر مسعود حسین خاں نے نیلاسانی نظریہ اس طرح پیش کیا ہے۔

”مذکورہ بالا اتفاقی مطالعہ کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں۔ قدیم اردو کی تشکیل براہ راست ہریانہ کے زیر اثر ہوئی ہے۔ اس پر رفتہ رفتہ کھڑی بولی کے اثرات پڑتے ہیں اور جب پندرہویں صدی میں آگرہ دارالسلطنت بن جاتا ہے اور کرشن بھگتی کی تحریر کے ساتھ برج بھاشا عام اور مقبول ہو جاتی ہے تو سلاطین دہلی کے عہد کی تشکیل شدہ زبان کی نوایک برجی محاورے کے ذریعہ درست ہو جاتی ہے۔“^{۱۶}

ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی رائے کے مطابق اردو زبان ہریانہ کے زیر اثر ابتدائی شکل اختیار کرتی ہے اور کھڑی بولی کے اثرات قبول کرتی ہوئی برج بھاشا سے ارتقا پذیر ہوتی ہے۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں کا یہ نظریہ کئی مضبوط دلیلوں کا پھوڑا ہے لیکن آزاد کے لسانی نظریہ کو رد کرنے کے بعد وہ زبان کے ارتقائی روپ کو برج بھاشا کے زیر اثر تسلیم کرتے ہیں

مسعود صاحب جہاں برج بھاشا کو اردو کا ارتقائی روپ کہتے ہیں، ہو سکتا ہے آزاد اس ارتقاء پذیر شکل کو اردو کی ابتداء مان کر اردو زبان کا حقیقی مواد پیش کرتے ہوں۔ یہ اور بات ہے کہ وہ اپنے اظہار میں مکمل طور پر کامیاب نہیں ہو سکے۔ اور اردو کی ابتدا کا نظریہ وضاحت سے ایک حقیقی مقالہ میں تبدیل نہیں کر سکے کیوں کہ ان کا اصل موضوع بھی یہ نہیں تھا لیکن اس بات کو تسلیم کرنا پڑے گا کہ محمد حسین آزاد کا

^{۱۵} ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ مسعود حسین خاں ص ۲۱۹

^{۱۶} ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۲۴۷ تا ۲۴۸

لسانی نظریہ بالغ نظری کا ثبوت ہے کیونکہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں بھی ارتقا پر زبان کو برج بھاشا کے زیر اثر ماننے پر مجبور ہیں۔

ان نظریات اور حقائق کی روشنی میں تاریخی اعتبار سے زبان کی ابتداء اور ارتقائی منازل کا تعین، زبان کی ہیئت کو پرکھنا اور کوئی اٹل فیصلہ صادر کرنا انتہائی مستند مواد کا تقاضا ہے۔ اسی میدان میں ہم بھی قیاسات سے حقائق تک پہنچنے کے قائل نہیں لیکن تاریخ کے کئی موڑ زبان کے تعلق سے صحیح نتائج کی راہ گم کر دیتے ہیں جہاں محقق کو فطرتاً قیاس کی روشنی میں راہ بنانی پڑتی ہے۔

پروفیسر مسعود حسین خاں رقمطراز ہیں۔

”در اصل اردو زبان کے ارتقا کے سلسلے میں دارالسلطنت آگرہ (۱۵۰۲ء تا ۱۶۳۸ء) اور برج بھاشا نے جو حصہ لیا ہے، اس پر بہت زور دیا گیا ہے اردو زبان اس کے محاورے اور لفظ کی نئی شکل ہے۔ جس کی تکمیل بعد کو تصحیف جاکر ہوتی ہے“۔

مسعود صاحب کے مندرجہ بالا بیان اور ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ کے اقتباس میں خود ایک تضاد کا پہلو نمایاں ہے۔ ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ میں موصوف اردو کو ہریانے کے زیر اثر مان کر تشکیل شدہ زبان (اردو) کی نوک پک برجی محاورے کے ذریعہ درست کرتے ہیں لیکن ”علیگڑھ تاریخ ادب اردو“ کے ”لسانی مقدمہ“ جو موصوف کی پہلی تحقیق ہے۔ اس میں اردو زبان کو برج بھاشا کے محاورے اور لفظ کی نئی شکل بتاتے ہیں۔ اس بات کو واضح کرنے کا مطلب یہ ہے کہ محققین لسانیات اردو زبان کے ضمن میں کوئی مستقل فیصلہ کرنے سے کتنے معذور ہیں، اس کی کئی وجوہات ہیں کیوں کہ ہندوستانی باشندوں کے مزاج اور ماحول کے اعتبار سے اس زبان کا عکس اور ٹھکیاں ہر علاقہ اور ہر خطے میں اپنے مزاج اور ماحول کے اعتبار سے دکھائی دیتی ہیں علاقائی تلفظ زبان کی کلنت اور صوتی اظہار کی کمزوری کے کئی

روپ مختلف علاقوں میں مختلف مقامات پر ملتے ہیں۔ دکن، شمالی ہند اور گجرات، پنجاب ہر مائے ہر مقام پر اسما، ضامرا اور انحال سلبقے اور لاحقے اور جمع بنانے کے قواعد علاقائی خصوصیت کے ساتھ پرانی اردو میں موجود ہیں۔ اس لئے اس زبان کو ہر دور میں مختلف ناموں سے پکارا گیا ہے۔

صوفیائے کرام نے اس زبان کو ہندی یا ہندی کا کہا ہے۔ امیر خسرو کی تصنیف ”غرۃ الکمال“ کے دیباچہ کا ایک جملہ بھی اس بات کا ثبوت دیتا ہے۔

”جزو سے چند نظم ہندی تہذیب دوستاں کردہ است“

شیخ باجن نے ”خزانہ رحمت اللہ“ میں اس کو کہیں زبان ہندی کہا ہے اور کہیں پر زبان گجری۔ دکن کے صوفیوں شعرا اور ادبا نے دکن، گجرات والوں نے گجری، شمالی ہند نے ہندی، ہندی، دہلوی، اردوئے معلیٰ اور ریختی کے ناموں سے اس زبان کو یاد کیا۔ ان شواہد سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ یہ بزرگ ہستیاں اپنی تہذیب اور تمدن کے ساتھ اپنی موروثی زبانیں رکھتی تھیں۔ وہ زبانیں فارسی، عربی اور ترکی تھیں لیکن علاقائی باتندوں سے اظہار خیال کے لئے مقامی زبان کا استعمال اپنی زبانوں کے الفاظ ملا کر کرتے تھے۔ ان بزرگوں کو اپنی تہذیب معاشرت اور زبان سے اتنا رکاوٹ تھا کہ وہ جس علاقے میں رہتے وہاں کی زبان بولتے۔ لیکن علاقائی نسبت سے اس کا نام لیتے تھے۔ یہ ایک تاریخی مسیحا کے ساتھ اپنی زبانوں سے نسبت کا مظاہرہ بھی تھا۔ اس لئے مسلمان (شمالی ہند خصوصاً دہلی) کی زبان بولتے تو اسے ہندی یا ہندی، دہلوی کہتے۔ گجرات اور دکن میں ایسی زبان علاقائی نسبت سے دکنی اور گجری کہلاتی۔

ہمارے اسلاف نے اپنی زبانوں سے محبت کی بنا پر مقامی زبانوں کو اپنے لفظوں کے اشتراک سے مختلف ناموں سے پکارا اور جن علاقوں میں اپنی زبان کے قدر کے الفاظ ملانے میں کامیاب ہوئے لیکن اسے اپنی زبانوں کے رسم الخط میں لکھنے سے ناکام رہے۔ وہاں کی مقامی زبانوں میں اپنی زبانوں کے الفاظ اس قدر ملا جلا کر بولنے لگے کہ اس زبان کے اصل جاننے اور سمجھنے والے اپنی موروثی زبان کو دونا بولا

سے پکارتے پر مجبور ہو گئے۔ چنانچہ اس دور میں بنگالی، مرہٹی اور تلنگی، کٹری ان زبانوں میں فارسی، عربی، ترکی کے اتنے الفاظ شامل کرنے کا نتیجہ مقامی باشندوں کو اپنی موروثی زبانوں کا استعمال دو ناموں سے کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ وہ اپنی بنگالی عربی فارسی ملی جلی زبان کو مسلمان بنگالی کہتے تھے۔ یہی نہیں مسلمان، کٹری مسلمان، تلنگی اور مسلمان کٹری کو بھی وہ یہی سمجھتے ہیں۔

غرض کہ عربی فارسی ترکی کے لفظوں کی بہتات مقامی زبانوں میں ہونے سے قبل جوں اور تعلقات کی استواری میں گھس لی کر رہنے کا نتیجہ اس طرح برآمد ہوا کہ ہر علاقہ میں ایک تیسری زبان کا آغاز ہوا۔ ہندوستانی مزاج، ماحول اور علاقائی بولیوں کے معقول اثرات ہندوستانی انداز میں نئی زبان کو جنم دینے لگے۔ اسی وجہ سے امیر خسرو نے ایسی زبان کو ہندی اور دہلوی زبان کہا ہے۔ اسی طرح عہد شاہجہانی میں اردو معنی وجود میں آیا اور یہ زبان اس علاقہ میں سب سے زیادہ بولی جاتی تھی اسلئے وہاں اس کو اردو سے معنی کا نام دیا گیا۔

پہلی بار میر تقی میر نے ذکرِ میر میں لغوی طور پر اس نام کو اردو کی زبان لکھا ہے۔
ریختہ کہ شریعت بطور شعر فارسی زبان اردو سے معنی ہے

یہاں یہ نام اصطلاح میں نہیں آیا ہے اور فطرتاً آدمی سہولت پسند واقع ہوا ہے۔ وہ شہل پسندی کے مقابل میں سہل پسندی کا جذبہ رکھتا ہے۔ چاہے کام کے انداز میں ہو یا بات کے انداز میں ہو۔ صوتی اعتبار سے بھاری بھر کم لفظوں سے گریز کرتا ہے۔ بڑے بڑے القاب و آداب میں تحفیف کا عمل جاری رکھتا ہے۔ جسے خواجہ حسین الدین چشتیؒ ”نہ کہتے ہوئے صرف خواجہ صاحب کہہ دینا۔ ایسا ہی تحفیفی عمل اس زبان کے ساتھ بھی ہوا اور یہ زبان اردو سے معنی ہے اردو کی زبان اور اردو کی زبان سے صرف ”اردو“ ہو کر رہ گئی۔ اسی لئے میر کے بعد انشائیہ دریا

لغات میں اور مصنفی نے عقیدہ شریا میں اس زبان کو اردو کے نام سے پکارا ہے اور اردو کے بعد تحفیف کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اس لئے اردو کے نام سے یہ زبان زندہ و جاوید ہے۔

یہ زبان اقوام اور مختلف طبقات کے معاشرتی اور تہذیبی اشتراک کے نتیجہ میں ظہور پذیر ہوئی۔ اردو زبان کا تحفہ ہر علاقہ میں طاقائی زبان کے ساتھ مسلمانوں کی موروثی زبانوں کے اثرات کی دین ہے۔ زبانوں کے بننے بگڑنے کی تاریخ کے ذمہ دار ہر دور میں مختلف اقوام ہوتی ہیں۔ اس طرح ہندوستان میں مسلمان اور ہندوستانی اقوام کے خیالات اور احساسات ضروریات اور تعلقات میں جذبول کی تسکین کے لئے اظہاری عمل نے اردو زبان کو پیدا کیا۔ اس کا سب سے اعلیٰ ثبوت یہ ہے کہ ہر علاقہ میں ایک ہی قوم (مسلمانوں) کی بود و باش اور ان کی موروثی زبانوں کے الفاظ مقامی زبانوں سے منسلک ہوتے رہے اور جہاں جہاں مسلمان پہنچے وہاں کی مقامی بولیوں اور زبانوں میں ضروریات کے مطابق گفت و شنید کا سلسلہ شروع کرتے۔ جہاں مفہوم کے اظہار میں مقامی زبان کے لفظوں کا ذخیرہ ختم ہو جاتا ہے وہاں اسی مفہوم کا موروثی زبانوں کا لفظ استعمال کرتے رہے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہر علاقہ میں علاقائی نسبت سے تیسری زبان کا آمیزہ تیار ہونے لگا۔ اس لئے علاقائی بنیاد پر مختلف علاقوں میں مختلف ناموں سے پرورش پاتی رہی۔

زبان کی تحقیق کے تعلق سے شوکت سبزواری لکھتے ہیں کہ

”زبان کا آغاز اور اس کا ارتقاء جاننے کے لئے ضروری ہے کہ ان آوازوں کی تاریخ دریافت کی جائے“۔

دوسرا بیان اس طرح ہے۔

”اردو کے ارتقاء کے سلسلہ میں اسماء اور اعداد کی بڑی اہمیت ہے کچھ اسی نے زبان کے کینڈے پر بحث کرتے ہوئے ان پر بھی نظر ڈالی جاتا ہے“۔

۱۔ اردو زبان کا ارتقاء۔ ڈاکٹر شوکت سبزواری ص ۱۲۴ ۲۔ ایضاً ص ۳۹۲

ڈاکٹر شوکت سبزواری کے دونوں بیانات اپنے پیچھے ایک تاریخ کے ساتھ پنجابی کے منظر ہیں۔

محمود شیرانی، مسعود حسین خاں جیسے محققین بھی صوتیات اور اسماء و اعداد کو لسانیات کی سلومات میں اہمیت دیتے ہوئے اپنے نظریات پیش کرتے ہیں۔ محمد حسین آزاد کا اصل مقصد زبان کی تحقیق نہیں تھا، اسی لئے انھوں نے سرسری بحث سے کام لیا۔ لیکن ان کے اخذ کردہ نتائج کی بنیادی حیثیت نہ سہی ایک مستحکم نظریے کی دین ہے۔ کیوں کہ صوتیاتی اعتبار سے اور اسماء و اعداد، افعال اور قواعد اردو زبان کے ہندوستانی زبانوں سے مستعار ہیں۔ جمع اور واحد کے قواعد عربی، فارسی اور پنجابی سے وابستہ ہیں۔ افعال ایک طرف ہریانی دوسری طرف دکنی کھڑی بولی سے متسلک ہیں۔ اسی لئے ڈاکٹر مسعود حسین اردو کی ابتداء کے سلسلے میں ہریانی پر زور دے کر دہلی اور نواح دہلی کی تمام بولیوں کا تذکرہ کرتے ہیں۔

اسی گمان کو محمود شیرانی نے پنجابی اور دکنی کی مماثلت سے منسوب کیا ہے۔^{۱۲} تشکیل شدہ اردو زبان کے تعلق سے ڈاکٹر مسعود صاحب ایک مقام پر یوں فرماتے ہیں۔
”اردو زبان کی تشکیل کا دوسرا پہلو یعنی ہندوستانی زبانوں میں فارسی عربی کی آمیزش کا رجحان کبیر کے زمانے میں اپنے شباب کو پہنچ چکا تھا۔“^{۱۳}

تمام بیانات کی روشنی میں ایک بات سمجھ میں آتی ہے کہ علاقائی حدود میں یہ زبان ہندوستانی مزاج اور ماحول سے متاثر ہو جاتی ہے۔ گوکہ مختلف زبانوں کی لفظوں کو جذب کرتی رہتی ہے۔ ہر زبان اور بولی کی سہل تراکیب قواعد اور اصول اپنالیتی ہے اور اس دور میں برج بھاشا کھڑی بولی ہریانی، پنجابی، دکنی مزاجی حیثیت سے قریب ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہر محقق کو لسانیاتی قواعد اور تحقیق کی روشنی

^{۱۲} مقدمہ تاریخ زبان اردو۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۲

^{۱۳} ”پنجاب میں اردو“۔ محمود شیرانی

^{۱۴} مقدمہ تاریخ زبان اردو۔ ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۱۶

میں خالص ایک نظریہ پیش کرنے میں کبھی پس و پیش کا اظہار کرنا پڑا ہے۔ اس کے باوجود اصول اور ضوابط کے دائرے میں پانچ اہم زبانوں پر غور و فکر کرنے پر مجبور ہو گیا۔ صوتیاتی اسماء، افعال، جمع و واحد کے قواعد تمام آئینوں میں اردو میں، پنجابی، ہریانی، دکنی، برج بھاشا، کھڑی بولی کا عکس کیسی صاف کہیں دھندلا دکھائی دیتا ہے اور ان پانچوں زبانوں میں ارتقاء پذیر زبان اور پرانی زبان پر برج بھاشا کا اثر بہت زیادہ نظر آتا ہے۔ اسی بنیاد پر محمد حسین آزاد اور مسعود حسین صاحب ایک اردو کی ابتداء، دوسرا اردو کے ارتقاء کا ذریعہ برج بھاشا کو کہتے ہیں۔

لیکن اردو زبان مختلف علاقوں کے زبانی اور بولیوں کے اثرات قواعد اور ضوابط کی روشنی میں لسانی حقائق کے زیر اثر خالص ہندوستانی زبان ہے۔ کیوں کہ اس میں خالص ہندوستانی بولیوں اور زبانوں کی خصوصیات نظر آتی ہیں، عربی، فارسی اور ترکی پشتو الفاظ کے ساتھ اپنی ذاتی خصوصیت برقرار رکھتی ہے۔ ہر زبان کے اثرات اور قواعد کی پیروی اس بات کا ثبوت ہے کہ یہ زبان مختلف زبانوں کے زیر اثر ایک نئی زبان کا روپ ہے۔ جس کے ارتقاء میں برج بھاشا اور کھڑی بولی کا ہاتھ ہے اور ابتداء میں پنجابی، دکنی، ہریانی کے اثرات میسر ہیں۔

اس لئے ہم دعوے سے کہہ سکتے ہیں کہ اردو زبان خالص ہندوستانی زبانوں میں سے ایک ہے جس میں ہماری وراثتی زبانوں کا سرمایہ آبائی تہذیب کا رنگ ہندوستانی معاشرت اور قومی اقدار کا عکس شامل ہے۔

اردو زبان کے مختلف نظریات پر تبصرہ

ہماری زبان کی ابتدائی نشوونما اور ارتقاء کے مختلف نظریات اردو کی سانی تاریخوں سے مانوڈ ماہرین لسانیات کے دو ٹوک فیصلے کے محتاج ہیں۔ لیکن کسی زبان کے پھلنے پھولنے کی حقیقت کا سراغ تحقیقی دروازوں کو کھلانا کھنکھانے کیلئے دو ٹوک فیصلے نہیں چاہتا۔ اس باب میں ہم نے مختلف ماہرین لسانیات کے نظریات سے بحث کی ہے۔ جن میں محمد حسین آزاد، محمود شیرانی، محی الدین قادری، سید سلیمان ندوی، مسعود حسین خان، شوکت مینواری خاص ہیں۔

سید احتشام حسین کے لسانی نظریے سے اس میں چشم پوشی نہیں کی گئی۔ لیکن ترجمے کی انفرادیت اختراعی اہمیت نہیں رکھتی۔ ہمارے ماہرین لسانیات مختلف نظریات کے احاطے میں وسیع النظری کا مظاہر ضرور کرتے ہیں اور نقطہ نظر کے مطابق محدود ہو جاتے ہیں۔ لسانی تاریخوں میں پیش کردہ نظریات اپنے عہد میں اپنی اہمیت منوایتے ہیں۔ بعد کے محققین اپنی صلاحیتوں سے پچھلے نظریات کو رد کر کے اپنی انفرادیت برقرار رکھنے کے لیے حقائق اور قیاسات کے سہارے دنیا کے سائنس یا نظریہ رکھتے ہیں۔ ایسے محققین اپنے مواد کے ساتھ حقائق سے چشم پوشی نہیں کرتے۔ محسوس دلائل کی روشنی میں اپنے نظریات کی تبلیغ کرتے ہیں۔

مذکورہ ماہرین اپنے عہد کے مانے ہوئے لسانی محقق ہیں۔ اس دور کے مخالفانی دور عرق ریزی سے جو مواد ہم پہنچا وہ قابل ستائش ہے، اس مواد کے ذریعے ہم لسانیات کے نازک لسانی پہلوؤں کے کوچ دار حقائق اور قیاسات سے روشناس ہو جاتے ہیں۔ ان نظریات کے عمیق مطالعہ سے اگرچہ ہم کو یک ہی رہ یا منزل کا صحیح پتہ نہیں چلتا چہر بھی منزل پر پہنچنے کے نقوش صاف دکھائی دیتے ہیں۔ اور ان نقوش کی روشنی میں ہمارے تحقیقی کام کرنے والوں کو بھرپور مواد فراہم ہو جاتا ہے۔ جہاں وہ ایک نظریے کے تعین میں حق بجانب نظر آتے ہیں۔

تذکرہ نویسی کی روایت کا جائزہ اور مقاصد

تذکرہ عربی زبان کا لفظ ہے۔ جس کو اہل زبان ذکر، ریل کا ڈبہ، یادداشت، ذمہ معنی نصیحت کرنے کے بھی استعمال کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ پڑانہ راہداری (پاسپورٹ) کے معنی میں بھی استعمال کرتے ہیں۔ لیکن گیارہویں صدی کے ایرانی اربوں نے اصطلاحاً اس لفظ کا اطلاق اس کتاب پر کیا جس میں شعراء کے مختصر حالات اور ان کا انتخابی کلام درج کیا جائے۔ ورنہ اس سے پہلے فارسی میں یادداشت و یاد آوردن کی رعایت سے مختلف شخصیات کے حالات پر لفظ تذکرہ سے استفادہ کیا جاتا تھا۔

فارسی میں مولوی عبد المجید خاں ...

ملکا پوری کی تصنیف "تذکرہ سلاطین دکن" تذکرہ ادیبانے دکن، "پندت کشن پرشاد کور" مجموعہ مضامین "ادبی اور قومی تذکرے" سے نفوی معنی کا یہ فائدہ مذکورہ اربوں نے اٹھایا۔ لیکن اس کے باوجود اصطلاحی معنی میں صرف وہی کتابیں "تذکرہ" کی تعریف میں شمار کی جاتی ہیں جن میں شعراء کے حالات اور ان کے کلام کے نمونے موجود ہوں۔ ان دونوں میں سے کسی ایک کا اطلاق ادبی حیثیت سے تذکروں میں نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ تذکرہ نگار شعراء کے نام، تخلص، وطن اور جملے قیام علمی اور فنّی استعداد کے علاوہ گروہی سلسلہ استاری و شاگردی کا رابطہ سیر کے قصد میں تخلیق کار ہائے نمایاں کلام اور مذاق کے تعلق سے ابتدائی معلومات، منتخب اشعار، اوقات، اصناف سخن کے اقتباسات، ترتیب ان بنیادی اصولوں کو پیش نظر رکھنے والی تصنیف کو تذکرہ کا نام دیا جاتا ہے۔ اس کے برخلاف نام اور تخلص کے ساتھ شاعروں کا کلام یا منتخب اشعار بطور رسدے جائیں یا اکٹھے والے کے ذوقِ سلیم کے مطابق منتخب اشعار کی اجتماعی تصنیف کو بیاض کہہ جاتا ہے۔ کیونکہ اس کا مرتب بنی ضرورت اور ذوقِ سلیم کے تحت معلومات و اشعار کا ذخیرہ فراہم کرتا ہے۔ اس کا مقصد کسی موضوع کی تشفی نہیں، اس لیے وہ نظم و ضبط کا پابند نہیں ہوتا۔

علامہ شبلی نے اپنی تصنیف "سفرنامہ مصر و روم شام" میں تذکرہ کو ص ۱۴۰ ص ۲۲ پر پاسپورٹ کے معنی میں استعمال کیا ہے۔

بیاضوں میں عام طور پر منتخب کلام یا منتخب اشعار صاحب بیاض کے ذوق کے مطابق ہوتے ہیں۔ کبھی کبھی صاحب ذوق اپنی یادداشت کے لیے شاعر کا نام تخلص کے ساتھ وطن اور سلسلہ تلمذ کا اظہار بھی کر دیتا ہے۔ لیکن بیاضوں میں تذکروں کی طرح شاعروں کا ترتیب وار تعارف نہیں ہوتا۔ یہ بنیادی فرق بیاضوں اور تذکروں کے بیچ ایک حد فاصل قائم کرتا ہے۔

علامہ غلام علی آزاد بلگرامی نے اس فرق کو ان الفاظ میں واضح کیا ہے: فرق درمیان بیاض و تذکرہ ہمیں باشد کہ بیاض تنہا اشعار شاعر دارد و تذکرہ احوال و شعر و ہر دو دارد۔
اس بیان کی روشنی میں یہ ظاہر ہے کہ بیاض کا دائرہ تذکرہ کی بہ نسبت محدود ہے۔

تاریخ ادب اور تذکرے: تاریخ ادب میں شعراء اور ادباء کے حالات، تصانیف و تخلیقات کا جائزہ تفصیل کے ساتھ لیا جاتا ہے ماحول کے اثرات اور تبدیلیوں پر بھی نظر رکھی جاتی ہے۔ لیکن تذکرہ نگار شعراء کے تعارف میں تفصیل کا قائل نہیں صرف کچھ ضروری معلومات پر اکتفا کرتا ہے، اس کے علاوہ وہ شریک نگاروں کی معلومات بھی فراہم نہیں کرتا۔ شعراء کے مختصر حالات اور منتخب کلام سراسر جائزہ ہے کہ اپنے فرض سے سبکدوش ہو جاتا ہے۔

تذکرہ نگار کے فرائض: بیاض نویس اپنے مختصر بیان کا سہارا لے کر شعراء کے حالات درج کرتا ہے تاریخ ادب کا مورخ مفصل بیان کی مدد سے شعراء اور ادباء کی تخلیقات کا جائزہ دیتا ہے لیکن تذکرہ نگار کو درمیانی راہ اختیار کرنی پڑتی ہے۔ اس راہ میں تذکرہ نگار کو اعتدال و توازن کے ساتھ قوت فیصلہ کی سخت آزمائش سے گزرنا پڑتا ہے۔

اردو تذکرہ نویسی کا ابتداء میں غالب رحمان ہی رہا کہ تذکرہ نویسوں نے صرف شعراء کے حالات و کلام کا جائزہ دیا لیکن شریک نگاروں کو قابل اعتناء نہ سمجھا۔ اور نہ ہی ان کا مختصر ذکر کیا۔

۱۔ اردو تنقید کا ارتقاء ص ۵۵ زبیر اشرف بارت ریلوی

۲۔ ستارے اردو کے تذکرے ص ۲۳ زاکر حنیف نقوی

۳۔ خزائن کا مرہ ص ۱۱۸ آزاد بلگرامی ۴۔ شعراء اردو کے تذکرے حنیف نقوی ص ۲۲ تا ص ۲۳

ایسی صورت میں ہمیں مطالعہ، شعور کی تابانی، فہم و فکر میں وسیع النظری، اور
ظہار و ادغ کے ذرائع پر کامل قدرت کا ہونا ضروری ہے مرنِ نقل کے سہارے تذکرہ نگار اپنے مقصد میں کامیاب ہیں
ہو سکتے۔ شعروادب میں تخلیقی عناصر کے ساتھ تذکرہ نگار کو ماحول اس زمانے کی
تاریخ، ملی تحریکات، دینی محرکات و ثقافتی مجالس میں سرگرم افراد سے واقفیت رکھنا بھی ضروری ہے
سوسائٹی سے بیزار، تنہائی پسند فرد، شخصیات کے مطالعے اور رد و قبول کی
حقیقت سے بے بہرہ ہوتا ہے اس لیے وہ تذکرہ نگار کا واجب حق ادا نہیں کر سکتا۔ حقیقتاً تذکرے
کے مرتب کو جمیع صوفیوں اور نظم و ضبط کا پابند ہونا ضروری ہے۔

تذکرہ نگار کا تذاریع تحریر کی شکل میں واضح اور داکشش ہونا چاہیے۔ سادہ
اور روانی کے ساتھ فصاحت و بلاغت کے اصولوں سے واقفیت بھی ضروری ہے

شاعر کے کلام کا انتخاب اس کے فن کی خوبیوں اور خامیوں کا نمائندہ ہونا
چاہیے۔ معتبر ذرائع و مستند نسخوں میں تضاد کے پہلو فی شخصیات کو متاثر کر کے کے ساتھ مرتب
کی صداقت کا امتحان ہوتے ہوئے امید پست اور غیر معیاری انداز مرتب کی سطحیت کا مذاق اڑاتے ہیں۔
غیر جانبداری اور انصاف پسندی سے خلاق و عادات اور کلام کا انتخاب کرنا چاہیے
مرتب کی ذاتی پرفاش نفسیاتی اعتبار سے شاعر کے کلام اور ذاتی صفات کا جائزہ نہیں دے سکتی۔
اردو تذکرہ نگاری کی روایت: اردو تذکروں کا مطالعہ غور و فکر کی روشنی میں یہ کہنے
پر مجبور کرتا ہے کہ ہمارے تذکرے فارسی سے متاثر ہیں بلکہ یوں کہہ سکتے ہیں کہ فارسی کی نقل ہیں۔
تقلید، نقل، یا تاثر اس بات کے گواہ ہیں کہ اردو میں تذکرہ نویسی کی بنیاد فارسی سے مستعار ہے
اس کے شاہد وہ تذکرے ہیں جو اردو شعور پر فارسی میں لکھے گئے ہیں گویا تذکروں کی روایت
اردو کی اختراع نہیں بلکہ فارسی میں موجود صنف کو اردو والوں نے اپنا لیا ہے۔

۱۔ شعرائے اردو کے تذکرے اور تذکرہ نگاری کا فن، ص ۱، ڈاکٹر سید عبداللہ

۲۔ اردو تنقید کا ارتقاء، ص ۸۵، ڈاکٹر عبادت بریلوی

۳۔ شعرائے اردو کے تذکرے، دیباچہ ص ۱۲، ڈاکٹر حنیف نقوی

ابتداء میں کم و بیش اسی کوئی تبدیلی نہیں کی گئی جو فارسی تذکروں کے مزاج سے مختلف ہوتی۔ یہاں تک کہ اردو تذکروں میں شعراء کے متعلق بین میں فارسی زبان کا سہارا لینا پڑا۔

ہمارے تذکروں کی تاریخ میر کے فارسی تذکرہ نکات الشعراء سے باقاعدہ شروع ہوتی ہے۔ گارس دتاسی کے ۱۱۲ تذکروں کی فہرست میں صرف چھ تذکرے اردو زبان میں لکھے گئے ہیں ان کے علاوہ تمام تذکروں کی زبان فارسی ہے۔

در اصل تذکرے قومی اقدار، معاشرتی اقدار، تہذیب و تمدن کی نمائندگی کرتے ہیں اور تہذیب و تمدن سماجی قدروں کو متعین کرتے ہیں۔ جن کے اثرات زبان و ادب کو متاثر کرتے ہیں۔ اس اعتبار سے عربی تذکرے کی روایت فارسی میں آئی اور فارسی سے اردو میں۔ یہ استفادہ قومی اور تہذیبی سطح پر پوری توانائی کے ساتھ رونما ہوا۔ یہ اثرات تذکروں میں نہیں بلکہ ادب سے لے کر مذہب تک گھسے گا ہے روایات کے ضمانت پر ہیں۔

تذکروں کا تاریخی جائزہ لینے پر کسی تذکرہ نگار اپنی تالیف کو اولیت کا درجہ دیتے ہیں لیکن تحقیق کی روشنی میں مندرجہ ذیل تذکروں کی فہرست سلین کی روشنی میں اس طرح ترتیب دی جاسکتی ہے۔

تذکرہ کا نام	سن تالیف یا تصنیف	مصنف
۱۔ نکات الشعراء	۱۱۶۵ھ تا ۱۲۵۰ھ	میر تقی میر
۲۔ ریختہ گویاں (گلزارِ براہیم کا ترجمہ)	۱۲۱۵ھ تا ۱۲۶۶ھ	فتح علی حسینی گریزی
۳۔ تحفۃ الشعراء	۱۱۶۵ھ	فضل بیگ خان قاشقار
۴۔ گلشنِ گفتار	۱۱۶۵ھ	حمید اورنگ آبادی
۵۔ مخزنِ نکات	۱۱۶۵ھ	قائم چاند پوری
۶۔ تذکرہ حیرت	۱۱۶۳ھ	حسین
۷۔ چمنستانِ شعراء	۱۱۶۵ھ تا ۱۱۶۹ھ	لچھی نارائن شفیق اورنگ آبادی
۸۔ تذکرہ میر حسن یا شوقِ اردو	۱۱۶۵ھ تا ۱۱۹۲ھ	میر حسن

تذکرہ کا نام	سن تالیف یا تصنیف	مصنف
۹۔ تذکرہ شورش	۱۱۹۳ھ تا ۱۲۰۹ھ	غلام حسین شورش
۱۰۔ گلزار ابراہیم	۱۱۹۸ھ تا ۱۲۰۸ھ	ابراہیم خان
۱۱۔ گلشن ہند	۱۲۱۵ھ	دکڑا ابراہیم کا ترجمہ علی لطف
۱۲۔ عمدہ منتخبہ	۱۲۱۵ھ تا ۱۲۲۳ھ	اعظم الدولہ سرور
۱۳۔ عیار الشعراء	۱۲۰۸ھ تا ۱۲۲۷ھ	خوب چند زکاء
۱۴۔ مجموعہ لغز	۱۲۲۱ھ	علیمہ قدرت اللہ قاسم مصطفیٰ
۱۵۔ ریاض النضا	۱۲۲۱ھ تا ۱۲۳۶ھ	مصطفیٰ
۱۶۔ طبقات الشعراء	۱۲۰۱ھ	کریم الدین
۱۷۔ گلشن بے خار	۱۲۴۸ھ تا ۱۲۵۰ھ	شیفتہ
۱۸۔ خلاصہ یا انتخاب مصیبات	۱۲۶۰ھ	شیخ امام بخش مصیبات مصطفیٰ
۱۹۔ تذکرہ ہمدی	۱۲۶۵ھ تا ۱۲۹۴ھ	قطب الدین باطن اکبر آبادی
۲۰۔ کتاب بے خزاں	۱۲۶۱ھ	قائد علی شاہ
۲۱۔ تذکرہ اختم	۱۸۷۷ھ	گارساں رتاسی

تذکروں کی تاریخی ترتیب کے پیش نظر میر تقی میر کا تذکرہ نکات الشعراء کو اردو ادب کا پہلا تذکرہ کہہ سکتے ہیں۔ در "گلزار ابراہیم" کا ترجمہ تذکرہ ریختہ گویاں جو گروہری کی کاوش کا نتیجہ ہے اسے اردو کا دوسرا تذکرہ کہہ سکتے ہیں۔ "تحفۃ الشعراء" افضل بیب قاضی (۱۱۶۵ھ) اور گلشن گفتار از حمید اورنگ آبادی (۱۱۶۵ھ) مذکورہ تذکروں کے بعد لکھے گئے۔

۱۔ "نکات الشعراء" میر تقی میر ۱۱۶۵ھ

۲۔ ریختہ گویاں گلزار ابراہیم کا ترجمہ ۱۲۱۵ھ تا ۱۲۱۶ھ فتح علی گروہری

ابتدائی تذکروں میں شعرا کی تعداد کم پائی جاتی ہے لیکن زبان کی ارتقاء کے ساتھ ساتھ رفتہ رفتہ شاعروں کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا۔ "نکات الشعراء" میں ۱۰۳ شاعروں کا حال موجود ہے اور تذکرہ ریختہ گویاں میں شعراء کی تعداد ۱۱۰ ایک سو دس ہے اس اعتبار سے ہم "نکات الشعراء" کو اردو کا پہلا تذکرہ ماننے میں حق بجانب ہیں۔

"تذکرہ مشوریش" ۱۱۹۳ھ کے مرتب غلام حسین ۳۱۴ تین سو چودہ شعراء

کا ذکر کرتے ہیں۔ "عمدہ مفتخبہ" اعظم الدولہ سرور (۱۲۱۵ھ تا ۱۲۲۲ھ) ۲۰۰ بارہ سو کی روداد

لکھتا ہے "عیار الشعراء" میں خوب چند ذکا (۱۲۴۷ھ) ۱۵۰۰ پندرہ سو شعراء کے حالات درج

کرے ہیں۔ اس بیچ "تذکرہ اختر" جس کو واجد علی شاہ سے منسوب کیا جاتا ہے۔ ۵۰۰ پانچ ہزار

شعراء جس میں کچھ فارسی شعراء بھی ہیں) کا ذکر کرتا ہے۔

خطبات دتاسی (۱۸۷۷ھ) میں گارساں دتاسی ۹۱۰ پر شعراء کی تعداد

کا ذکر ان الفاظ میں کرتا ہے۔

"تین ہزار شعراء کے نام میری نظر سے گزرے ہیں جن میں سے میں نے اپنے تذکرے

کے لیے کچھ سو کا انتخاب کیا ہے۔" ۱۸

گویا ۱۸۷۷ء میں ردو شاعری زبان۔ دغام یوعلیٰ تھی مذکورہ حوا میں

شعراء کی بڑھتی ہوئی تعداد اس بات کی شاہد ہے۔

در اصل شاعرانہ ذوق کی ذمہ دار باہوں صدی ہجری کے سیاسی اور سماجی

حالات تھے ہیں۔ دہلی کی سرگزشت ختم ہوئی اور مختلف مراکز کا قیام عمل میں آیا۔ شعراء اور دیار

نئی گردش میں ہمارے کاشکار پوئے وراثت میں سے بعض ملی منفعت اور بعض قدرائی کی تلاش

میں محفوظ مقام پر پہنچ گئے۔ ریاستی ذمہ داریوں کے ذوق اور شوق نے شعراء کی قدرائی و

حوصلہ افزائی کی۔ اور ساتھ ساتھ دغام واکرم، وظائف سے بھی نواز۔ اس بناء پر شاعری

ما شوق عوام میں بڑھتا گیا۔ یہ ذوق عیش پرستی اور کاپی کا ذمہ دار بھی ثابت ہوا۔ ایسے دور

میں مسلمانوں کے حالات کیا تھے۔ تاریخ شاہد ہے "خزانہ عاصره" ص ۱۱ غلام علی آزاد لکھتے ہیں۔

"زیریکہ در ہندوستان است در هیچ ولایت نیست بہ کثرت قول

مردم، میں ملک را ز مشوق رزم باز دشتہ و عیش و عشرت بزم می اندازد۔" ص ۱۰

اس بیان سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانے میں عوام اور بادشاہوں میں مشوق

رزم کے بجائے مشوق بزم میں مشاغل عیش پرستی کا جذبہ بیدار تھا۔ شعر بازی کی وہاں نے ایک صدی

کے اندر اتنے شاعر پیدا کیے کہ جن کا شمار تذکرہ نگاروں کے لیے بھی ایک مشکل امر بن گیا چنانچہ

دعاسی لکھتا ہے کہ

"شاعر بہ معنی مصنف بھی لیا جاتا تھا۔ لہذا ہر مصنف کو فہرست شعراء میں

شامل کر لیا جاتا تھا۔" ص ۱۰

پروفیسر شیرنی لکھتے ہیں کہ

"سماں اور ہندو بلکہ فرنگی زادوں تک یہ ذوق سرایت کر گیا ہے۔ سلاطین و

عماں، امراء و علماء، سپاہ و اہل دیون کے علاوہ ہر طبقہ کے پیشہ وروں

پر شاعری کا رنگ چڑھا ہوا ہے۔" ص ۱۰

چنانچہ صیقل گر، معمار، پارچہ باف، پارچہ فروش، آہن گر، فیل بان، مہاجن، دلال، بزاز،

سنار، درزی، رنگر، جھٹم، جرح، سقہ، خاکروب ہر پیشہ کا شاعر موجود ہے غرض کہ

شاعری کا ذوق خاص و عام میں بیدر ہوا۔ اور شاعروں کے رواج کی ابتداء ہوئی۔ شاعرے اور

محاسن ادبی ہمیت کے حامل تھے۔ ان مجلس میں ساندہ، شاگرد، ان کے ساتھ موجود رہتے

اور فنکاروں کو تنقیدی و تعمیری دونوں انداز سے دل کھول کر راد دیتے تھے۔ ص ۱۱

ص ۱۰ "خزانہ عاصره" ص ۱۱ غلام علی آزاد

ص ۱۰ "خطبات دعاسی" ص ۱۱ نگار سماں دعاسی

ص ۱۰ "مجموعہ نغمہ" ص ۱۱ دریا چہ مرتبہ پروفیسر شیرانی

ص ۱۰ "اردو تنقید کا ارتقاء" ز ڈاکٹر عبارت بریلوی ص ۸۵

ص ۱۰ "شعراے اردو کے تذکرے" ز ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۱۰

گویا تنقیدی حساس سے فنکار کی صلاحیت ناپی جانے لگی۔ یہاں سے اساتذہ کی گردہی تقسیم کی بنیاد پڑی۔ تنقید کی زبانی ابتداء اور ان حالات نے شاعرانہ فن میں رائے دہی کے جذبے کی حوصلہ افزائی کی اور تذکرہ نویسی حسب روایت عربی اور فارسی ادبی قدروں کے تحت پروان چڑھنے لگی۔ اور یہی نویسی اہل ذوق کا تشریفی کا ذریعہ بن گئی۔

تذکروں ذریعہ صنفوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ بیانوں کا انتخاب تذکروں سے قوی نہیں ہے۔ اس حقیقت سے یہ طبع زیادہ قابل قبول نہیں حالانکہ تذکروں کی ہیئت بھی ایک جیسی نہیں ہے۔

محققین ادب نے تذکروں میں محفوظ کلام کا انتخاب شعراء کے حالات زندگی کو تاریخی حقائق کی روشنی میں وریانات کے تضاد کو سامنے رکھ کر تذکروں کو تقسیم کیا ہے مختلف حوالوں کا اتفاق اور روایات کو قدر کی روشنی میں جانچ کر تذکروں کی تقسیم سے کچھ منہ بٹ نکالے جاسکتے ہیں۔

ڈاکٹر سید عبداللہ تذکروں کو س طرح تقسیم کرتے ہیں۔
 "اوّل : وہ تذکرے جن میں صرف اعلیٰ شاعروں کے مستند مقامات جمع کیے گئے ہیں۔ اور ضمناً کلام کا انتخاب بھی دیا ہے۔
 "دوم" : وہ تذکرے جن میں تمام قابل ذکر شعراء کو جگہ دی گئی ہے اور مصنف کا مقصد جامعیت ہے۔

"سوم" : وہ تذکرے جن کا مقصد تمام شعراء کے کلام کا عمدہ اور مفضل ترین انتخاب پیش کرنا ہے۔ اور حالات کے جمع کرنے کی زیادہ اعتنا نہیں کیا گیا اور مجموعے اسی صنف میں شامل ہیں

"چہارم" : وہ تذکرے جن میں رد و ث عربی کو مختلف طبقات میں تقسیم کیا گیا ہے۔ اور تذکرے کا مقصد شاعری کا ارتقاء دکھانا ہے۔

"پنجم" : وہ تذکرے جو شاعری کے ایک مخصوص دور سے بحث کرتے ہیں۔
 "ششم" : وہ تذکرے جو کسی طبعی یا ادبی گروہ کے نمائندے ہیں۔

”مہتمم“ :- وہ تذکرے جن کا مقصد محض تنقیدِ سخن اور اصلاحِ سخن ہے۔^۱

تذکروں کے درجات ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے اس طرح قائم کیے ہیں۔

۱۔ وہ تذکرے جو کسی بھی بڑے شاعر کے بیجوتہ قلم ہیں۔

۲۔ وہ تذکرے جن کے مصنف خود بڑے شاعر نہیں لیکن کسی بڑے شاعر کے گرد و شاگرد تھے۔

۳۔ وہ تذکرے جن کے مصنفوں کو سخن کو نہیں بلکہ سخن مہم کہا جاسکتا ہے۔^۲

ڈاکٹر فرمان فتح پوری عام سرکار اور جوانی تا بیفات کے حدود کا احاطہ کرتے ہوئے لکھتے

ہیں کہ ”یہ تقسیم بنیادی طور پر دو حصوں میں گروہوں میں منقسم ہوتی ہیں۔“

۱۔ بیاضی تذکرے جن کا اصل مقصد انتخابِ شعرا ہے۔

۲۔ سوانحی تذکرے جن میں شعراء کے حالات جمع کرنے اور ان کے کلام پر تنقیدی

نظر ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔^۳

یہ گروہیں یاد رہانی تقسیم اپنے اپنے معیار اور استعداد سے مشابقت رکھتی ہے کیونکہ تذکروں کی تاریخ

میں اردو کیا فارسی میں بھی کوئی ایسا تذکرہ موجود نہیں جس میں انتخابِ کلام کو صحتِ حقیقت دی گئی

ہو۔ سوا ”آبِ حیات“ (محمد حسین آزاد) اور گلِ رعنا“ (عبدالحی) کے۔ تاہم بیشتر ناقدین

سخن ان تصانیف کو تذکروں کی فہرست میں شامل نہیں کرتے اس لحاظ سے ڈاکٹر سید عبداللہ

کی تقسیم میں ترمیم کی گنجائش ہے۔

ہمارے تذکروں میں کلام پر تنقیدی کارکردگی اور اصلاح کے عمل کو نمایاں یا

ضمنی حیثیت دینے والے تذکروں کی تقسیم بھی قابلِ اصلاح ہے۔ کیونکہ اصلاحِ سخن اور تنقیدِ کلام

کو کسی تذکرہ نگار نے اساسی حیثیت عطا نہیں کی ہے۔

۱۔ ”شعرائے اردو کے تذکرے“ ص ۱ تا ۱۱ از ڈاکٹر سید عبداللہ

۲۔ ”گلزارِ برائیم“ مرتبہ ڈاکٹر محی الدین قادری زور کے مقدمہ ص ۳۱-۳۲ پر

۳۔ ”تذکروں کا تذکرہ نمبر ۲۹“ نگارہ پاکستان، ڈاکٹر فرمان فتح پوری

ڈاکٹر زور کی درجائی حیثیت ان کی تحریر کے مطابق یوں ترسیم شدہ ہو جاتی ہے
 قائم، مصحفی، میر حسن و شیفتہ کے تذکروں کا شمار اول قسم میں کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان سب
 تذکروں میں غیر معروف شاعروں کے ذکر سے برہمیز کیا گیا ہے۔ درحالات کو بہت کم اہمیت دی
 گئی ہے۔ زیادہ تر شاعری پر تنقید اور تبصرہ پر کوشش کی گئی ہے۔

ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی تقسیم کا نقص اختصار اور جامعیت کی کوشش میں نمایاں
 خوبیوں سے دستبردار ہے۔

ڈاکٹر حنیف نقوی غرض و غایت اور معنوی امتیازی کی روشنی میں تذکروں
 کو اس طرح تقسیم کرتے ہیں۔

۱۔ تعارفی تذکرے : وہ تذکرے جن کے مولفین نے علمی و ادبی ذوق یا جذبہ
 قدر شناسی کے تحت شعراء کے حالات اور اشعار کو ضبطِ تحریر میں لانے کی کوشش کی ہے اور بے جا
 تنقیص و تعریف سے راسن بچائے رکھا اس قسم کے تذکروں کی مثالیں بکثرت موجود ہیں۔

۲۔ جوابی تذکرے : وہ تذکرے جن کے مولفین نے دوسرے تذکرہ نگاروں
 کی مندرجہ قلم ٹھاپا ہے۔ اور اپنی تمام تر صلاحیتیں حریف تذکرہ نگاروں کے بیانات کی تردید
 یا اپنے احباب کی تعریف و تحسین اور مخالفین کی تشہیر اور تضحیک پر صرف کردی ہیں۔ قطب الدین
 ابن اکبر آبادی کا "تذکرہ نگارستان بے خزاں" اس صنف میں آتا ہے۔

۳۔ انتخابی تذکرے : وہ تذکرے جن میں انتخابِ کلام اور تدوینِ اشعار
 کے مسائل کی تلاش و ترتیب سے زیادہ اہمیت دی گئی ہے۔ اس قسم کے تذکروں کی مثالیں
 حیدر بخش حیدری کے "گلشن ہند" جیستی نارتھ کے "دیوان بہار" و "شاہ کمال" کے
 "معجم الانتخاب" کو پیش کیا جاسکتا ہے۔ "پھر تعارفی تذکروں کو حدودِ عمل کے لحاظ سے یوں
 تقسیم کیا ہے۔

۱۔ عام تذکرے :

(الف) مرکز کی تذکرے جن میں شعراء کے تعارف میں ذاتی واقفیت اور بہرہ پر تحقیقی معلومات

نے "شعراء اردو کے تذکرے" ص ۴۴ از ڈاکٹر حنیف نقوی

ہے۔ مثلاً "محزن نکات"، "مست افرا"، "گلزارِ ابراہیم"، "تذکرۂ ہندی"، "ریاض الفضا" اور "شمیم سخن"۔

(ب) متوسط تذکرے: ان تذکروں میں ذوقِ علم کی بنا پر پیش رو تذکرہ نویس کی فراہم کردہ معنویت سے استفادہ کا تناسب کم و بیش برابر ہے۔ بیاناتِ اداری کے اصولوں کا پاس رکھا گیا ہے۔ مثلاً "چمنستانِ شعراء"، "تذکرۂ میر حسن"، "تذکرۂ بے عکر"، اور "گلشنِ بے غار و غنیمت"۔

(ج) ذیلی تذکرے: وہ تذکرے جن کے مؤلفین نے صرف دوسرے تذکروں یا روایات کی تائید اور کلامِ انتخاب پر قناعت کی ہے۔ اور ہذا کا حوالہ دینے سے یہ سیر کیا ہے۔ مثلاً "تذکرہ ریختہ گویاں"۔ ریاضِ حبیبی وغیرہ۔

(۲) خاص تذکرے: وہ تذکرے جن میں تمام شعراء کے درمیان کسی مخصوص وحدت کو لہجہ قرار دیا گیا ہے ان کی اقسام اس طرح ہیں۔

(الف) مخصوص بعہدہ تذکرے: وہ تذکرے جن کا دائرہ کا۔ مخصوص عہدہ تک محدود ہے۔ مثلاً "ندیم محی الدین مبتدئ کا تذکرہ" "طغفانِ سخن" "محمد شاہ کے عہد کے آثار" "الذکر" سے ابراہیم شاہ ثانی کے پہلے سالِ جلوس (۱۲۲۱-۲۲ھ) تک کے شاعروں پر مشتمل ہے۔

(ب) مخصوص بہ مقام تذکرے: وہ تذکرے جن میں کسی خاص علاقے یا شعبہ کے شعراء کا تعارف ہے۔ مثلاً "محزنِ شعراء"، "تذکرہ شعرائے گجرات"، "نہ فائق کجراتی"، "انتخابِ بدایہ"۔ "تذکرہ شعرائے رام پور"، "مولفہ امیر میٹھا"، اور "محبوب الزمن"، "تذکرہ شعرائے دکن"۔ مولف: عبدالجبار لکھنوی۔

(ج) مخصوص مذهب تذکرے: وہ تذکرے جو خاص مذہبی گروہ کی نمائندگی کرتے ہیں مثلاً "آثار الشعراء ہندو زہ"، "انہ منشی دینی پرست و بشتیش اور تذکرہ ہندو مت و موسوم بہ بہارِ سخن از شہیدِ مہتمم سندھ لال برقی"۔

(د) مخصوص بحیثیت تذکرے: وہ تذکرے جن میں کسی خاص ادبی یا سماجی حیثیت کے حامل شاعروں کا ذکر کیا گیا ہے۔ مثلاً "رسور الفصاحت"، "یکتا لکھنوی صرف قابل استاد شعراء کا تذکرہ ہے۔

(۵) مخصوص بالجنس تذکرے، جس میں جنسی فرقی کی بنا پر کسی ایک ہی طبع کے سخنوروں کو جگہ دی گئی ہے مثلاً بہارِ ستاینِ ناز، مولفہ مسیح میرٹھی وچان، نیازِ مرتبہ، رُخِ شاد، آدینہ جون جو خواتین کے حالات اور کلام پر مشتمل ہے۔

(۶) مخصوص بالصف تذکرے، وہ تذکرے ہیں جن میں بطور خاص کسی ایک صنف یا موضوع سخن پر طبع آزمائی کے نمونے پیش کیے گئے ہیں مثلاً عبد الغفور لکھنؤی کا تذکرہ "قطرِ منتخب" صرف قطعہ گوشتِ عروہ کا تذکرہ ہے۔ اور سراپا سخن، مولفہ محسنہ محسنوں، اس میں شعراء کا تذکرہ ہے جنہوں نے اپنی بعض غزلوں یا اشعار میں عذائے جسمانی کے نام بطور ردیف استعمال کیے ہیں۔ اس تقسیم کے پیش نظر سب سے اہم مشکل یہ ہے کہ خالص تعارفی اور انتخابی تذکروں میں فرق کس بنیاد پر قائم کیا جائے۔ تقریباً سب ہی تذکروں میں تعارف اور انتخاب کے اجزائے شامل ہیں۔ اردو کے مطابق یہ ترتیبی کو ترتیب میں دینا مشکل کام نہیں۔ لیکن روایات پر کھڑی حوالوں کی دیواروں کو کس طرح بختہ سمجھا جائے اس کے لیے کسوٹی یا پیمانہ کون سا مقرر کیا جائے۔ بیاضوں کے انتخابی کلام کو کس درجہ میں ادبی حیثیت کا عقد بنایا جائے۔

ذیلی تذکرے اور متوسط تذکروں کا فاصلہ قائم کرنا بھی عیسوی مٹا لو کا متفقہ فیہ ہے۔ اس کے باوجود مٹا لو کرنے والے کی استعداد اور ذہنیت کے پیش نظر یہ کام اتنی آسانی سے نہیں کیا جاسکتا۔

اس تقسیم کا سب سے بڑا نقص یہ ہے کہ غنیمت کی بنیاد پر ادبی حدود کا تعین صنفی حیثیت رکھتا ہے۔ ادب کے مزاج و معیار کو ہارائے طاق رکھ کر یہ کہیں تا کس کی تائید پر سن و سن بھروسہ کر لیا جائے۔ "مخصوص بال مذہب" کسی زبان کے ادب میں مذہبی بنیاد پر کلام کی خصوصیات کو پرکھنے کا مشورہ قابلِ قبول نہیں۔

ادبی حیثیت اور سماجی حیثیت کے حدود کس تہذیب تمدن کو سامنے رکھ کر متعین کیے جائیں۔ سماجی حیثیت ہر مذہب میں ہوتی ہے اور تمدن کا اُٹھنا ہوتا ہے۔ دو مختلف اقوام شعراء میں کس بنیاد پر سماجی حیثیت کا پیمانہ بنایا جائے۔

۵۔ شعراءِ اردو کے تذکرے۔ ص ۲۸ ڈکٹر حنیف نقوی

بہر حال ہماری تذکرہ نویس "کا ارتقائی سفر اس طرح شروع ہوتا ہے۔

(۱) "نکات الشعراء" (۱۱۶۵ھ - ۵۱ - ۱۰۷۰) از میر تقی میر

اس تذکرے میں حسن بیان بے اعتدال ہو گیا ہے بعض مقامات پر سخت تنقید ذاتی پر خاشاک کا بیج پڑا ہے جس کو میر کی صاف گوئی سے منسوب کیا گیا ہے۔ حاکم پر تلخ تنقید ذاتی پر خاشاک کا مظاہرہ ہے۔ انشاء اللہ غاں یقین پر طنزیہ تنقید وغیرہ۔ لیکن اس کے باوجود میر کا تذکرہ بے رگ تنقید اور سیرت کا نمائندہ تذکرہ ہے جس کی پیروی میں کئی تذکرے لکھے گئے اور جواب میں بھی بیشتر تذکرے موجود ہیں۔

(۲) "گلزارِ ابراہیم" (۱۱۹۸ھ - ۸۳ - ۱۰۷۰) اس بیچ اور تذکرے بھی ہیں جسے "غفۃ الشعراء"

(۱۱۶۵ھ) فضل سیگ تاشال۔ "گلشنِ گفّار" (۱۱۶۵ھ) حمید اورنگ آبادی "محزنِ نکات"

(۱۱۶۸ھ) قائم چاند پوری۔ "تذکرہ حیرت" (۱۱۷۴ھ) حیرت "چفتابِ شعراء" (۱۷۵۵ھ)

لچھمی نارائن شفیق، درنگ آبادی۔ لیکن اس تذکرے سے تذکرہ نگار کی میں جدید موڑ آیا ہے۔ اس مخصوصیات کی بنیاد پر "گلزارِ ابراہیم" کی اہمیت دبی سطح پر نمایاں ہے۔ کیونکہ اس میں شعراء کے حالات اور وفات کی تاریخوں کا تعین ہے شعراء کی زندگی کے واقعات کو جمع کرنے میں خط و کتابت کا سہارا لے کر مؤلف نے بامقصدی کا مظاہرہ کیا ہے۔ معاہدہ بن کے خطوط کے قبضہ سے بطور ثبوت موجود ہیں کلام کے نمونے مفصل پیش کیے گئے ہیں۔ اس لیے "گلزارِ ابراہیم" کی اہمیت ادبی حیثیت رکھتی ہے۔

ساب میں جدید تدوین کا عکس جھلکتا ہے۔ اس تذکرے کی یہ صفت بھی اہم ہے۔

"طبقات الشعراء" (۲۰۱ھ) مولوی کریم الدین۔ تذکرہ شورش (۱۱۹۳ھ) غلام حسین

شورش۔ تذکرہ شعرائے اردو (۱۱۸۸ھ تا ۱۱۹۲ھ) میر حسن وغیرہ بھی موجود ہیں۔ لیکن اس تذکرے

سے تذکرہ نگاری پر ایک گہرا اثر پڑا ہے۔ کیونکہ تذکرہ دہاسی کے برخلاف اس کی ترتیب ادوار اور

طبقات کے اعتبار سے ہے شاید اس لیے مولوی صاحب نے اس کا نام بھی "طبقات الشعراء" منتخب

کیا ہے۔ بھری اور عیسوی دونوں مسنوعات تحریر ہیں۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے۔ جس میں تذکرہ اور

تاریخ کے فرق کی وضاحت کی گئی ہے۔ اردو اور ریختہ کی ابتداء دکنی اور برج زبانوں پر روشنی ڈالی

گئی ہے۔ تذکروں کی تنقید کے تعلق پر بھی لکھا گیا ہے۔ مولوی صاحب اردو کی ابتداء تیمور کے

زمانے سے ثابت کرتے ہیں۔ اس کی سب سے اہم خصوصیت تنقیدِ تذکرہ ہے۔ مولوی صاحب کے نزدیک تذکرہ اور طبقات فنِ تاریخ کی شاخیں ہیں۔

ان تذکروں کے علاوہ خصوصیات کی بنا پر تذکرہ رخنہ گویاں (گلزارِ برہم کا ترجمہ ۱۲۵ھ) فتح علی حسینی گردیزی۔ "مخزنِ نکات" (۱۱۴۸ھ) قائم چاند پوری... "تذکرہ شعرائے اردو" (۱۱۸۸ھ تا ۱۱۹۲ھ) میر حسن دہلوی۔ "ریاض الفضا" (۱۲۲۰ھ تا ۱۲۲۶ھ) "تذکرہ ہندی" مصطفیٰ، میر تقی میر کی خصوصیات تذکرہ نگاری کی تقلید کرتے ہیں۔ اصلاحِ سخن اور واقعات میں اختصار پسندی۔ ان تذکروں کا طرز امتیاز ہے۔ ان کے رد عمل میں "جامعیت" بلحاظ اسماء و افراد "جواباً جامعیت کا نمائندہ" تذکرہ عیار الشعراء (۲۰۸ھ تا ۱۲۴۷ھ) خوب چند دکا ہے۔

عمدہ منتخبہ (۱۲۱۵ھ تا ۱۲۲۲ھ) اعظم الدولہ سرور، مجموعہ نغز (۲۲۱ھ) حکیم قدرت اللہ قاسم "گلشنِ بے خار" (۱۲۴۸ھ تا ۱۲۵۰ھ) شیخہ "گلشنِ بے خزاں" (۱۲۴۸ھ) ارباطن۔ ان تذکروں میں سوانح حیات کا رنگ غالب ہے۔ "ان میں گلزارِ برہم اور گلشنِ ہند (۱۲۱۵ھ) مل لطف کو ادویت حاصل ہے ان تذکروں کے بعد کارساں دتاسی، کریم الدین اور صہبائی کے تذکروں میں سوانح حیات کے ساتھ ساتھ اردو شاعری کے ارتقاء کا ذکر ملتا ہے۔

تحقیقی جائزہ اور زبان کی روشنی میں تمام محققین اس بات پر متفق ہیں کہ

نکات الشعراء "اردو شعراء پر پہلا تذکرہ ہے۔ میر تقی میر لکھتے ہیں:

"در فن رخنہ کہ شعرے است بطور شعرے فارسی بزبانِ اردوئے مفسلی

شاہجہاں آباد کتابے تا حال تصنیف نہ شدہ کہ احوالِ شاعران میں فن بھغیہ روزگار ماند" ۱۵

"مخزنِ نکات" میں قائم چاند پوری بھی اپنے تذکرے کو پہلا تذکرہ لکھتے۔ لیکن تاریخی حقائق محدث ہی

دراحمد شاہی کے دور میں لکھے گئے۔ (۱) "تذکرہ امام الدین خاں" (۲) "تذکرہ خان آرزو" (۳) "تذکرہ

سودا" (۴) "معشوق جہل سال خود نوشتہ خاکسار" پر روشنی ڈالتے ہیں۔

۱۵ شعرائے اردو کے تذکرے۔ از ڈاکٹر سید عبدالرشید ۱۶ ۱۷ نکات الشعراء "میر تقی میر

ص ۱۷۷ "خطبات دتاسی" میں دتاسی میر کے تذکروں سے پہلے بہت سے تذکروں کا نام لکھتا ہے۔ میں "محزن نکات" کو "نکات الشعراء" سے چھپے کا نہیں بتاتا ہے۔

ڈاکٹر سید عبداللہ لکھتے ہیں کہ

"محزن نکات" اپنے دعویٰ کے باوجود بعد کی تصنیف ہے۔ در ۶۸ھ میں لکھا جاتا ہے۔^{۱۷} گروینک کی داخلی شہادتوں سے گمان غالب ہے کہ گروینک نے میر کا نکات الشعراء ضرور دیکھا ہوگا۔ ر حارت میں میر کے نکات الشعراء کو اردو شاعری کا پہلا تذکرہ کہہ سکتے ہیں۔ ذرعت گویاں" میر کا جواب ہے چونکہ اقسام زخمت اور زخمت کے بدائی حالات میر سے ملتے جلتے ہیں۔ میر کی صاف گوئی، صبح کلامی، صبح کلام اور سیرت نگاری کا تاثر ہزار ہا مخالفت کے باوجود اپنے دور میں اور بعد کے تذکروں کو متاثر کرتا ہے مندرجہ ذیل تذکرے اس دعویٰ کے گواہ ہیں۔

۱. "تذکرہ ریختہ گویاں" ۱۱۶۶ھ فتح علی حسینی گروینک جوبابا لکھ گیا۔

(۲) "محزن نکات" قائم چاند پوری (۱۱۶۸ھ)

(۳) تذکرہ میرت (۱۱۷۴ھ)

(۴) تذکرہ شورش (۱۱۹۳ھ)

۵. "چمستان شعراء" شفیق اوزنگ آبادی (۱۱۷۵ھ)

(۶) "محوذہ نظر" قاسم میر کے تذکرے پر سخت نکتہ چینی کرتے ہوئے تقلید کرتا ہے۔

۷. تذکرہ میر حسن ۱۸۸۱ھ ۱۱۹۲ھ) میر کے بعض اسایب کو بیرونی کرتا ہے غرض کہ تقلید، تفسیح یا تقلید ہر لحاظ سے میر کی پیروی کرتے ہیں۔

مرحوم کلیم الدین احمد تذکروں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"شاعری پیدائش سے کاغذ ان اس کی زندگی کے مختلف واقعات اس کی تصنیفات سے کی تعلیم تربیت، اس کا ادب اس میں سے کسی کے متعلق کافی تشفی کا سامان نہیں ملتا۔"^{۱۸} لیکن اس کے باوجود تذکروں سے بہت کچھ نیا کچھ نکالے جاسکتے ہیں۔

۱۷. شوالیہ اردو کے تذکرے، ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۱۵-۱۶

۱۸. "اردو تنقید پر ایک نظر" ص ۱۳۱ ز۔ مرحوم کلیم الدین احمد

(۱) تذکروں کی مدد سے ہم کئی ایسے فنکاروں سے روشناس ہوئے جن کے کارنامے گزشتہ پیل و نیار سے ہم تک نہیں پہنچ پائے۔ ان میں کئی ایسی ہستیاں بھی ہیں جنہوں نے نازک وقت میں شعرو سخن کی نمائندگی کی۔ جیسے غلام مصطفیٰ خاں یک رنگ، خاں آرزو اور مظہر جان جاناں ان اساتذہ کا تخلیقی سرمایہ تذکروں کے توسط سے ہم تک پہنچا۔

(۲) شعراء کے تعارف میں اختصار پسند سے حالات زندگی کی عکاس، سمیت اور شخصیت تخلیقی کاوشوں کے متعلق معلومات کا ہم ترین ذریعہ ہمارے تذکرے ہیں۔

(۳) کئی تذکروں میں ہمارے مولفین نے زمانی و مکانی قرب کی نوعیت پر بمعصرت عروں کے بارے میں کافی معلومات پیش کی ہیں۔ جسے دوسرے ذرائع سے حاصل نہیں کیا جاسکتا تھا۔

(۴) کئی تذکرہ نگار اپنے وقت کے بڑے شاعر ہیں انہوں نے دوسرے کے کلام کی خوبیوں و زخاموں کو پیش کرنے کے بعد بعض اوقات اشعار میں لفظی ترمیم و تفسیر کے جاننے ان کے مطالعہ و رجحان طبع اور نظریہ فن کو سمجھنے میں سہولت ہوتی ہے۔

(۵) تذکروں میں بعض ایسی کتابیں کے حوالے درج مقدمات ملتے ہیں جو فائدہ پہنچا رہے ہیں میرسن نے تذکرہ شعرے اردو میں انعام اللہ خاں یقین کے ذکر میں "انکات الشعراء" کے حوالے سے، اب ایسا اقتباس نقل کیا ہے جو اس کے گمشدہ نسخے سے حلق رکھتا ہے۔

(۶) تذکروں کے ذریعے ایسے اشعار بھی ہمارے آگے جنہیں شاعر پست از معیار سمجھ کر کلام سے خارج کر دیتے ہیں۔ غائب کے صنوف کلام کا ایک اچھا خاصہ حصہ تذکروں سے دریافت ہو

تذکروں کی مدد سے نقادان سخن کو تنقیدی حاشیہ آرائی میں کام لے سکتے ہیں

حسرت علی کے کلام پر واضح تنقیدی مواد سے ایک نظریہ کا ارتقا تذکروں کی دین ہے یہ بات اور ہے کہ اس مواد کو تلاش کرنے میں کمال وقت پیش آتی ہے۔

بقول ڈاکٹر عبد الستار

بہت سے اعتراض صحیح ہے کہ ان میں اعداد و نگار بہت ہے اور معلومات

کے متبادی کو ضروری باتوں کے جمع کرنے میں بڑی تکلیف پیش آتی ہے "اب کے تاریخی مواد

میں تذکروں سے بہت کچھ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے۔" شعراء اردو کے تذکرے "ڈاکٹر عبد الستار

اس ضمن میں "آبِ حیات" مولانا محمد حسین آزاد (۱۸۸۰ء) کا ذکر بھی ضروری ہے کیونکہ "آبِ حیات" اور "گلِ رعنا" کو بیشتر محققانِ ادب تذکرے نہیں ملتے۔ لیکن "آبِ حیات" اپنی بعض خوبیوں کے سبب تذکرہ کیا جاسکتا ہے اور کچھ دوسری خصوصیات کی بنیاد پر "آبِ حیات" کو تذکروں کی صف میں نہیں رکھا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس میں اردو زبان کے ارتقاء پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اور ایک ایسی نظر کے دریافت ہے۔ جو دوسرے تذکروں میں نہیں۔ اردو شعراء کا انتخاب کلام ہے۔ جو تذکروں کی صفت ہے۔ لیکن ان شعراء پر تقابلی تنقید اور تاریخی تنقید کا مواد بھی موجود ہے۔ جسے دوسرے تذکروں میں نہیں دیکھا جاسکتا۔ شعراء کی فہرست میں باقاعدہ ادوار کی تقسیم آبِ حیات میں موجود ہے لیکن جس حد بندی سے ادوار کی تقسیم کی گئی ہے وہ تذکروں میں نہیں ملتی انتخاب کلام میں اشعار پر اکتفا نہیں کیا گیا۔ بلکہ غزلوں کا انتخاب موجود ہے۔

اس کے باوجود خیالی اور تحقیقی مواد کی لچک "آبِ حیات" کو تذکروں سے قریب کر رہی ہے۔

اس طرح محمد حسین آزاد کی اس تصنیف کو تذکرے اور تاریخ کے بیچ کی ایک کڑی سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ "آبِ حیات" میں تاریخی اور تحقیقی مواد "تنقیدی زاویہ فکر" تاریخی مقام رکھتے ہیں۔ اسلوب کے اعتبار سے "آبِ حیات" مکمل تذکرہ معلوم ہوتی ہے کیونکہ تاریخ اور تنقید کی زبان کا اسلوب مختلف ہوتا ہے۔ انتخاب کلام ذاتی پُر خاشاک کے آئینے میں "آبِ حیات" تذکروں کا تذکرہ بن جاتی ہے۔ عقیدتِ سنہ کے سبب پھر تذکرہ ہو جاتی ہے۔ غرض کہ مواد کی روشنی میں "آبِ حیات" دونوں خوبیوں سے محروم ہے۔ اس لیے اسے تاریخ اور تذکرہ کے بیچ کی ایک کڑی کہنا حق بجانب ہے۔

تذکرہ نویسی کی روایت جائزہ اور مقاصد پر ایک نظر

ہمارے تذکروں میں نکات الشعراء سے تذکرہ شعرائے اردو میر حسن تک قریب قریب اور مشہور تذکروں کا ذکر ہم کر چکے ہیں۔ اتنے تذکروں کی خامیوں اور کمزوریوں پر بھی اپنا رائے اور دوسروں کے نتائج قلم بند کر چکے ہیں۔ جن تذکروں کی زبان اردو نہیں ہے اور جن کا ترجمہ اردو میں کیا گیا ہے جس کے لیے انجمن ترقی اردو، ہندو ملی اور ننگ آباد نول کشور پریس، کھنڈ اور لاہور قابل مبارکباد ہیں جن تذکروں کا تعلق ادبی تذکرہ نگاری سے قریب تھا۔ ان تذکروں پر کچھ نہ کچھ ضرور لکھا گیا ہے۔ اردو میں تذکروں کی اہمیت اور انفرادیت کے تعلق سے ہم کچھ نہیں کہہ سکتے لیکن یہ تذکرے اپنے اندر کم از کم تاریخی مواد رکھتے ہیں۔

ادب کا تاریخی مواد ہمیں جہاں سے ملے اُس جہاں قدرے وہ قابل قدر ہے۔ ہمارے ادبی تذکرے اپنے جوامع کو تاریخی مواد رکھتے ہیں ان سے بھی ادبی تاریخیں مرتب کرنے میں مدد ملتی ہے۔ ہمیں تذکروں کی اقسام سے درحقیقت کوئی سروکار نہیں، چونکہ بیاضی، سوانحی، حوالی، علمی ادبی، غرضیکہ ہر قسم کے تذکرے ہماری ادبی تاریخ کو قیاسات سے حقائق کے تعلق میں مددگار ہیں۔

ان تذکروں کی بحث میں ہم نے ڈاکٹر فرمان فتح پوری، ڈاکٹر محمد امین قادری، ڈاکٹر سعید اللہ ڈاکٹر عبارت بریلوی اور ڈاکٹر حنیف نقوی وغیرہ کی آراء سے بھرپور فائدہ اٹھایا ہے۔ ہماری بحث کا محور تذکرہ نویسی کے فن کو قدر و قیمت کی نگاہ سے دیکھنا ہے۔ ہمارے تذکرے میر حسن تک اپنی اہمیت کو برقرار رکھتے ہیں۔ اور آبِ حیات، سگی رنغا، خم خانہ جاوید سے شعر الہند تک تذکرے کا سلوب تاریخی جامہ پہن لیتا ہے۔ اسی لیے ہم نے اپنے موضوع میں ان کتابوں کو تاریخ اور تذکروں کے بیچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب میں تسلیم کیا ہے۔

آبِ حیات

محمد حسین آزاد

”آبِ حیات“ محمد حسین آزاد کا تصنیف ہے۔ آزاد نے اس تصنیف کا مقصد
دریسا پر میں اس طرح بیان کیا ہے۔

”مجھ پر واجب کیا کہ جو حالات ان بزرگوں کے معلوم ہیں یا مختلف تذکروں
میں متفرق مذکور ہیں۔ انہیں جمع کر کے ایک جگہ لکھوں۔“

یہ حقیقت ہے کہ ”آبِ حیات“ سے پہلے زبان کا تاریخی و ادبی سرمایہ متفرق صورتوں اور تذکروں
میں موجود تھا تذکروں کے بیانات، صحیح زبان و روایات کی بندشوں میں بھی مشکوک تھے۔ اس
سے مولف نے اردو کی ساری تاریخ اور زبان کے ادبی ارتقاء کا خاکہ مختلف دور کا جائزہ لے کر مرتب
کیا ہے۔ دیباچہ کے بعد ”زبان کی تاریخ“ سے تصنیف کا آغاز کیا ہے۔ زبان کی تاریخ کے متعلق
لکھتے ہیں

”اس بات پر شخص جانتا ہے کہ ہماری اردو زبان برج بھاشا سے نکلی ہے۔“^۱ موجودہ
دور میں مختلف تحقیقاتی نظریے آزاد کے اس نظریے سے متفق نہیں ہیں۔ محمود شیرانی پنجاب
میں اردو ”میں پنجاب کو اردو کا موجد قرار دیتے ہیں اور اردو کو پنجابی کا ایک روپ ثابت کیا ہے۔“^۲
شیرانی اپنے تحقیقی مواد میں صاف طور پر یہ ال او پنجابی سے اردو کا شرع
جوڑ کر آزاد کے لسانی نظریے کو رد کرتے ہیں۔

ڈاکٹر محمد الدین قادری زور، شیرانی کی حمایت کرتے ہوئے آزاد کے لسانی
نظریے کو ان الفاظ میں رد کرتے ہیں۔

”پروفیسر شیرانی نے جو مواد پیش کیا ہے وہایت ہی مفید و اردو کی ترقی و
تعمار سے مفید نتیجوں پر پہنچنے کے لیے کافی مواد و معاون ہو سکتا ہے۔“

۱۔ ”آبِ حیات“ محمد حسین آزاد ص ۱۰۰۔ ۲۔ ”مستور نہیں بڑھنگ در کس دور“ ۱۹۰۰ء

۳۔ ”ایضاً ص ۱۰۰“ ۴۔ ”پنجاب میں اردو“ محمود شیرانی ص ۱۰۰

۵۔ ”ہندوستانی لسانیات“ ڈاکٹر محمد الدین قادری ص ۱۰۰ تا ۱۳۳

محی الدین قادری کا یہ جملہ آزد کے لسانی نظریے کو بالکل ختم کر دیتا ہے۔

”زبان ہندوستانی کا ارتقاء پنجاب ہمسے شروع ہو چکا تھا۔“ ۱

ڈاکٹر محی الدین قادری زور اردو کے آغاز میں تین اہم مرکز قائم کرتے ہیں۔ دہلی، دکن، گجرات اور شیرانی سے ملتا جلتا لسانی نظریہ پیش کرتے ہیں۔ پناچہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں آزاد، شیرانی اور زور تینوں لسانی نظریوں کو مختلف اور مستند دلائل سے رد کرتے ہیں۔ آزاد کے لسانی نظریہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”اردو کا ڈھک پنچہ برج بھاشا پر تیار نہیں کیا گیا۔“ ۲

ڈاکٹر شوکت سبزواری اپنی تصنیف ”راستان زبان اردو“ میں اردو کو برج بھاشا کا روپ ہیں مانتے۔ اسی طرح پروفیسر حشام حسین ”اردو لسانیات کا خاکہ“ میں آزاد کے لسانی نظریہ کو ان کی تمثیل نگاری سے منسوب کرتے ہیں اور خیالی طوطے مینا سے آگے نہیں بڑھنے دیتے مذکورہ محققین میں بعض اردو کو بنانے اور سنوارنے میں برج بھاشا کے معترف ہیں لیکن برج بھاشا کو اردو کا روپ نہیں مانتے۔ لیکن آزاد کا لسانی نظریہ یک قابل قدر تحقیق ہے۔ کیونکہ انھوں نے زبان کے تعلق سے یہ نظریہ سب سے پہلے پیش کیا اس وقت سے لسانی تحقیق کے دروازے کھل گئے۔ اس کے باوجود آزاد نے یہ لسانی نظریہ مندرجہ ذیل وجوہات کی بنیاد پر قائم کیا ہے۔

(۱) برج بھاشا اور کھڑی بولی کا ہماری زبان میں جذب ہونا زبان کے مزاج کی یکسانیت کا ثبوت ہے۔

(۲) آزاد کے عہد میں اور ان سے پہلے زبان کے متعلق ہی نظریہ منسوب تھا جس کو آزاد نے اپنی تحقیق کا جزو بنا لیا ہے۔

۱۔ ”ہندوستانی لسانیات“ ڈاکٹر محی الدین قادری زور ص ۹

۲۔ ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ از ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۱۲۸

۳۔ ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ از ڈاکٹر مسعود حسین خاں ص ۱۲۸

اور احساسات میں حقائق کی شمولیت اور اظہار کی قوت میں اسلوب قاری پر ایسا تاثر چھوڑتا ہے جس کی بدولت قاری شعر میں کہیں ہوئی بات کو اپنے مشاہدے اور تجربے کا نمائندہ تسلیم کر لیتا ہے اور آزاد اصلیت اور اسلوب دونوں کے قائل نہیں۔

اسطاف حسین حالیؒ - شبلی نعمانیؒ - پروفیسر مسعود حسن رهنوی ادیبؒ - وحید الدین سلیمؒ - شاعری میں اصلیت اور اسلوب کی کارکردگی کو تسلیم کرتے ہیں اور کسی نہ کسی پہلو انھیں شعر میں دیکھنا چاہتے ہیں۔

”نظم اردو کی تاریخ“ میں امیر خسروؒ پر تبصرہ کرتے ہوئے خالق باری کو خسروؒ سے منسوب کرتے ہیں۔ حالانکہ خالق باریؒ ”خسرو کی تصنیف نہیں ہے“

آزاد نے اسی باب میں میر انیس اور مرزا دبیرؒ پر نظم کی تاریخ کو ختم کیا ہے۔ لیکن دبیرؒ کو ادوار کی تقسیم میں کس دور میں شامل نہیں کیا۔ حالانکہ میر انیسؒ کا شمار پانچویں دور میں کیا گیا ہے۔

”آب حیات“ میں پہلے دور کا آغاز تمہید کے ساتھ کیا گیا ہے۔ جس میں شمس اللہ دکنیؒ (دکنی دکنی) کو نظم اردو کی نسل کا آدم کہتے ہیں۔ اردو شاعری میں دکنی ایسی شخصیت نہیں ہے جس کو رد نسل کا آدم کہا جائے۔ آزاد خود اس بات کی نشان دہی ”آب حیات“ میں کرتے ہیں۔

از۔ الطاف حسین حالی ص ۲۳	۱۔ ”مصدر شعر و شاعری“
از۔ مولانا شبلی نعمانی حصہ چہارم ص ۲-۳	۲۔ ”شعر العجم“
از۔ مسعود حسن رهنوی ادیب ص ۱۳-۱۴	۳۔ ”ہماری شاعری“
از۔ وحید الدین سلیم ص ۷ (ہمارے شاعروں کی نفی)	۴۔ ”افادات سلیم“
ص ۶	۵۔ ”آب حیات“
از۔ ڈاکٹر محمود شیرانی ص ۱۹	۶۔ ”پنجاب میں اردو“
نظم اردو کی تاریخ ص ۷	۷۔ ”آب حیات“
نظم اردو کی تاریخ ص ۸۳	۸۔ ”آب حیات“
ص ۶	۹۔ ”الضیاء“

۱۳) اس نظریہ کو ثابت کرنے کے لیے فراہم کیا ہوا تحقیقی مواد مذکوروں اور روایات پر مبنی ہے۔ ان حالات کے پیش نظر آزاد کا یہ فیصلہ یہ ایک اہم کارنامہ ہے یہ بات الگ ہے کہ تحقیق کی باریکوں سے حقائق تک پہنچنے میں انھیں کامیابی نہیں ملی۔

”اب حیات میں نظم اردو کی تاریخ“ کے آغاز میں آزاد شعر کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔

”شعر خیالی باتیں ہیں جن کو واقفیت اور اصلیت سے تعلق نہیں۔ قدرتی موجودات یا اس کے واقعات کو دیکھ کر جو خیالات شاعر کے دل میں پیدا ہوتے ہیں وہ اپنے مطلب کے موقع پر موزوں کر رہا ہے۔“

آزاد شعر کی تعریف میں یونانیوں سے متفق ہیں۔ شعر کے تعلق سے یہ خیال ارسطو کے نظریہ کا عکس ہے۔ اور شعر کی یہ تعریف محدود اور نامکمل ہے۔

شاعر کو موجودات اور واقعات سے باخبر رکھ کر خیال اور جذبات کی لہروں میں گم کر دینا حقیقت اور اصلیت سے اس کا ارشاد توڑ دینا عین فطرت کے خلاف ہے۔ انسانی فطرت کسی راز کا انکشاف کوئی بات کا اظہار کسی بھی انداز میں کرنا اس میں اصلیت کا کل نہ سہیں جزو ضرور موجود ہوتا ہے جذبات اور خیال طریقہ اظہار میں اثر پیدا کرنے کے لیے قاری کو متاثر کرنے میں معاون ہیں۔ لیکن ان کی حیثیت ضمنی ہے۔ محض جذبات کے سہارے حقیقت یا... اصلیت سے دیدہ و دانستہ چشم پوشی کرنا انسانی فطرت کے خلاف ہے۔ شعر کو تفسیر طبع کا، ذریعہ مان لیا جائے پھر بھی لطف پیدا کرنے کے لیے حقیقی اشیاء سے رابطہ رکھنا ضروری ہے۔ اس زبان میں فصاحت اور بلاغت کی مدد سے ایسا تاثر پیدا کرتا ہے کہ انسان کیف و سرور کے عجیب عالم میں پہنچ جاتا ہے۔ لیکن یہ لطف و کیف حاصل کرنے والا انسان حقیقت اور اصلیت کو پرانے کے بعد کیف و سرور کے حس عالم میں پرواز کرتا ہے اس کا تصور نہیں کیا جاسکتا۔

محققین ادب اچھے شعر میں جذبے کے ساتھ اسلوب کے قائل ہیں۔ جذبات

۱۴) اب حیات (نظم اردو کی تاریخ ص ۶۴)

۱۵) اردو تنقید کا ارتقاء از۔ ڈاکٹر عبارت بریلوی ص ۱۹۳

۱۶) مقدمہ شعرو شاعر از۔ الطاف حسین حالی ص ۳۶-۳۷

وکی اردو زبان کے پہلے شاعر نہیں نہ ہی زبان کے بانی ہیں۔ ان سے پہلے نظم و نثر کے نمونے موجود ہیں۔ انھیں اردو غزل کے تعلق سے بھی غزل کا آدم نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ ولی سے پہلے غزلیات کے شاعر موجود ہیں۔ جیسا کہ ”پھول بن سہ“ میں ابن نشاطی غزل نہ لکھنے کا جواز دہمی بتاتا ہے۔ ولی کے تعلق سے ایسا بیان مبالغہ آمیز ہے۔

پہلے دور میں ولی کے علاوہ، سہروردی، شرف الدین مہرورت، محمد شاکر ناجی، محمد حسن حسن خٹم، مصطفیٰ افغان، بکرتنگ کو شامل کیا گیا ہے۔

دوسرے دور کے شعراء فصاحت، ور بلاغت، باریک بینی، نازک خیالی کے مالک ہیں شاہ حاتم، سراج الدین علی خاں آرزو اور اشرف علی خاں فغان پر یہ دور ختم کیا گیا ہے۔ تیسرے دور کے آثار میں باکمال شعراء، اردن کی زبان فصاحت، ور بلاغت کے ساتھ سلوب کے حسن کا زیور رکھتی ہے۔ بھٹون، آفری، چستی و ربندش سے اس دور کے شاعروں نے فن شاعری کو سنوارا۔ مرزا مظہر جان جاناں، عبدالحئی تاجاں، مرزا محمد رفیع سودا، میرزا فاضل خواجہ میر درد، سید میر سوز، میر تقی میر، اس دور کے خاص شعراء ہیں۔

آزاد نے، اس دور میں سید انشا کو شامل نہیں کیا۔ اس سے ظاہر ہے کہ ”آب حیات“ میں بمعصروں کے مطابق، اردو کی تقسیم نہیں کی گئی۔ اپنی مرضی سے اردو قائم کیے گئے ہیں۔ چوتھے دور کے شعراء پچھلے دور کے شعراء کی پیروی کرتے ہیں۔ موضوعات کا اظہار مختلف رنگوں میں کرتے ہیں۔ نازک خیالی، شوخی و طعاری میں بزرگوں سے تیز ہیں۔ جرات، میر حسن سید الشاء، شہ خاں الشاء، اور مصحفی اس دور کے روشن باب ہیں۔

پانچویں دور کی تمہید و طبقہ کے شاعروں پر مشتمل ہے۔ پہلا گروہ بزرگوں کی پیروی میں مختلف انداز سے خیالات باندھنے کے باوجود بزرگوں کے نمونے میں کام چھانٹ کر رہا ہے۔ اور اعلیٰ فکر سے بلند اہول پر پرواز کرتا ہے۔ لفظوں کے کوزے میں خیال کے سمندر کو سمولین ان باکمال

ز۔ جمیل جالبی حصہ اول ص ۹۲-۹۱

۱۔ ”تاریخ ادب اردو“

۲۔ ص ۱۰۶ ”آب حیات“ ص ۱۲۳

۳۔ ”آب حیات“

ص ۲۵

۴۔ ”آب حیات“

شعراء کا کام ہے۔ فصاحت اور بلاغت سے مضمون سزنی ان کا طریقہ کار ہے یہ لوگ لفظوں کی دروہست سے نازک خیالی اور باریک بینی کے قائل ہیں۔

دوسرا گروہ نئی راہوں کی تلاش میں ہے۔ کوزے میں سمندر سمو لینے کا وہی حق ادا کرنے والے ہیں۔ زبان اور مضمون کے اعتبار سے یہ دور اردو شاعری کے لیے سنہری دور ہے ماسخ، خلیق، نقش، نصیر، مومن، ذوق، آئین، غالب، نیس وغیرہ اس دور کے ستارے ہیں۔

اسی دور میں آزاد نے ذوق کی تعریف میں عقیدت مندی کا سطر لکھا ہے اور غالب کے کلام کو رسماً سراہا ہے۔ اس طرح اب حیات کا اختتام ہو جاتا ہے۔

تذکروں کے بعد "اب حیات" اردو ادب کی پہلی تصنیف ہے جس میں لسانی نظریے پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ یہ تحقیق کی روشنی میں یہ نظریہ آج رہنما ہے لیکن بقول مسعود حسین خاں اس بات کا احترام کرنا پڑتا ہے کہ

"ہمارے یہاں لسانی تحقیق کے سرمدان محمد حسین آزاد ہیں۔"

لیکن لسانی تحقیق پر مدلل بحث اب حیات سے پہلے کسی بھی تذکرے میں موجود نہیں ہے۔ لہذا ادب میں لسانی تحقیق کا راستہ دکھانا آزاد کا ہم کارنامہ ہے۔

"نظم اردو کی تاریخ" لکھ کر آزاد نے تاریخ نگاری کے روایتی انداز کا خاتمہ کیا تذکروں کی زبان انتخابِ کلام میں تقابلی سلسلہ قائم کیا اور ان تقسیم میں نئے نئے خطے سرزد ہوئی ہیں۔ لیکن ادارہ کا قیام فنی خصوصیات کے اعتبار سے قابلِ قدر ہے بعض مقامات پر شعراء کے تعلق سے جانبداری کا رویہ اپنایا گیا ہے۔ ذوق کی تعریف کا انداز دیکھیے۔

۱۔ "اب حیات" ص ۴۴

۲۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو "از۔ مسعود حسین خاں ص ۲۱۸

۳۔ "اب حیات" از۔ محمد حسین آزاد ص ۲۴۴

۴۔ ایضاً ص ۱۱۵ پر سراج علی خاں، رزق پر سبالغہ سمینر بیان

”جب وہ صاحب کمال عالم ارواح سے کشور اجسام کی طرف چلا تو فصاحت کے فرشتوں نے باغِ قدس کے پھولوں کا تاج سجایا۔“

فصاحت کی کسوٹی پر ذوق کا کلام اتنا بلند نہیں ہے۔ شرف الدین خاں مضمون کے تعلق سے پہلے دور میں بیان کرتے ہیں۔

”اس زمانے کے لوگ کس قدر مصنف تھے۔ باوجودیکہ مضمون سن رسیدہ تھے۔ اور خاں آرزو سے غریب بڑے تھے انھیں غزل دکھاتے تھے۔ صلاح لیتے تھے۔“ ۱۰

یہ بیان جلد باقی اور تاثراتی ہونے کے علاوہ سراسر ذاتی ہے۔ اب حیات میں ایسے بیانات کس ایک مقام پر نہیں بلکہ لسانی تحقیق سے لے کر کتاب کے ختم ہونے تک جگہ جگہ ملتے ہیں کسی وجہ سے ایک طبقہ آزد کی اس تصنیف کو ”خیالی طور طے مینا“ سے منسوب کرتا ہے۔

اب حیات میں آزد نے شعر کی تعریف کو محدود کر دیا ہے۔ لیکن کرنل ہالرائڈ کی صدارت میں منعقد شاعرے میں ”آزد نظم“ پر پیکر کے درمیان شعر کی تعریف میں انھوں نے، صلوب اور مضمون نو یوں کا ذکر کیا ہے۔ شاید یہ سرسید تحریک کے اثرات کا نتیجہ تھا۔

اب حیات میں غلطی تنقید کے نمونے ملتے ہیں لیکن اس تنقید میں وہ اپنے قائم کیے ہوئے اصولوں پر عمل نہیں کرتے۔ پھر بھی آزد نے ”اب حیات“ میں اردو شاعروں کے متعلق جن خیالات کا اظہار کیا ہے۔ آج کے نقاد اس روش پر اپنی تنقید کی شروعات کرتے ہیں۔

آزد کی تنقیدی رائے زیادہ تر مختصر ہوتی ہے۔ شاعر کے کلام کی جملہ خصوصیات پر وہ تبصرہ نہیں کرتے۔ کچھ بڑے شعراء پر انھوں نے تفصیل سے لکھا ہے۔ ۱۱

۱۰ ایضاً ص ۴۲

۱۱ ایضاً ص ۹۶

۱۲ ”اردو تنقید بر ایک نظر“ از — کلیم الدین احمد ص ۴۵ تا ص ۵۵

۱۳ آزد نظم اور کلام موزوں کے باب میں خیالات

۱۴ ”اردو تنقید کا ارتقاء“ از — ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۵۵

۱۵ ”اب حیات“ ص ۲۴ ذوق ص ۸۱ غالب ص ۱۱۲ سوز ص ۱۹۲ میر تقی میر

تبصروں میں جانبداری کے عناصر موجود ہیں۔ ذوق کے تعلق سے جو رائے قائم کی گئی ہے غالب اور میر تقی میر پر ایسی رائے دینے سے گریز کیا ہے۔ اسی وجہ سے ان کی تنقید میں بھی عقیدت مندی کی جھلکیاں نمایاں ہیں۔ ”آبِ حیات“ کے خیالی بیان میں کئی شخصیات سے وہ متاثر نظر آتے ہیں۔

تقابل تنقید میں یہ عقیدت مندی کا جذبہ غالب ہے۔ لیکن یہ رنگ ان کی تمثیل نگاری کا قصور ہے اسی سبب کلیم الدین احمد نے لکھا ہے کہ

”آبِ حیات میں تخیل کا عنصر تنقید میں گویا جزوِ اعظم ہے۔“ ۲۷

آزاد کو تمثیل نگاری کے شوق نے بیان میں زور ور تحریر میں حسن پیدا کرنے کے لیے اکسایا۔ بلکہ الفاظ کی بندش اور درو بست کے سبب بعض مقامات پر صحیح بات میں بھی خیالی اور زالت رائے کا شک ہوتا ہے۔ بلند پروازی نے کئی مقامات پر داستانی رنگ اپنایا ہے۔ خاتمہ کلام میں عقل کے بخم سے سوال ہو کہ اس شاعری کا جو غمخیز زوال میں آ

گیا ہے کبھی اوج اقبال پر بھی کرے گا، یا نہیں؟ جواب ملا ”نہیں۔“ ۲۸

آبِ حیات کا اسلوب اس کی خوبی کم اور خامی زیادہ بن گیا ہے۔ کیونکہ تاریخ، تنقید اور تحقیق ادب میں حقائق کی روشنی میں پردان چڑھتے ہیں۔

”ان تمام باتوں کے باوجود پروفیسر مسعود حسن رضوی ادیب کا کہنا ہے کہ اردو میں

کوئی تذکرہ آبِ حیات کی نگر کا نہیں۔“ ۲۹

ڈاکٹر سید عبداللہ آبِ حیات کو تذکروں اور تاریخ کے درمیان ایک کڑی کہتے ہیں۔ ۳۰

۲۷۔ ردِ تنقید پر ایک نظر۔ از۔ کلیم الدین احمد ۲۸-۲۹

۲۸۔ ”آبِ حیات“ ج ۱

۲۹۔ آبِ حیات کا تنقید جائزہ۔ از۔ مسعود حسن رضوی ادیب ص ۱۴

۳۰۔ تذکرہ شعرائے اردو۔ از۔ ڈاکٹر سید عبداللہ ص ۴۲ تا ص ۴۶

آب حیات کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ

ہمسایہ ادبی لسانی تاربخوں و تنقیدی نظریات کی اشاعت سے بے کر معمولی کتابوں میں بھی آب حیات کے کچھ نہ کچھ حوالے نظر آتے ہیں۔ اپنے دلائل کو قوی بنانے کیلئے اس کتاب سے بھرپور حوالوں کا سہارا رام بابو سکسینہ نے اپنی کتاب "تاریخ ادب اردو" میں لیا ہے۔ لسانی نظریات کے تعین میں محمود شیرانی، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر مسعود حسین خان نے ہر چند آب حیات کی مخالفت کی۔ لیکن ہر شخص نے تائیداً اس بات کا اقرار بھی کیا کہ اردو زبان اگرچہ برج بھاشا سے نہیں نکلی پھر بھی برج بھاشا سے اپنی نوک پلک درست کرنے میں ہمیشہ پیش ہے۔ ان تمام مباحثوں کے ساتھ آب حیات کے مختلف تذکراتی حوالوں اور تاریخی اغلاط پر کھل کر بحث کی گئی ہے۔ لیکن آب حیات کی ہمیت اور انفرادیت اس کی تقابلی اور تاریخی تنقید و جہ سے آج بھی بہت کم ہے۔ آب حیات اپنے ملزوم حوالوں، ورتارہی حامیوں کے باوجود آج بھی شعیں راہ کا کام دیتی ہے۔ آب حیات کی ان ہی خصوصیات کو اجاگر کرنا ہمارا مقصد تھا۔ آب حیات کے تحقیقی و تنقیدی جائزہ کے لیے ہم نے اردو کے اہم نقادوں کی آراؤں سے اتفاق کرنے کے باوجود اس کتاب کی بعض حامیوں کی نشاندہی کی ہے۔

آب حیات اپنے عہد کی نمائندہ تاریخ اور تنقید ہے۔ اردو کو جب تاریخی اور تنقیدی طور کی ضرورت تھی آب حیات نے اس کمی کو پورا کرنے میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔

۴۹
باب دوم

ابتدائی تاریخ کی کتب پر تنقیدی تبصرہ

- (الف) نعم خانہ جاوید (چہار جلد) — لالہ سری رام ۱۹۱۱ء
- (ب) گل رعنا — مولانا عبدالحی ۱۹۲۵ء
- (ج) شعر الہند (دو جلدیں) — مولانا عبد السلام ندوی ۱۹۲۶ء
- (د) تذکروں، تاریخ کنیچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب
ابتدائی تاریخ کی کتب پر تنقیدی نظر

4.

.

,

.

—
7

ادبی تاریخ کی ابتدائی کتب کا تنقیدی جائزہ

ہمارے موضوع کے مطابق آبِ حیات تذکرے اور تاریخ کے سچ ایک کڑی بن سکتا ہے۔ لیکن مسئلہ وہ نہیں رکھی گئی "خمن خانہ جاوید" کی جلد اول میں لسانی تاریخ کے موضوع سے منہ موڑ کر خالص تذکرے کا اسلوب، انداز اور تبصرہ کی ٹیکنک اپنائی ہے۔ "خمن خانہ جاوید" کی جلد اول سے چہارم تک تقریباً ۱۸ سال کا طویل وقت موجود تھا۔ اس سے پہلے آبِ حیات لالہ سری رام کے سامنے موجود تھی۔ "خمن خانہ جاوید" کی چاروں جلدوں کے اختتام تک "گلِ رعنا" ۱۹۲۵ء اور شعر الہند ۱۹۲۶ء میں جلد چہارم سے پہلے اشاعت پذیر ہو چکی تھیں لیکن لالہ سری رام نے "خمن خانہ جاوید" کے کسی حصے پر وقت کے تقاضے اور تاریخی حقائق کا عکس دکھائی نہیں

دیتا۔

تقریباً اکیس سو (۲۱۰۰) شاعروں کے ان حصوں کو صرف تذکرے کے روپ میں پیش کر کے لالہ سری رام نے ادب کی خدمت کا ایم فریضہ صحیح معنوں میں پورا نہیں کیا۔ لیکن اردو شعراء کی مردم شماری کے اعتبار سے اور صرف تذکرے اور بیاضوں کی حکمتِ عملی کے مطابق "خمن خانہ جاوید" کی چاروں جلدیں مقدمہ ہی تاریخی اور تنقیدی سرمدیہ، ادب کی روشنی میں اس کی پرکھ "آبِ حیات" سے بھی کمتر درجہ کی ہے۔ آبِ حیات میں بیشتر غلطیوں نے کے باوجود کئی عکس جھلکتے ہیں۔ آبِ حیات تذکرہ، تاریخ، تنقید، تبصرہ، سیرت، سوانح نگاری یہ تمام خصوصیات اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔ اسی لیے ادب میں آج اس کا ایک مقام ہے، خمن خانہ جاوید کی ہر جلد میں جو کچھ تاریخی، تنقیدی جھلکیاں ہیں وہ مصنف کے لاشعوری عمل کا نمونہ ہے۔ دالستہ شعوری فعل کا نتیجہ نہیں ہے۔ آبِ حیات خمن خانہ جاوید کے بعد ہمارے ادب میں "گلِ رعنا" ایک قابلِ ذکر تالیف ہے۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی کے مطابق "گلِ رعنا" نے "آبِ حیات" کے سچ ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ آبِ حیات تذکرے اور تاریخ کے سچ ایک کڑی ہے۔ لیکن "گلِ رعنا" "آبِ حیات" اور تاریخوں کے سچ ایک کڑی بن گئی ہے۔ اس کی ب کا اسلوب، ورنیکس آبِ حیات کا ہے۔ لیکن مولانا آزاد نے بعض بلند پایہ شعراء کا کوئی ذکر نہیں کیا تھا جن کے ذکر کے بغیر اردو شاعری کی تاریخ تشذہ رہ جاتی ہے۔ مثلاً مولانا نصری، فقیر اللہ رزوی، سراج الدین سراج

مرزا داد، میر عبدالولی عزت، عارف الدین خاں غلام، محمد حسین کلیم وغیرہ

”گلِ رعنا“ کے مصنف نے مندرجہ بالا کا ذکر نہیں کیا۔ بلکہ ان پر تبصرہ ضرور کیا ہے۔ ”آبِ حیات“ کی اکثر متضاد بیانات کی تصدیق ”گلِ رعنا“ سے ہوتی ہے۔ اس بنیاد پر ”گلِ رعنا“ کو ہم ”آبِ حیات“ اور تاریخ کے بیچ یک کڑی کہہ سکتے ہیں۔ شعر الہند اپنے عہد کے تاریخی تقاضوں کو مکمل طور پر پورا کرتا ہے۔ اس میں اصناف، صنائع، دائع سے پہلے قدیم عہد اور جدید دور کے شعراء پر تنقید اور تبصرہ پر علمی اور ادبی میدانوں کے فردی مسائل سے بحث کی گئی ہے جہاں اسے اکثر دشواریوں نے۔ تذکرہ بھی کہا ہے۔ لیکن اس کتاب میں بعض باتیں تاریخی نوعیت کا ایک نیا باب مقرر کرتی ہیں۔ مثلاً لکھنؤ اور دہلی شاعری کے دو اسکولوں کا نظریہ اس بحث میں مصنف کی عمیق نظری اور عرق ریزی کا پتہ چلتا ہے۔

شعر الہند ۱۹۲۶ء کی تصنیف ہے جس نے اپنے عہد میں تحقیق کے نئے دروازے کھول دیے یہ نظریہ کہاں تک صحیح اور غلط تھا اس بحث پر ادب کا ایک حصہ مشغول ہے۔ جس نے دبستانی ادب کو وجود میں لانے کا فریضہ پورا کیا۔

تذکروں اور بیاضوں کی معلومات سے ”آبِ حیات“ ”خمن خانہ جاوید“ ”گلِ رعنا“ اور شعر الہند سے ادب کی ایک ایسی تاریخ مرتب ہوئی جس نے مزید تحقیقی دروازے کھول دیے اور رسائی، ادبی، تاریخ کا ”غازہ ہوا“۔

خم خانہ جاوید (جلد اول)

لالہ سری رام

لالہ سری رام کی تصنیف "خم خانہ جاوید" جلد اول تاریخی نام ہے۔ جو ۱۹۰۸ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ یہ تذکرہ ۶۸۹ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں ۶۳۵ شعرا کا ذکر ہے۔ سترہ صفحات پر صحت نامہ اور تعاریف و قطعاب مزید ۸ صفحات پر محیط ہیں۔ اس تصنیف کے مطالعہ سے یہ بات روشن ہوتی ہے کہ مولف کی نظر سے تذکرے گذرے ہیں۔ ان کی خوبیوں اور خامیوں کے علاوہ مولف نے اپنی ذاتی نظر یہ کی بنیاد پر اس تذکرے میں شعراء کا انتخاب کیا ہے۔ دیباچہ میں مصنف کا بیان قابل غور ہے۔

"اسانذہ کے بہت تذکرے لکھے اور لکھیں گے۔ لیکن ہر شخص کا مذاق جدا۔ کوئی بال کی کھال کھینچنی پسند کرتا، کوئی نکتہ جینی کو اپنا فرض جانتا ہے۔ کوئی جامع نظر پر گزرا ہوا ہے۔ کوئی معاملہ بندی پر جھکا ہوا ہے۔ کوئی عاویہ بندی کا دلدارہ ہے۔ کوئی روزمرہ پر فریفتہ۔ کسی کو سانگ پسند ہے۔ کسی کو نقاطی۔ کوئی مراعات و مناسبات کا بعضی پابند ہے۔ کوئی تائیل نفاذ کا دل بستہ ہے۔ کوئی لاعت پسند ہے۔ کوئی فصاحت طلب مگر میں اور ہی باتوں کا دیکھنے والا ہوں۔ میرے نزدیک جس کلام سے دل پر چوٹ لگے، جس بات سے سوتا ہوا چونک پڑے، جو نصیحت دل میں گھر کرے۔ جو ذکر غور و خوض کا بقیہ ہے۔ جو حکایت شکایت سے بچائے وہی غذائے روح اور خیر نفس ہے لیکن میں پھر بھی تذکرے کی خوش اسلوبیوں پر ناز زریا ہے۔ جس طرح ہر گل کے ساتھ خار لازم ہیں اور ہر ایک سنکھڑی کے ساتھ کچھ رکچھ خلش مستلزم ہے۔ پس ممکن ہے کہ اس مجموعہ میں بعض مندرجات، نقادانِ سخن اور مبصرانِ کلام جدید و کمین کی نظروں میں ٹھکیں۔ مگر ان کی ذات یا برکات سے امید ہے کہ وہ جری اس حالت پر جس کا ذکر اوپر آچکا ہے منصفانہ نظر ڈال کر ان لغزشوں اور کوتاہیوں کو راقم کی کمائیگی پر محمول فرما کر طبع ثانی کے موقع تک ان نقائص سے آگاہ فرمائیں گے۔ تاکہ اس کا دوسرا ایڈیشن حسبِ دل خواہ ہو سکے۔"

۱۰۰۰ خم خانہ جاوید (مطبوعہ نول کشور) ۱۹۰۸ء جلد اول، لالہ سری رام

”خم خانہ جاوید“ جلد دوم ۱۹۰۹ء

خم خانہ جاوید کی جلد دوم ۵۶۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ تقاریر کے مزید ۷۴ صفحات ہیں۔ جن پر حالی، آغا، شاعر قرباش، سید احمد دہلوی، حامد حسین قادری، مولوی فیاض الدین، عبدالحیٰ بیخود، نوح ناروی، غلام نبی اسرہری، قمر الدین، روحانی میرٹھی، ارشاد بنی ارشاد، فیاض حسین فاروقی، منشی دریا زائن نگم وغیرہ کی رائیں اس تصنیف پر نشر و نظم میں موجود ہیں۔ الف اب پہلی جلد میں پیشہ جگہ تک کے لفظی شمار بعد کے مطابق، ۵۲۸ شعراء کا ذکر درج ہے۔

”خم خانہ جاوید“ جلد سوم ۱۹۱۱ء

جلد سوم ۶۵۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ جس میں ۵۳۷ شعراء کا ذکر ملتا ہے۔ جو لفظ ”خ“ کے تخلص والے شعراء سے شروع ہو کر ”ز“ پر ختم ہوا ہے۔ لیکن ”خ“ لفظ کے تخلص رکھنے والے شعراء آخری صفحات پر مزید شمار کیے ہیں۔ ۱۴ صفحات پر فہرست شعراء درج ہے۔ آخری ۷۱ صفحات میں تقاریر و تعریضی قطعہ نظم و نثری طرز میں لکھے گئے ہیں۔

خم خانہ جاوید جلد چہارم ۱۹۲۶ء

جلد چہارم ۱۹۲۶ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ اس لفظ کے متعلق شعراء سے شروع ہوتا ہے۔ ”ش“ ابجد شماری پر ختم ہوتا ہے۔ ۵۶۳ صفحات پر محیط اس تذکرہ میں قطعات و تقاریر مزید ۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ ۴۱۸ شعراء کا تذکرہ ہے۔

چاروں جلدوں کے اس تذکرے میں حسبِ ذیل خبریاں و خامیاں نظر آتی ہیں۔

۱۔ ”خم خانہ جاوید“ اپنی چاروں جلدوں میں ابجد کے لفظی شمار سے شعراء کا ذکر شروع کرتا ہے اور مختصر حالات کا ذکر کرتا ہے۔

۲۔ ہر جلد میں کئی شعراء کا ذکر دو تین سطر سے زیادہ نہیں ہے۔ اور بہت سے شعراء کا انتخابی کلام چند اشعار پر مشتمل ہے

۳۔ تمام حصوں میں اکثر شعراء کے صرف تذکرے پر اکتفا کیا گیا ہے۔ مثلاً پہلی جلد میں منشی حسین الدین، احمد اتر، منشی الہی سوداگر، منشی مصطفیٰ خاں، سید ظہیر خاں حسن اتر، منشی روہی لال اتر، فرخ آبادی وغیرہ۔

۴۔ چاروں تصانیف میں اکثر شعراء کے تذکرہ میں سکونت اور بولدوباش کے مقام کا نام دیا گیا ہے لیکن کئی شعراء

کی بود و باش سے یہ تصانیف لاعلم ہے۔ مثلاً پہلی جلد میں فتنی ہدایت الشہادۃ، تلخیص دار السیر وغیرہ۔

۵۔ ہر تذکرہ میں معروف و غیر معروف شعراء کی ایک طویل فہرست ہے۔

۶۔ ان تذکروں میں کسی شاعر پر ایک دو سطر میں اور کسی شاعر پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔

۷۔ علاقائی اعتبار سے ان تذکروں میں دہلی، لکھنؤ، حیدرآباد، عظیم آباد، پنجاب، کانپور، پٹنہ وغیرہ مقامات کے شعراء کا ذکر کثرت سے ملتا ہے۔ حالانکہ اُس وقت ہندوستان کے بیشتر علاقوں میں اردو شعراء موجود تھے

۸۔ زیر بحث تذکروں میں دیگر تذکروں کی خصوصیات موجود ہیں۔ بیاضوں کی طرز کے مطابق مواد ہے۔ اکثر مقامات پر تاریخی اور تنقیدی جھکیاں بھی نظر آتی ہیں۔

۹۔ کسی بھی جلد میں اشعار کے انتخاب میں کسی خاص معیار کو برقرار رکھا نہیں گیا۔ اکثر اشعار وزن سے خارج ہیں۔ چند بھان برہمن کے اشعار غلط و ربے وزن نقل ہیں۔

۱۰۔ ان جلدوں میں اکثر شعراء پر تبصرہ تاثراتی تنقید کا نمونہ پیش کرتا ہے مثلاً محمد حسین آزاد پر جو کچھ لکھا گیا ہے۔ شخصی تاثر کا سبب ہے۔

۱۱۔ ان تذکروں کا سب سے بڑی خامی "آب حیات" کا تنقیدی اسلوب ہے۔ لیکن ان میں "آب حیات" کی طرح تقابلی تنقید مفقود ہے۔

۱۲۔ پچھلے تذکروں کی طرح ان میں بھی وہی غلطیاں موجود ہیں۔

۱۳۔ ۸-۱۹ء سے پہلے اور ۱۹۲۴ء تذکرہ کی چوتھی جلد مکمل ہونے تک اردو ادب میں تاریخ اور تحریکی تبدیلیاں نمودار ہو چکی تھیں۔ مولف نے ان سے کوئی فائدہ نہیں اٹھایا۔

۱۴۔ شعراء کے انتخابی کلام میں معیار کا فقدان یا ضوں کی حیثیت متعین کرتا ہے۔

۱۵۔ بعض شعراء پر معلوماتی مواد نہ ہونے جیسا ہے۔

۱۶۔ محمد حسین آزاد پر تاثراتی تبصرہ ملتا ہے۔ (جلد اول میں)

۱۷۔ جلد اول میں امیر مینا پر تاثراتی تنقید کا غلبہ صاف طور پر نظر آتا ہے۔ ۲۷

۸۔ بخود دہلوی پر تبصرہ روایتی انداز سے کیا ہے۔ ۹

۱۹۔ لالہ سری رام نے اپنی پہلی جلد کی اسلوب، تنقید تبصرہ کی خامیوں پر دوسری جلدوں میں کوئی کوشش نہیں کی ہے

۲۰۔ تمام حصوں میں اتر مقامات پر تنقید و تبصرے کا مواد یہ ظاہر کرتا ہے کہ تنقید و تبصرے کے یہ عناصر غیر شعوری طور پر شامل ہوئے ہیں۔ اس میں مصنف کی شعوری سوجھ بوجھ کو کوئی دخل نہیں ہے۔

۲۱۔ کسی بھی جلد میں کسی تنقیدی نظریہ یا ٹیکنک کو دائرہ اپنا یا نہیں کیا۔

۲۲۔ کیسٹ نگاری اور سوانح نگاری کے لیے حاصل شدہ مواد کو شعوری طور پر قلم بند نہیں کیا۔

۲۳۔ ہر جلد میں مصنف کا مقصد شعرائے اردو کا تھا ہے کسی جلد میں طرز اسلوب میں کوئی تبدیلی نہیں پائی جاتی۔

۲۴۔ جلد چہارم میں سختی، شباب، شریف کے اشد غلط نقل ہیں۔ ۹

۲۵۔ اکثر شعراء کے تذکروں میں جانب داری برتی گئی ہے۔ مثلاً ناسخ۔

ختم خانہ جاوید کی تمام جلدیں اپنے عہد کے تذکروں و بیاضوں کی یاد دلانے کے باوجود مکمل تذکرے

کی حیثیت رکھتی ہیں۔ کیونکہ مولف نے جلد اول کے زیباچہ میں اس کا اعتراف کیا ہے ہر جلد کا مکمل نظم اس

طرح رقم کیا ہے۔

تذکرہ ہزار داستان، جس کا تاریخی نام ختم خانہ جاوید ۳۲۵ء قرار پایا ہے۔ تذکروں کی

طرح شعراء کی فہرست، انتخاب کلام کا معیار لالہ سری رام کے ذاتی ذوق اور انتخاب کا پتہ دیتا ہے۔ بیاضوں

کی تقلید، غیر شعوری تنقید و تبصرہ کا مواد ان جلدوں کو تذکرہ بناتا ہے۔ لیکن اتر مقام پر طویل تبصروں کا

سلسلہ اسے تذکروں سے الگ کر دیتا ہے اور اسلوب کا طرز عمل تذکروں کی صف کھڑا کرتا ہے۔

ان خامیوں کے باوجود قدیم ادب و کلاسیکی کی تلاش و تحقیق کے لیے چاروں جلدیں مفید ثابت ہو سکتی ہیں۔

ان جلدوں کی مدد سے ہم اردو کے معیاری شعراء کا تعارف قریب و آریہ کر سکتے ہیں۔ ان کی مدد سے عقیدہ مندی

یے سرشار القاب و آداب کا سلسلہ ایک غلطی کے مختلف شعراء کے تعارف کی جانکاری ہو سکتی ہے۔

تذکروں اور بیاضوں کے اسلوب کی پیروی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ان عناصر کا پتہ لگانے کے

لیے چاروں جلدوں کا مطالعہ ضروری ہے۔

ختم خانہ جاوید لالہ سری رام ص ۴۵

۹۵ ایضاً جلد چہارم ص ۱۴۸، ۴۵، ۵۵

گل رعنا

مولانا حکیم عبدالحمید

مولانا حکیم عبدالحمید کی یہ تالیف ۱۹۲۵ء میں پہلی بار طبع ہوئی۔ ”مقدمہ گل رعنا“ میں اردو زبان کی نشوونما اور ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے کھڑی بولی اور برج بھاشا کا ذکر کیا ہے۔ اردو کی ابتدا لو کا خاک مرتب کرتے ہوئے اردو کے آغاز میں برج بھاشا اور کھڑی بولی ان دو ترقی یافتہ زبانوں کا ہاتھ بستلایا ہے۔

امیر خسرو کے مصرعوں اور سلطان حسین شرقی (ماہر موسیقی) کے بولوں کو بطور ثبوت پیش کر کے اردو شاعری کی تاریخ میں غزل کے ظہور کا ذکر کیا ہے۔

محمد شاہ کے عہد میں اردو شاعری پر محقر تبصرہ کرتے ہوئے اردو شاعری کے ارتقاء میں تین زمیں عمود قائم کیں (۱) پیسے عنوان میں کہتی شعراء کو معتقدین میں شامل کر کے دو ادوار بتاتے ہیں۔

(۲) اس میں حیدر آباد اور بیجا پوری شعراء اور اپنے دور میں انھوں نے جو ادب پارے پیش کیے ہیں انہیں عمود کے ساتھ پیش کر کے محقر تبصرہ کیا ہے۔

(۳) دوسرے عنوان کے تحت اورنگ آبادی شعراء کا ذکر اور اس کے کلام پر تبصرہ ملتا ہے منقذین میں ایک دور دہری شعراء کا قائم کیا ہے جس میں احمد شاہ کے عہد تک کے شعراء کو شامل کیا ہے متوسطین کے تین ادوار بتائے ہیں۔

دور اول میں سودا، سیر، درد، قائم، ضیا کا ذکر بطور خاص ہے۔ اور کچھ عمومی شعراء کے مباحثوں سے نقل کلام کا سہارا لے کر تبصرہ کیا ہے۔

دور دوم میں اثر، حسرت، جرات، مصحفی، اور رنگین وغیرہ پر تبصرہ ملتا ہے۔

دور سوم میں نصیر، مہنون، ذوق، ظفر، مومن، غالب اور شیفتہ کے کلام پر سیر حاصل ہوتی ہے۔ متاخرین کے باب میں تین ادوار قائم کیے ہیں۔

دور اول میں ناسخ، آتش اور اس کے ہم عصر شعراء کا بیان ہے۔ دوسرے دور میں امیر اور

واجح ال کے زمانے کے شعراء متبادل کیے گئے ہیں۔ تیسرے دور کو حالی اور آستہ پر ختم کیا ہے۔

اس نقاب پر تبصرہ کرتے ہوئے بابائے اردو مولوی عبدالحق فرماتے ہیں۔

”سورنامانے خود اس زمانے کے کلام کا مطالعہ نہیں کیا۔ اس لیے جو معلومات انھیں موجودہ تذکروں سے پہنچی ہے وہ سب بڑی خوبصورتی سے جمع کر دیے ہیں اور اس وجہ سے جو غلطیاں سابق تذکرہ نویسوں نے عدم واقفیت کی وجہ سے کی ہے اس کی اصلاح کی کوشش نہیں کی گئی ہے اور مجسّمہ نقل کر دی گئی ہیں۔“ ۱۔

۱۔ اسی تذکرے میں ماخذات زیادہ تر آبِ حیات سے منقول ہیں۔ اسی لیے غلطیاں در آئی ہیں۔

۲۔ لسانی مقدمہ میں مسرور، سلطان حسین تہری کا ذکر کرتے ہوئے محمد شاہ کے عہد میں آجاتے ہیں۔ باہر سے عالمگیر تک کے دور کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۳۔ ”آبِ حیات“ کی طرح اس میں غزل گو شعراء پر خاص توجہ دی گئی ہے۔

۴۔ اس کتاب میں اردو کی ابتدائی تاریخ کا حصہ مختصر اور تشذیب ہے۔

۵۔ ”گلِ رعنا“ پر تبصرہ کرتے ہوئے علی جواد زیدی لکھتے ہیں

”اردو دکن میں کافی عرصہ سے پھل پھول رہی تھی اور وہاں ایک عظیم الشان ادبی

سرما یہ وجود میں آچکا تھا۔ جس سے قدامت ملی ناواقف نہ تھے۔ لیکن ”گلِ رعنا“

میں دکن کا ذکر بہت سرسری ہے۔“ ۲۔

۶۔ ”آبِ حیات“ کی پیروی کے باوجود ”آبِ حیات“ کے مقابلہ میں دکنی شعراء کے ذکر میں اختصار برتنا گیا ہے اس کتاب پر علی جواد زیدی کہتے ہیں۔

”انداز میں نہیں انتہا کے بارے میں ”گلِ رعنا“ کو دیکھ کر بڑے بڑے خلاؤں کا احساس

ہوتا ہے۔ چونکہ یہ کتاب بنیادی طور پر ریاضی یا روایتی تذکرہ تھی اس لیے اس کی توجہ

بیشتر غزل نگاری پر مرکوز رہی۔ نثر، مثنوی، قصیدہ، مرثیہ، واسوخت،

رباعی، نعت، طنز، مہجو کا ذکر نہ ہونے کے برابر ہے۔“

اس کامیوں کے باوجود اپنے عہد میں عبدالحق کی کوشش قابلِ احترام ہے۔ کیونکہ انھوں نے

”آبِ حیات“ کے مقابلے میں کچھ نیا مواد پیش کیا ہے۔ تبصروں میں کچھ اشارے اور تنقیدی نکات ملتے ہیں

۱۔ تاریخ ادبِ ہندین۔ علی جواد زیدی ص ۲۴ (نظامی پریس، کلکتہ) اشاعت ۱۹۸۲ء

لیکن سے تاریخ تمام نہیں دیا جاسکتا۔ مولف نے خود اسے تذکرہ شعرائے اردو قرار دیا ہے۔ علاوہ ازیں مزید اعتراف کیا ہے کہ پہلے اہل فنوں نے حسب روایت قدیم ایک بیاض میں مشہور مشہور شعراء کا انتخابی کلام جمع کیا ہے بعد میں خیال ہوا کہ ان کے مختصر حالات جمع کر دیے جائیں اس طرح یہ کتاب وجود میں آگئی۔

یہ کتاب اپنے عہد میں آب حیات سے اہم نہ تھی لیکن اسے نظر انداز نہ کی جاسکتا۔ اردو تذکرہ نویسی اور تاریخ کے بیچ کی کڑیاں ملانے میں "آب حیات" پہلے اور "گل رعنا" بعد میں اہم تذکرہ کہا جاسکتا ہے۔ "اردو تنقید کے ارتقاء" میں عبارت بریلو نے لکھا ہے کہ

"گل رعنا" آزاد کی "آب حیات" کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے۔ اور اکثر جگہ اس میں تنقیدی خیالات کا اظہار کرتے ہوئے آزاد ہی کی رایوں کو پیش کر دیا گیا ہے۔ تذکروں کا عام اندازہ بھی اس کے مؤلف نے اس کو تذکرہ بھی لکھا ہے۔ اس کے سرورق پر صاف صاف یہ عبارت لکھی ہوئی ہے کہ "تذکرہ شعرائے اردو موسوم بہ گل رعنا" لے قبلہ استاذی ڈاکٹر خورشید نعمانی کی رائے کے مطابق

"مولانا نے یہ کتاب لکھ کر اردو شعراء کے تذکرہ میں اچھا غماز

ضافہ کیا ہے۔ متعدد نئے مآخذوں کی طرف توجہ دلائی

اردو زبان اور شاعری کے آغاز کو وہ "آب حیات" اور

دوسرے قدیم تذکروں سے کئی قدم پیچھے لے گئے۔ جب

دکن اور گجرات میں صوفیائے کرام کے ذریعہ اس عام فہم

بولی اور سلاطین دکن اور ان کے عہد کے شعراء کے ذریعہ

اس مرغوب طبع شاعری کا آغاز ہو گیا تھا۔ اہل فنوں نے

بہت سی تاریخی غلطیوں کی تصحیح کی۔" ۵۲

۵۱ اردو تنقید کا ارتقاء — ڈاکٹر عبارت بریلوی۔ ص ۲۵۰-۲۵۹

۵۲ دارالمصنفین اعظم گڑھ کی ادبی خدمات — ڈاکٹر خورشید نعمانی ص ۱۳۸-۱۳۷

شعرا الہند

مولانا عبدالسلام ندوی

مولانا عبدالسلام ندوی کی یہ کتاب ۲۴۵ صفحات پر مشتمل ہے۔ معارف اعظم لکھنؤ سے ۱۹۲۶ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ اس کتاب میں مولف نے اردو شاعری کے چار ادوار قائم کیے ہیں۔ پہلے باب میں اردو شاعر کے آغاز اور قدیم شعراء پر تفصیل سے لکھا گیا ہے یہ باب تین ادوار میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے دور میں اردو شاعری کی تجدید اور صلاح کا ذکر ہے۔ دوسرے دور میں میر تقی میر اور مرزا سودا کے کلام میں موازنہ کیا ہے۔ تیسرے دور میں قدام کا ذکر ہے۔ اس میں لکھنوی شاعری کے آغاز پر بحث ہے۔ مصحفی اور انشا کا موازنہ کیا ہے۔ تلامذہ شعرائے قدیم کا ذکر عنوان سے خان آبرو، مرزا مظہر جان جاناں، شاہ سہارک آبرو، مصطفیٰ خاں یکرنگ، شرف الدین مصفون، شاہ حاتم، میر، سودا، میر درد، سور، انشاء، میر حسن، جرات، مصحفی، انجا، دیوانہ، ضیا حسرت، الہام، ندیم، بیدار، حسرت، فقیر اور قدرت کے شاگردوں کا مختصر ذکر ملتا ہے۔ ان کے ایک دو اشعار بطور نمونہ دیے ہیں۔ متعین شعراء قدیم کے عنوان میں بتایا ہے کہ کن شعراء نے کن شعراء کا تتبع کیا۔ باب اول ۸۸ صفحات پر ختم ہوتا ہے۔ دوسرے باب میں متوسطین کے دو دور قائم کیے ہیں۔ ابتداء نامی سے ہوتا ہے۔ یہ باب ۱۰۰ نواجزاتش اسانڈہ دہلی اور تلامذہ مومن اور غالب پر ختم ہوتا ہے۔ اسی باب میں اردو شاعری کے دو مختلف اسکولوں کا نظریہ پیش کیا ہے جس میں دہلوی اور لکھنوی شعراء کی خوبیوں پر بحث کی ہے۔ شیخ اسلم کی اصلاحی تحریک کا ذکر کرتے ہوئے العاطف کی تبدیلی کی مہرست جلوہ خضر سے نقل کیا ہے۔ اسانڈہ دہلی کے عنوان میں شاہ نصیر، ذوق، غالب اور مومن کے مختلف رنگوں کو اشعار کے ذریعہ دکھایا ہے۔ تیسرے باب کی شروعات متاخرین کے پہلے دور سے ہوتی ہے۔ اور ریاست رام پور سے ہوتی ہے اس میں نواب یوسف علی خاں اور کلب علی خاں کی قدر دانوں کا ذکر ہے۔ اور شعراء لکھنؤ دہلی سے فیاضانہ سلوک پر بحث کی ہے۔ متاخرین کے دوسرے دور میں تلامذہ دہلی اور امیر غفرانی کا ذکر ہے اور رام پور میں دلی و لکھنؤ کی شاعری کے اختلاف سے ایک نیا رنگ ابھر اس کا ذکر ہے۔ یہ باب ۷۹ صفحات پر ختم ہو جاتا ہے۔

جو تہ باب میں دوسرے جدید کے عنوان پر تفصیلی معلومات پیش کی ہے۔ اس میں جدید ذہن کے تعلیم یافتہ اصحاب اصلاحی مطالبات کا ذکر کیا ہے، مقدمہ عالی، "کے اصلاحی خیالات کا اظہار اور ان کی شاعری کے نمونے دیے ہیں۔ حسرت، وفارام پوری، فانی، جوہر، اصغر گوندوی، شاد عظیم آبادی، جوش ملیح آبادی کا کلام درج کیا ہے۔ اس کے بعد مؤلف نے وطن شاعری، اخلاقی شاعری، سیاسی شاعری، بیچرل شاعری، مناظر قدرت، وصف نگاری، ظریفانہ شاعری، قومی شاعری، تاریخی شاعری کا فرادہ ذکر کیا ہے۔ جس میں عالی، شبلی، اقبال، اکبر، اسحاق علی و حیرا کا کلام پیش کیا ہے۔ آخر میں متفرق نظموں کے عنوان سے انگریزی نظموں کے ترجمہ کا ذکر ہے۔

اس کتاب کی ابتداء مقدمہ سے ہوتی ہے۔ جس میں اردو زبان میں فن تنقید پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ کتاب میں تین ابواب میں تقسیم ہے۔ پہلے باب میں اردو کے اصنافِ شاعری پر تاریخی حیثیت سے غزل، رباعی، مثنوی، قصیدہ، مرثیہ، ڈرامہ، طنز کا مذہبی شاعری، اخلاقی شاعری اور فلسفیانہ شاعری پر بحث کی گئی ہے۔

دوسرے باب میں اردو کے انواع شاعری پر ریویو ادبی حیثیت پر مشتمل ہے۔ ان میں غزل، غمریا، قصیدہ، غمریہ، مرثیہ، مہجو، مثنوی، سہرا، وصف، تشبیہ و استعارہ اور اجڑے شعر میں قافیہ ردیف، وزن اور محنات شعر کے تحت صنائعِ بدائع پر لکھا گیا ہے۔ تیسرے باب میں ہندوؤں کا تعلق اردو شاعری کے ساتھ بیانِ سخن کے زیر عنوان ہے۔ خاتمہ کتاب پر اردو شاعری کا درجہ متعین کیا گیا ہے۔

"شعر الہند" جلد اول کے دیباچہ میں مؤلف کا دعویٰ ہے کہ "آج تک اردو زبان میں کوئی ایسی جامع کتاب نہیں لکھی گئی۔ جو اردو شاعری کے ان تمام انقلابات و تغیرات کو نمایاں کرتی اور اس سے یہ معلوم ہوتا کہ انواع شاعری کی ترقی کے لحاظ سے موجودہ زبانوں میں اردو کا یکساں درجہ ہے۔"

"مؤلف نے اردو شاعری کے آغاز و ارتقاء پر نامکمل مواد پیش کیا ہے اس میں شاعری کے لشیب و فراز کی ہر پور وضاحت نہیں ہوتی۔

۲۱ مؤلف تذکرہ میر حسن کے حوالے سے غواصی کے بابت لکھتے ہیں کہ...

۲۲ "شعر الہند" دیباچہ۔ عبد السلام ندوی۔ حد دیباچہ

”غواقصی نے طوطی نامہ بخشبی کو نظم کیا جس کا ایک مصرعہ

ہندی اور ایک مصرعہ فارسی زبان میں تھا۔“ ۱۷

لیکن تذکرہ میر حسن میں میر حسن کا بیان اس طرح ہے۔

”غواقصی تخلص در وقت جہانگیر بادشاہ بود۔ طوطی نامہ بخشبی را نظم نمود است

بزبان قدیم نصف فارسی نصف ہندی بطور بکٹ کہانی۔“

از جموں کا مطلب یہ ہوا کہ طوطی نامہ بخشبی کی زبان فارسی اور ہندی ملی جلی ہے۔

(۱۳) سلطان قلی قطب کے بابت کہتے ہیں۔

”خورد سلطان قلی قطب شاہ نے اس قدر ذخیرہ مہیا کر دیا تھا کہ تذکرہ شعرائے دکن

میں اس مجموعہ کو ان کے نام سے موسوم کیا ہے۔“ ۱۸

(۱۴) اس بیان سے یہ گمان ہوتا ہے کہ سلطان قطب کے مجموعہ کو دیواں نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ

سلطان قلی قطب کا کلیات بالکل ایسا ہے جیسے کلیات سرتب ہوتے چلے آئے ہیں۔

(۱۵) مولف نے ابتداء میں اردو زبان کی تاریخ پر روشنی نہیں ڈالی۔

(۱۶) دکن کی اردو کی ابتدائی شاعری پر کچھ نہیں لکھا گیا۔

(۱۷) دکنی شعرا پر جو کچھ لکھا ہے دوسروں کے اقوال نقل کیے ہیں۔

(۱۸) قدیم شاعری کے تعلق سے حقیقی معنوں میں فراہم کی گئی اس میں جلوہ خضر کا جلوہ دکھائی دیتا ہے۔ ۱۹

(۱۹) عبد السلام ندوی نے اس میں اردو شاعری کی خصوصیات کے اعتبار سے ”دہلی اور لکھنؤ“

دو اسکول کا نظریہ پیش کیا ہے۔ ان سے پہلے کسی صاحبِ نظر نے وضاحت کے ساتھ دہلی اور لکھنؤ کی

خوبیوں پر بحث نہیں کی۔

(۲۰) مولف نے ناسخ کی اصلاحی تحریک اور ان کے زمانہ میں شاعری میں مروج الفاظ کی ایک

فہرست پیش کی ہے۔ اس کے اکثر لفظ آج بھی مروج ہیں۔

۱۷ شعر الہند عبد السلام ندوی ص ۱۸

ص ۲۱

۱۸ لفظاً

۱۹ ”رسالہ اردو“ ۱۹۲۹ء تنقیدات عبدالحق ص ۹۲

(۱۱) جلد اول جو تھے باب میں "دور جدید" پر تبصرہ کرتے ہوئے مولف نے اپنے عہد کے چند تعلیم یافتہ لوگوں کے اصلاحی چہرہوں پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن جدید دور کی شاعری پر مولف نے کوئی بحث نہیں کی ہے۔
(۱۲) "مقدّمہ شعری شاعری" کے اصلاحی تجاویز کو نقل کیا ہے۔

(۱۳) وطنی شاعری، اخلاقی شاعری، سیاسی شاعری، نیچرل اور قومی شاعری پر مختصراً۔
"مقدّمہ شعری شاعری" کی تقلید کی گئی ہے۔

(۱۴) مولف نے مولانا محمد علی جوہر، اصغر گوڈوی، شبیر حسن حاکم، مولانا اختر موہانی وغیرہ کے متعلق شاعرانہ خصوصیات پر چار آٹھ سطروں کے ساتھ کچھ اشعار نقل کیے ہیں۔
(۱۵) مناظر قدرت کے باب میں نظیر اکبر آبادی کا ذکر ضمناً کیا گیا ہے۔

(۱۶) دور جدید کی شاعری میں پیدا شدہ تبدیلیوں پر کن اسباب و اثرات کی چھاپ ہے اس بات کی وضاحت نہیں کی گئی ہے۔

(۱۷) "شعرا ہند" جلد دوم میں اردو شاعری پر تاریخی اور دلی حیثیت سے نواح شاعری، مساعی بدائع پر مختصراً بحث کی گئی ہے۔

(۱۸) ملکی شاعری کا سراپہ میں ہندو شعراء کی فہرست ناممکن ہے۔

بابائے اردو عبدالحق کا پہلا اعتراض شعرا ہند پر اس طرح ہے۔

۱۔ "ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ اس کتاب کا نام "شعرا ہند" محبوب رکھا گیا اگر تبرکاً و تمیماً شعرا العجم کے تتبع میں یہ نام رکھا گیا ہے تو خیر۔ ورنہ موضوع کے لحاظ سے یہ نام موزوں نہیں معلوم ہوتا۔ کیونکہ اس میں اردو شاعری کے سوا ہندوستان کی کسی دوسری زبان کی شاعری کا مطلق ذکر نہیں۔"

۲۔ نصیر الدین نے اپنے مضمون "شعرا ہند" اور دکن" میں لکھا ہے۔

"یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ انھوں نے دکن کے حقوق ادا کرنے سے دریغ کیا ہے تاہم ان

کے متعلق انھوں نے جو معلومات ہم پہنچائی ہیں ان میں بعض فروگزاشتیں اور بعض کمیاں درج کی گئی ہیں۔"

۳۔ "رسالہ اردو" ۱۹۲۶ء تنقیدات عبدالحق ص ۶۶ مولوی عبدالحق

۴۔ مقالاتِ ہاشمی - ص ۲۵۸

۳۔ نیاز فتح پور نے "شعر الہند" کی دوسری جلد پر اس طرح اعتراضات کیے ہیں۔

(۱) اصناف شاعری کے سلسلے میں جس اصول پر مثالیں پیش کی گئی ہیں وہ اصول ناقابل فہم ہیں۔

(۲) وہ اردو غزل سے سیر نظر آتے ہیں اسی وجہ سے انھوں نے سطحی و سرسری بیان سے کام لے کر بات

ختم کر دی ہے۔

(۳) غزل پر ادبی حیثیت سے جو تنقید کی گئی ہے وہ تشنہ اور نامکمل ہے۔

(۴) اصناف سخن کے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے وہ بھی زیادہ واضح، مکمل اور مدلل نہیں ہے۔

(۵) "شعر الہند" تنقید کے اصولوں سے ہی ہوئی ہے جو اس کا بدترین عیب ہے۔" ۱۵

۴۔ کلیم الدین احمد شعر الہند پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

"عبد السلام صاحب جو کچھ دیکھتے ہیں دوسروں کی آنکھ سے دیکھتے ہیں ان کی آواز اپنی نہیں،

ایک صدے باز گشت ہے۔" ۱۶

مندرجہ بالا خامیوں اور اعتراضات کے باوجود "شعر الہند" اپنے عہد کی تاریخی اور تحقیقی حقائق

کو پورا کرنے میں کامیاب ہے۔ اس کتاب کی اہم خوبی اور خامی یہ ہے کہ اس نے اردو شاعری کے دو اسکول

کا نظریہ پیش کیا۔ جس پر بعد میں تحقیقی کام کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کی یہ سب سے اہم کامیابی ہے۔

اس کے علاوہ بقول قبلہ استاذی ڈاکٹر خورشید نعمانی اردو لوی

"شعر الہند" اردو میں پہلی کتاب ہے جس میں اردو شاعری اور اس کے مختلف اصناف

کی تاریخی و ادبی ارتقاء سے بحث کی گئی ہے۔" ۱۷

۱۵۔ "شکار" ۱۹۶۶ء فروری صفحہ ۷

۱۶۔ "اردو تنقید پر ایک نظر" کلیم الدین احمد صفحہ ۶۷

۱۷۔ "دار المصنفین اعظم گڑھ کی ادبی خدمات" ڈاکٹر خورشید نعمانی صفحہ ۱۳

تذکروں، تاریخ کے پیچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب

تذکروں اور تاریخ کے پیچ کی کڑیاں اور ابتدائی تاریخ کی کتب ہم سے یہ موضوع میں ماحیات
 درگاہ کو تاریخ اور تذکروں کے پیچ کی ایک کڑی تسلیم کیا ہے۔ لیکن بعض حقائق اور خصوصیات کی روشنی
 میں اب حیات، گل رعنا، خم خانہ جاوید اور شعر الہند وغیرہ کتابیں ابتدائی تاریخ کی کتب میں شمار ہو
 سکتی ہیں۔ پہلے باب میں ہم نے جو بات اب حیات و گل رعنا کے بارے میں لکھی ہے وہی بات خم خانہ جاوید
 پر کم اور شعر الہند پر زیادہ صادق آتی ہے۔ ہر چند کہ شعر الہند کا طرز بیان تذکروں جیسا ہے۔ لیکن
 تنقید، تاریخی شواہد اور بیشتر نتائج کی روشنی میں شعر الہند کو مکمل طور پر تاریخی کتاب کہا جاسکتا ہے۔
 شعر الہند میں دو ادبی اسکولوں کی تقسیم کا نظریہ ساقی اور لہجہ کے تضاد کا اظہار تاریخی ماریافت
 ہے۔ اس خوبی سے اب حیات، گل رعنا اور خم خانہ جاوید نابلد ہیں۔ اب حیات پر تحقیقی تنقید لکھنے
 کا مقصد صرف اتنا تھا کہ اس کتاب سے تاریخ نگاری میں تنقید کی ابتداء ہوئی ہے۔ اور ہمارے رب میں
 آج بھی یہی کتاب اپنے کمزور حواوں اور بیشتر خامیوں کے سبب تنقید کا ہدف بنی ہوئی ہے
 خم خانہ جاوید اب حیات کے بعد کی تصنیف ہے۔ لیکن کتاب کا انتخاب اور نگاہ۔ گاہ تنقیدی
 مواد سے تذکروں سے زیادہ قریب کرتا ہے۔ یہ تاریخ سے کم سیل کھاتی ہے۔ ہم سے اس باب میں
 یہ مذکورہ کتابوں کو تاریخ اور تذکروں کے پیچ کی کڑیاں تسلیم کیا ہے۔ اور ابتدائی تاریخ کی
 کتب مانتا ہے۔ لیونکہ ان کتابوں میں تذکروں اور تاریخوں کی خصوصیات موجود ہیں۔

باب سوم

ادبی تاریخوں کا نصب العین

تاریخ نگاری کا مقصد

ہماری ادبی تاریخیں اصول اور ضوابط کی روشنی میں

ہماری ادبی تاریخوں کا نصب العین مقاصد اصول و ضوابط کا پتہ

ادبی تاریخوں کا نصب العین

صدیوں پہلے یونانی دانشوروں نے شعبہ ہائے زندگی کے تمام موضوعات کو علم کی روشنی میں فکری گہرائی سے نگاہا۔ اس وجہ سے ان کے یہاں فلسفہ کا ادب ہر موضوع نے اختیار کر لیا۔ اس طرح وہاں علم فلسفہ کی تدوین کا آغاز ہوا۔ اسی لیے خیال کی کوئی بنیاد یا کسی عقیدے کے آغاز کا سلسلہ عام طور پر ان یونان کے فلسفیوں کے دور تک لے جاتا ہے۔ علم و فن کے اصول اور ضوابط میں ایک خاص فکری بیج اور طرز عمل و اسلوب کی تلاش کو فلسفہ کہا جاتا ہے۔ غرض کہ انسانی فکر اور عمل کی کارکردگی جو شعور کی حدود میں عوام الناس کو متوجہ کرے اور سوچنے پر مجبور کرے وہ فلسفہ ہے۔ لیکن ہر فلسفہ کا اظہار اور فکری تناؤ انسانی زبان کی کرشمہ سازی ہے۔ کیونکہ انسان بولتا ہے اور اپنی بولی کے ذریعے افکار خیالات اور عقائد کا اظہار کرتا ہے۔ وہ کیا بولتا ہے؟ اور کیوں بولتا ہے؟ اس سوالات کے جواب سے علم انسان اور علم الاصول کو جنم دیا۔ اور اسی علم کی نگاہ و دور اور روشنی نے وہ نام نازل عقیدے پیدا کیے جنہیں ہم نے مختلف علوم کا نام دیا ہے یہ علم کے اظہار کی ضمانت و زبانت ہے زبان ایک سرچشمہ ہے جہاں سے علوم انسانی کے وسیع و عریض صوفے پھوٹ نکلتے ہیں۔ جن سے سائنس فکری اور شعوری طور پر سیراب ہوتا ہے۔

اس بات سے کون ذی شعور انکار کر سکتا ہے کہ تمام علوم ایسی گہرائی و نگاہ کے ساتھ کم و بیش معیاد ہیں۔ اور یہ حقیقت بھی اس جگہ اہم ہے کہ زبان کا علم تمام علوم کا سرچشمہ نہ سمجھ لیا جائے۔ تمام علوم کی نشاندہی ضرور کرتا ہے۔ اور یہ حقیقت ذرا غور کرنے پر یوں واضح ہو جاتی ہے کہ زبان کا مطالعہ انسانی ہستی کا نام کیفیت اور رنگائی کو واضح کر دیتا ہے۔ اس کے کیا اکیوں اور نگاہوں کے سوا ہے جتنے جو بیانات ان علم سے ایک علم انسان ہے اور اس سے وابستہ نظم و نثر ہے۔ یہی علم انسان ان جذباتی دماغ و ردائوں کا حصہ ہے۔ بیان نظم و نثر خاص و عام سے ایسی صورت پر پڑے ہوئے ہیں۔ نظم بشر نے زندگی سے وابستہ احساسات و جذبات کے اظہار میں انسان کی مدد ہے۔ یہ دونوں وحشت، بربریت، تہذیب و تمدن اور دور جمہوریت کے محال میں انسان کے جذبات و احساسات کے اظہار میں پیش پیش رہے ہیں۔

اس طرح جہاں فلسفہ انسان کے محض افکار کا بیان کرتا ہے۔ نظم و نشر اس کے افکار و اعمال کی روز
مرہ کیفیت، ترقی، تنزل کا نقشہ ہے۔ سامنے پیش کرتی ہیں۔ مستند قوام اپنی نظم و نشر کی کیفیات، ترقی
اور تنزل کی روداد، اس کی نشوونما اور اس کی ترمیم و تبدیلی کا مطالعہ کرتی ہے۔
اسی مطالعے قوام کے مافی الضمیر سے لے کر انسانی ذہن کی باریکیوں کا حال معلوم ہو رہا ہے اس علم سے
جو کام نکلتے ہیں، وہ جو فوائد ہو سکتے ہیں اس کی تفصیل ہمارا مقصد نہیں۔

نظم و نشر میں ادوار کے مطابق تبدیلی اور ان کیفیات کو معلوم کرتے رہنا انسان کی اس عادت کا
منظاہرہ ہے جس کے تحت انسان کائنات میں اپنے آپ کو زندہ جاوید بنانے کے لیے اپنے تمام اعمال و افعال
سے مافوق نتائج، تحریکات اور مشاہدات کی مدد میں یاد رکھتا ہے۔ اسی ارادے سے ن کو کسی نہ کسی روپ میں
محفوظ رکھتا ہے چٹانوں اور پتھروں کی بھٹی تھارے سے ریڈیو گراف کے نازک اور خوردبینی نقوش تک
زبان کا سہارا کر تحریری نظم ان مختلف انداز سے جذبات اور احساسات کا سچا نظاہرہ تاریخ نویسی ہے
اس نام باتوں کے باوجود یادوں کے جھروکے میں انسان آج سے ہزاروں اور لاکھوں سال عیتر
کے انسان کا بولنے اور سمجھنے کا عمل بھی جان چاہتا ہے۔ اس کو جستجو کا شوق اس بات پر کساتا ہے کہ انسان
اپنے مافی الضمیر کو کس دور میں کس طرح ادا کرتا تھا۔ اور ان نتائج کی بنیاد پر ایک اندازے کے مطابق
آئندہ زمانے میں وہ کن خیالات کو کس طرح ظاہر کرے گا۔ زبان و بیاں سے تھادیر، ور ریڈیو گراف
تک ایسی یادوں اور باتوں کے اعادے پر خوشی سے پھولے نہیں سماتا۔ اور ان پر فخر کرتا ہے کیونکہ اس کے
زبان کی تدریجی ترقی، عروج اور ترمیم و تنسیخ کا یاد رکھنا اور اس پر نگہری نظر رکھنا اس کی حیات و بقا
کی ضمانت ہے۔

اب اس حقیقت کو سامنے رکھیے نظم و نشر کی اشتراکی خوبیوں کے استخراج سے ادب پیدا
ہوتا ہے۔ نظم و نشر کی تاریخ اور اصول کا باضابطہ نام "تاریخ ادب" کہلانے کا مستحق ہے۔ مادی دنیا
میں ہر شے "فلسفیانہ شکل" کے ساتھ تاریخی حیثیت بھی رکھتی ہے۔

تاریخ ہر شے کی ہستی سے وابستہ نشیب و فراز و تدریجی ارتقاء اور بقا و فنا کے امکانات کا
سراغ لگا کر مزید روشن امکانات سے پیوست امیدوں کا پتہ دیتی ہے اسی بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ
یہ چیز اہم ہونے کے ساتھ نازک بھی ہے۔ اسی لیے زبان اور ادب کی تاریخ نویسی میں محتاط ہونا
ضروری ہے۔ کیونکہ یہ بھی تاریخی حقیقت ہے کہ دنیا کے بیشتر زبانوں کے قواعد صرف مغوا اور ان کی ترقی

ترقی و نشوونما کی تاریخ غیر اقوام کے افراد نے قلم بند کی ہے۔ اور ہماری زبان بھی اس عمومی خصوصیت کی مالک ہے۔ کیونکہ اردو کی صرف و نحو اور اس کے ادب کی تاریخ سڑی حد تک غیر علمی مصنفوں اور مولفوں کی رہنمائی میں ہے۔ ان غیر علمی مصنفوں کے بعد ہندوستانی قلم کاروں کا زمانہ آتا ہے اور سر دست انہیں اسی بات پر بحث کرنا ہے۔

اردو میں ہندوستانی اہل قلم نے "اردو ادب" کے موضوع پر جن تاریخوں کو مرتب کیا ہے ان میں سب سے زیادہ اہم "اردو شعراء کے تذکرے" ہیں۔ لیکن وہ تذکرے زیادہ تر شعر و سخن سے متعلق ہیں جنہیں شعراء کے تذکرے کہنا زیادہ مناسب ہوگا۔ "آب حیات" "خم خانہ جاوید" "شعر الہند" اور گل رعنا یہ مذکورہ کتابیں اس سلسلے میں قابل ذکر ہیں۔ جن میں "آب حیات" محمد حسین آزاد کی ایک مثالی کتاب ہے۔ اس کتاب میں شعراء اردو کے کلام پر بحث ہے لیکن اس میں زبان کی تاریخ لسانی حیثیت اور نشر نگاروں کا بھی ذکر ہے۔ اس ضمن میں رام بابو سکسینہ کی "تاریخ ادب اردو" جو انگریزی میں لکھی گئی تھی، اور جس کا اردو ترجمہ کیا جا چکا ہے واضح تاریخ ہے صن مسکری کے ترجمے مع تصحیح و اضافہ کے قابل قدر ہیں۔

حامد حسن قادری کی تاریخ "داستان اردو" اسی موضوع پر اچھی تالیف ہے۔ لیکن مذکورہ تاریخوں نے ادب کو تذکروں کی طرح شعرو سخن تک محدود کر دیا ہے۔ جس سے مؤلفین کے دماغ میں پختہ چلتا ہے کہ انہیں شعرو سخن ہی سے دلچسپی رہی ہوگی۔ یا ان کے معلوماتی ذخیرے میں ادب پر شعراء کی اکثریت غالب رہی ہوگی۔ لیکن کسی بھی زبان کی تاریخ میں اول نقص شعرو سخن نہیں ہو سکتے بلکہ زبان کے بننے تک صوتی آہنگ کا ستریا کہنا ہے۔ اس لیے کسی بھی زبان کی نشوونما سے ارتقائی عروج تک نشر پہلے میدان عمل میں آتی ہے۔ اور اس کا واضح ثبوت بعد کی علاقائی تاریخوں نے فراہم کیا۔

پنجاب میں اردو، بہار میں اردو، دکن میں اردو، گجرات میں اردو، سندھ میں اردو وغیرہ تاریخوں نے اردو کے مشترک نشا و نما کی قدیم نشر نگاری سے آشنا کیا۔ لیکن کہاں کی بات یہ ہے کہ

علاقائی تاریخوں کے مصنفین اپنے علاقوں میں محدود ہونے کے ساتھ شعرو سخن کی طرف زیادہ مائل ہوئے اور ان کی ہندوستانی رہنیت اپنے عقیدے کی بنیاد پر عقیقی مظاہرہ کرتی رہی۔ ان کے عددہ احسن مارہروی کی "تاریخ نشر اردو" کا لب لباب وہی شعرو سخن ہوا۔

۱۔ اردو ادب کی ابتدائی تاریخ "تاریخ ادب اردو" رام بابو سکسینہ نے انگریزی میں لکھی تھی

ڈاکٹر شوکت کسینرواری کی "داستان زبان اردو" اور مسعود حسین خاں کی مقدمہ تاریخ زبان اردو " قابل قدر کارنامے سامنے آتے ہیں۔ جس میں زبان کی لسانی بنیاد کے پیش نظر نشر و نظم پر مدلل موار حاصل ہوتا ہے۔

"تاریخ ادب اردو علی گڑھ" ۱۹۵۹ء ایک ایسا کارنامہ تھا جو اپنی اعلاط کی بہتات سے ختم ہو گیا۔ اس تاریخ کے بعد ہمارے سامنے فی الحال جمیل جاہی کی "تاریخ ادب اردو" سامنے آتی ہے یہ دو حصوں پر مشتمل ہیں۔ ان تاریخوں میں ادب کے نشری اور نظم کے ختلف کارناموں کے ماحول لسانی ارتقا پر سیر حاصل بحث نہیں ملتی۔ اور کوئی حصہ غیر نفع اہد نہیں کیا جاسکتا۔

موسوی نے اس تاریخ میں تمام علاقوں کو اردو کا سولہ ٹھہرانے کی بھرپور کوشش کی ہے۔ دوریات ان نے یہاں نشری کارناموں پر ستائش کا ناموں کو فوقیت دینے کا عمل غیر شعوری طور سے واضح ہو جاتا ہے۔

ان تمام باتوں کے پیش نظر یہ کہا جاسکتا ہے کہ "اردو ادب" کی مکمل تاریخ واقعاً ابھی تک نہیں لکھی گئی۔ تاریخی تنقیدوں اور حقائق کی روشنی میں تاریخ نگاری کا فرض ہے نصیب العین نے مطابق اس پہلی نظم نے انجام نہیں دیا۔ ۱۹۵۹ء سے پیشتر کی تاریخوں اور تذکرہوں نے تاریخوں کو شعرو سخن تک محدود کر دیا۔ ان کے بعد کی تاریخوں اور چند ادبی رسائل کے مضامین جن میں نشر اور نظم دونوں موضوعات کے اس کارناموں کو پیش کیا گیا۔ اس میں بھی نشری کارناموں سے التفات نہیں ہو سکا۔ اس کے باوجود ایک عہد طلب بات یہ بھی ہے کہ ہر مصنف نے موضوع کے مطابق مصنفوں کے کارنامے کا جائزہ لے کر جہد مائی رائے دینے کی کوشش کی ہے۔ کیونکہ کسی مصنف کی تصنیف اس وقت توجہ کے لائق اور قابل قدر ہوتی ہے جب اسے اپنے دور کے مجموعی ماحول میں رکھ کر ادبیات کے اس تحقیقی نظریے سے جانچا جائے جس کا پیدا کرنا تاریخ انسانی کا ایک جزوی مضبب ہے لہذا اردو کی تاریخ کی کتاب کو سب سے پہلے مجموعی طور پر اردو ادب کے موضوع سے لچبی پہنچا چاہیے۔ مورخ ادب کا مقصد صرف یہ نہیں کہ وہ نامور مصنفوں کے کارناموں کو صحیح اور ضابطے کے مطابق بیان کر دے۔ بلکہ اتنی احتیاط ضروری ہے کہ اس میں اردو ہونے والی مختلف اقوام کے حالات اور رجحانات کا اقرار ہو جائے۔

ہمارے مورخین آج تک صرف شخصی اور ذاتی کارناموں کی بنیاد پر ادبی تصانیف کا جائزہ

لینے کے قائل ہیں۔ حالانکہ انھیں ان کارناموں کے پس منظر کا جائزہ لینا چاہیے۔ اس دور میں پیدا شدہ مسائل اور زبان کی اظہار کی کیفیت کی روشنی میں کوئی خاطر خواہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے۔

مورخ ادب کا فرض ہے کہ مختلف ادوار کی ادبی تحریکات کی تحقیق کرے اور تاریخ انسانی کی سخت میں جو شخصی اور غیر شخصی افکار و رجحانات کے باہمی تاثرات کا رد و مرا ہیں۔ ان کی وضاحت اور نشاندہی ضروری ہے۔ ایسے مورخ کو محض ان امور و واقعات سے منسلک ہونا چاہیے۔ اور ان امور کی کیفیت اور اسباب سے بھی بحث کرنا چاہیے۔ اور ان کی وضاحت و تشریح کے سلسلہ میں، بلکہ، وادب کے حالات زندگی تمدن و ثقافت کے سیٹھ میں مختلف ادوار کے پس منظر کا جائزہ دے کر ادب و شاعر کے تخلیقی عمل میں صحیح نتائج نکالنا چاہیے۔ اگر کوئی مولف یا مورخ تمام اسباب و کیفیات، ذریعے و وسائل کا تحقیقی مطالعہ نہیں کرتا۔ تو وہ تاریخ کی روشنی میں حقیقی نتائج تک پہنچنے میں ناکام ہو جائے گا تاریخ دہا میں مصنفین اور تصانیف کے ذوق رجحان پر ذاتی رائے ارب کا وہ مورخ پیش کر سکتا ہے۔ جو مصنفین کے ذاتی رجحانات اور تاثرات کا ہمیشہ مطالعہ کرے۔ ایسی بنیادوں میں زبان و ادب سے منسلک ہندوستانی زندگی سماجی اور معاشرتی ماحول کے مابین کون سے تقاضے یا وجوہات ہیں جن کے سبب ادب کے مختلف ادوار میں زبان و بیان کے خاص رنگ نے ادبی ذخیرے کو مختلف رنگوں کا اندر نہایت کیا۔ اور رنگوں کے نمائندے وہ مصنفین تھے۔

یہ حقیقت ہے کہ چند اشخاص، مرد و زن، یا کسی قوم کے منصوبے کے تحت زماں و مکان کے حدود سے باہر ہو کر خلا میں بیٹھ کر کچھ کہنے کا نام ادب نہیں۔ ادب لفاظ و صونیات، مفہوم و معانی کا وہ پیمانہ ہے جو انسانی زندگی کو سلیقہ مندی سے راہ عمل سکھاتا ہے۔ اس لیے ادب کی تخلیقی قوت، تجربات و حالات کا جائزہ لے کر میات انسانی کا رہنما بن جاتا ہے۔ زندگی سے منسلک روزمرہ تجربات و راسخ عمل پیرا ہونے سے نتائج کا پیش آنا، ان امور پر روشنی ڈالنا ادب کا فرض صنفی ہے۔ اس لیے یہاں۔۔۔ مورخ ادب کا فرض ہے کہ وہ اپنے ادب سے منسلک ادبا اور شعراء کے بارے میں اس حقیقت کا یہ نگاہ کے اظہار کے قابل قدر سرمایہ میں مصنف یا شاعر کن مسائل یا حالات سے دوچار ہوا۔ جس کے نتیجے میں اس نے ادب کے نام پر انسانی تہذیب و ثقافت کو زریں خیالات اور نگین اظہار بیان دے کر ادب کو مالا مال کر دیا۔ ان امور کی روشنی میں مصنفین و تصانیف کی صحیح قدر و قیمت اور اہمیت سے واقف

ہونے پر ہمیں ادبی شخصیات کی اصل ذہنیت اور روحانی کیفیات کا بہترین سراغ مل جائیگا۔ اور دوسری طرف ان کے جذبے میں پوشیدہ عصبیات کا پتہ چلے گا۔

مندرجہ بالا بیانات پر غور و فکر سے اندازہ ہوگا کہ اردو ادب کی تاریخ ”کالضبط العین“ کیا ہونا چاہیے۔ اس لضبط العین کے مطابق لکھی گئی ادبی تاریخ، شخصی اعتبار سے قومی اور ملکی اہمیت کی ذمہ دار ہوگی۔ ایسی تاریخ سے اہل ملک اہل ادب کی ذہنی قابلیت اور کمالات فنون میں تخلیقی قوت کا حال معلوم ہوگا۔ اس کے باوجود وہ مسائل یا اسباب حوالیہ تخلیقات کا موجب ہوئے۔ اور ان زبانوں میں قدروں کی بازیافت یا توڑ پھوڑ میں عوامی جذبے کے علاوہ موجودہ مصنفین اور شعراء نے کیا کردار ادا کیا۔

کسی ملک کی تاریخ یا قوم کی سوانح عمری کا موجود ہونا ضروری ہے۔ لیکن اس کے ادب کی تاریخ کا ہونا اتنا ضروری ہے۔ کیونکہ ادبی تاریخ کسی قوم یا ملک کا خود نوشتہ تذکرہ حیات ہوتا ہے اس کے ذریعہ حیات انسانی کی داخلی اور خارجی شکست و سختی میں مختلف تہذیب و تمدن کے ساتھ معاشرتی اقدار کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔ ایسی تاریخ واقفانِ ادب ہوگی اور اردو زبان و ادب کی ایسی تاریخ ہمارے ملک اور ہماری قوم کو مختلف اقوام عالم اور اہل ادب کو بتائے گی کہ دنیا کی تہذیب و ثقافت کی ساخت اور نشوونما میں اس کا کردار کس قدر بلند اور تعمیری ہے۔

ہمارے ادب کی ایسی تاریخ ادب و سماج شخصیات و علاقائیت کی بھی آئینہ دار ہوگی۔ لیکن مختلف ہندوؤں سے عصبیت کا شکار نہ ہوگی۔

ایسی تاریخ اپنے اندر زبان و بیان، معنوم و معنی، صوتی آہنگ اور غیر صوتی ترتیب الفاظ اسلوبِ تحریر کا بہترین نمونہ ہوگی۔ اور اصنافِ ادب اور اصنافِ سخن کی آئینہ دار ہوگی۔

اساتمام باتوں کو پیش نظر رکھ کر ہم ہم تاریخ نگاران کے بہترین فرائض سے سبکدوش ہو سکتے ہیں ورنہ عام طور سے ہماری تاریخیں ان اسباب و وسائل سے خالی نظر آتی ہیں۔

تاریخ نگاری کا مقصد

زبان کی تاریخ یا قوم کی تاریخ کے مقاصد وسیع اور واضح حقائق کے متقاضی ہوتے ہیں۔ زبان کے تعمیری عوامل اور حقائق کو سامنے رکھ کر تاریخ اخذ کر لینے کا نام تاریخ نگاری نہیں بلکہ تحریر ہی عناصر کا بھرپور جائزہ لے کر تعمیری گوشوں کو روشن کر کے تاریخ ہم سے تقاضا کرتی ہے کہ قومی کی پستی کے اسباب کا جائزہ لے کر ان عوامل اور عناصر کی تلاش بجائے جن سے ایک زبان کا خاتمہ اور دوسری نئی زبان کا آغاز ہوتا ہے قوموں کے عروج اور زوال کے ساتھ ماحول کے تقاضے، قدروں کی شکست و ریخت نظریات میں تبدیلی مختلف اقوام کے اشتراکی اعمال کے انفرادی اثرات، ان اثرات سے ماخوذ فوائد، مذہب اور سماجی قدروں کی بازیافت اور ان قدروں سے منسوب، صلاحی اور غیر اصلاحی نتائج، جنگ و جدل سے متاثر شخصیات کا رد و عمل، اس کے خیالات میں تبدیلی ان حالات سے نمٹنے کے بعد جب مختلف اقوام کا رزاق حیات میں عملی جدوجہد پر آمادہ ہوتی ہیں اس وقت انہیں تعمیری کارکردگی کے لیے ایک صحت مند زبان کی ضرورت ہوتی ہے۔ صحت مند زبان سے مراد وہ زبان ہے جو انسانی جذبات اور احساسات کی عملی کارکردگی، فکر و تردد کے اظہار پر مکمل دسترس رکھتی ہو۔ نیز اتمی صداقت بھی جو دوسروں کی زبان کو اپنے صوتی آہنگ، بیاں اور تحریر سے دوسری زبانوں کو متاثر کرے یہ زبان کی وہ تاریخ ہے جب زبان مکمل ہو کر عملی کارکردگی پر آمادہ ہو جاتی ہے۔

علی جوادی زیدی نے ادب کی تاریخ کے تصور کی پوری وضاحت کی ہے۔
 "ادب کی تاریخ بنیادی طور پر ادب کی تاریخ ہے۔ لیکن صنفی طور پر زبان کی بھی تاریخ ہے۔ زبان کے تغیرات اور تبدیلیاں معاشرے کی عہد لعہد تبدیلیوں سے رابطہ رکھتی ہیں۔ ان کو بھی ادبی تاریخ کا لازمی جز بننا چاہیے اس کے بغیر نہ تو ادب کا مزاج سمجھا جاسکتا ہے نہ زبان کے ارتقاء کی مختلف منزلوں کا شعور ہو سکتا ہے۔
 زبان کے ساتھ عروص کی بھی تاریخ ہے اور تمام اصنافِ سخن کی الگ الگ تاریخ ہے مقامی اثرات کی تاریخ ہے۔ زبانوں کے میل جول اور مختلف زبانوں کے ادبی و ثقافتی

روایات نے متنزع و ارتباط سے جوئے ادبی روایات بننے لگتے رہے ہیں اخذ و ترک کا عمل جس لفظ پر جائز رہا ہے اس سب کی تاریخ ہے۔ ان کو سمجھئے بغیر ادبی تاریخ کیسے بنے گی۔" لہ

لیکن زبان کی نشوونما اور ابتدائی تنازع کی تاریخ کے لیے ان باتوں سے سوا کاوش نہی پڑتی ہے زبانوں کے ابتدائی لفظوں کی پہلی پڑتال کی صوتی کیفیات اقوام کے مزاج اور ماحول کا تحقیقی جائزہ اس وقت کی رائج زبانوں کی شکست و برکت کی وجوہات ان کی تعمیر و تشکیل کا وہ عمل جس نے لفظ کو جنم دینے میں بہک اور صوتیات کے بھرپور تقاضوں کی نمائندگی کی ہو۔ دوسری زبانوں کے شکست و برکت کا وہ عمل جس نے نئی زبان کو بننے میں سہولتیں فراہم کی ہوں مزاج و ماحول کی وہ قدریں جنھوں نے مذہبی یا غیر مذہبی اہوس سے نئی زبان کی تعمیر میں اہم کام کیا ہو۔ انسانی ذہن کے وہ فکری تغیرات جنھوں نے نئی زبان کی نشوونما کی منزلت محسوس کی اور یہ فہم ساری تعمیر میں اظہار کے رستوں کو معین کیا ہو۔ یہ بات الگ ہے کہ اس زمانے کے وقتی تقاضوں کے پیش نظر خیارات و جذبات کی ظہار کی کیفیت پر صلاحیت کا ضروری متغیر نہ کیا ہو۔ بلکہ وقتی طور پر ضروریات کے مطابق جذبات و خیال کے اظہار کی وضاحت ہیں ان کا اہم کارنامہ تھا۔

زبان کا تدریجی ارتقائی عمل ان عوامل کو نظر میں رکھتے ہوئے سمجھ میں آسکتا ہے ساقد ہی یہ بات مانی نہیں بھولنی چاہیے کہ جب زبان کی ابتدائی نشوونما کے عوامل سے مذکورہ نتائج کا رابطہ باقاعدگی کے ساتھ زمانہ، ماحول، سماج، مذہب، مزاج، فکری عناصر اور شخصی کارکردگی سے اس طرح جڑا ہوا ہو کہ انسانی تعمیرات کے صحیح اور واضح خاکہ کو ایک مکمل تصور کے ساتھ سلنے آنا چاہیے۔ ان باتوں کی روشنی میں ہماری تاریخیں اب حیات سے لے کر جمیل جاہلی کی "تاریخ ادب اردو" آج تک ایسے مکمل اور مدلل مواد سے قریب قریب خالی ہیں۔ ان کا جائزہ لیا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ بیشتر باتوں کا خیال مطلق نہیں دیا گیا، ورنہ عوامی بردھیاں دیا گیا ان کا رابطہ زبان سے مربوط نہیں رہا۔ جیسے "پنجاب میں اردو" کی لسانی تحقیق تذکروں اور مخطوطوں کی روایات پر اپنے علاقہ تک محدود ہے۔ اس کے باوجود زبان کی تشکیل میں پھیل زبانوں کے شکست و برکت کا عمل اور نئی زبان میں رد و قبول کی صلاحیت کا جائزہ

ایک حوالہ ہے۔

ملک "فکر و ریاض" علی جواد زیدی ص ۵۷

اقوام کے مروج اور محسوس میں مورتیات و آئینہ کی سہولت کے پیش نظر جذب کرنے کا عمل توجہ طلب ہے۔ ان مسائل کو سامنے رکھ کر علاقائی بنیاد پر زبان کی تعمیر کا فلسفہ علاقائیت کا حامی نہیں رہتا۔ تمام علاقائی تاریخیں مثلاً "بہار میں اردو" "دکن میں اردو" "سندھ میں اردو" "دراس میں اردو" تمام تاریخوں میں ایسے حقائق سے متہموں کو زبان کی تعمیر کو علاقے سے محدود کر دیا گیا ہے۔

اس کے برخلاف علی گڑھ کی تاریخ ادب اردو میں "لسان مقدسہ" کی کارکردگی میں مختلف حراہ اور زبانوں میں بولیوں کے جذب ہونے کا احساس اپنے تحقیقی دائرے میں تعمیری عناصر کی وضاحت نہیں کر پاتا۔ اس طرح اب عا میں تاریخی واقعات کا بیان زبان کے سینے بگڑنے کا کوئی تصور نہیں ابھرتا۔ اس میں قوموں کے عروج و زوال کا سیاسی پس منظر مقالہ نگار کے ذہنی نظریات اور کلیہ واضح روپ میں اظہار کرتا ہے اس تاریخ میں تمام مقالہ نگاروں نے قدیم نسخوں اور کتابوں کے حوالے سے قاری کو مربوط کرنے کا طریقہ اپنایا ہے۔

جمیل جالبی کی "تاریخ ادب اردو" کا مطالعہ کیا جائے تو یہ بات سامنے آتی ہے کہ زبان کا تاریخی ارتقاء نہیں بلکہ شاعری اور نثر نگاری کے تاریخی ارتقاء کا حالہ کچھ تبصرات اور مختلف لوگوں کی رائے کے اعتبار سے اُبھرتا ہے۔ لیکن زبان کا ارتقائی عمل، ظہار کی صلاحیت سے پہلے کس طرح رونما ہوتا یا ہے اور کن صلاحیتوں کی بناء پر یہ زبان مختلف ادوار کی تناور بولیوں کو جنم دیتی ہوئی ایک اظہار کی زبان بن گئی۔ کون سے عناصر و جذبات سے زبان ذاتی قوت سے مالا مال کیا جس کے سبب یہ زبان اظہار قوتوں کی تکمیل تک معقول اسباب فراہم کرنے کے قابل ہو گئی۔ ایسے تصورات اس تاریخ سے زندہ نہیں ہوتے۔

ان کے علاوہ یہ تاریخیں مختلف غلطیوں کا شکار ہیں۔ جن کا مطالعہ آپ اگلے ابواب میں کریں گے ان تاریخوں میں ایک اہم خصوصیت یہ ہے کہ علاقہ کو اردو کا مولد قرار دینے میں یہ تاریخیں پیش پیش ہیں قومی اور جذباتی سطح کی بلندی انھیں ہر علاقہ میں یکساں نظر آتی ہے۔ جہاں یہ زبان اپنے اظہار کے ساتھ مکمل زبان نظر آتی ہے۔

ان کے علاوہ کچھ تاریخی مختصر اور مفید نظریے کے تحت لکھی گئی ہیں وہ تنی مختصر ہوں ہیں کہ جن کا اختصار نیز اجمالی کیفیت زبان کی تاریخ کے وسیع موضوع کے سامنے مفہوم ہو گئی ہے

اور ان کا مختار کسی ضمن میں زبان کے کسی عمل کو ممکن طور سے نہیں برتا۔ ان تاریخوں میں ڈاکٹر اعجاز حسین کی مختصر تاریخ ”ادب اردو“ اور رام بابو سکینہ کی تاریخ ادب اردو تقریباً ادبی شخصیات کا احاطہ تو کر لیتی ہیں لیکن لسانی تاریخ کے لیے طلبہ کو پھر لسانی تاریخوں کی طرف رجوع ہونا پڑتا ہے۔

ان تاریخوں میں سے اکثر میں سین کے تعین پر مطلق توجہ نہیں دی گئی، دریاں کی تدیجی ارتقائی تاریخ کا کوئی اصول نہیں پندایا گیا ہے، بلکہ شاعرانہ کے شجرے اور اعمال نامے پیش کرنے کے ساتھ، زیادہ تر اصنافِ سخن میں اپنی ذاتی رائے کا فقہ اٹھایا ہے۔ محمد حسین آزاد صاحب اور مختلف مؤلفین کی پیش کردہ رائے کے مطابق ان کے کلام پر تبصرہ کیا گیا ہے، اس کے باوجود اس زمانے میں کسی شاعر یا ادیب کے یہاں اصنافِ سخن صوتی آہنگ یا نثری اسلوب میں کیسی کیسی تبدیلیاں بتدریج رونما ہوئیں ان باتوں پر کھل کر کوئی تبصرہ نہیں کیا گیا۔

کون سے دور میں کن لفظوں کو متروک کیا گیا، کس زمانے میں زمان کا روپ کیسا تھا، ایسی باتوں پر ”داستان زبان اردو“ شوکت سبزواری کے یہاں کچھ اشارے ملتے ہیں لیکن بڑی ردی تاریخیں اس ضمن میں خاموش ہیں۔

عرصہ کہ زبان میں تاریخ نگاری کا اہم فریضہ تاریخ نگاری کے مقاصد اور نصب العین، سوال اور جواب کی روشنی میں ہمارے مورخین تاریخ نگاری کا فرض پورا کرنے سے قاصر رہے ہیں اس کے علاوہ مرتبین بھی اپنے فرائض سے کوتاہی کرتے آئے ہیں۔ ایسی تاریخیں جن کو مقالات کی رو میں ترتیب دیا گیا ہے وہاں پر ابواب کی تشکیل میں مرتبین اپنے فرائض سے غافل نظر آتے ہیں۔

مرتبین کے فرائض؛ مرتبین کا اہم فریضہ یہ ہے کہ وہ ابواب کی تشکیل میں سب سے پہلے اس بات کا خیال رکھیں کہ زبان کے ارتقائی عمل کا سلسلہ باب درباب ایک دوسرے منسلک ہو جائے اور لسانی نشوونما کا ایک واضح خاکہ ذہن میں مرتب ہو جائے جیسے علی گڑھ کی تاریخ ادب میں لسانیاتی مقدمہ سے پہلے پہلا باب ترتیب دیا جانا چاہیے تھا۔ وہ بعد میں موجود ہے لسانیاتی مقدمہ کے بعد سانواں آیا ہونا چاہیے تھا۔ ”شمالی ہند میں اردو ادب کے نمونے“ تک، لیکن اس باب کو آخر میں ترتیب دیا گیا۔

جیل جالبی کی تاریخ میں ایک منظمہ صوبہ سرحد میں اردو آخر میں نہیں ہونا چاہیے تھا۔ ایسی کمی

غلطیاں ہمارے تاریخوں میں مرتبین کی مہربانی سے ہوئی ہیں ایسا ہی حال علاقائی و رندیس تاریخوں کا ہوا ہے۔
مرتبین کو صفحات کی ترتیب کا بھی خیال رکھنا چاہیے فہرست میں دیے گئے صفحات اور کتاب میں
منبع شدہ صفحات میں اکثر غلطیاں موجود ہیں۔ مرتبین کا اہم فریضہ یہ ہے کہ مقالات یا تاریخی مواد کا بغور
مطالعہ کریں اور یکسوئی کے ساتھ نظر ثانی کا عمل کریں۔ اعلیٰ غلطیوں، غلط حوالوں، سینٹ کی غلطیوں
متضاد بیانات اور غیر واضح نتائج پر کڑی نظر رکھ کر مقالات کو پریس کے سپرد کرنا چاہیے۔ لیکن ہماری
تاریخوں میں ان تمام باتوں کے باوجود اشاریہ اور منہج تک میں غلطیاں موجود ہیں۔

علی گڑھ کی تاریخ اس دعویٰ کا ثبوت ہے۔ اسی تاریخ میں اشاریہ کی بے ترتیبی، غلط ناموں کی
طواریح والے کی ایک کتاب کا نام مختلف طریقوں سے لکھا گیا ہے۔ اس تاریخ میں مقالہ نگاروں و ران کی
شخصیت سے متاثر ہو کر ان کے مسودوں کو صحیفہ سمجھ لیا گیا۔

علی گڑھ "تاریخ ادب اردو" میں مہتمد میں ایک صفحہ ۸ پر دعویٰ کیا گیا ہے کہ
"علی گڑھ تاریخ ادب اردو" کے دریود ادب کے ارتقاء اور اس کے، نگار و قدار اور
کارناموں کا ایک واضح تصور ابھرے گا۔ اور اردو ادب کا ہندوستانی سرزمین اور ہندوستانی فضا
سے گہرا تعلق ہے اور اس کی ہندوستانی روح کی ترجمانی سب پر آئینہ ہوگی۔"

اصول اور منوا بطور روشنی میں زبان کے وجود میں آنے کو ادب کا ارتقاء کہنا غلط ہے۔ ہاں
اسے اردو کا ارتقاء کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ زبان کی ابتدائی شکل زبان کی تعمیر سے تعلق رکھتی ہے۔ ضرورت
اظہار کا ذریعہ ہوتی ہے۔ ادبی شکل زبان کی وہ ہوگی جس میں جذبات و افکار کا سرایہ اعلیٰ، ہندی،
سماجی، مذہبی، شخص اور تاریخی عوامل کو زبان کے حسن کا لباس عطا کرے۔ اس کے باوجود مذکورہ بیان
کی روشنی میں افکار کا ٹکس کس حد تک دکھائی دیتا ہے۔ لیکن اقدار اور کارناموں کا پتہ نہیں ملتا۔ اگر
مرتب کی سراد کار ناموں اور اقدار سے یہ ہے کہ بزرگوں و دانشوروں نے جو کچھ اس زمانے میں کام کیا
وہ زبان کے کارنامے ہیں۔ یہ خیال کھٹک نہیں۔ کیونکہ زبان کا کارنامہ الگ موضوع ہے۔ نثر زبان
نے اپنے درباؤ اور تعمیری عمل کے دوران کئی زبانوں کو پسپا کیا اور کئی زبانوں کو متاثر کیا۔ کئی زبانوں اور
زبانوں سے استفادہ کیا۔ یہ زبان کے کارنامے ہو سکتے ہیں۔ شعراء اور ادباء کے فن پارے، احساس و
فیالات، جذبات اور تاثر کے ساتھ تجربات و مشاہدات کی نمکری گہرائیوں سے غنی نثر انسان کے احساس

کا اظہار اور ایسی حالت میں اس کی رہنمائی کرتے ہوئے انسانیت کی نمائندگی کرے، اھیں مندرجہ بالا۔
شخصیات کا کارنامہ سمجھا جاسکتا ہے۔ اسے باوجود اقدار کی ٹوٹ بھوٹ اور زبان میں رد و بدلہ کے
وہ نقوش جن کو اجاگر کرنے سے متضاد کیفیات اور زبان میں تبدیلیوں کا علم ہوتا زبان میں روانی،
برجستگی، اظہار کی قوت، ادبی صلاحیت، قواعد کی حد بندیاں رفتہ رفتہ کیسے اور کن حالات کے پیش نظر
سمائل ہوئیں اور کس موڑ پر زبان کو ایک مستقل علمی سرمایہ نصیب ہوا۔

ہماری تاریخوں میں مہرین اور مولفین نے ان عناصر و عوامل کی نشاندہی کا خیال نہیں کیا۔ بلکہ
تاریخی درجہ بندی کے ساتھ شاعروں بزرگوں اور ادیبوں کے کارناموں کو سپرد قلم کرنے پر زبان
میں تاریخ نگاری کے فرض کو پورا کر لینا تصور کیا۔ زبان کے تاریخی ارتقائی عمل کا صحیح خاکہ آج تک
اردو ادب کی کسی بھی تاریخ میں موجود نہیں۔ کسی نے علاقائی حد بندیاں قائم کیں۔ اور اس میں بھی
زبان کے بیان سے تاریخی مدارج کی سرحدات ہوئی۔ کسی نے مختلف علاقوں میں سے ہر علاقہ کو اردو زبان
کا پیدائشی سرزمین بتایا۔ لیکن ثابت کرنے میں ناکام ہوا۔ کوئی اتنی تاریخ دلی پر آمادہ ہوا کہ وہ علاقہ
جہاں اردو بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ رد و کا مولد قرار دیا ہے۔ کوئی مورخ یا کسی مورخ کو یہ توفیق نہ مل
نہیں ہوئی کہ وہ زبان کی تاریخوں پر متوجہ ہو کر ہمارے توجہ اس طرف مبذول کرے تاکہ غلام زمانے میں زبان
میں شگفتگی اور وضاحت ہے درپے کس طرح سرایت کرتی رہی۔ روانی، سلاست، برجستگی سے
زبان کس دور میں کیسے مالا مال ہوئی۔

کس زمانے میں زبان کے لب و لہجے اور ادائیگی کے شکل لہجوں پر صوتیاتی اعتبار سے کن معظوں
اور حرفوں نے ذیلیے زبان و بیان کے اظہار میں کس طرح سہولتیں فراہم کی گئیں۔ ہجے کا روانی اور
زبان ان الفاظ کا ذخیرہ بد کے لوگوں نے کن حالات کے پیش نظر زبان کو دیا۔ کوئی بھی زبان کو مخصوص
افکار کی بلندی پر اظہار کی قوت سے پہنچتی ہے۔ اظہار کیلئے الفاظ و معنی کا ذخیرہ خالص عوام کا دیا
ہوا ہوتا ہے۔ اس کے لیے کسی دستور طبقے یا پھر شاہی طبقے کا تصور پیدا کرنا جانبدارانہ فعل ہے۔

حرفوں کے ذریعہ اسلوب، الفاظ، حروف کے ذریعے برجستگی اور روانی کا سلسلہ کن
قدار کی پسپائی اور کون سی قدروں کی فراوانی سے شروع ہوا۔ ایسی باتوں پر کوئی رہنمائی بتدیج
مطلوبہ صورت میں نظر نہیں آتی جس میں بحث و مباحثہ سے ایسی باتوں کو سمجھا گیا ہو۔ بزرگ شعراء

اور ادب کے علمی ادبی کارناموں میں ایسی تبدیلیوں کی طرف توجہ مبذول نہیں کروائی گئی۔ بلکہ تاریخی اور ادب کے اعتبار سے بزرگوں، شعراء اور ادباء نے کارناموں کو کئی کمزور حوالوں اور کئی ٹہنی باتوں کی بنیاد پر بیان کر دیا گیا ہے۔

زبان کی ابتدائی نشوونما کا واضح خاکہ کیا جھرتا۔ بلکہ یہ تصور بھی زندہ نہیں ہوتا کہ ہماری زبان نے ابتداء میں کن زبانوں کو کس انداز میں پسپا کیا ہے۔ لسانی تاریخوں میں زیادہ تر ہندوستان کی ہر نئی زبان پر اتنا ہی زور صرف کیا گیا ہے جتنا ہماری زبان پر اسی لیے نتائج کو صحیح اخذ کرنے میں آج تک ناکام ہوئے ہیں۔ لسانیاتی تاریخوں میں جہاں مختلف زبانوں کی تسکست و زخمت سے نئی زبان کا آغاز ہونے کا طے شروع ہوتا ہے اس دور میں نئی زبانوں اور بولیوں کا ارتقاء، ایک ساتھ مختلف علاقوں میں ہونا ایسا تصور ہے جس میں لفظوں اور حرفوں کی توڑ پھوڑ سے مستقل عمل کو ثابت کرنے کی دلیلیں درکار ہوتی ہیں۔ لیکن دیلوں کی روشنی میں نئی زبانوں کے آغاز اور نشوونما کا ابتدائی عمل ثابت کرنے میں ناکام ہو جاتے ہیں۔ اسی سبب اردو کی تمام تاریخوں کا مرقعہ کرتے پر ایک نتیجہ آسانی سے اخذ کیا جاسکتا ہے کہ یہ تاریخیں شعراء، ادباء اور صوفیوں کے کارناموں کا تعارف ہیں ہمارے ادب کے تاریخ دانوں نے ابھی ایسی باتیں بغور نہیں کیا اور اگر غور یا اٹلی تو مزید تحقیقات سے چشم پوشی کا رویہ اختیار کیا ہے۔ اسی وجہ سے زبان کی تدریجی نشوونما کی تاریخ نہیں بن پائی۔ بلکہ شعراء، ادباء اور صوفیوں کے کارناموں کی مکمل تاریخ بن گئی۔

ہماری ادبی تاریخ، اصول و ضوابط کی روشنی میں

ہمارے ادب میں، یہ نچوں کی ابتدائی شکل تذکروں کو سمجھنا چاہیے لیکن تذکروں میں موجود مواد کو نثر، شعر اور شہسختی روشنی میں دیکھا جاسکتا ہے۔ اس اشنگی کو کسی حد تک آبِ حیات کا مطالعہ کم کرتا ہے لیکن آبِ حیات میں آزاد کے خیالی طوطے و مینائی حقیقی پروانہ پر غلطی کا گمان ہوتا ہے۔ اور "آبِ حیات" کی بیشتر روایتیں اور تحقیقی مواد میں آزاد نے جانبداری کے ساتھ جذباتی گل کھلائے ہیں۔ "آبِ حیات" سے آگے گلِ رغنا اور شعرِ اہستہ پر غور کریں تو صاف ظاہر ہوتا ہے کہ "گلِ رغنا" کے مصنف اور شعرِ الہند کے مؤلف نے "آبِ حیات" سے اہم کام انجام نہیں دیا ہے۔ بلکہ بعض بعض مقامات پر محمد حسین آزاد کے غیر تحقیقی مواد کو اپنی دلائل کا حقیقی مواد بنا کر پیش کر دیا ہے۔ اس سے پہلے کہ اردو تاریخ نگاری کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی جائے یہ بھی ضروری ہے کہ ہم اپنے ماحول سے واقف ہو جائیں۔ کیونکہ ایک زندہ سے ادب کے دانشور طبقہ میں بڑی شد و مد سے یہ مسئلہ زیر بحث ہے کہ آج تک اردو ادب کی کوئی مکمل و صحیح تاریخ نہیں لکھی گئی اور حقیقی تاریخیں لکھی گئی ہیں جن میں کن اہموں کی روشنی میں ادبی تاریخ لکھی جائے یا نہیں اور اگر حقیقی تاریخیں لکھی گئی ہیں اور وہ صحیح ہیں تو اردو ادب کی تاریخیں کس طریقہ پر لکھی جائیں۔ اس موضوع کے مطابق ہمیں اردو کی ادبی تاریخوں کی تاریخ بیان کرنے کا مسئلہ ہے۔ اس کے ارتقاء سے بحث کرنا ہمارا مقصد نہیں اور نہ کسی خاص تاریخ پر اظہارِ خیال کا یہ موقع ہے۔ بلکہ کچھ باتیں ذہن میں محفوظ ہیں جنہیں ہم تاریخ نگاری کے لیے اہم و ضروری سمجھتے ہیں اور جن باتوں کا اردو کی ادبی تاریخوں میں فقدان ہے۔ ان کے علاوہ کئی ضروری باتیں ایسی ہیں جو ہمیشہ غلطی سے تاریخ کچھ کر اردو تاریخوں میں بے ضرورت ٹھونس دی گئی ہیں اور یہ باتیں ثبوت ہیں اس بات کا کہ ہمارے ادبی مورخین کے ذہن میں ادبی تاریخ کا مفہوم واضح و صاف نہیں ہے۔ اس کی دو وجوہات ہیں۔

۱۔ ہماری تحقیق کا ادبی سرمایہ تنقیح کی کمی اور نامکمل تذکروں کی دین ہے۔ اور ہماری تاریخی اساتذہ ان ہی پر قائم ہے۔

تاریخ ذہنی روح اور ذہنی شعور انسان کے مادی عمل و حرکت کا مرتبہ ہے جو نمونے کے طور پر۔

تاریخ ادب کا سرمایہ بن کر ادبی افکار اور عمل و حرکت کا مجموعہ بن جاتا ہے۔ یہ مادّی ذخیرہ ہے اور اسے رات و مکان کی قید سے آزاد ہونا چاہیے۔ تاریخ صرف ماضی کی نہیں ہو سکتی بلکہ اس کا رشتہ حال سے مستقبل کی جانب استوار ہوتا ہے لیکن ادبی تاریخ تقریباً ماضی، حال اور مستقبل تینوں کو ساتھ لے کر چلتی ہے۔ اسی لیے تاریخ ادب کو ادبی افکار کی شرط پر پابند کر دیا جاتا ہے۔ کیونکہ مختلف شعبہ ہائے زندگی سے ملنے والے افکار فلسفیانہ روپ میں سیاسی اور تجرباتی مشاہدات کو ظاہر کرتے ہیں۔ اگر ایسے خیالات میں ایسی جھلک نمایاں نہ ہوئی تو اسے ادبی تاریخ کا سرمایہ پرگز نہیں کہہ سکتے۔ حالانکہ ادبی تاریخ میں سیاسی، عمرانی، روحانی اور معاشری عناصر کو مشاہداتی رنگ میں پیش کیا جاسکتا ہے۔ لیکن فلسفہ، علم ریاضیات یا سیاست کو ادبی تاریخ کے رنگ سے خوبصورت نہیں بنایا جاسکتا ہے۔ کسی بھی تاریخ کے ساتھ مادّے کی قید اس لیے ہے کہ مادّے کے بغیر کوئی عمل حرکت میں نہیں آسکتا اور تاریخ محض خیالی نہیں ہو سکتی اور خیال کی بنیاد پر تاریخ کا تعین داستان اور فلسفے کا روپ دھار لے گا۔ اور اردو ادب کا تاریخی المیہ ہے کہ اردو ادب کی تاریخیں حقائق سے قیاسات کی طرف گامزن ہو کر مختلف روایتوں کا ذخیرہ بن جاتی ہیں۔ کیونکہ اردو کی تاریخ نے تذکروں کی فضا میں آنکھ کھولی۔ جہاں زیادہ تر مینہ بہ مینہ تاریخی واقعات اور قیاس سے کام لیا جاتا ہے۔ اور تذکروں کی بنیاد پر اساس تحقیق اور تدقیق کا شعور عمل نہیں۔ بلکہ جذبات اور عقیدت مندی کا باہر صابط اظہار ہے۔ ورنہ اس زمانے میں لوگ تحقیقی اور زمین پریشانی کو پسند کرتے تھے اس لیے صحیح طور پر یہ بھی کہا نہیں جاسکتا کہ تذکرہ نگاری کا خیال کیونکہ پیدا ہوا۔ اگر قیاس کی بنیاد پر لیا جائے کہ فارسی تاریخیں اور تذکرے پیش نظر رہے ہوں گے۔ لیکن اس قیاس سے غراف بھی کرنا پڑتا ہے۔ کیونکہ فارسی تذکرے زیادہ تر شہنشاہ وقت کی تشریف و توہید کے نمائندے ہوتے تھے اور شاعروں ادیبوں کا تذکرہ محض اس لیے کیا جاتا کہ ان واقعات سے بادشاہ کی علم دوستی اور ذوق سلیم کا باب روشن ہوتا تھا۔

۱۔ صرف تذکرہ دولت شاہ مہر قندی اور لیا ب انا لیا ب اس وصف سے الگ کیے جاسکتے ہیں نظامی مہر قندی، مہر قندی کا چہار مقالہ بنجر دربار کے نقشے کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔ قابوس نامہ، نیشہ والی کے فرہین اور ہمدردی کے واقعات سے متعلق ہے۔ اس میں شعراء کا کوئی تذکرہ نہیں رشید الدین و طوطا کی عدائی السحر میں مثالیں دیتے وقت اور بعض عرفی محشوں میں کہیں کہیں شاعر کے کلام کے ذکر پر روشنی پڑتی ہے۔

صرف شعراء اور ادباء کے ماحول اور ذہن شعور کا اظہار سرگزشت نظر نہیں تھا اس لیے ہم اردو کے تذکرہ کو ایک درمیانی کڑی تصور کرنے پر مجبور ہیں۔

ایک مکمل اور مربوط تذکرہ اردو شعراء کے تعلق سے جو مناسب ہے وہ میر کا انکسار الشعراء ہے لیکن اس کی زبان فارسی ہے۔ انکسار الشعراء سے لے کر شمیم سخن تذکرہ صفاء الیونی تک تو یادیں تذکروں کو الٹ جائے نہیں بھی مختصر سوانح حیات کلام کی معمولی خصوصیات معمولی فنی غلیظوں کے ساتھ زندگی کے کچھ بااخلاق اعمال اور بد افلاق مظاہر و انکسار کے علاوہ عمیق نظری سے کسی پہلو کا جائزہ نہیں لیا گیا ہے۔ پھر ان واقعات اور خصوصیات میں ذاتی بغض و عناد یا اپنی پسند کا بیشتر اظہار شامل ہو چکا۔ چنانچہ انکسار الشعراء میں کثرت مقامات پر میر تقی میر نے ذاتی بغض کا مظاہرہ کیا ہے۔ اور ایسے ہی اقتباسات ہماری تاریخوں کا تحقیقی مواد بن جاتے ہیں جو مورخین کی فن تاریخ نگاری کا ثبوت ہے یہ نہیں بلکہ ان اقتباسات سے ماخوذ واقعات میں کسی قسم کی اور زیادتی کو اخلاقی جرم نہیں بلکہ گستاخیاں کرتے ہیں۔

ادب کے مطالعہ سے بعد کے مورخین نے بہترین کاوش یہ کی ہے کہ اردو کی پیدائش کی تحقیق اور تفتیش پر تفصیلی بحث کی۔ شانی تحقیق کا بیشتر حصہ علاقائیت پر مبنی ہے۔ جو اپنے اپنے علاقوں کو اردو کا مولد ثابت کرتی ہیں۔ پنجاب میں اردو، دکن میں اردو، بہار میں اردو، مدراس میں اردو، قریب قریب سب تاریخوں کا تحقیقاتی مصالحہ آج بھی خام ہے۔ کیونکہ اس میں قطعی رائے کسی مورخ نے پیش نہیں کی۔ ہر مورخ حقائق سے قیاسات کی طرف گامزن ہو کر اپنے اپنے علاقہ میں محدود ہو جاتا ہے۔ نتائج کے مطابق قطعی رائے دینے سے گھبرانے کا یہ عمل اس لیے سرزد ہوتا ہے کہ تحقیق محض خام ہے۔ کیونکہ مورخ عام طور سے تذکروں کے حوالہ جات پر مکمل بھروسہ کرتا ہے لیکن دوسری تاریخ دانوں کی طرح مشکوک ہو جاتا ہے۔ اس وجہ سے وہ اس اکھاڑے میں نصیح اوقات کے باوجود ایک ضخیم کتاب میں ناکارہ مواد پیش کرتا ہے۔ یہ باتیں کئی بار دہرائی گئیں کہ اردو میں تاریخ لکھنے کا رولج بالکل ردائی ہے۔

۴۔ سراج الدین خاں آندو کو سب سے پہلا تذکرہ نگار کہ جاتا ہے لیکن ان کا تذکرہ نایاب ہے اس لیے انہیں تذکرہ نگارانینا صحیح ہیں۔ ص ۲ نگار ۱۱۵ء "ہماری ادبی تاریخیں" محمد عقیل ص ۲۱

اسی بے تاریکی اعتبار سے، دلی تاریخوں میں ادوار کے لحاظ سے سائنسی تقسیم کا طریقہ نہیں اپنایا گیا۔
اسی سبب ہماری تاریخوں میں علاقائی اعتبار سے دبستانوں کی تقسیم کہیں پر صنف کی بنیاد پر
تاریخ کی تدوین کی گئی ہے۔

ان کے علاوہ تاریخوں میں چند فسانوی واقعات اور غیر تصدیق شدہ حقائق کی بھرمار ملتی ہے۔ ان کے
علاوہ وہ تفریحی جملے جو مختلف تذکرہ نگاروں یا ایسے تذکرہ نگاروں کی آئینہ دار تاریخوں میں لکھے گئے ہیں انھیں مورخانی
استعداد کے مطابق دہرا لیا ہے ایسے مورخ کی نظر میں غالب یا اقبال اس لیے بڑے شاعر ہیں۔ کیونکہ
ان کو کسی تاریخ یا تذکرہ نے بڑا لکھا ہے۔ سنی سنائی باتوں کی بنیاد پر بغیر کسی تحقیق اور توجس کے۔ بڑے شاعر
مورخ کی نظر میں بھرتے ہیں۔ ان کے نزدیک غالب اس لیے مشکل پسند بھرتا ہے کہ اب حیات سے،
تذہبان عیش تک سب نے اسے مشکل پاندیکھا ہے۔ یا غالب ان کی نظر میں اس لیے عاصی ہے کہ
ڈاکٹر عبداللطیف، عبدالرحمن بھٹو، حامی، ورنہ شیدا سدا تک سب سے نفی سے کہتے ہیں۔
کہنے کا مدعا یہ ہے کہ ہمارے مورخین ذاتی رائے دینے سے گھبراتے ہیں اور اس کے بے کوشاں ہیں
رہتے کہ شاعر یا ادیب کا بذات خود نفسیاتی تجزیہ کر کے اس کی تخیل کی گہرائیوں کا جائزہ دیں۔ اس کے جذبات
اور احساس کو اپنے دل کی آواز محسوس کریں۔ اردو شعراء اور ادباء کے تعلق سے نفسیاتی تجزیہ، فقدان
کچھ محشی پر آمانہ کر رہا ہے اور ہمارے موفیق زبان، ورا سلوب، اصناف سخن کی بائیکوں میں نقارن
صحن کے ساتھ بقول اس کے یا بقول اس کے "تک محدود ہو جاتے ہیں ایسی حالت یا کیفیت سے وہ
مطلق الگ ہونا چاہتے ہیں جہاں کسی شخصیت کے متعلق کوئی رائے دینا ہوئی فوراً ٹھوکر دیے میں بھول
غلاں صاحب آپ کا خیال ایسا ہے جیسے دم بابو سکینہ اپنی "تاریخ ادب اردو" میں لکھتے
ہیں۔ "میر صاحب کی شہرت انکا غزلوں اور مثنویوں پر مبنی ہے۔ اور سودا قصیدہ ور
ہیو کے استاد مانے جاتے ہیں۔"

"اب حیات" ص ۳۲ کے مطالعہ سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ مندرجہ بالا بیان مصنف

۱۰ نگر و ریاضی - علی جواد زیدی ص ۷

۱۱ تاریخ ادب اردو - دم بابو سکینہ

کی اپنی ذاتی رائے نہیں ہے۔ یعنی سکین صاحب سودا و میسر کے کلام کی روشنی میں حالات زندگی سے خود کوٹ رائے پیش نہیں کر سکے۔ ایسی رائے کا کیا وزن جس کا دار و مدار دوسروں کے اقوال سے وابستہ ہو۔ ایسی کٹ مثالیں ہماری تاریخوں میں آسانی سے ملتی آجاتی ہیں ”گلِ رضا“ ”سیر المصنفین“ میں ایسے بیانات موجود ہیں لیکن پنجاب میں اردو جیسی تاریخیں بھی بیاصلوں اور غلطیوں کے سرازیر ہیں ایسے کئی بیان مل جاتے ہیں: خوفِ طوالت مزید اقتباسات پیش کرنے سے قاصر ہوں۔

ہماری تاریخوں میں یہ سلوک صرف میسر اور سودا کے ساتھ نہیں ہے بلکہ ہر شاعر کو اسی طرح پیش کیا گیا ہے۔ تاریخوں کا مطالعہ یہ واضح کرتا ہے کہ چند رستے ہوئے اور گھسے پٹے محلے جوار و ادب کا مورخ اور طالب علم ہی نہیں بلکہ نقادانِ سخن بھی شعراء کی تعریف اور توصیف میں وہی روایت چلے در رائیں اپنی۔ تنقیدوں میں پیش کرتے ہیں تاریخوں کے علاوہ بعض تنقیدی مضامین اور تصانیف میں بھی ایسے جملے دیلاؤں گواہیک دوسرے سے منسلک کرتے ہوئے نظر آئیں گے۔

آئندہ بیشتر تاریخوں میں یہ جملہ

”میر صاحب کا کلام آہ! اور مرزا صاحب کا کلام واہ! ہے۔“ ملے

ضرور نظر آئے گا۔ لیکن کسی مورخ یا تنقید نگار کو یہ خیال نہیں آتا کہ ایک بالغِ نظر و ذہین اس جملے کو بڑھ کر اور چیزیں بھی معلوم کرنے کا خواہش مند ہوگا۔ لیکن کہیں اس بات کی وضاحت شکل سے ملے گی کہ میسر کے کلام میں آہ! اور مرزا کے کلام میں واہ! کیوں ہے؟ وہ کون سی شعری یا غیر شعری تحریک تھی جس کے غری علی نے میسر کو دفنا اور سودا کو ٹپنا سکھا دیا۔ ایسے اقوال ضرور ملیں گے۔ لیکن ان اقوال کی مزید تشریح اور احساس کا سراغ ملنا مشکل ہے۔

محمد علی آزاد کے دور سے کچھ بعد تک بہت سی باتیں تحقیقی نظروں سے پوشیدہ تھیں بہت سے واقعات تجرکابوں اور عجائبات گھر لدا اور کتب خانے کی زینت بنے ہوئے تھے۔ نہ تو علمِ نفسیات نے انہی ترقی کی نہ تنقید کا کوئی سائنٹفک نظریہ اور طریقہ کی جان کاری ہوئی۔ اس وقت تحقیقی ذرائع اور شعور دونوں کی کمی تھی۔ دروغِ ظاہری عناصر مکمل طور سے اپنا کام انجام دے رہے تھے۔ یعنی الجھنیں اور قرارت، زلف گرہ گیر کو جلے امن سمجھے ہوئے تھیں۔ ایسے عالم میں ان روکھے پھیکے اور خشک موضوعات

کی سمیت کون راضی ہوتا۔ اور اپنی دماغی صلاحیت سے تذکروں پر حرجی کا عمل کرتا۔ اور ان میں موجود روایات و قصص کو تحقیقی کسوٹی پر لا کر اپنا لوہا منواتا۔ اگر آزاد نے لطیف، چٹکلے اور بعض بے بنیاد نقلوں کا سہارا لیا تو قابلِ معافی بات ہے۔ لیکن بعد کے دور سے آج تک اتنی آسانیاں اور وسیع ذرائع کے باوجود مورخین وہی یکسر پیٹے چلے گئے ہیں۔ اور تحقیق میں مزید تحقیق سے دلچسپی نہیں رکھتے۔ عموماً ہمارے مورخین تاریخِ ادب کو دو حصوں میں تقسیم کر دیتے ہیں۔

- (۱) سوانحِ حیات سے متعلق جو اکر تلبے۔ جس میں سیرت نگاری کی بہت دھندلی تصویر ابھرتی ہے۔
- (۲) شاعر کے کلام پر رائے یا تبصرہ کا بڑا حصہ تعریف اور ستائش پر مشتمل ہے۔ سوانحِ حیات عموماً روایتی انداز کی ہے۔

یہ حقیقت ہے کہ مورخین کو تحقیقی مواد کی فراہمی میں بعض اوقات دقیق پیش آتی ہیں ان مشکلات کے پیش نظر مورخین ادب سے نہیں مکمل ہمدردی ہے۔ لیکن سیرت نگاری کی شروعات میں مورخ کو بالکل معاف نہیں کر سکتے کیونکہ شخصیت کی پرکھ، کارکردگی کے اعمال و افعال میں یکسانیت کا ہونا ضروری ہے۔ یہ ناممکن بات ہے کہ ایک شخصیت کے متعلق جو رائے آپ کی ہو وہی میری بھی ہو۔ سی لیے تاریخ کے اس حصے کے علاوہ پوری تاریخ کو جو چیز ناممکن بنادیتی ہے وہ ہمارا اخلاقی نظام ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ زندگی کی قدروں میں تبدیلی سے ہماری ماورافیت کی اصل وجہ یہ ہے کہ ہمارا اخلاقی نظام اور چیزوں کی طرح جانبدارانہ عمل کرنے کا عادی ہے۔ جس کا معیار صرف چند چیزوں پر ہے جیسے شخصیت میں کردار کی بلندی اور سنجیدگی کے عناصر ہونے جاتے ہیں۔ مزاج کے اعتبار سے خوش اخلاق اور مزید اچھائی کے لیے ظریف ہونا چاہیے۔ نظریاتی اعتبار سے گناہ و ثواب، سزا و جزا کا قائل ہونا چاہیے اگر اذیت پرست نظریے کا حال ہو تو اس صورت میں اسے ذاتی برائیوں کے باوجود اخلاقی اچھائیوں کا مالک ہونا چاہیے۔ ادب و احترام جذبہ ضروری ہے۔ ان خیالات کے تحت انسان کو اخلاقی تمدنی قانون اور درشت صفت ہونا چاہیے۔

دوسری بات ہمارے ذہن میں رچ بس گئی ہے کہ ہر اچھا آدمی اچھا ہے اور ہر بُرا آدمی بالکل بُرا ہے۔ حالانکہ اچھے آدمی کی اچھائی اور بُرے آدمی کی برائی دونوں کا رشتہ زندگی کی قدروں سے جڑا ہوا ہے۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ کسی بُرے آدمی میں کوئی اچھائی اور کسی اچھے آدمی میں کوئی برائی موجود ہو۔ اس پہنچ

پر سوچنا ہماری قدروں کے منافی ہے اس نظریہ کے مطابق بغیر کوئی نقصان نظر نہیں آتا۔ لیکن غور کرنے پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ یہ نظریات ادیب کی فکر اور اس کی فنی شخصیت پر پردہ ڈال دیتے ہیں۔ نظریہ کا یہ عمل شخصی گہرائی سے کئی نتائج نکالنے میں ناکام ہو جاتا ہے۔ یہ بات کوئی نہیں جانتا کہ سعدیؒ نے پاکستان و روستا میں بہترین اخلاق نکلتے پیش کیے ہیں۔ لیکن اسی سعدیؒ کی گلستاں کے باب : خیم میں اخلاقی تعلیم سے منسوخ تحریر کو ایک طبقہ محرب اخلاق سمجھتا ہے۔ یا میر جیسا بلند اخلاق آری یہ متفرکے پر کیوں مجبور ہوا۔ ۵

زلیں ہم کو نہایت شوق ہے امر و پرستی سے

جہاں جادیں وہاں ایک آدھ کوتال رکھتے ہیں

داغ کے یہاں عریانیت اور حرارت کے یہاں لذتیت کیوں ہے؟ وہ کون سا جذبہ ہے جو درد کو صوفیانہ مسائل کی طرف مائل کر دیتا ہے اور وہ کون سا احساس ہے جو نظیر ابر آبادی سے جاڑوں کا شباب دیکھ کر یہ اشعار کہلاتا ہے ۵

جب ایسی سردی ہوئے دل تب روز مرے کی گھٹائیں ہوں

کچھ نرم بھونے تحمل کے کچھ عیسٰی کی لمبی راتیں ہوں نہ

مشتوق گلے سے پٹا ہوا اور کہنی، چٹکی، لایتیں ہوں؛

کچھ بوسے ملتے جاتے ہوں کچھ بیٹھی بیٹھی باتیں ہوں

دل بیش و طرف میں جلتا ہونے کی بجائے یہاں جا بے کی

وہ کون سی سماجی کمزوریاں ہیں جن کے تحت عصمت اور عفت و جنسیاتی حدود میں قید ہو جاتے ہیں۔ یا وہ

کون سے اصلاحی جذبات ہیں جو اکبر کو یہ کہنے پر مجبور کر دیتے ہیں ۵

قدیم طرز پر قائم رہو اگر اکیسویں

توصاف کہتا ہے سید یہ رنگ ہے میلا

جدید طرز اگر اختیار کرتا ہوں

تو اپنی قوم مچاتی ہے آہ و اویلا

ہمارے مورخین انکار و حساس کی گہرائی میں نہیں جلتے۔ بلکہ عقیدت مندی کی بنیاد پر ان

کے میوب سے چشم پوشی کر جاتے ہیں۔ ان کی فکری رسائی کسی ادیب یا شاعر کی ذہنی اور عصبی تحریک کی ان خوبیوں اور خامیوں تک نہیں پہنچتی جسے محض اخلاق یا گناہ سمجھا جاتا ہے۔ اسی سبب ایسے ابہامات اور گتھیوں کو اٹھانے کی طرح روشن کرنے سے قاصر رہتے ہیں۔ جہاں ادیب میں اپنی انفرادی قوت کا جز کم کرنے اور زندگی کی تلخیاں یا خوشگوار لمحوں کا بڑا حصہ ہوا کرتا ہے۔ اور ایسے مقامات پر ادیب کی اعتراف صاف نظر آتی ہے۔

عقیدتِ مادی یا ذاتی مطالعہ کی روشنی میں محسوس ہم نے آرٹ کو انفرادی یا ذاتی چاہا ہے۔ حالانکہ آرٹ خود آرٹسٹ کی انفرادیت کا نتیجہ ہے۔ اور گرد و پیش کے ماحول سے تصادم کا ذاتی مشاہدہ ہے جو آرٹسٹ سے تقاضا کرتے ہیں کہ وہ فن کو محض فن بنا کر پیش نہ کرے اور اپنی عینیت برسی سے پیچھا چھڑا کر آفاقی جذبے کے تحت، ایک عام انسان اور اس کے زندہ رہنے کی جدوجہد و زندگی سے منسلک ہے اس فن میں مشاہداتی جذبے کے ساتھ پیش کرے۔

ہمارے قدیم فنکاروں میں فن برائے فن کی حمایت کا جذبہ حالات کے مطابق سرایت کر گیا تھا۔ ان کی تخلیق پر نظر ڈالتے وقت ان کی زندگی اور گرد و پیش کو فراموش کرنا مصنفانہ اقدام نہیں ان کا یہ عمل شعوری یا غیر شعوری ہو۔ مگر اس میں ان کے ماحول اور ان کی کشمکش کا زبردست ہاتھ ہے آج کی روایت ان کیلئے حقائق کا تقاضا تھی۔ یہ وراثت ہے ان کی روایات سے بھرپور زندگی کو کھینچنے میں مشکلات درپیش ہیں مگر ان کے اندر ان کی زندگی پر قطعیت کے ساتھ کوئی روشنی نہیں ڈالتے۔ سب سے وہ یکسانیت کے رنگ میں اتنے گہرے رنگے ہوئے ہیں کہ ان کے کلام سے ہرگز پتہ نہیں چلتا ہے کہ واقعی عشق تھا۔ اور کون محض رگی لفاظی کا شکار تھا۔ سب کے جذبات اور حیات میں یکسانیت ملے گی۔ بے بہاں ہجو و مال کے قصے ایک جیسے ہوں گے۔ ہجو میں سب کو یک ہی طرح کی تمام دشواریوں کا سامنا ہے۔ سب کا معشوق بے وفا اور وعدہ شکن ہے۔ سب کا سراپا ایک ہو گا۔ سب کی معشوق خواہ مخواہ کا مثالی نمونہ ہے۔ ان مشکلات کے دور و ہمارے مورخین جو کچھ لکھنے کی کوشش کرتے ہیں وہ صحیح طور پر شاعر یا ادیب کے فن کو سمجھ نہیں پاتے۔ سین یہاں ایسا محسوس ہے کہ ہمارے مورخین زیادہ تر یہ ہی لکھ کر بیٹھے آئے ہیں۔ اور اس لکھ کر ”فن“ کہا جاتا ہے۔

تاریخوں کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ ہمارے مورخین شاعر کا کلام دیکھتے وقت یہ

یہ چیز نو مد نظر رکھتے ہیں۔ اسے نزدیک فنکار نے کہاں تک فن کی تکمیل کی اور فن اصولوں کو اس نے کہاں تک نبھایا۔ اضافت کی غلطیاں کہاں کہاں ہوئیں۔ تقطیع کے اعتبار سے حرف کہاں گرتے ہیں کہاں پر شتر گری پیدا ہوئی۔ مصرع کا رخ کیسا ہے؟ کون کون سی رعایتیں ہیں روائی، سلاست اور وارداتِ قلمی کا بیان مکمل اور جامع ہے یا نہیں۔ ان چند چیزوں کو ہمارے مورخین اور رجعت پسند نقاد منتروں کی طرح دہراتے آئے ہیں اس سے ذرا آگے آئیے تو تقابلی تنقید سا شیٹک تنقید تاثراتی تنقید اور نفسیاتی تنقید کے نام پر تفاوین ممکن کے ساتھ مورخین بھی زمین پر رہ کر خارجیت کے نام پر داخلیت کا تجزیہ کرنے لگے لیکن سطح نظر سیاری طور پر وہی رہا ورنہ ہمتی کا کردار وہی عمل کرنے پر آمادہ ہوئی کہ ہر ادیب ہر فن کا احساس، جذبہ اور انسانی قوت کا وہی عمل ہو جو ان سے پہلے گزرے ہوئے فنکاروں کا تھا۔ یہ بات ان کی سمجھ میں نہیں آئی کہ ہر دور ہر ادیب یا شاعر اپنے سے پہلے دور کے ادیب و شاعر کی طرح کیوں سوچے۔ یا اس کے نظریات میں دھن پہلے کی طرح کیوں ہوں۔

کروچے کا یہ قول ”آرٹ الہام ہے، اور الہام انفرادیت۔ اور انفرادیت دہرائی نہیں جاسکتی۔“ اس خیال کے مطابق یہ سوچنا بیکار ہے کہ ایک انفرادی خصوصیت جو آپ کو پسند ہو اور اچھے دور میں موجود ہو آج کے فنکار سے آپ اس کو طلب کر رہے ہیں۔ ہم ایسے حالات میں اپنے تھانے کے مطابق مادے کی حرکت اور زمانے کی رفتار کو بالکل فراموش کر دیتے ہیں۔ گویا ہم چاہتے ہیں کہ فن جس طرح بھی قائم یا بختہ شکل میں ظہور پذیر ہوا۔ پس اسی طرح قائم رہے۔ اس میں کسی قسم کا رد و بدل یا انکار کی تبدیلی کو ہم گوارا نہیں کر سکتے ان اصولوں کے مطابق ہم ہمیشہ عرفتہ کو تراز دینے کے قائل ہیں۔

ہمارے مورخین کو ایسی باتوں سے کوئی سروکار نہیں۔ ان کے مسائل سماجی ضرورتوں سے ہنر کی مشکلات اور ان کا حل پیش کرنے میں کہاں تک کامیاب ہوا۔ اور کہاں تک ایسے مسائل سے چشم پوشی کر کے راہ قرار اختیار کی، یا چشم پوشی کا یہ عمل جبراً تو نہیں کیا گیا۔ یا ادیب کی ذہنیت میں فرسودگی اور خوشامد کا انداز کیونکر آیا۔ اسے ایسی ضرورتوں سے انکار کیا وہ فن کو خود قریب کا شکار مانا جاتا ہے اس نے کہاں پر ضمیر فروشی کی ہے اور کہاں پر ضمیر فروشی کروائی گئی ہے۔ اور ایک مورخ ان سب باتوں کی وضاحت صحیح انداز میں پیش نہیں کر رہا ہے تو کہا جاسکتا ہے۔ لیکن اسے دب کا مورخ

ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

ہمارے مورخین میں ایک ذاتی کمزوری بھی ہے اور یہ کمزوری رجحان کے طور پر ان کی وراثت بن گئی ہے۔ یعنی شخصیت پرستی ہمارے مورخ عقیدت مندی کے جذبے سے سرشار ہو کر شخصیت پرستی پر آمادہ ہو جاتے ہیں۔ اور اسی عقیدت مندی کی بنیاد پر شخصیت دشمنی بھی کرنی پڑتی ہے۔ جہاں عقیدت مندی بے حد متاثر کرنے کے سبب عقیدت مندی شخصیت پرستی کا شکار بناتی ہے۔ وہاں فنکار کی کوئی خرابی خرابی میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ وہی شخصی دشمنی کی خرابی خامی میں بدل جاتی ہے یا کسی فنکار سے محبت میں دشمنی مولا لے لی جاتی ہے اور اس کی تمام خوبیوں پر پردہ ڈالنے کی بھرپور کوشش کی جاتی ہے۔ اور اس کی خوبیوں کو بھی اس انداز میں سپردِ قلم کیا جاتا ہے کہ وہ خرابی معلوم ہو۔ اس کی بہترین مثال "آب حیات" میں ذوق و غالب کا تذکرہ ہے اس کے علاوہ یادگار غالب اور موارثہ انیس و دسیر تاریخیں ہیں، لیکن واقعات تاریخی حیثیت سے بیان کیے گئے ہیں۔ یہ عقیدت مندی شخصیت پرستی کا شکار ہیں۔ ان کے بعد کی کچھ تاریخیں ان ہی سے متاثر ہیں۔ جن میں غیر تحقیقی واقعات اور روایتی مقولوں کا ذخیرہ موجود ہے۔

ادب کی تاریخ واقعات کا مجموعہ اور روایات کا ذخیرہ نہیں ہوتی، اس میں مورخ کو نسل انسانی کے ارتقائی مدارج بولنے کے عمل کی ارتقائی جدوجہد اور ان کے نتائج کو اچھی طرح اور واضح طور پر سمجھنا ضروری ہے۔ ان منازل پر مورخ کو واقعات کے ساتھ ملا کر ایک صحیح شکل کی ترتیب جو انسان کے اجتماعی، اقتصادی، ثقافتی ارتقاء دینے والی واقعہ نہیں ہوگا۔ وہ ہرگز انی مورخ نہیں بن سکتا۔ عملی طور پر انسان کی مادی ترقی ممکن ہے چاہے وہ اقتصادی اور کچھ دوسری ایسی ترقی کی منزل نامعلوم سے معلوم کی طرف بڑھتی ہے لیکن محض لغو پرستی کی کوئی ترقی نہیں ہو سکتی اور نہ کوئی انسانی جماعت ایسی باتوں سے کوئی فائدہ اٹھا سکتی ہے۔ ہمارے مورخ زیادہ تر اسی کمزوری کا شکار ہیں نہ وہ مادے کی گونا گویں ملاحیتوں سے واقف ہیں نہ اس کی کارکردگی کو انسانی ترقی کا جزو مانتے ہیں۔ اسی سبب ان کا تنقیدی میلان بہت کچھ حق پرستی کی طرف رجوع ہے۔ جو چند محدود اصولوں کا پابند ہے اور ایسے اصولوں سے وابستہ تنقیدیں اور تاریخی عمل کے میدان میں باطل ناکارہ ثابت ہوتے ہیں کیونکہ ایسے اصولوں کے تحت مورخیں یا تو ان کے موافق رائے دیتے ہیں

جسموں نے تصور پرستی سے کام لے کر حُسنِ تخیل کو بلندی کہا ہے یا اُن کے خلاف غم و غصے کا اظہار کریں گے جو خیالات کی چوٹیوں پر نہیں پہنچتے۔ کیونکہ مورخین کا عملی میدان تصورات پر قائم ہے۔

جدید ادب کا بیشتر حصہ اس وقت سرسید، خریک، رومانوی، خریک اور ترقی پسند خریک کا سرہونِ منت ہے۔ اور ان تحریکوں سے وابستہ شاعر و ادیب حقیقتوں کا متلاشی رہا ہے۔ ادب برائے ادب کے بعد ادب برائے زندگی کا دور تھا۔ لیکن تصورات کی دیواروں پر تعقید و تاریخ کے محلِ تعمیر کرنے والے مورخین اپنے زمانہ میں ان پر مختلف اقسام کے الزامات لگا کر انہیں فکرمندانے سے انکار کرتے رہتے تھے۔ کیونکہ اقدار کی شکست و زحمت سے پیدا ہونے والا فن انقلابی ہونا ہے اور اس دور کے فنکار کو مفکر اور سیاست دان ہونا ضروری ہے کیونکہ فنکار ایک مقام پر مجسمہ حالات میں ساکت نہیں ہو سکتا۔ اور یہی ہوا کہ اس دور میں ان مورخین نے نا انصافی کی۔ فنکاروں کے فن کو عیاں کرنے میں جانبداری کا ثبوت دیا۔ لیکن جس وقت یہ عوامی جذلوں میں فن کی صورت میں جذب ہو گئے۔ اس وقت ان کے قصیدے لکھنے پر جدید ادب سے نام پرستی، شاعری اور بھڑکناں کا وجود ہوا لیکن اس فن کو ترقی پسندانے کو تیار نہ ہوئے۔ اور موجودہ تاریخوں میں ابھی ان کا مقام مغفل نہیں ہوا۔ ہمارے مورخین انہیں کیا سمجھتے ہیں ابھی یہ مسئلہ سامنے نہیں آیا لیکن اس ادب سے عوام متاثر ہیں۔ غرضیکہ ہمارے مورخین کو تاریخ کی تدوین میں مندرجہ بالا باتوں پر بہت احتیاط سے گامزن ہونا ہے ورنہ تاریخ کے نام پر شخصیت پرستی کا مظاہرہ، ذاتی مشغلہ کے مطابق فن کو سمجھنے کا اصول یہ تمام چیزیں ہمارے مورخین کے لیے از حد خطرناک ہیں۔ یہی باتیں علاقائی تاریخوں کے علاوہ علی گڑھ کی "تاریخ ادبِ اردو" اور جمیل جالبی کی "تاریخ ادبِ اردو" میں آج بھی موجود ہیں: جمیل جالبی نے تو شخصیت پرستی کی بنیاد پر عنایت پرستی کا ایک راستہ تاریخوں میں ذاتی رائے کی صورت میں نکال دیا ہے۔ لیکن شخصیت پرستی میں وہ اپنے سے کچھلوں سے دو قدم آگے نکل گئے۔

"تاریخ ادبِ اردو" حصہ اول میں دتی اور سراج۔ ملاوچی پر ان کے بیانات اس کا ثبوت ہیں۔ حصہ دوم میں میسر اور سودا کی عقیدت مندی سے یک طرفہ رائے قائم کی گئی ہے اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہماری تاریخیں اصول و ضوابط کی روشنی میں آج تک بالغ نہیں ہو پائیں۔ کیونکہ ہر مورخ اپنے سے اگلوں کا رد نامہ کر لا شعوری طور پر ان کا مقلد بن جاتا ہے۔ یہ تعلیمی فعل ہماری تاریخوں سے وابستہ نظریاتِ اصول اور ضوابط کو مجروح کر دیتا ہے۔

ادبی تاریخوں کا

نصب العین، مقاصد اصول و ضوابط کا پتھر

ادبی تاریخوں کا نصب العین، تاریخ نگاری کا مقصد اور ہماری ادبی تاریخوں کا اصول اور ضوابط کی روشنی میں تعین ادبی تاریخوں کی تیاری، اشاعت و طباعت میں مصنف، موصف، مرتب کو کئی باتوں کا خیالی رکھنا چاہیے۔ محقق اور نقاد کو مواد سپردِ قلم کرنے تک کئی باتوں کا لحاظ رکھنا چاہیے حوالوں اور ماخذ کے لیے کئی احتیاطی تدابیر کو اپنانا چاہیے، مذکورہ مضامین میں ان باتوں پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ ہماری تاریخوں میں ادبی تاریخیں، تدریسی، ورثاتی تاریخوں میں عام اخلاقی شاندرمی کی گئی ہے تاکہ تاریخ نگاری کے نصب العین، اصول و ضوابط ذہن نشین ہو جائیں۔ ہماری تاریخوں میں عام طور پر شخصیات اور شاہراہ خصوصیات کو زیادہ سراہا گیا ہے۔

ادبی تاریخوں کا نصب العین کیا ہے؟ اور کیا ہونا چاہیے؟ تاریخ نگاری کا مقصد ہم نے کیا سمجھا؟ اور کیا ہونا چاہیے؟ ان تمام نکات کی طرف اس باب میں اشارہ کیا گیا ہے۔ ہماری ادبی تاریخوں کو اصول اور ضوابط کی روشنی میں دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان میں بہت سی خامیاں ہیں۔ اور وہ ان نقادوں کو یوں نہیں لگتی ہیں جن سے انہیں مکمل کیا جاسکے۔ ایسی تمام خامیوں اور کمزوریوں جن سے تاریخ نویں العین اصول اور ضوابط کا چہرہ سنخ ہوا ہے۔ انہیں اس باب میں ہم نے نمایاں طور سے اجاگر کیا ہے۔

ہمارے ادب میں تاریخ نگاری کے نصب العین اور تاریخ نگاری کے مقاصد سے اکثر چشم پوشی کی گئی ہے۔ اصول اور ضوابط سے کسی حد تک اتفاق نظر آتا ہے۔ لیکن وہ بھی نہ ہونے کے برابر۔ اکثر مقامات پر ہماری اہم ادبی تاریخیں بھی تذکروں کا آئینہ نظر آنے لگتی ہیں۔ ایسے تمام سوالوں کو اس باب میں اٹھایا گیا ہے۔ اور ان تمام خامیوں اور کمزوریوں کو دور کرنے کا مشورہ دیا گیا ہے۔

ہماری تاریخ نگاری کی اہمیت یا انفرادیت کا فائدہ خود بخود اس میدان میں ہو جائے گا

- جہاں ہم معتبر سوالوں کا مافذ، تذکروں سے حاصل کرتے ہیں ایسے کمزور حقائق کو صحیح ثابت کرنے کے لیے منطقی دہلیس ڈھونڈتے ہیں۔ اور تاریخ نگاری میں منطقی دہلیس سب سے زیادہ مایہ نگی کردار کو متاثر کرتی ہیں۔ اس باب میں تینوں مضامین کی غرض و غایت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

باب چہارم

(الف) ادبی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ

- ۱۔ داستانِ اردو نصیر الدین خاں خیال (۱۹۱۶ء)
- ۲۔ سیر المصنفین مولوی سحیحی تنہا (۱۹۲۶ء)
- ۳۔ اردو کے قدیم حکیم شمس المذقاری (۱۹۲۵ء)
- ۴۔ اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر سید عبد اللطیف (۱۹۲۵ء)
- ۵۔ مرآۃ الشعراء (جلد اول) مولوی عبد الرحمن (۱۹۲۶ء)
- ۶۔ تذکرہ یورپین شعراءِ اردو محمد سردار علی (۱۹۲۷ء)
- ۷۔ اربابِ نثر اردو سید محمد (۱۹۲۷ء)
- ۸۔ تاریخ ادبِ اردو رام بابو سکسینہ (۱۹۲۸ء)
- ۹۔ تاریخ نثر اردو مولوی احسن مارہروی (۱۹۳۰ء)
- ۱۰۔ اردو لٹریچر ڈاکٹر گزہم بیلی (۱۹۳۳ء)
- ۱۱۔ تاریخ نظم و نثر آغا باقر (۱۹۳۳ء)
- ۱۲۔ مغلِ اردو نصیر الدین خاں خیال (۱۹۳۳ء)
- ۱۳۔ نقوشِ سلیمانی سید سلیمان ندوی (۱۹۳۹ء)
- ۱۴۔ اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے درام کا کام۔ مولوی عبد الحق (۱۹۳۹ء)
- ۱۵۔ ہندو ادب ناظر کا کوروی (۱۹۳۹ء)
- ۱۶۔ داستانِ تاریخِ اردو سید حامد حسن قادری (۱۹۴۱ء)
- ۱۷۔ نظمِ اردو، منظوم تاریخ ادبِ اردو۔ حکیم ناطق لکھنوی (۱۹۴۱ء)
- ۱۸۔ اردو فارسی کے یورپین شاعر۔ رام بابو سکسینہ (۱۹۴۲ء)
- ۱۹۔ اردو اور فارسی کے یورپین شاعر۔ سردار علی (۱۹۴۱ء)

- ۲۰۔ اردو کے ہندی ادیب سید قاسم علی ۱۹۴۴ء
- ۲۱۔ دورِ جدید کے چند منتخب شعراء ہندو۔ مولوی عبد الشکور ۱۹۴۴ء
- ۲۲۔ یادگار شعراء ڈاکٹر اسپرنگر ۱۹۴۴ء
- ۲۳۔ مرآۃ الشعراء جلد دوم (دوسرا ایڈیشن)۔ مولوی عبد الرحمن ۱۹۴۹ء
- ۲۴۔ آرٹ ان پوٹری شہاب الدین رحمت ۱۹۴۹ء
- ۲۵۔ فورٹ ولیم کالج اور اکرم علی نادم سیٹیا پوری ۱۹۵۶ء
- ۲۶۔ تذکرہ یورپین شعراء اردو خواجہ محمد یوسف ۱۹۶۱ء
- ۲۷۔ تاریخ ادب اردو علی گڑھ مرتبہ شعبہ اردو علی گڑھ ۱۹۶۲ء
- ۲۸۔ تاریخ ادبیات اردو ڈاکٹر محمد صادق ۱۹۶۴ء
- ۲۹۔ تاریخ ادب اردو (حصہ اول) ڈاکٹر جمیل جالبی ۱۹۸۱ء
- ۳۰۔ تاریخ ادب اردو (حصہ دوم) ڈاکٹر جمیل جالبی ۱۹۸۳ء
- ۳۱۔ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات ڈاکٹر عبیدہ خاتون ۱۹۸۳ء
- ۳۲۔ اردو کے غیر مسلم شعراء و ادیب۔ جگدیش مہتا ۱۹۸۴ء
- ۳۳۔ اردو ادب میں مہدویوں کا حصہ۔ سید نصرت ۱۹۸۴ء
- ۳۴۔ ہماری ادبی تاریخوں پر ایک نظر

داستانِ اردو

نصیر حسین خاں خیال

نصیر حسین خاں خیال کی تصنیف "داستانِ اردو" ۱۹۱۶ء میں لکھنؤ میں منعقدہ کانفرنس کے

صدارتی خطبہ کا خلاصہ ہے۔ پیش لفظ میں محمد اقبال سلیم کا ہندی کا بیان اس کا ثبوت ہے۔

۱۹۱۶ء میں آپ جب اردو کانفرنس منعقدہ لکھنؤ کے صدر منتخب ہوئے اور اس موقع پر

آپ نے جو خطبہ سنایا وہ آپ کی ضخیم تصنیف "داستانِ اردو" کا مکمل خلاصہ ہے۔

"داستانِ اردو" ۱۵۰ صفحات پر محیط اردو کا لسانی خاکہ ہے مصنف کا انداز بیان داستان ہے

ابتداء میں اقوام عروج و زوال کے پیش نظر آریٹ اور یون آریٹ زبانوں کی تاریخ کا مختصر بیان ہے۔ عربی

فارسی، پالی، ترکی، بھاشا، برہما، سندھی اور دوسری پراکرتوں کا تذکرہ کیا ہے اور اردو کو برج

بھاشا کا دوسرا روپ ثابت کیا ہے۔

"ہماری بھاشا کی یہی وہ تاریخی ترقی و وسعت تھی جس نے پردیسوں کو بھی چاکر اپنا کر لیا

تھا۔ اور ان کے بے تکلف زبانوں سے آخر ایک نیا خطاب (اردو) پا کر اسے تسلیم کر لیا۔"

"ترکی سنسکرت اور فارسی کا ایک خاندان بنا کر اردو کو ان زبانوں سے متاثر بنایا ہے۔ اور

اسے اپنے عہد کی حوامی زبان بنا لیا ہے۔"

"ترکی ہندی اختلاط اور صدیوں کے میل ملاپ سے بھاشانے کچلی آمار کر جڑ جڑی نکالی اس کا

نام اردو ہے۔"

اردو زبان کے ارتقاء میں ابراہیم علی خاں کا لچ کے قیام تک مختلف شعراء اور دکن

اردو کے ارتقاء میں زبان قطب شاہی عہد کا ذکر کیا ہے۔ ۱۸۳۵ء میں اردو سرکاری زبان قرار پائی

اس کا تذکرہ کرتے ہوئے اسپر حکر کی نگرانی میں دلی کی اردو سوسائٹی اور سائنٹفک سوسائٹی کو ارتقاء

کا اہم ذریعہ بتلایا ہے انگریز آریٹ و راجہ زبانوں کا تذکرہ یو دین شعراء ان کی تخلیق، بہا بہارت

۱۔ داستانِ اردو۔ نصیر حسین خاں خیال۔ ص ۵ (پیش لفظ محمد اقبال کا ہندی)

۲۔ داستانِ اردو۔ نصیر حسین خاں خیال۔ ص ۳۱-۳۰ ۳۔ ایضاً ص ۵۹-۵۸

رائٹن کی شہرت پر تفصیلی بحث کیا ہے۔ اس تاریخ میں درج ذیل بیانات سند کے متقاضی ہیں۔

(۱) خسرو کی تصنیف پر لکھتے ہیں 'یہ خاقانی باری حاکم و محکوم دونوں کے دل کا سینہ بنی۔' ص ۳

(۲) بابر کو اردو کا شاعر لکھا گیا ہے۔ ص ۴

(۳) شاہجہاں کو اردو ویر و ہی بڑی ہے جو کسی صنایع کو اپنی صفت و کار بگتری پر ہوا کرتا ہے۔

(۴) عالمگیر اب ترک نہیں بلکہ اچھا خاصہ ہندی تھا۔ ص ۵۹

(۵) اردو کی پیدائش کا خاص مقام دلی بتایا ہے۔ دکن اپنا ادب ساقد لائے تھے دلی ولے اپنے

بچے کو غیروں کی گود میں رکھ کر اس طرح شربٹے اور پھر ستوجہ ہوئے تو حق پدیری ادا کرینگے۔ ص ۶۰

(۶) اردو ارتقاء سے متعلق ذیل کے علاقوں اور شخصیات کو نظر انداز کیا گیا۔ گجرات، پنجاب،

دلی کرنی، خوب محمد جشتی، شاہ باجن و عسرو۔

اس کتاب میں اردو کو برج بھاشا کا روپ لکھا گیا ہے۔ جو محمد حسین آزاد کا نظریہ ہے

لیکن مصنف نے ان کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے۔

خسرو کی غرۃ الکمال کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

بابر، اکبر، جہانگیر، اورنگ زیب، شاہجہاں سب کو اردو کا سرپرست ثابت کرنے

کی کوشش کی گئی ہے۔

"راستہ اردو" میں اردو کے ارتقاء کا صحیح خاکہ نہیں ابھرتا۔ لیکن اپنے عہد کے ثقافتوں

کے اعتبار سے یہ کتاب اس دور میں مزید سلومات کا ذریعہ ثابت ہوئی۔ کتاب کی یہ کامیابی اپنے

مقصود کو پورا کرتی ہے۔ تحقیقی لکھا کے لیے ایک نظریہ کی تصدیق ہے 'اسلوب کی فینا کار' محمد حسین آزاد

کی یاد دلاتی ہے۔

سیر المصنفین

مولوی محمد یحییٰ تنہا ۱۹۲۲ء

مولوی محمد یحییٰ تنہا کی یہ تالیف پہلی مرتبہ ۱۹۲۲ء میں منظرِ عام پر آئی۔ دوسری مرتبہ ۱۹۳۹ء میں طبع ہوئی۔ لیکن دوسری طباعت کے دوران اس پر نظر ثانی کی گئی اور اس درمیان موضوع کے مطابق کتابوں اور مضامین سے استفادہ کیا گیا۔

یہ تشریح تاریخی ہے۔ مولف نے نشر نگاروں کے رد و ردِ قائم کیے ہیں۔ پہلے دور ۱۸۵۰ء سے ۱۸۶۰ء تک دو صد اور ۱۸۶۱ء سے ۱۸۵۰ء تک۔ باقی دور آئندہ جلدوں میں پیش کرنے کا وعدہ تھا۔ جو ایفانہ ہو سکا۔ ہر دور کی روایت کے مطابق کتاب کی ابتداء اردو کی پیدائش سے کی گئی ہے۔ ۲۵ صفحات میں یہ ذکر ختم ہوتا ہے۔ جدید میں قدیم اردو کا ایک باب ۱۸ صفحات پر جاویں ہے۔ پھر اردو کا عالم طفولیت "۳ صفحات پر محیط ہے۔ ب ۱۸۵۰ء سے ۱۸۶۰ء تک کا یہ دور شروع ہوتا ہے۔ اس کے بعد دوسرا دور ۱۸۶۱ء سے ۱۸۵۰ء تک ہے۔ جو ۱۸ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اس کتاب میں قدیم اردو کے نام پر بعض ایسے ناموں اور کلام کا ذکر ملتا ہے جن کی صداقت محققین کی نظر میں آج تک مشکوک ہے۔

ایر خسرو سے بعض جیستائیں اور کرائیاں منسوب ہیں جو اس دور سے آج تک ثابت نہیں ہو سکیں ہیں کہ یہ خسرو کی تصنیف ہیں۔

مراجع العاشقین شہزادہ غلام گیسو دلاز سے منسوب کی گئی ہے۔ یہ ان کی تصنیف نہیں ہے کیونکہ مراجع العاشقین کے مرتب مولیٰ صدیقی نے دیا چ میں یہ شب ظاہر کیا تھا کہ یہ تصنیف خود شہزادہ غلام گیسو دلاز کی ہے۔

میں میں گنج "علم" ولادت ۱۸۵۰ء کے ذکر میں اردو یا اردو کی زبان سے لکھی گئی ہے۔

اردو زبان کی پیدائش کے بیان میں ایک جگہ لکھا گیا ہے کہ "لیکن اس مخلوط زبان کا نام اردو ہونے سے یہ نہ سمجھا کہ یہ زبان شاہجہاں کے زمانے

سے رائج ہوئی ہے۔ جیسا کہ ہم قبل انہیں لکھ چکے ہیں یہ مخلوط اور مشترک زبان عربیہ کی فتوحات سندھ سے
معروض وجود میں آگئی تھی اور رفتہ رفتہ اس میں ترقی ہوتی رہی۔^{۱۹}
یہ خیال غلط ہے کسی علاقائی زبان میں فاتح قوم کی زبان کے کچھ لفظ شامل ہو جانے سے کوئی ترقی
زبان تیار نہیں ہو جاتی۔

”فہم اشتغال“

۱۹۔ مسند مصنف غلط ہے۔

محمد ملک جالسی کی پداوت (داستان نظم) کے تعلق سے یہ اطلاع غلط ہے کہ جالسی نے اس
نظم میں عربی و فارسی کا ایک لفظ نہیں لگے دیا۔

سیر شیر علی افیس کی کتاب ایک فہرست اس دور کے مطابق مشرک لفظ کی بنائی ہے۔ اس
میں ایک لفظ پہساوا ہے جو آج تک تحریر و تقریر دونوں میں استعمال ہوتا ہے ”کھوسا“ کے معنی کھوسٹ
کے بتائے ہیں۔ لیکن اس دور میں ”کھوسا“ ایسے شخص کو کہتے ہیں جس کی جوانی میں بھی دائرہ نہ لگے۔ یہ
لفظ آج بھی خال خال استعمال ہوتا ہے۔ ”اڑنکا“ کے معنی باعث لکھتے ہیں۔ لیکن یہ بھی غلط ہے۔ اس
نے معنی پناہ، سہارا، پشتی ہیں۔ ایسے بہت سے الفاظ ہیں جو آج تک مستعمل ہیں۔ تنہا نے اس
دور میں انہیں غیر مستعمل قرار دے دیا تھا۔

کاظم علی جواں کی کتاب ”شکستہ“ کے بیان میں لکھتے ہیں ”بعض محاورے مثلاً...
”دبلا پے سے لٹا تھا۔“ یہ لٹا نہیں بلکہ کٹا تھا ہے۔ جس کے معنی کمزور نحیف، دبلا، اور
فاق ہونا ہے۔

شری لکھال کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس نے ”فصیح ہندی نشر کی بنیاد ڈالی اور متعدد
کتابیں لکھی۔ اور فی الحقیقت ہندی نشر کے حق میں سبھاٹی گئی۔“

فورٹ ولیم کالج میں جان گلکرسٹ کی فرمائش پر سدل مسٹر اور لکھال نے ہندی
نشر کی روش قائم کی۔ اس میں مزید تفصیل کی ضرورت تھی۔ آج کا قاری اسے سمجھنے سے
قاصر ہے۔ تاہم محقق ہر دور میں اپنے دور کی نمائندگی کرتے ہیں کیونکہ اس واقعہ کے مجھے

۱۹۔ سیر مصنف جلد اول۔ مولوی یحییٰ تنہا ص ۲۹

ایک گہری سازش کا مرکز بنی تھی اس لیے اس کا انکشاف ضروری تھا۔ یہ کام جن کی فرمائش پر ہوا تھا۔ مسٹر (key) مصنف "تاریخ ہندو لٹریچر" کی رائے سے آسان ہندی کے تعلق سے ڈاؤن لود کیجیے۔

"اردو میں بہت سے لفظ عربی فارسی کے ایسے تھے جن کا تعلق اسلام سے تھا۔ لہذا ایک ایسی زبان کا بنانا مناسب معلوم ہوا جو ہندوؤں کو پسند آئے۔ اس لیے یہ کیا گیا کہ اردو زبان کو سامنے رکھا گیا اور اس میں سے عربی فارسی الفاظ خارج کر کے سنسکرت یا ٹھیک ہندی کے لفظ داخل کر دیے گئے۔"

یہی خیال، جس زبان کے متعلق پنڈت چندر دھرم شرما کیلیری صاحب نے اپنے مضامین میں ظاہر کیا ہے اس کتاب میں ایسے حضرات کا ذکر بھی ملتا ہے جنھوں نے کثرت اوقات مذہبی مسائل یا کسی دوسرے موضوع پر کوئی مضمون لکھا ہوگا۔ اور بعض تو ایسے بھی ہیں جنھوں نے اپنی زندگی میں ایک دو خط رد میں تبت کیا ہو گا۔ یہ سیر المصنفین کی سب سے بڑی خاموشی ہے۔ اور اس زمانے کی ایک بد عادت کا نتیجہ ہے۔

اردوئے قدیم

حکیم سید شمس اللہ قادری ^{۱۹۲۵ء}

"تاریخ زبان اردو" یعنی اردوئے قدیم جس میں زبان اردو اور اس کے عہد بعید کی نظم و نثر کی مفصل تاریخ اور ترقیوں کا تذکرہ ابتدائی زمانے سے بارہویں صدی ہجری کے نصف اول تک مذکور ہے اور اس نے مثنوی، قدیم شعراء اور مصنفین کے صحیح و معنیہ حالات تحریر میں جس کو حکیم سید شمس اللہ قادری ماہر علوم آثار قدیمہ نے عربی، فارسی، اردو، انگریزی، فرانسیسی، جرمنی وغیرہ کی مشہور و معتد کتابوں سے اخذ کرے مرتب و محدود کیا۔"

یہ کتاب مضامین کی شکل میں لسان العصر لکھنؤ سنہ ۱۹۱۱ء چار نمبروں میں شائع ہو چکی تھی۔ بعد میں سنہ ۱۹۱۵ء میں مصنف نے اردوئے قدیم کے نام سے اسے کتابی شکل دیا۔ اب یہ کتاب سنی یونیورسٹی چمپ چلے میں زیر نظر ایکشن ۱۱۰، لاہور، مطبع منشی نول کشور واقع کھنؤ کا طبع شدہ ہے۔

تاریخ زبان اردو کی ابتداء میں سنسکرت، پراکرت، شوریہ، یا برج بھاشا کا ذکر کر کے آزاد کے نظریہ کے مطابق رد کو برج بھاشا کا منبع اور مخرج بتایا ہے۔ لفظ اردو کی تحقیق میں شکر علی تاراے شکر بتایا ہے۔ اردو کا دوسرا نام رختہ بتا کر واضح کیا ہے کہ قدما نظم اردو کو رختہ کہا کرتے تھے۔

مسلمانوں کی آمد کی تاریخ میں ابتدائی محلوں کا ذکر حضرت عمر فاروقؓ کے عہد سے بتایا ہے۔ غرلوں کے عہد میں ہندوستان پر محلوں کا ذکر شہاب الدین غوری اور مختلف ادوار پر بحث کر کے اردو کی ابتداء کے متعلق اختلاف کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

"برج بھاشا کا یہ تغیر کب سے شروع ہوا اور اردو زبان کی ابتداء کس زمانے سے ہوئی اس کی نسبت مصنفین سلف نے اختلاف کیا ہے۔"

شیخ فرید گنج شکر کے جوہر فریدی کا ذکر کیا ہے۔ خواجہ بدر الدین اعظمی، قطب الدین غنویہ کا کی شیخ سراج الدین عثمان، خواجہ نصیر الدین چشتی، خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، سید مرہاں الدین، جلال الدین

۱۔ "کتاب حیات" محمد حسین آزاد ۲۔ اردوئے قدیم حکیم شمس اللہ قادری ۳۔ طباعت منشی نول کشور لکھنؤ ۱۹۲۵ء ۴۔ ایضاً ص ۱۵

حسینی کا اردو کے ارتقاء میں ذکر کیا ہے۔ گجرات کے شیخ وحید الدین علوی، سید باشم بیجاپوری، اکبر کے دوہے شیخ عبد الوہاب کے نثری اور شعری نمونے پیش کیے ہیں۔ امیر خسرو کے عہد میں زبان کے کچھ الفاظ بتا کر خسرو کو اردو کا شاعر لکھا ہے۔

سلطنتِ ہمنیہ کی تاریخ کے بعد کئی مصنفین میں شیخ عین الدین گنج العلم کو اردو کا پہلا مصنف بتایا ہے۔ سید سرخوند علاء الدین حسینی شیخ شمس الدین لامغانی شیخ بہاؤ الدین زکریا، شیخ منہاج الدین قسیمی اور شیخ عین الدین کی "انوار الابرار" تصنیف کا ذکر ہے۔ حضرت خواجہ بندہ نواز پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ معراج العاشقین کے علاوہ ہدایت نامہ، عشق نامہ کا ذکر کیا ہے۔

سلطنتِ گجرات میں شاہانِ گجرات کے بعد اردو کا نام گجرات میں گومری تا کر سید علی گام دھنی خوب محمد چشتی کے اسرارِ خوں سے برہان الدین جاتم کے رسالہ حجت البقاء سے اور شیخ بہاؤ الدین باجی خواں رحمت سے مختلف نمونے پیش کیے ہیں۔ سید شاہ الحسینی گالوی دھنی تین، خوب محمد چشتی، عاصم علی رب پانچوری سے مزاجِ خوبی کا اردو ترجمہ نعماتِ حیات کے نام سے کیا ہے۔ اور اس پر تبصرہ کیا ہے۔

سلطنتِ قطب شاہیہ کے زیر عنوان قطب شاہیہ سلاطین کی تاریخ کے بعد قطب شاہیہ کا علمی مذاق میں سلطان علی قطب شاہ، ملا محمد شریف و قوی خورشاد قباد الحسینی، مرزا محمد امین، مرزا امین کی مثنویوں میں بندہ خسرو، یلی بھوں، ملک البروج، مطمح الانظار قصائد کا دیوان گلستانِ ناز کا حوالہ دیا ہے جس میں علی کی تسبیح، بلاغہ کی شرح، سلطان عبداللہ کے نام سے برہان قاطع کے نام گمائے ہیں۔

شعراے گو لکنڈہ، سلاطین قطب شاہیہ اور اردو شاعری کے عنوان کے تحت میں سلطنتِ قطب شاہیہ کے تین مارشاہ سلطان محمد علی، سلطان محمد، سلطان عبداللہ کو اردو کے صاحبِ دیوان شاعر لکھا ہے۔ اور تفصیل سلطان محمد علی قطب شاہ کی پیش کی ہے۔ بو الحسن تانا شاہ کا ایک شعر لکھا ہے۔ احمد لاہوری، یلی بھوں کی، مظلوم داستان ان کے معاصر فیروز اور محمود، ملا جہی، ملا غوامی، ملا نظام الدین احمد شیراز کی حلیہ اسلاطین، سید میر آں حسین، تانا، تانا جہی، ملا قطبی، ان تسائی کی بھوان، حیدری، طبعی لوہی، قاسم، اور شاہی مرزا کے مختصر حالات ورا یک۔ و شعر بطور نمونہ لکھا ہے۔

سلطنتِ عادل شاہیہ: سلاطین عادل شاہیہ کے نام سے حسینی اور ریچرڈی نے اس سے سلاطین عادل، شاہیہ میں شاہی اردو کی سر برستی میں مریم عالی تانا اول وراثی کو زبانِ اردو سے بہت دلچسپی

تھی۔ ان کے عہد میں اردو شاعری کا خوب چرچا تھا۔

شعر نے بجا پور میں شاہ میرا جی شمس العشاق، ملک خوشنود، رستمی، نظرقی، شاہ ملک، امین سیوا، مہتن، درہ تھی کے حمایت و کلام کے نونے پیش کیے ہیں۔

شعرا نے رکن مغلوں کے عہد میں: شبہنشاہ، لبرنے حب دکن، رحلے شروع کیے تو سارو میں مہتمم قاجز، حنیفی، ذوقی، دمی، عشرتی، بھرتی، وکی دکنی، وجدی، آزاد، ولی بجا پوری، صنعتی شعرا نے ان کے بار میں ولی، وزنگ آبادی اور سراج، رنگ آبادی کا ذکر تفصیل سے لکھا ہے۔

دہلی میں زیار اردو: ملا عبدالواسع، ہاشمی کی لغات، موسوی علی فطرت، مرزا عبد قادر سید مرزا عبد الغنی جتو، شیخ شرف الدین مہنوی، محدث کرباجی، مصطفیٰ علی حاکم یک رنگ، شرف علی خان، در شیخ طہر الدین عاتم، بر مختصر سلو سے سابقہ نظم کا باب ختم ہو گیا ہے۔

شری دو کی بناء رکن کے میں الدین گنج العلم اور سید محمد مسود راز بندہ نوز سے رسالہ سراج لغات تفتیں سے شروع ہوئی ہے۔ حضرت میرا جی شمس العشاق کے رسالے گل رنگ کا گل باس، ملا وجہی کی سب رس پر تفصیل سے لکھا ہے۔ شیخ برہاں الدین عزیز، شیخ رکن الدین، سید شاہ محمد قادری، شیخ بن الدین علی، شیخ محمد غوث دہان، شاہ ولی اللہ قادری، شاہ حبیب اللہ قادری، سرار التوحید کے مصنف سید شاہ میرا نے شریکاروں کا ذکر کیا ہے۔

شمالی ہند میں نثر کی ابتداء میں فضل کی وہ مجلس، محمد حسین کلیم ابن عربی، ورطہ حسین حاکم عین کا ذکر کیا ہے۔ فورٹ ولیم کالج میں اردو لکھنے والوں کا حوالہ دیا ہے۔

منیمہ اول میں سودھی دکن، دوم میں مولانا ضیا الدین بخش، وران کی کتابوں سے نام دکنی کتابوں کے ترجمہ میں حیدر بخش حیدری وغیرہ منیمہ سوم میں مولانا قاسمی کی دستور عشاق اور شبنام خصال مولانا صرانی، بھوڑ، ملا جاسمی کی مشنوی کا ملک بھری خواجہ محمد بیدل پر نثری دور کا خاتمہ ہوتا ہے۔

طبعات میں، کنی اردو کے الفاظ کا اہل اور مروجہ، ملا دیا گیا ہے۔ یہ ایک اچھا کام ہے۔ مولانا کی تقسیم، اردو از منہ کے لحاظ سے شمس العشاق میرا جی، سید شاہ علی حسین، امین، سلطان محمد علی قطب، ملا احمد، میرا جی، ملا قطبی، غواصی، دولت، نظرقی، بن نشا، شیخ بن الدین علی قاجز، ہاشمی، مہتمم، قاجز، عشرتی، بھرتی، وکی دکنی، ہنر، وجدی، ولی وزنگ آبادی، سراج

ان شعراء کا انتخابی کلام موجود ہے۔

مقباسات تصانیف میں معراج عاشقین، سب رس، شمس الانبیاء، اسرار التوحید، معرفۃ السلوک، شرح مرغوب العلوب کے مختصر مقباسات اخذ کیے گئے ہیں۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۲۸ صفحات پر مشتمل تھا۔ اب مطبوعات کے اضافے سے مزید ۱۰ صفحات بڑھ گئے ہیں۔

اس کتاب میں اکثر بیانات بے بنیاد اور غیر مستند ہیں۔ مثلاً

۱۔ شیخ عبدالوہاب مولانا علی تنقی برہانپوری کے مرید کے بابت لکھا ہے کہ ”وہ حرم کعبہ میں بہ زبان اردو ہندوؤں کو علوم دینیہ کا درس دیتے تھے۔“ ۱۵

۲۔ ”عین الدین گنج العلم کے رسالے مدہبی احکام و وسائل کے متعلق ہیں۔ ان کا ایک مجموعہ قلعہ سینٹ ہارچ کی لائبریری میں موجود تھا۔“ ۱۶

۳۔ شیخ بہاء الدین باجوہ نے تصنیف کا نام خزانہ رحمت غلط ہے۔ ”خزانہ رحمت اللہ“ ہونا چاہیے تھا۔ ۱۷

۴۔ ملا وجہی کی مشہور مثنوی کا نام نہیں لکھا۔ بلکہ مثنوی کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس میں مستری کے عشق و محبت کی حکایات کا بیان ہے۔ حالانکہ قطب شاہ کی عشق و محبت کا بیان لکھنا چاہیے تھا۔ کیونکہ وہ بادشاہ وقت تھا۔ مثنوی کا نام اسی کے نام سے شروع ہوتا ہے قطب مستری ۱۸

۵۔ گوگنڈہ، بیجاپور، اورنگ آباد کے شعراء کا ذکر تفصیل سے ملتا ہے۔ لیکن احمد آباد گجرات کے کسی شاعر کا ذکر دکنی ہونے سے نہیں کیا گیا۔

بعض کتابوں کا حوالہ صرف فہرستوں کے اعتبار سے دیا گیا ہے۔

۶۔ اردو نشر پر مختصر بحث کی گئی ہے۔ شمالی ہند، ابتدائی نشر کا ذکر صرف پانچ سطروں میں فضلی، محمد عین یحیٰ، مطالعین خاں تحقیق اور کوئی نمونہ پیش نہیں کیا گیا۔

۷۔ اردو قدیم ”شمس اللہ قادری“ ۲۸ مطبع نول کشور شب ۱۹۶۷ء

۸۔ ایضاً ۱۱۵

۹۔ ایضاً ۴۹

۱۰۔ ایضاً ۶۳

- ۷۔ فورٹ ڈی۔ ہالچ سے منسلک سرنگاروں کا ذکر نہ ہونے جیسا ہے نمبر دوم میں صرف سید عید بخش باقی یورو میں تین سرنگاروں کا ذکر ملتا ہے میرامن جیسے شہزادہ کی کارگزاری کا کوئی ذکر نہیں ہے۔
- ۸۔ دولت کا ذکر پوری کتاب میں نہیں ملتا۔ تاہم محققانہ میں انتخابی کلام موجود ہے۔
- ۹۔ شمال ہند کے دورثانی کے شعراء میں سونا، میر تقی میر، میر درد، میر سوز، قائم و یقین، میاں وقیرہ کا صرف نام گنایا ہے۔ ان کے کوئی حالات درج ہیں۔ اور نہ بطور نمونہ اشعار پیش کیے گئے ہیں۔
- سین و غیرہ نے بھی بہت غلط ہیں۔ لیکن اپنے عہد میں حکیم شمس اللہ قادری کی یہ کوشش اس لیے قابلِ تعریف ہے کہ ان سے پیشتر حقیقی روپد میں ایسی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ اس لیے ۱۹۲۷ء میں یونیورسٹی کے ایم اے کے مضامین میں شامل تھی۔ اپنے عہد کے مطابق یہ تحقیقی کام ہنر تھا۔ یہ بات ور ہے کہ اس کتاب کے بعض بیانات بعد کی تحقیق کی روشنی میں غلط ثابت ہوئے۔

اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر

سید عبداللطیف صاحب ۱۹۲۵ء

سید عبداللطیف صاحب بی۔ اے۔ بی۔ ایچ۔ ڈی (لندن) جو اس وقت عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد میں پروفیسر تھے یہ ان کا تحقیقی مقالہ ہے۔ جو ۱۹۲۵ء میں مرمونف نے آکسفورڈ (لندن) یونیورسٹی میں بی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری کے لیے پیش کیا تھا۔ ۱۳۶ صفحات کی یہ کتاب لندن سے چھپی تھی۔ دو تین حصوں میں تقسیم ہے۔ پہلے حصہ میں دیباچہ ہے جس میں انگریزی اثر سے قبل کے اردو ادب کا ذکر ہے جو صرف گیارہ صفحات پر محیط ہے۔ درباچہ کے علاوہ دو ابواب ہیں۔ پہلے باب میں اردو زبان کی تاریخ پر نظر ڈالی گئی ہے اور دوسرے باب میں اس کی خصوصیت کا بیان ہے۔ سی میں اردو پر انگریزی اثر کی بحث ہے۔ اس باب میں ذرائع اطلاع اور وسائل زبان کا ذکر ہے اس کی بدولت انگریزی کا اثر اردو تک پہنچا۔ تیسرے باب میں انگریزی اثر کے نتائج اردو پر کس طرح پڑے ان سے بحث کی گئی ہے۔ جس کے چار ذیلی ابواب ہیں۔

(۱) قدیم ادبی خیالات سے رجعت (۲) نظم میں سی تبدیلیاں

(۳) شریں نئی تبدیلیاں (۴) جدید شان (ظاہر و باطن کے لحاظ سے)

اس کے بعد دو، دُرُحائی صفحات کا خاتمہ ہے۔ جو کتاب کا لب لباب ہے۔

عزائمات کی تقسیم بہت اچھی ہے۔ ان کے زیر مطالعہ کوئی ایسی بات نہیں جو قابلِ ذکر نہ ہو۔ لیکن کتاب کا غور مطالعہ کرنے پر یہ غلط فہمی اور سمجھاتی ہے۔ کیونکہ اس کتاب میں ادبی، تحقیقی و تنقیدی نظر اور عمیق مطالعہ کا نگری سوار نہیں ہے۔ ہر بحث سرسری اور سطحی ہے۔ عام رائیں اور معمولی باتوں کا انکارہ کیا گیا ہے جو دوسرے تذکروں اور مضامین میں آپکے تھے۔ موضوع اور معنوں کے مطابق تقسیم و ترتیب بے شک قابلِ تعریف ہے۔ سرسید احمد خاں اور مولانا حالی کی تحریروں کا مستقل اثر اپنے عہد میں اردو زمان اور ادب پر مرتب ہو تھا۔ اسے بڑی حسنِ خوبی سے تحریر کیا گیا ہے۔ جو دوسری کتابوں میں ملنے سے نظر نہیں آتا۔ پھر بھی یہ تصنیف اپنے عہد میں ادب کی نمائندہ نہیں کہی جاسکتی تھی۔

اس کتاب میں ایسی غلطیاں ہیں جو ایک اردو کے مولف اور ادیب کے شایانِ شان نہیں ہے۔ مثلاً "الہارون" مولانا شبلی شرمہ کی تصنیف لکھی گئی ہے۔ ص ۹۳ اور ص ۱۳۰

درستی پر اس کتاب کا ذکر پہلی کے نام سے طبع کیا گیا ہے۔ امانت کا نام امانت علی غلط لکھا گیا ہے اصل نام سید آغا حسن ہے۔ کچھ ایسے اہل اداروں کا ذکر ہے جن کے ذریعہ انگریزی کتابوں کا اردو میں ترجمہ کیا گیا تھا۔ لیکن اس میں سید اوچھا درجہ دائرہ معاون حیدر آباد کو دیا گیا ہے۔ یہ سب اگلی صداقت پر مبنی نہیں ہے۔

مندرجہ بالا اٹھ بیوں کے، جو درجہ تصنیف تائید و توثیق جستجو میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے بشرطیکہ اس سے اعتدال و توازن کے مزید تحقیق کریں گے۔

مرآۃ الشعراء (جلد اول)

مولوی عبدالرحمن ۱۹۲۶ء

مولوی عبدالرحمن صاحب کی یہ تالیف دو جلدوں میں تقریباً ۱۱۰ صفحات پر محیط ہیں دیا چہ میں موصوف کا دعویٰ ہے کہ

”شاعروں کے حالات زندگی کو مختصر طور پر بیان کیا ہے“

لیکن ان کے کلام پر طویل بحث کر کے اس کی خوبیاں اور خامیاں من و عن ظاہر کرنے میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی۔ دونوں جلدوں کے مطالعہ سے صاف ظاہر ہے کہ مولف نے متروکات کو واضح کرنے اور استاد شعراء کے کلام میں اصلاح کے فرائض انجام دیے ہیں اکثر مقامات پر شعراء و شخصیات پر غلط بیانی سے کام لیا ہے کئی مقامات پر حوالے نڈارد اور اخذ غلط ہیں۔ اسلوب میں گٹھ ہے مولانا محمد حسین آزاد کی بیرونی گٹھ ہے دونوں جلدوں میں دلی کی سین وفات پر بے جا صفحات سیاہ کیے ہیں اور اپنی رائے سنانے میں ناکام رہے کتابت کی غلطیوں نے تصانیف کو مزید نقصان پہنچا دیا ہے۔

پہلی جلد کا آغاز اردو زبان کی تاریخ اور شاعری کی تاریخ سے ہوتا ہے۔ کتاب پانچ اہلکار میں تقسیم ہے ہر دور دو تین طبقات پر مشتمل ہے۔

دور اول مشاعرہ و تاریخ سے اس میں دو طبقے ہیں۔

طبقہ اول :- مہر، ولی، سراج، تاجی، آبرو، احسن، بیکرنگ، فغان و غیرہ شریک ہیں۔

دور دوم: سلسلہ ۱۳۹ تا ۱۴۶ء اس میں طبقہ اول کے شعراء کے نام درج ہیں۔

عالم، آرزو، مظہر، فعال وغیرہ

طبقہ دوم میں یقین، تابان، داؤد، عزت، عابد، بیان، کلیم، حنین، آہم اور مخلص وغیرہ موجود ہیں۔

دور سوم: سلسلہ ۱۴۶ء تا ۱۵۱ء اس مہر کے طبقہ اول میں درد، سوز، عالم اور میر ہیں۔

طبقہ دوم کے شعراء ہدایت، منیا، مارغ، اثر، سوز، بقا، محبت، فراق، نگین، نثار، راسخ اور بیدار ہیں۔

دور چہارم: سلسلہ ۱۵۱ء تا ۱۵۳ء کے طبقہ اول میں حسن، جرات، الشاء، مصطفیٰ اور نظیر ہیں

طبقہ دوم کی فہرست میں مسرت، حفیظ، شہید کی، جوشش، و عسیرہ شامل ہیں۔

دور پنجم: سلسلہ ۱۵۳ء تا ۱۵۷ء کے طبقہ اول میں ناسخ، آتش، موت، نالت، دوق

انیس اور دبیر ہیں۔

سلسلہ دوم میں وزیر، ظفر، صبا، رند، امیر، نسیم لکھنوی، مسنون، نسیم دہلوی، قلق اور شیفہ

کا شمار کیا ہے۔ ہر دور کی تمہید اور خاتمہ کا اسلوب آزاد کی آب حیات کا عکس ہے۔ دور چہارم کی

تمہید کی جھلکیاں ملاحظہ ہوں۔

”اس دور میں ایسے بزرگ شاعرین لارہے ہیں جن کی سیف زیبانی نے مناسبت کے پر پرزے کاٹ

ڈالے اور رکعت و سجع کو فروغ دیا۔ وہی مضامین ان لوگوں کے پیٹس نظر آتے جو دور سوم کے بزرگ

اپنی نوبت متخیلہ کے زور سے فراہم کر کے ترک میں جھوڑ گئے تھے۔“

ذیل میں افلاطون کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

۱۔ غزل پر اعتراض:۔ غزل پر مولف نے کھرچر تھی کی ہے اور رائے دل کہ غزل بولر دونوں

سے قاری کر دینا چاہیے۔ ”حالانکہ جو مصنف مولف کو ناپسند ہو اس کے بارے میں شورہ نہیں دینا چاہیے

۲۔ مزوکات کی آرائے کر مولف نے اچھے اچھے اساتذہ کے کلام میں اصوات فرمائی ہے ”آس پاس“

۱۔ سرائۃ الشعراء۔ جلد اول مولوی عبدالرحمن

۲۔ سرائۃ الشعراء۔ جلد اول مولوی عبدالرحمن

مولوی مبین، عالم العلماء، خواندہ اسم دمیذی و صدر بلند شاہ دکان چاند مولوی مظہر علی کہ در صرف و نحو ثانی ایشان کم پیدا می شود دریافتہ۔ ۱۰

مولف کے مفہوم اور عبارت کے مفہوم میں زمین آسمان کا فرق ہے۔

۸۔ مصحفی کا سن ولادت ۱۱۶۲ھ اور سن وفات ۱۲۲۰ھ قمریہ ہے۔

یہاں تذکرہ ہندی میں ۱۱۶۲ھ قمریہ وفات ۱۲۲۰ھ قمریہ مولف کی بتائی ہوئی عمر کے مطابق سن ولادت ۱۱۶۲ھ ہو سکتا ہے۔

۹۔ سعدی بڑھاپوری کو سعدی دکنی لکھا گیا ہے۔ ۱۰ اس موضوع پر قاضی عبد اللہ نے اصرار معاصر حصہ ۱۹ میں بحث کی ہے۔

۱۰۔ کس در کہوں جاؤں کیا مجھ دل پہ بھل بھرا ہے

ایک بات کے مول کے سخن یاں جی ہی بارہ بات ہے

حد ۲ پر یہ شعر ابوالحسن تانا شاہ سے منسوب ہے۔ حالانکہ یہ شعر بحر کا ہے۔

۱۱۔ بابا تلسی داس برہمن کی تصنیف رام چرترانس توڑاں کاہرٹ بھانڈ میں ترجمہ کیا گیا

”رام چرترانس“ پوربہ کی ایک بولی اور گجراتی میں ترجمہ ہے نہ

۱۲۔ اردو کے تعلق سے فرماتے ہیں:

”شاہ جہاں کے زمانے میں اس زبان کا نام ہندی یا دہلوی کی بجائے اردو مشہور ہوا۔“ ۱۱

د بات کوئی سند پیش نہیں کی گئی۔ اردو لفظ زبان کے لیے پہلے خان آؤ نے استعمال کیا۔ انشا

نے ”دریائے طوفان“ میں اور مصحفی نے اپنے تذکرے میں لکھا ہے اس سے قديم حوالہ اردو کے لیے آج

تک مستر نہیں ہوا۔

۱۳۔ ویدی کی مثنوی ”خود عاشقان“ کو وجیہ الدین کی تصنیف لکھا اور سن تصنیف ۱۱۱۵ھ

تاریخ ہے۔

۱۴۔ تذکرہ ریاض الفصحی، مصحفی۔ ۱۵۔ مرآۃ الشعراء جداول مد ۲۰

۱۶۔ ایضاً ۱۷۔ مرآۃ الشعراء جداول مولوی عبد الرحمن مد ۲۱

۱۸۔ مرآۃ الشعراء۔ جداول مولوی عبد الرحمن مد ۲۲ ایضاً

اس مشنوی کا سن تحفہ ۱۱۵۳ھ ہے۔ وجدی کا شعر اس کا ثبوت ہے۔

وہی اس کی تاریخ بنگلوں عیاں

بچھا نواسے تحفہ عاشقانہ

۱۴۔ مذکورہ عقد ثریا ص ۲۳ سے منقول عبارت میں درج ذیل اغلاط ہیں

منقول عبارت مرآة الشعراء ص ۱۲ عقد ثریا کی منقول عبارت ص ۲۳

۱۔ قدر دان

۱۔ قدر دان

۲۔ پیش آمد بر مسند برابر جلے دادند

۲۔ پیش آمد بر مسند برابر جلے دادند

۳۔ ہر کے زر وافر می گذار نیلید

۳۔ ہر کے زر وافر می گذار نیلید

۱۵۔ ماتم کی سن وفات ۱۱۹۶ھ ہے۔ صحیح ۱۱۹۶ھ ہے

۱۶۔ (تبیغۃ) کے مہر حجاز کے سفر نامے کا عنوان بروہ اور غلط ہے، اس سفر نامے کا عنوان

”ترغیب السالک الی احسن الممالک“ ہے۔

۱۷۔ موجد نے سراج الدین علی خان آرزو کی لغت موسوم بہ ”غرائب اللغات“ اور اصطلاحات صوفیاء

کی ایک لغت مسمیٰ بہ ”نوار الالفاظ“ کی شرح لکھا ہے۔

”نوار الالفاظ“ عبد الواسع بالسنوی کی اخت ہے۔ اس میں اصطلاحات صوفیاء ہیں بلکہ عام الفاظ

کی لغت ہے۔ اور سراج الدین علی خاند نے اس کے الفاظ کی شرح و توضیح کا کام انجام دیا ہے۔

۱۸۔ ولی کے بیان میں کلیات کے مراد ”لوز المعرفت“ کو کتاب کے نام سے یاد کیا ہے۔ لوز المعرفت رسالہ

ہے کتاب نہیں۔ اور فارسی میں فن سلوک پر نہیں لکھا گیا بلکہ ولی نے مولانا نور الدین احمد باری اور ان کی مسجد

اور مدرسہ کی تعریف میں تحریر کیا ہے۔

۱۹۔ مرثیہ گوئی کے بیان میں ولی کے تعلق سے لکھتے ہیں ”ولی نے کربلا کے حالات میں ایک خاص مشنوی

لکھی ہے یہ بیان غلط ہے۔ ایسی مشنوی ”وہ مجلس“ ولی دہلوی کی تخلیق ہے۔

مرآة الشعراء (جلد دوم)

مولوی عبد الرحمن ۱۹۴۹ء، دوسرا ایڈیشن

مؤلف نے پہلی جلد کی طرح شعراء کی حالتِ زندگی ان کا انتخاب اور کلام پر تنقید کا وہی رویہ رواں رکھا۔ انتخاب کلام کی محنت برقرار کیے بغیر جہاں سے فراہم ہوا درج کر لیا۔ دیباچہ میں اپنے عہد کی جدید شاعری اور انسانہ نگاری پر معقول بحث کی ہے۔ لیکن پہلی جلد کی طرح وہی کی سین وفات کے مسئلہ پر طول کلامی سے کام لیا ہے۔ لیکن کمزور دلائل اور منطقی نتائج سے حقیقت کا پردہ چاک کرنے میں کامیابی نہیں ہوئی۔ اس مضمون پر اختصار ہونا گزری اور جہاں الحق کے دلائل مستحکم ہیں۔

مؤلف نے متروکات کے ہتھیار سے اساتذہ و ربندی شعراء کے کلام کو اصلاح کے نام پر شہید کر دیا ہے کس شاعر کو نہیں چھوڑا۔ کس کے کلام میں ایک لفظ کو متروک قرار دیا۔ پھر وہی لفظ کوئی دوسرا شاعر کے کلام میں نظر آیا تو اپنے اعتراض کو حسب روایت اسی انداز میں دہرایا۔ متروکات کے مسئلہ میں ایسی مقامات پر صحیح لفظ رواں کے جلے استعمال کو غلطی کے نام پر قربان کر دیا ہے۔ موصوف نے کسی لفظ کے متروک ہونے کے مندرجہ ذیل چار وجوہات درج کیے ہیں۔

”کبھی وہ لفظ ثقیل ہوتا ہے۔ کبھی صوتی لحاظ سے خراب ہوتا ہے۔ کبھی پہلوئے ذم رکھتا ہے۔ کبھی روان و شستگی میں فرق انداز ہوتا ہے۔“ بقول مولوی عبد الحق لسانیات کی کوئی کتاب میں اس معیار کے مطابق لفظ کا متروک ہونا ثابت نہیں ہے۔

مندرجہ بالا اصولوں کی بنیاد پر مفتوں کی کاٹ چھانٹ اور ان کی بیعت کو تبدیل کرنے کا ہنر۔

”مرآة الشعراء“ کی دوسری جلد کا کارنامہ ہے۔

لسانی حقیقت کی روشنی میں لفظ کا ثقیل اور غیر ثقیل ہونا اس کے استعمال پر منحصر ہے۔ ہر زبان میں ثقیل الفاظ پائے جاتے ہیں۔ اور زبانِ زد عام ہیں۔ انہیں متروک نہیں کہہ سکتے۔ اس حقیقت سے انحراف کرنے ہوئے مولوی عبد الرحمن نے بہت سے سادہ غیر ثقیل اور معقول الفاظ کو متروک قرار دیا ہے۔ حالانکہ غیر ثقیل الفاظ بھی موقع محل، واردات کی مناسبت سے غیر ثقیل نہیں ہوتے۔ بلکہ بے محل استعمال ثقیل کو غیر ثقیل بنا دیتے ہیں۔ ایسا ہی معاملہ صوتیاتی رواں اور شستگی کا ہے۔ اچھا لفظ کسی کرخت لفظ کے ساتھ

دیا گیا جائے تو وہ ثقیل معلوم ہوتا ہے۔ اس مشاہدے سے ثابت ہے کہ روانی اور شستگی میں لفظ رخنہ نہیں پیدا کرتا بلکہ لفظ کا یہی استعمال نامناسب ترکیب اور اسلوب بیان سے یہ عزائی آسکتی ہے۔ اس بنیاد پر طے ہے کہ لفظ کو متروک قرار دینا شخصیت کا اختیار نہیں بلکہ اس کے استعمال پر ہے۔ اور یہ حق عوام کو حاصل ہے کیونکہ خاص عام اپنے اظہار کی سہولت کے لیے دوسری زبان کا لفظ بلا تکلف استعمال کرتے ہیں۔ ان کے ذریعہ الفاظ اظہار کی بیان کا سرمایہ بن جاتے ہیں۔

قاری میں حسن سماعت کا ہونا ضروری ہے لفظ کی گہرائی و گیرائی کے ساتھ مفہوم کا فقدان محسوس ہر گز ہر بار ہونے سے جو شک ابھرتا ہے اسے کم مائیگی کا نام دے سکتے ہیں۔ ذیل میں مولف کی متروکات اور اصلاح کیے ہوئے مصرعوں کی چند مثالیں مواعظ اضافی کے پیش کی جاتی ہیں۔ مرزا دلہا کا مصرع

”کہ پھر کبھی نہیں یہ رات جا کے آنے کی“

اعتراض: (۱) کے اور (۲) آنے کی — یہ دو غلطیاں روانی، شستگی، صوتی خامیاں نہیں ہیں۔ نہ مصرع میں ضم کا پہلو ہے۔ نہ یہ ثقیل ہے بلکہ آج تک تقریر و تحریر میں ان کا استعمال جاری ہے۔ مولف نے کس بنیاد پر ان میں متروک لکھا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا۔ مولف نے کا ہے کو، بھلا اور سدا جیسے لفظوں کو متروک بتایا ہے۔ اس پر ظلم یہ کہ لہو جیسے فصیح لفظ کو بھی اپنی ذہنی برج سے متروک قرار دیا ہے۔ جو فصیح زبان میں استعمال ہوتا ہے۔

نا کامیاب اور نا کامیابی کو غلط قرار دیا گیا۔ لیکن کوئی وجہ پیش نہیں کی گئی۔ حالانکہ یہ دونوں لفظ اساتذہ سے لے کر آج تک ایک ہی مفہوم اور کیفیت سے بیان ہوتے ہیں ”سوئے پہ سہاگا“ جیسی کہاوت کو غلط لکھتے ہیں۔ حالانکہ یہ کہاوت آج بھی لوگوں کی زبان پر ہے عام بول چال میں گاہے گاہے استعمال ہوتی ہے۔

”مرزا آغاز محبت کی بتا دی کہیں نے“

یہ ڈاکٹر اقبال کا مصرع ہے اس میں رمز کے نوشتہ کو نیز براعتراض ہے۔ تنہا صاحب کا کہنا ہے کہ رمز مذکور ہے۔ حالانکہ رمز آج بھی نوشتہ کے صیغے میں آتا ہے۔

ڈاکٹر اقبال کے ایک مصرع میں ”پھیرنا“ پر یہ اعتراض ہے کہ یہ دیہاتی زبان ہے حالانکہ یہ لفظ آج بھی دیہات اور شہروں میں زبان کا ذریعہ اظہار ہے۔ [ماہ رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۰ء]

مولانا ظفر علی خاں کا مصرع ہے

”جو اپنی معنی نکھلیں جھوٹا کو کھلائے“

یہ کتاب کے ایک شعر میں ”خوردنگ“ کو غلط بتاتے ہیں۔ مرید لکھا ہے کہ ”یہ خود ساختہ ترکیب ہے اور بے معنی“
حالانکہ فارسی کا شمسہ اور بامعنی لفظ ہے جس کے معنی اصلی اور شجر ل رنگ کے ہیں اردو میں مستعمل ہے۔
جوش کے شعر میں ”اے گلاب گھٹاؤ ساون کی“ یہاں تنہا صاحب کا کہنا ہے کہ گھٹا ہونا چاہیے
حالانکہ ترکیب بالکل صحیح ہے۔

جگر کا ایک شعر یوں ہے۔ ”اپنے مطلب سے عشق کی چھیریں“ ظاہری بے وفائیاں تو بہ
اعتراف ہے کہ چھیریں کی جگہ چھیر ہونا چاہیے۔ یہاں چھیر کو جمع میں کیوں نہ لکھا جائے۔ اس کی کوئی
دفاعت نہیں کی گئی ہے۔

جلیقت کے ایک شعر میں ”چھاں“ کو غیر فصیح لکھا ہے۔ جبکہ ہندی میں یہ لفظ عام طور پر مستعمل ہوتا ہے
ابکر کے نعلی سے بیان کرتے ہیں کہ ”آپ کبھی زنجی کہنے سے بھی گریز نہیں کرتے۔“

نزاکت پرستم ہے ان کا جوڑا اس قدر بھاری

دھڑپٹ ہے مصیبت پائینچہ شکل سے اٹھتا ہے

شعر میں عورتوں کے لباس یا آرائش کے ذکر سے شعریا نظم زنجی نہیں ہو جاتی۔ زنجی ایسی نظم یا شعر ہے جس
میں مرد عورت بن کر عورتوں کی زبان میں کلام کرے۔ یہ شعر دونوں باتوں سے بری ہے۔

حسرت پر رقم طراز ہیں کہ ”رعایتِ لفظی حسرت کے کلام میں کہیں کہیں موجود ہے جس کا افسوس ہے۔“
اپنے قول کی تائید میں حسرت کے یہ اشعار نقل کیے گئے ہیں۔

کرتی تھی لیٹائے شبِ نومبرِ کاملِ شمار

سوہا تھا بامِ پردہ گیسوؤں والا پڑا

ایک ٹھوکری صحیح اے شوخ بے پردہ راہِ فرام

رہ گزرے میں ہے تیری ایک آرزو والا پڑا

ان اشعار میں رعایتِ لفظی ہے لیکن قافیہ اعتراض نہیں۔ رعایتِ لفظی کاتے تلفظ آنا نا زیبا ہے۔ ایسی
صورت اشعار میں موجود نہیں ہے۔

جوتش نے ایک موقع پر لکھا ہے ۔

”کس کو کھا کر آرہا ہے او وبائے کائنات“

اعتراض ہے ”وبا“ موت ہے ۔ جوتش نے مذکر لکھا ہے اس لیے غلط ہے ۔ حالانکہ صنعت کے طور پر استعمال ہونے والا لفظ دونوں معنوں میں استعمال ہوتا ہے اور ”وبائے کائنات“ صنعت کے طور پر استعمال ہوا ہے ۔

خود تنہا صلی نے ایک مقام پر محاورہ کا غلط استعمال کیا ہے مثلاً وہ لکھتے ہیں ”اکثر ناشاطہ لوگ جو اپنے آپ کو ناشاطہ سمجھتے ہیں حاکمی کے منہ آتے ہیں۔“ کے منہ آنا ”غلط ہے۔“ ”منہ پر آنا“ صحیح محاورہ ہے ۔

امیر اور داغ کے مہرے ملاحظہ ہوں ۔

”فرشتوں پہ یہ گستاخ آزاد آیا“ (داغ)

”یاد ہے آگے بھی ہم پر بھی منہ آتے تھے“ (امیر)

تنہا نے غزل پر اس طرح مشورہ دیا ہے ۔ ”اب غزل میں کچھ کہنے کی گنجائش باقی نہیں اب ہم کو اس صنف کو خیر باد کہہ دینا چاہیے۔ غزل کا جہیز سحر شمار ہوا ہے۔“

غزل کی مخالفت کا مسئلہ آج کا نہیں بلکہ ہر دور میں غزل کی مخالفت کبھی کسی نہ کسی صورت میں ہوتی رہی اور مخالفت کا بھرپور دباؤ مولا ماحائی سے ترقی پسندوں تک برابر جاری رہا ۔ آج بھی کسی نہ کسی روپ میں غزل پر بحث اسی طرح شروع کی جاتی ہے ۔ لیکن غزل ہر دور میں سخت جان ثابت ہوئی اور ہر بار ہا مخالفت کے باوجود آج تک زندہ ہے ۔

حاکمی کے بعد جو نیا رنگ اس صنف میں آیا ہے اور عصری دور میں جس مقام سے غزل گذر رہا ہے یہ اس کے زندہ رہنے کی علامت ہے کیونکہ اس میدان کی نظم ، مرثیہ ، قصیدہ ، سبت و سبوح ہے ۔ قاری کے لیے ہر مزاج اور مفہوم کا شعر اپنا گرویدہ بنانے کیلئے کافی ہے لہذا شاعروں تکد جو کو بخ غزل کے اشعار میں ہے وہ کسی اور صنف کی نہیں کیونکہ غزل کا ہر شعر اپنے اندر ایک مکمل مفہوم رکھتا ہے جو انسانی جذبات کے اظہار کا بہترین ذریعہ ہے ۔ دونوں جلدوں کے مطالعہ سے کوئی تازہ نئی انکشاف نہیں ہوتا ۔ معلوماتیں کوئی اضافہ نہیں ہوتا ۔ البتہ پڑھنے والا گہرا ہی کا شکار ضرور ہوتا ہے ۔ مرآۃ الشعراء کی دونوں جلدوں کی اشاعت سے ادب میں کوئی اہم اور خاص اضافہ نہیں ہوا ہے ۔ کیونکہ کئی تاریخی حقائق سے مولف نے منہ موڑ کر یا اچھین نظر انداز کر کے اپنے منطقی اظہار کا سہارا لیا ہے ۔

تذکرہ یورپین شعراء اردو

محمد سردار علی سہ ۱۹۲۷ء

محمد سردار علی کی یہ ایف بی بار سہ ۱۹۲۷ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ یورپین شعراء پر مختصر مگر مفید معلومات کا یہ تذکرہ ۱۱۵ صفحات پر مشتمل ہے جس کتاب کا دوسرا ایڈیشن مارچ ۱۹۴۴ء میں منظر عام پر آیا۔ اس بابت محمد سردار علی رقم طراز ہیں۔

مزید یورپین شعراء اردو کے حالات و رات کا کلام دستیاب ہوا۔ اس کے بعد تذکرے کے طبع دوم کی ضرورت محسوس کی گئی۔ ۱۱۵

اس بیان سے واضح ہے کہ پہلے ایڈیشن میں کم معدودا بہم پہنچائی گئی تھی۔

”سہ ۱۹۲۸ء میں ہندوستان کے والے ایل یورپ یعنی ایسٹ انڈیا کمپنی کے دور کار کر رہے ایسے پرتگیزی جو ہندوستان میں بس گئے۔ اور ان کے سٹلوں کے افراد ہندوستانی معاشرہ کا ایک جزو بن گئے۔ انھوں نے مقامی زبانوں کو اپنا کر کچھ کارہائے نمایاں انجام دیے۔ درج ذیل لغت نویسوں اور صرفاء و نحو کا تذکرہ ہے۔“ ۱۱۵

پہلا دوس:

- ۱۔ جان شواکٹر نے سہ ۱۷۶۱ء ”اردو زبان کا لغت“ (الاطینی میں)
- ۲۔ مشرقی شیلز سہ ۱۷۶۴ء ”اردو صرف و نحو“ (لاطینی زبان میں)
- ۳۔ ہیڈلے سہ ۱۷۶۴ء ”اردو صرف و نحو“
- ۴۔ ہیڈلے سہ ۱۷۶۴ء ”یورپین اردو الفاظ کی مختصر فرہنگ“
- ۵۔ ہیڈلے سہ ۱۷۶۸ء ”اردو گرامر“ (پرتگیزی زبان میں)

دوسرا دوس:

- ۱۔ فرگسن سہ ۱۷۶۳ء ”ہندوستانی زبان کی ایک لغت“
- ۲۔ ڈاکٹر گل کرائسٹ سہ ۱۷۹۶ء کے بعد اردو زبان پر قابل قدر کتابوں کا حوالہ انگریزی ہندوستانی لغت کا حوالہ ۱۱۵ دیا ہے۔ دوم محمد سردار علی نے کہ یورپین شعراء اردو کے دیا چاول اینٹھ

- ۳۔ ڈاکٹر گل کرائٹ ۱۸۲۰ء "اردو سیکرین رسالہ"
 - ۴۔ کلیدون ۱۸۰۹ء "فارسی و ہندوستانی زبان کی ایک لغت"
 - ۵۔ جان شیکسپیر ۱۸۱۷ء "اردو لغت"
 - ۶۔ ڈنکن فارلیس ۱۸۴۷ء "ہندوستانی لغت"
 - ۷۔ برٹریڈ ۱۸۵۸ء "اردو لغت" (فرانسیسی)
 - ۸۔ پلیٹ اور برٹس "اردو لغت"
 - ۹۔ ڈاکٹر فیلن "اردو کی کئی لغات"
 - ۱۰۔ ڈاکٹر فیلن "ہندوستانی انگریزی لغت"
 - ۱۱۔ گارساں داس "تذکرہ شعرائے اردو"
- مولف کو اعتراض ہے کہ

"یہاں تک تو نشر اردو کا تذکرہ تھا۔ نظم کے متعلق باوجود کوشش و تحقیق کے اس بات کا
یہ نہیں چل سکا کہ اہل یورپ میں اردو کا سب سے پہلا شاعر کون ہے۔" ۲۵

دریابہ اول کے بعد ماخذ تالیف کی فہرست اس طرح ہے۔

- ۱۔ "طبقات الشعراء" منشی کریم الدین ۱۸۴۸ء
- ۲۔ "گلشن بیہ خار" نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ
- ۳۔ "سخن شعراء" عبدالغفور خاں لکھنؤ
- ۴۔ "نغم خانہ جاوید" لالہ سری رام
- ۵۔ "انتخاب یادگار" منشی امیر احمد امیر مینائی
- ۶۔ یادگار ضیغم عبداللہ خاں ضیغم

نیمہ تذکرہ یورپین شعرائے اردو ص ۵

۷۔ تذکرہ قرح بخش نواب یار محمد خاں

۸۔ گھنٹان بے نزاں حکیم قطب خاں باطن

۹۔ خطبات گارساں دتاسی گارساں دتاسی

۱۰۔ انتخاب رواوین سید فضل الحسن حسرت موہانی

۱۱۔ سراپا سخن سید محسن علی بھٹو

۱۲۔ شبنان عالمگیر عالمگیر محمد خاں منور

۱۳۔ ادبی دنیا لاہور ۱۹۳۷ء

۱۴۔ رسالہ اردو انجمن ترقی ہند عبدالحق

تذکرہ کی ابتداء انگریز ہائیڈریٹ نکلے آزاد لہ سے کی گئی ہے مختصر حالات زندگی کے ساتھ دیوان سے انتخاب اشعار بطور نمونہ پیش کیے ہیں۔ تذکرہ میں یورپین شعراء کی بہت سی طرح ہے۔

۱۔ انگریز ہائیڈریٹ آزاد سن ولادت ۱۸۲۹ء سن وفات ۱۸۹۱ء

۲۔ رابرٹ گارڈنر سبق ۱۸۷۹ء

۳۔ اسٹیفن یا اسٹیونس اصقان ۱۸۷۲ء تک زندہ ہونے کا ذکر ہے۔

مندرجہ بالا شعراء کے علاوہ ادیس، اسمتھ، اسیر، ایرن، الین کرسچیانہ، جمیصیت، خقی، ڈانس سوئمیر، ڈی کاسٹا، شکر، شائق، شور، شوق، شہزاد مسیحی، صاحب، جبر، طوہاس، عاشق، غائب، بھرتی، فلاطون، فلک، مضطر، مفتون، ملکہ، والہ، ولیم، کلاڈیس، بیکسٹر، وغیرہ یورپین شعراء اور شاعرانہ کسی کی سن ولادت اور وفات کا مولف کو علم نہیں۔ بعض کے حالات زندگی اور ادبی زندگی سے مولف نا بلد ہے۔ کئی شعراء پر دو یا تین جملوں سے زیادہ پیش نہیں کیا گیا۔ کئی شعراء کے امتحانی اشعار ایک یا دو سے زیادہ نہیں۔ کئی شعراء کا سن ولادت بتایا ہے لیکن سن وفات نہیں۔ کئی کا سن وفات مرقوم ہے۔ سن ولادت مذکور نہیں۔ جیسے مرزا سلیمان شکر گارڈنر عرف مناصب فنا، جوزف ہنسل فنا وغیرہ

زیر نظر تذکرے میں وہ شعراء بھی شامل ہیں جن کے باپ دادا مسلمان ہو گئے تھے یا جو خود

مسلمان ہو گئے تھے۔ مذکورہ نگار نے نشر میں "تہا" کا اطلاق اس طرح لکھا ہے۔ ۱۲ اشتماعات پر روشنی
 دھ کو ۵۰ لکھا ہے۔ لیکن صفحہ ۵۳ پر "تھا" اور "حقیر" اسی صفحہ پر کہوں "اس طرح
 درج ہے۔ لیکن "لکھا" لکھنؤ اور "نہیئر" اس طرح درج ہے۔ ممکن ہے کاتب کی غلطی ہو۔ اگرچہ
 یہ سن اینس سو چوالیس^{۱۹۴۴} کی تالیف ہے۔ بہر حال اس تذکرہ کا وجود اردو ادب میں یو یو مین
 شعراء اور ادباء کی معلومات کا ذریعہ ہے۔ اردو ادب کی تاریخ میں یہ تذکرہ ایک اضافہ ہے۔ ..

اربابِ نشرِ اردو

مولوی سید احمد

فورٹ ولیم کالج کے اردو نشر نویسوں کا تحقیقی و تنقیدی تذکرہ۔

مولوی سید احمد صاحب کی اس تصنیف کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۷ء میں شائع ہوا تھا۔ دوسرا ایڈیشن ۱۹۳۷ء
 میں شائع ہوا۔ زیر نظر تالیف ۲۹۲ صفحات پر مشتمل ہے مولف نے اردو میں منظر اور مربوط نشر کا مرکز فورٹ
 ولیم کالج کو بتایا ہے۔

"شمالی ہند میں اردو نشر نویسوں کا نظم و ضبط اور سب سے پہلے اس کالج کی طرف سے عمل میں آئی۔ اسلئے
 اس کتاب میں اربابِ نشرِ اردو وہ ادباء ہیں جن کا تعلق فورٹ ولیم کالج سے تھا۔ مولف نے ابتداءً اردو نشر
 فورٹ ولیم کالج سے پہلے سے کیا ہے اس میں مختصر دکن کی پرانی فلمی کتابوں اور رسائل کا ذکر کرتے ہوئے
 یہ نتیجہ نکالا ہے۔

"زمان اور طرزِ بیان کے لحاظ سے بھی ان کتابوں کو کوئی خاص اہمیت تھی۔ ان کی بنیاد زیادہ
 تر فارسی کی آراستہ و پر تکلف عبارتوں پر رکھی گئی تھی" ۱۷

فورٹ ولیم کالج کے عنوان میں اس نے کچھ کوارڈیناٹرز کی ترقی کا شمار بتلایا ہے اور لارڈ ویلزلی کو
 اس کالج کی بنیاد رکھنے والا ثابت کیا ہے۔ درج ذیل کورسٹ کو اس کا سگراں اعلیٰ بتایا ہے۔ ۱۸

۱۷: اربابِ اردو نشر مولوی سید محمد صاحب، ص ۲

۱۸: ایضاً ص ۶

۱۹: اربابِ نشرِ اردو مولوی سید محمد صاحب ص ۱۵-۹

جان کر سٹ کے حالات زندگی پر روشنی ڈال کر اس کی ادبی خدمات اور تصانیف کا جائزہ دیتا ہے
 انگریزی ہندوستانی لغت، ہندوستانی علم اللسان اردو کی صرف و نحو اور زبان پر مختصر مقدمہ، ہندی کی
 آسان مشقیں، فارسی افعال کا جدید نظریہ اجنبیوں کے لیے سہلے اردو، بیاض ہندی، عملی خاکہ، ہندی
 الفاظ کی قرأت، آتالیق ہندی، عربی اور ہندی آئینہ، مکالمات انگریزی و ہندوستانی مشرقی حصے
 ہندی داستان گو، ان تصانیف کا مختصر تعارف دے کر گل کر سٹ کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ گل کر سٹ کے
 بعد نامس روک اور جعفر شیکر کو اردو کا سرپرست کہتے ہیں۔ اور ان کے کارناموں کا مختصر خاکہ
 پیش کیا ہے۔

فورت ولیم کالج کے مولعین اور ان کی تالیفات کے ذیل میں میر تقی میر کی دہلوی کی باغ و بہار،
 گنج خوبی، اسید حیدر بخش حیدری کی قصہٴ مہر و ماہ، قصہٴ بلی بچوں، طوطی کہان، آرائش محفل
 ہفت سیکر، تاریخ نادری، گل مغرت، گلزار دانش، گلستا حیدری، تذکرہ گلشن ہند، میر
 شیر علی افسوس کے دیوان افسوس، باغ اردو، آرائش محفل، میر بہادر علی حیلوی کی شربے نظیر، اخلاق
 ہندی، تاریخ آسام، رسالہ گل کر سٹ، مرزا علی لطف کی کلیات لطف، تذکرہ گلشن ہند، مولوی
 امان اللہ کی ہدایت الاسلام عربی، ہدایت الاسلام اردو، ترجمہ قرآن مجید، جامع الافلاک عربی
 اردو، منظر علی خاں و لاکی مارٹونل اور کام کنڈلا، ترجمہ کریمہ، ہفت گلشن، آتالیق ہندی، بیتال
 پچیس، تاریخ شیر شاہی، جہانگیر نامہ، مرزا جاں طیش کی کلیات طیش، شمس البیان فی مصطلحات
 ہندوستان، بہار دانش، یوسف زینجا، مرزا کاظم علی جوان کی شگفتا نامک، بارہ نامہ، تاریخ
 فرشتہ، شیخ حفیظ الدین احمد کی غرہ افروز، خلیل علی خاں کی قصہٴ امیر حمزہ، واقعات اکبر، قصہٴ
 گلزار بچین، رسالہ کائنات، مولوی اکرام علی کی اخوان الصفا، نہال چند لاہوری کی مذہب عشق عین
 آرائش جہاں کی چار گلشن، دیوان جہاں، نمبرہ خانیقین، امیر عبد اللہ مسکین کی سرشہ ہائے مسکین
 نولال، گوئی کی پریم ساگر، راج نبی، سہا بلاس، مہاراجداس، سہا سہ ہندی، سنگاسن بیسی،
 مرزا علی فہرست کی عہد، مژدہ جدید، لعل علی فیض، فیض چترہ فیض، سید عید الدین بہاری، خوان
 ان و عزیز مصنفین کی حیات اور مدد کے ساتھ ان تصانیف پر تفصیل سے تبصرہ کیا ہے۔ نظر باز گشت
 میں فورت ولیم کالج کی کتابیں اور ان کے تعلق سے کہتے ہیں۔

”اس کالج کی کتابیں اردو کے قدیم اسلوب بیان میں عظیم الشان انقلاب کا باعث ہوئیں۔ انھوں نے صفائی و سادگی کی متحرک خصوصیت کے ساتھ آئندہ مصنفین کے آگے مختلف اسباب بیان کے دروازے کھول دیے۔“

اس کتاب سے فورٹ ولیم کالج کی تاریخ کے ساتھ ارباب نشر اردو کا مکمل تعارف ہو جاتا ہے۔ جس سے زبان کی پرانی تاریخ کا علم ہوتا ہے۔ اپنے عہد میں یہ کتاب تاریخی تقاضے کو پورا کرتی ہے۔

۲۸۷ ارباب نشر اردو مولوی سید محمد صاحب

تاریخ ادبِ اردو

ڈاکٹر رام بابو سکسینہ ۱۹۲۸ء

”تاریخ ادبِ اردو“ ڈاکٹر رام بابو سکسینہ کی تالیف ہے۔ یہ کتاب انگریزی میں لکھی گئی تھی۔ بعد میں اس کا ترجمہ مرزا محمد عسکری نے اردو میں کیا۔

یہ تاریخ قدیمی مقصد سے ۱۹۱۸ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ تب سے آج تک اس کے کئی ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ اس تاریخ کا مؤلف فاضل کھنوی، متعبد رام بابو سکسینہ اور تقریباً بیس سال پہلے میں زیر نظر تاریخ دو حصوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ نظم اردو کی تاریخ

۲۔ نشر کی تاریخ

دونوں حصوں کے انڈیکس جدا جدا ہیں۔

۱۔ نظم اردو کا حصہ ۱۳ ابواب پر مشتمل ہے اور ۵۲۰ صفحات پر محیط ہے۔ انڈیکس ۵۱۸ سے ۵۴۸ تک ہے۔

باب ۱ میں زبانِ اردو اور اس کی اصل سے بحث کی ہے۔ اردو اور ہندی کا تعلق زبان اور ادب اور فارسی کا احسان مندرجہ ثابت کیا ہے۔ یورپ کی زبانوں کا اردو پر اثر بتا کر نشر اور نظم کی زبان اور

پر محیط ہے، بھوگوئی کا کوئی ذکر اصناف میں نہیں کیا گیا ہے۔

باب ۷ میں قدیم شعرائے دکن سے مطلق دکن کا مفہوم، دکنی زبان کی ابتدا اور دکن میں اردو شاعری کی ابتدا، ہمیں دور سے ابراہیم عادل شاہ ثانی تک کے شعراء کا احاطہ کیا ہے۔ شعرائے اوزنگ آباد میں دکنی دکن سے سراج تک دیگر شعراء میں عارف الدین عاجز، عبدالولی عزت، شرافت، فنیاد کاظم وغیرہ کا ذکر ہے۔

دکن کے تعلق سے لکھا ہے کہ

”سارسن دتاسی، بلوم ہارے اور میر حسن کا خیال ہے کہ دکنی احمد آباد میں پیدا ہوئے، مگر یہ صحیح نہیں ہے۔ ان کی ولادت اوزنگ آباد میں ۱۶۶۸ء میں ہوئی۔“
اس بات کا کوئی حوالہ نہیں دیا گیا۔ آج کی تحقیق کے مطابق دکنی احمد آباد میں پیدا ہوئے وہ دکنی نہیں گجراتی ہیں۔ سن ولادت بھی غلط ہے۔

وجہی کی سب سے کا ذکر ۱۱۰ پر شرینگا سنگ جیثیت سے کیا ہے، در عبداللہ قطب کو درباری شاعر کہا۔ لیکن محشی شعری کا نام نہ کا ذکر نہیں ہے۔

باب ۵، ۶ اور ۷ میں اساتذہ دہلی، متقدمین، جن میں مبارک، آرزو، قائم مسنون، مظہر جان جاناں، ناجی، تاباں، یک رنگ، فغاں، اساتذہ دہلی وغیرہ۔
متوسطین میں میر و سوز کا زمانہ ان کے ہم عصر درو، سوز، میر حسن، میر پر نفیسی بحث کی گئی ہے۔ اساتذہ دہلی، متاخرین میں انشا، مصطفیٰ، رنگین، جوات اور راج کے کلام کی خصوصیات سے بحث ہے۔ اسی دور میں رنجی کا مطلب بنا کر منت، قائم سے لے کر تک کا بیان ہے۔

باب ۸ میں اساتذہ لکھنؤ، ناسخ و انس، ان کے شاگردان، لکھنؤ کی طرز شاعری، لکھنؤ اور دہلی کا فرق اور ان کے دور میں زبان کے تغیرات کا بیان ملتا ہے۔
باب ۹ میں دربار لکھنؤ اور اس کے شعراء واجد علی شاہ، اختر کا عہد ان سے منسلک شعراء اسیر امانت، خلق، ذکی، درخشاں اور خستہ وغیرہ کا بیان ہے۔

باب ۱۰ میں مرثیہ اور مرثیہ گوئے متعلق اس میں خلیق، انیس، دبیر وغیرہ کے کلام پسند دکنی دکن ہے۔

باب ۱۱ میں نظیر اکبر آدی اور شاہ فقیر دہلوی کے کلام پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ اس باب میں نظیر کو اردو کا شیکسپیر ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

باب ۱۲ میں متوسطین شعرائے دہلی ذوق و غالب کا زمانہ ہے۔ مومن، شبنم، نسیم، آرزو پر یہ دور ختم ہوتا ہے۔

باب ۱۳ میں دیار رام پور وحید آباد، امیر و دات کے زمانے کے شعراء فرخ آباد، عظیم آباد، مرشد آباد، ٹانڈا، فیض آباد، ٹونک، منگروں، بھوپال، حیدر آباد، دکن میں مہاراجہ چند دلال، مہاراجہ سرکشی پرشاد اور عثمانیہ یونیورسٹی راجے اور دارالترجمہ ادبی مراکز بنائے ہیں۔

باب ۱۴ میں اردو شاعری کا جدید رنگ ہے۔ آزاد اور حالی کا زمانہ ہے۔ اس دور میں انقلاب کا اثر انگریزی تعلیم کے اثر سے اردو شاعری پر نیا اثرات مرتب ہوئے۔ سر سید کی طرز تحریر کا نیا اثر ادب پر ہوا۔ مقدمہ شعرو شاعری سے کیا تبدیلیاں آئیں آزاد کی کوششوں، اکبر، اسماعیل میرٹھی وغنیہ پر بحث ملتی ہے۔

حصہ ۲ نمبر: باب ۱۵ شراردوں کے ابتداء اور ترقی کا ہے اس میں دکنی نثر اسباب، دہ مجلس، چہار درویش، فورٹ ولیم کالج سے شرارد کے تعلق کے اسباب، ڈاکٹر جہان گل کریش، لغایت، میرامن، افسوس، بہادر علی حسین، سید حیدر علی بخش، جوانی، نہال چند لاہوری، مظہر و آ، مولوی اکرام، لکھنؤ، لطف، مولوی امانت اللہ، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالقادر، اور حسانی پادریوں کے کارناموں سے اردو کی ترقی بتائی گئی ہے۔

باب ۱۶ شراردوں کا دور، متوسط اور جدید دور، فقیر محمد گویا، محمد حسین آزاد، شبلی نعمانی کی نثری خدمات پر مشتمل ہے۔ اس میں قیام علی گڑھ، تصانیف، قیام حیدر آباد، ندوۃ العلماء، دارالمصنفین اعظم گڑھ، عبدالسلام ندوی اور سید سلیمان ندوی کی ادبی خدمات سے وابستہ ہے۔

باب ۱۷: اردو ناول کی ابتداء پر مشتمل ہے۔ یہاں شرر اور سرشار سے جوہریم چند اور سدھن تک ناول اور افسانے کا ذکر ملتا ہے۔

باب ۱۸: میں اردو ڈرامہ اس کی عمومیت، سنسکرت اور ہندی کے اثرات، سوانگ اور نقلیں

انگریزی اسٹیج اردو ڈراما پر شاہی دربار کے اثر سے اردو ڈراما کے مستقبل تک کا بیان درج ہے۔
باب ۱۹ زبان اردو کی خاص خوبیاں اور اس کے متعلق بعض اہل رائے لوگوں کی قیمتی آرا پر

مشتمل ہے۔ یہاں "اردو ایک فصیح اور شیریں زبان" کے عنوان سے اردو کا رسم الخط تک احاطہ ہے۔
ضمیمہ ص ۲۹ پر ہے۔ مغرور اور تمہید یا فہرست میں کہیں اندراج نہیں ہے جس میں نظر
لکھنوی، چکبست اور اقبالی وغیرہ شامل ہیں۔

۱۔ زیر نظر تاریخ تدریسی اعتبار سے مکمل ہے۔ لیکن اس میں کئی بیانات کذب و اختراع کا شکار ہیں
مثلاً حصہ اول میں دکنی سے منسوب حالات ہیں۔ وہ مجلس دراصل دکنی و بلوچی کا کارنامہ
ہے۔ مولف نے اس کو دکنی دکنی کا کارنامہ لکھا ہے۔

حصہ ۲ حصہ اول میں دکنی کو اول درجہ کا شاعر نہیں مانتے لیکن آزاد کو جدید رنگ کا بانی و ادب
اردو کا مجدد سمجھتے ہیں یہ مولف کی ذاتی رائے ہے۔ لیکن ہر شخص کا اس سے اتفاق ضروری نہیں۔
حصہ دوم میں شیخ عین الدین گنج العلم دسوتی ۱۹۵۷ء کا ذکر مصنف کا ذکر محض خیالی
بات ہے اس کا کوئی ثبوت مولف نے پیش نہیں ہے۔

اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ مولف نے اپنا تحقیقی مواد دوسرے مولفین کی رائے پر
اعتماد کر کے پیش کیا ہے۔

۱۔ اب حیات کی کمزور روایتوں پر مبنی بھروسہ کر کے ان پر رائے دینی کر دی گئی ہے۔

۲۔ تنقیدی نظریات اور حکام پر رائے منتقدین، متاخرین و قریبیں شعرا کے بارے میں "بیادیت" سے
استفادہ کیا ہے۔

۳۔ مختلف کتابوں سے استفادہ اور مواد حاصل کرنے کے بعد حوالوں میں کوتاہی برتی گئی ہے۔ مجموعی اعتبار
سے یہ تاریخ مقاصد کو ایک حد تک پورا کرنے میں کامیاب رہی اور وقت کے تقاضے کو پورا کیا۔

تاریخ نشر اردو

۱۲۷

مولوی احسن مارہروی سنہ ۱۹۲۳ء

مولوی احسن مارہروی کی یہ تالیف ۱۱۰ صفحات پر مشتمل ہے لیکن مطالعہ کے دوران شدت سے اس بات کا احساس ہوتا ہے کہ یہ تالیف اردو نشر کی تاریخ نہیں۔ حالانکہ نام اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ یہ کتاب اپنی زبان کی نشری تاریخ کا احاطہ کرے گی۔ لیکن اس کتاب میں سنہ ۱۸۵۷ء سے موجودہ زمانہ تک یعنی سنہ ۱۹۲۳ء تک کے اردو نشر کے نمونے پیش کیے گئے ہیں اس کے چھ ابواب ہیں۔ اور پہراب موصوفی کا احاطہ کرتا ہے لیکن یہ انتظام کسی خاص اصول کے پیش نظر نہیں کیا گیا۔ بلکہ کتاب کی ترتیب میں سہولت کی خاطر یہ قدم اٹھایا گیا ہے۔ صفحہ ۱۵۸ پر مصنف کا اعتراف ہے کہ ہر دور کے ضمن میں متعدد نمونے درج ہیں اور ان پر تبصرہ بھی ہے۔ اس میں مذہبی، اخلاقی، طبعی، سیاسی، قانونی، دفتری، مکتوبی، اخباری، تقریری اشتہاری ہر قسم کے نشری نمونے موجود ہیں۔ جو واقعی مصنف کی محنت کی گواہ ہیں۔

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ یہ نشر اردو کی مستقل اور اصولی تاریخ نہیں۔ مرتب نے سرورق پر اس کی تشریح کر رکھی ہے کہ اس میں صرف نمونے ہیں۔ گویا اس کا نام "نمونے اور منشورات" ہونا چاہیے تھا۔ انداز میں فاضل مرتب نے ۲۸ صفحوں کا ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں نشر اردو کے متعلق جامعیت سے بحث کی گئی ہے۔ اس میں اپنے دور کے نام سائل درج ہیں جنہیں اردو نشر سے تعلق تھا اور جن پر سنجیدگی اور محنت سے تحقیقات کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ اور اس بات پر خاطر خواہ توجہ نہیں دی گئی تھی۔

مرتب کا بیان ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے معمولی طالب علم بھی نشر اردو کی تدریجی ارتقا کو آسانی سے سمجھ لے گا۔ لیکن اس کتاب کی ترتیب اتنی ناقص ہے کہ غالب علم مزید مشکلات کا شکار ہو جائیگا۔ کیونکہ اس کتاب سے نشر اردو کی تدریجی ترقی کا صحیح اندازہ کرنا مشکل کام ہے مختلف نمونے یکجا بوجھنے سے کچھ لطف ضرور آتا ہے۔ لیکن کتاب کا مقصد کسی حد تک ناکام ہو جاتا ہے۔ یہاں یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ دفتری مراسلے اور اشتہاری نمونے جن کا تعلق بنیم تعلیم یافتہ جمہور سے نشر اردو کی ترقی کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ ہر لکھی ہوئی چیز ادب نہیں بن سکتی۔ دیواروں پر چسپاں بازاری اشتہارات ادب کی کسوٹی نہیں بن سکتے اگر ایسا ہے تو معمولی ظموں، مائٹوں وغیرہ کے اشتہارات بھی نشر اردو کے شاہد بن سکتے ہیں۔

چونکہ ان اشتہاروں کی زبان خاص نہیں ہوتی۔ اپنی ضرورت کا اظہار کرنے کیلئے عام لوگوں تک اپنا مافی الضمیر
عوامی معیار سے کیا جاتا ہے۔ جسے کوئی زبان ادب میں شمار نہیں کر سکتی۔

فاضل مصنف اپنے دور میں مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اردو کے پروفیسر تھے تاہم کتاب کے مطالعہ سے
اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے کتاب کی تیاری میں تساہل سے کام لیا ہے۔ اور اپنے عنوان سے نا انصافی
کر کے مذاق اور تنقید کا موضوع بنا دیا ہے۔

اردو لٹریچر (اردو ادب کی تاریخ)

Hasnain Sialvi

ڈاکٹر گرامیم سیلی ۱۹۳۳ء

ڈاکٹر گرامیم سیلی کی یہ تالیف ۱۰۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ جو ۱۹۳۳ء میں منظر عام پر آئی تھی۔ اس دور
میں ڈاکٹر گرامیم سیلی ہندوستان کے شہرت یافتہ محققین میں شمار کیے جاتے تھے۔ چونکہ انھوں نے اپنے فرائض
مفسر کے علاوہ اپنا وقت ہندوستان کی بعض زبانوں کی تحصیل و تحقیق میں صرف کیا تھا اور یہ کتاب ان کی
آخری تالیف تھی۔

اردو ادب کی اس تاریخ کی تحقیق و جستجو میں سیلی صاحب نے اپنے دور کے تحقیقی مضامین سے جو اردو
رسالوں میں شائع ہوتے رہتے تھے بھرپور استفادہ حاصل کر کے ۱۰۰ صفحات کے اندر اردو زبان کی پوری
تاریخ کا خلاصہ پیش کر دیا ہے۔

ابتدائی اردو کے ابواب کا ماخذ ”پنجاب میں اردو“ ڈاکٹر شیرانی ”اردوئے قدیم“ از شمس الدین
قادری۔ ”اردو شہ پار“ از حمی الدین قادری زور و غمرہ کی کتابوں سے اخذ کیا گیا ہے۔
رسالہ اردو کے مضامین جو قدیم اردو کے معنی میں ان دنوں شائع ہوتے تھے ان کے ماخذ بھی ملتے
ہیں۔ لیکن نتیجہ ہے کہ رسالہ اردو کے ماخذ کا کہیں حوالہ موجود نہیں ہے۔

پہلے باب میں شعراء کی فہرست میں کیفی حیدری بادی کا نام ہے۔ لیکن کتاب میں کس جگہ ان کا
ذکر نہیں۔

کتاب میں ابواب کی تقسیم ذیل کے مطابق کی گئی ہے۔

۱۔ اردو کی ابتداء "جس میں اردو کے نام اور زبانوں میں اردو کی حیثیت سے بحث ہے۔

۲۔ اس باب میں ابتدائی دور کی تاریخ ہے جس میں صوفی، در عالم شعراء، قطب شاہی عادل شاہی اور ان کے شعراء دکن میں مغلوں کے عہد کے مصنفوں اور آخر میں دکن کے لوگوں کا ہم عصر کا ذکر ہے۔

۳۔ اس باب میں دکن کی شاعری کی پہلی صدی کا احاطہ ہے جس میں حاتم مظہر سے تفسیر تک کا ذکر ہے۔

۴۔ اس باب میں انیسویں صدی کے مکتبہ نوی شاعر ہیں جو خلیق سے رشید و عارف تک ہیں۔

۵۔ اس باب میں دکن کے دوسرے عہد اور روم پور کے چار شعراء کا ذکر ہے جو دکن، غالب سے مجروح تک ہیں۔ امیر، داع، نسیم، طلال، روم پور سے شعراء میں ہیں۔

۶۔ یہ باب اردو نثر پر ہے جس میں چند ابتدائی نثاریں، نوٹ ولیم کا لکچ کے مترجمین اور ۹ ویں صدی کے اردو نثر کا تذکرہ ہے۔

۷۔ یہ باب عہد جدید کے شعراء پر ہے جس میں حالی اور آزاد سے عظمت اللہ خان تک شامل ہیں

۸۔ اس باب میں ڈاکٹر صاحب نے اردو نثر و نظم پر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور سخن ترقی اردو ہندوستانی اکیڈمی، شائیر یونیورسٹی اور دارالمصنفین کا سرسری ذکر و اقبالیہ پر مختصر تبصرہ ہے۔

اس کتاب میں ایسے شعراء کا ذکر بھی ہے جن کا اردو ادب میں کوئی مقام نہیں ہے

۱۔ ایسی کتابوں کا ذکر ملتا ہے جن کے مصنف شہنام اور بے نشان ہیں۔

۲۔ ایسے غیر معروف شعراء کا ذکر بھی ہے جن کی کوئی کتاب یا نظم دستیاب نہیں ہے۔

۳۔ بعض امور کے متعلق مصنف نے ذاتی جدت کا دعویٰ کیا ہے جو محض غلط ہے شد اردو کی تاریخ

کی ابتداء واصل اردو دکن کی اہمیت اور دکن شعراء کا ذکر وغیرہ

لیکن پہلی دعویٰ "پنجاب میں اردو" سے ماخوذ ہے۔ دوسرا دعویٰ "اردو کے مصنف ہیں۔

"اردو کے قدیم" سے ماخوذ ہے

ذیل میں اس سے منسلک غلط اس طرح ہیں۔

۱۔ مقتدا ابو شکر کا مصنف ہیں یا بوا میں ہیں ہے سب سے پہلے پر پانام او بادا ہے۔

۲۔ "یوسف زلیخا" کو ملک خوشنود کی تصنیف بتا کر لکھا گیا ہے یہ میر خسرو کی "یوسف زلیخا"

کی یہودی میں بھی لکھی ہے۔ دونوں بیان غلط ہیں۔ میر خسرو نے کوئی منظوم "یوسف زلیخا" نہیں لکھی

نہ ملک خوشنود کی کوئی تصنیف "یوسف زلیخا" ہے۔

پاسٹی کی دو تصانیف لکھی گئی ہیں۔ ص ۳۳

(۱) یوسف زلیخا " (۲) احسن القصص " یہ ایک ہی کتاب ہے قصہ یوسف زلیخا کو قرآن میں احسن القصص کہا گیا ہے۔

ص ۳۴ مصنف نے قصہ ملکہ مصر و قصہ فیروز شاہ کے مصنف کا نام محمد علی عاجز لکھا ہے جو غلط ہے حالانکہ مصنف نے اپنی تصنیف ملکہ مصر میں اپنا نام محمد رتبایا ہے۔

ص ۳۵ مصنف نے عارف الدین عاجز کے متعلق لکھا ہے کہ اس کے ہم نام عاجز کی ایک تصنیف اس سے منسوب کر دی گئی ہے۔ عاجز اور نگ آبادی کی کوئی تصنیف کسی دوسرے عاجز سے منسوب نہیں ہے۔

ص ۳۶ منقولہ سید شاہ بیر اللہ مجرمی کی تصنیف کا نام "گلشن حسن و دل" غلط ہے اصل نام گلشن جشن دل ہے۔

ص ۳۷ ابوطالب، طائب قصیدہ بلند کے سکونت پذیر تھے۔ میر حسن اور قاضی نے یہی لکھا ہے لیکن مصنف نے، یحییٰ حیدر آباد کا باشندہ بتایا ہے۔

ص ۳۸ شاہ قلی خان کو بھاؤ نگر کا لکھا گیا ہے۔ وہ بھگ نگر حیدر آباد کے تھے۔

ص ۳۹ قیاسی کا نام سید عبداللہ غلط ہے سیدی عبداللہ صحیح ہے۔

ص ۴۰ آرزو کی یہ تصحیح شدہ لغات "لوار القرض" نہیں "لوار لالفاظ" ہے۔

ص ۴۱ غرائب اللغات "آرزو کی یہیں عبد الواسع بالنسوی کی لغات ہے۔

زیر نظر کتاب میں ایسے بہت سی غلطیاں ہیں لیکن ان تمام غلطیوں کے باوجود یہ انگریزی زبان میں اردو ادب کی پہلی تاریخ تھی جس میں مختصر طور پر اردو ادب کی تاریخ کا خاکہ ایک خاص ترتیب کے ساتھ پیش کیا گیا تھا۔ اس سے زبان کی ابتداء کے تغیرات اور ترکیب کا عہد بعد پورا نقشہ ذہن میں آجاتا ہے۔

انگریزی ادب میں اردو ادب کی اجمالی کیفیت جاننے والوں کے لیے یہ کتاب نہایت مفید

تاریخ نظم و نثر اردو

آغا محمد باقر

مولف کتاب آغا محمد باقر نے سرورق پر تالیف کی وضاحت اس طرح کی ہے۔

تاریخ نظم و نثر اردو

زبان اردو کی مفصل تاریخ اور اس کی عہدہ عہد کی ترقیوں پر مفصل بحث زمانہ ماضی و حال کے شاعروں اور نثر نگاروں کی سوانح عمری اور ان کے کلام نظم و نثر پر سیر حاصل ریلو سن فب ۱۹۵۵ء میں ذیل میں مولف کا بیان تالیف کے مقصد کی وضاحت ہے۔

"بلکہ دنیا کی مشہور اور ضخیم کتابوں کو بڑے بڑے مصنفین نے اختصار سے لکھا ہے اس کے علاوہ وہ ایک مدت سے مجھے یہ بھی خیال تھا کہ اب حیات پر جس بے رندی سے اعتراضات کیے جا رہے ہیں ان کا تسلی بخش جواب دینا مجھ پر فرض ہے میں نے سوچا کہ اس کا میں مجھے ایک حد تک ان اعتراضات کے جواب دینے کا نہایت عمدہ موقع مل جائے گا۔ بہر حال میں نے شیخ صاحب سے وعدہ کر لیا کہ میں اس کام کو بند کر دوں گا۔ اتنی بڑی تاریخ کو تقریباً چوتھائی حصے میں اس طرح قلم بند کرنا کہ کوئی ضروری تو کیا غیر ضروری چیز بھی چھوٹے نہ پائے، اور انداز بیان بھی اس قدر آسان رہے کہ ہر مشکل مسئلہ آسانی سے سمجھ میں آجائے کوئی آسان کام نہ تھا۔ اس لیے اس کی تکمیل میں اندازے سے زیادہ تاخیر ہو گئی۔ میری لگا تار کوششوں سے آج یہ کتاب ختم ہو گئی ہے۔ اور اب میں ملاحظہ فرمائیے کہہ سکتا ہوں کہ جس ارادہ سے اس کام کو شروع کیا گیا تھا وہ اس سے بھی زیادہ کامیابی کے ساتھ تکمیل کو پہنچا ہے۔"

مولف کے بیان سے ظاہر ہے کہ یہ تالیف رام بابو سکسینہ کی انگریزی تاریخ ادب اردو کی تلخیص ہے اور اب حیات پر اٹھائے گئے اعتراضات کو رد کرنا مولف نے اپنا فرض سمجھا ہے۔ بیونکہ مولف محمد حسین آزاد کے بھتیجے ہیں۔ رام بابو سکسینہ کی تاریخ کے اردو ترجمے جو حسن عسکری نے کیا تھا ان کی خوبیوں اور خامیوں کے ساتھ اب حیات پر لگائے گئے الزامات اور اعتراضات رقم کرنے کے بعد مولف

۱۔ رد و زبان کی نشوونما اور ارتقاء کا مختصر جائزہ لیا ہے۔ زبان اردو کو اس بھاشا کی ایک شاخ کہا ہے۔ جس کا تعلق براہ راست شومین پر اکرت سے تھا۔ اردو (تاریخ نظم و نثر اردو۔ آغا باقر ص ۱) حاشیے میں سکینڈ کے نظریے کو قیاس آرائی پر مبنی بتایا ہے۔ دو حصوں پر مشتمل تاریخ نظم اردو اور تاریخ شراردو، اردو کی نشوونما اور ارتقاء کی مختصر تاریخ ہے نظم میں یہ نئی قطب سے اقبال تک کے عہد پر محیط ہے۔

نثر میں خواجہ بندہ نواز کے ذکر سے فورٹ ولیم کے داستانی عہد، ناول میں سرشار سے نیاز فتح پوری، افسانہ میں سدرشن وغیرہ کا تذکرہ ہے۔ ڈرامہ کی تاریخ پر مختصر اور مفید تفصیل، امانت کے اندر بھاکو پہلا ڈرامہ اور تانک ساگر پر مختصر تبصرہ ہے۔ صحافت کی ابتداء مولانا محمد حسین کے والد محمد باقر کے اجار سے بتائی گئی ہے۔ رسالوں کی ابتداء شرر کے ”دل گذار“ کو لکھا ہے اصناف میں غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی، وغیرہ داستان ڈرامہ، ناول، افسانے کی مختصر تعریف کی ہے۔

۲۔ یہ تالیف عملاً مولف کے مفصل تاریخ اور بحث اور نظم و نثر پر سیر حاصل ریویو کے تقاضوں کو مولف کے بیانات سے رد کر دیتی ہے جس میں مولف نے اتنی بڑی تاریخ کو ایک چوتھائی حصہ میں قلم بند کرنے کا دعویٰ کیا ہے خصوصاً شعراء کے حالات و کلام کی خصوصیات مختصر ہونے کے سبب اظہار کے نئی پہلو قاری سے چشم پوشی رہے ہیں مثلاً ص ۲۰ تا ص ۲۱ میں نشانی، غواصی، وحشی، قطبی، بنیدی، طبعی، نور، رستمی، ہاشمی، وزیر، وغیرہ کی تفصیلات ایک سے چار سطروں میں مار گئی حقائق سے ناگھٹائی کرتے ہیں۔

۳۔ بعض شعراء اور ادباء پر لکھے گئے مجلے اپنے مفہوم کی وضاحت سے قاصر ہیں۔ مثلاً ص ۲۰ پر کہتے ہیں۔ ”مرزا کی شعر گوئی نے بہت سی مذہبی طبیعتوں میں شعر گوئی کا مذاق کر دیا تھا۔ ص ۲۱ پر ”انگریزی تبسم“ اور ”نظم و نثر“ پر بہت گہرا اثر ڈالا۔ اس انقلاب کی ابتداء ترجموں سے ہوئی۔“ ”انگریزی میں ڈرامہ نظم و نثر اور بہر قسم کی ادبی فوجوں میں۔“ ص ۱۳

پوری کتاب میں ایسے سینکڑوں جملے ملتے ہیں۔

۴۔ ”وہ مجلس“ کو مثنوی وکی لکھتے ہیں یہ مثنوی وکی ویلوری کی ہے۔

۵۔ مولف نے جہاں کہیں سکینڈ کے اعتراض کا جواب آج حیات کی حمایت میں دیا ہے صرف قیاس

سے کام لیا ہے اور اپنی بات کی کوئی سند پیش نہیں کی۔ مثلاً

”زبان اردو اس بھاشا کی شاخ ہے جو اطرافِ دہلی میں بولی جاتی تھی اور اس کا تعلق براہِ راست

شورسینی پر اکرت سے تھا۔“

۵۔ خسرو، اکبر، شاہجہاں کا تذکرہ اردو کے ضمن میں سند کا محتاج ہے۔

۶۔ اس تالیف میں مصنف اپنے مقصد کی بار آورید میں بھجنا کام ہوئے اور تاریخ میں اختصار کے

سبب تذکرہ کا رنگ پیدا ہو گیا ہے۔

۷۔ مولف تاریخی حقائق یا قیاسی نتائج کے اظہار میں اسلوب کے سبب بھی ناکام ہوئے ہیں۔

یہ تالیف تاریخی حقائق کے باوجود تحقیقی استفادہ کے لیے قابلِ اعتبار نہیں۔ مدرسِ قواعد میں

اپنے اظہار سے مخدوم ہونے کے باوجود بھی اردو ادب کی تاریخ میں اس کا شمار ضروری ہے کیونکہ مولف

نے ”زبانِ اردو کی خاص خوبیاں اور اس کے متعلق قیمتی آزاد کے عنوان سے کچھ نئی معلومات اس عہد

میں لپسِ پردہ عیاں کی مگر ڈرامہ کے باب میں کچھ مفید معلومات اس عہد کی اگلی تاریخوں سے مفقود ہے۔

اردو اکیدہ میوں کا تذکرہ رسم الخط پر کمیٹیوں کی کوششوں کا تذکرہ میں معلومات کے ساتھ تحقیق کا

مددگار بن جاتا ہے۔ اس لیے تاریخِ نظم و نشر اردو“ اپنے عہد میں ایک اضافہ کہا جاسکتا ہے۔

مغل اردو

سید نصیر حسین خاں خیالؒ سنہ ۱۹۳۴ء

سید نصیر حسین خاں خیالؒ نے سنہ ۱۹۱۶ء میں انجمن ترقی اردو کے سالانہ جلسے میں داستانِ اردو کے عنوان سے ایک خطبہ پڑھا تھا۔ "مغل اردو" جناب خیالؒ کے خطبے داستانِ اردو کا ایک باب ہے۔ جسے سنہ ۱۹۲۲ء میں کچھ اضافے اور ترمیم کے ساتھ شائع کیا گیا تھا۔ یہ خطبہ اردو زبان کی تاریخ کا مختصر خاکہ ہے لیکن سنہ ۱۹۳۴ء تک ہماری زبان کی وسیع تحقیقات نے اس خطبے کی اصل اہمیت کو کم کر دیا۔ اس کتاب میں لائق مولف کا اصل مقصد یہ دکھانا تھا کہ ہندوستان میں حکمران مغل خاندان نے اردو کی ترقی و توسیع اور سرپرستی کس طرح کی۔ لیکن اس میں مولف کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی یہ کتاب نامکمل ہونے کے ساتھ غلطیوں کا شکار بھی ہے اور موضوع کے ساتھ انصاف کرنے میں ناکام ہے۔

مولف نے اردو کا تعلق مغل حکمرانوں سے وابستہ رکھنے میں کئی باتیں اور واقعات بعید از قیاس بیان کیے ہیں۔ جیسے سات صفحہ میں عالمگیر کی تعلیم نوازی اور عظمیٰ سرپرستی کا ذکر ہے۔ لیکن مدلل ثبوت اور تحقیق کے ساتھ پیش نہیں کیے گئے کہ عالمگیر نے اردو پر کیا احسان کیا ہے۔

احمد شاہ کا ذکر بارہ صفحات پر مشتمل ہے۔ لیکن مولف یہ بات ثابت کرنے میں ناکام ہے کہ احمد شاہ کا اردو سے کیا تعلق تھا۔ ایک جملہ بھی سند کے طور پر پیش نہ کر سکا۔ حالانکہ احمد شاہ بادشاہ کا تذکرہ بحیثیت شاعر تذکرہ شورش میں ملتا ہے۔

مولف نے سینہ بہ سینہ روایات کو تاریخی واقعات بنا کر پیش کیا ہے حالانکہ ان واقعات سے تاریخی حقائق مسخ ہو گئے ہیں۔

مولف نے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور شاہ ولی اللہ اشتیاق دونوں کو ایک شخصیت سمجھ کر ان کا ذکر خیر کیا ہے۔ دونوں کا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی حیثیت سے ذکر ملتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ "مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ" نے سنہ ۱۱۵۰ء میں قرآن کا ترجمہ گو فارس میں کیا۔ مگر ان مرحوم نے بھی اردو کے بڑھتے زور کو آخر تسلیم کر لیا اور

استیقامت تخلص کر کے اس زبان کو بھی پاک اور اس کے مشتاقوں کو فرخاک کرنے لگے۔ "۱۱۷
مولف نے شاہ ولی اللہ محدث کا سن وفات ۸۰۰ھ لکھا ہے۔ محدث دہلوی کی ۱۱۷۶ھ
میں وفات ہوئی۔ تاریخ مصر علیہ۔

ط "اور بورد امام اعظم ہیں"

فدوی تخلص کے کئی شاعر ہوئے ہیں۔ ایک فدوی کا ذکر تذکرہ مصحفی میں ہے۔ تو مسلم فدوی
لاہوری، لاہور کا ایک میر محمد حسین کا تخلص بھی فدوی تھا تو مسلم فدوی بعد کا شاعر ہے احمد شاہ کے زمانے
کا نہیں ہے۔ مولف نے فدی دکنی کا ذکر اس کتاب میں حقارت سے کیا ہے۔ شاید یہ کم علمی کے سبب ہو ہے
ملاحظہ ہو۔

"ہمارے تذکروں میں میاں ولی (دکن) اردو کے باوا آدم کہے جاتے ہیں اور کم نظری
کی وجہ سے کچھ تک وہ سراپے جاتے ہیں۔ مگر ایک ولی میاں کئی ولی نے زبان کی یہ کرامت
کبھی نہیں دکھلائی۔ حق یہ ہے کہ ولی محمد شاہ کے شروع کے زمانے میں اپنا ریواں بغل میں
دبائے کھوئے ٹھہرے کی شناخت کیسے دکن سے دہلی لے گئے لکھنؤ آئے اور اردو دیکھنے لگے۔
یہ مولف کی کم نظری کی دلیل ہے کیونکہ اس زمانے میں تذکرہ قائم چھپ چکا تھا۔ اس میں ۱۱۶۷ھ میں
لکھا ہے کہ ۱۱۶۷ھ (۱۷۵۴ء) سند جلوس عالمگیر میں ولی دہلی گئے تھے اور محمد شاہ کی تخت نشینی سے بارہ سال
قبل ۱۱۹۹ھ میں ولی فوت ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ مصحفی اور کئی قدیم تذکروں میں ولی کا محمد شاہ
کے زمانے میں دہلی جانے کا ذکر نہیں ملتا۔ ایسی بہت سی غلطیاں اس کتاب میں موجود ہیں۔

مولف نے زبان کی تدریجی ترقی کا کوئی حاکم نہیں پیش کیا۔ جیسا اس دور کا تقاضا تھا۔ اردو زبان
کے ارتقائی مدارج اور ارتقائی رجحانات اور مختلف ادوار کی لسانی کیفیات کا جائزہ نہیں لیا کیا۔ اور نہ مصنف
زبان کے ان مراحل سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ یہ کتاب اشعار کے غلط حوالے اور بے ترتیبی کا منور ہے۔ اس کتاب
میں تاریخی غلطیوں کے، وجود محاوروں اور الفاظ کو غلط بتایا گیا ہے ملاحظہ ہو۔

"اس ملک کا خون اس ابدالی کے مزے میں لگ چکا تھا۔"

مزے میں خون لگنا غلط ہے۔ مزہ کو خون لگتا ہے صحیح ہے۔

”بادشاخوش اور رعیت پھولوں نہ سمانے۔“^۱
صحیح محاورہ پھولا نہ سمانا ہے۔

اس کتاب میں کئی جگہ بازار کا اور اس طرح ہے ”بزار“ نیز یہ نظر کتاب کی سب سے بڑی خامی کمزوری اور غیر مستند حوالے راقی رائے میں بالعموم نظری کا فقدان ہے۔ مولف ہونے کی حیثیت سے زبان و بیان کا لمجہ کئی مقامات پر غیر ادبی معلوم ہوتا ہے۔

نقوش سلیمانی

سیّد سلیمان ندوی ۱۹۳۹ء

سیّد سلیمان ندوی کی یہ ایف ۴۴ صفحات پر مشتمل ہے یہ کتاب پہلی بار ۱۹۳۹ء میں اشاعت پذیر ہوئی۔ پورے پست نظریعہ سوم ۱۹۸۰ء سے زبان کے تعلق سے ان کے خطبات، مقالات اور مقدمات کا مجموعہ ہے۔ دریا چہ میں تحریر فرماتے ہیں۔

”آج کل ملک میں زبان کے مسئلہ سے جس دلچسپی کا اظہار کیا جا رہا ہے اس کو دیکھ کر یہ خیال آیا کہ ہندوستانی زبان و ادب کے متعلق اب تک جو تقریریں میری زبان سے اور جو تحریریں میرے قلم سے نکلی ہیں ان کو ایک جگہ شائع کر دیا جائے۔ تاکہ لوگوں کو اس مسئلے کے پہلو کو سمجھنے میں مدد ملے۔ بعد کو جب مجموعہ چھپے گا تو مجموعہ کے خیال سے کچھ اور چیزیں بھی اس میں دیکھائی گئیں۔“

”امید کریں اور قیاسی سے بڑھ جائیں گے۔“^۲

مولانا موصوف مورخ اسلام ہونے کے ساتھ ماہر ادب بھی تھے۔ جس کا ثبوت نقوش سلیمانی کے خطبات مقالات اور مقدمات ہیں۔ یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ خطبات ۲۔ مقالات ۳۔ مقدمات

۱۔ ”مغل اردو“ سیّد نصیر حسین خاں حذا

۲۔ ”دارالمصنفین“ سیّد سلیمان ندوی ۲۷ اپریل ۱۹۳۹ء صدر دریا چہ

۱۔ خطبہ صدارت اجلاس شعبہ ترقی آل انڈیا مسلم یوٹھیشن کانفرنس منعقد ہونا کا ہے زبان کی تاریخ پر مختصر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اس تفصیل سے ظاہر ہوگا کہ اردو ملک کی ہندوستان کی عالمگیر زبان کا نام ہے۔“ ۱

”درو کے پہلے مصنف پر اظہارِ خیال اس طرح کرتے ہیں۔

”حقیقت یہ ہے کہ اردو زبان کا سب سے پہلا حقیقی مصنف جس نے زبان کو ہر قسم کی سیاسی، تعلیمی، مذہبی، علمی اور اخلاقی مباحث و مضامین کے قابل بنانا سرسید کی ذات تھی۔“ ۲

یہ خطبہ اردو لٹریچر اور مصنفین اور ترجموں کے ذکر پر ختم ہوتا ہے۔

دوسرا خطبہ:۔ ہندوستان میں ہندوستانی کے عنوان سے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں ۱۹۳۲ء میں پڑھا گیا تھا اس میں ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے برت کا ذکر کرتے ہوئے ہندوستان میں زبانوں کی کثرت اور یونیورسٹی کا ذکر کیا ہے۔ اور مسلمانوں نے ہندوستان میں کیا کیا ایجادات ہیں، الفاظ اور نام دیے مختلف صوفیائے کرام اور ان سے پھیلنے والے الفاظ کی طرف اشارہ کیا ہے اردو کے مختلف نام گناتے ہوئے انگریزوں کو زبان کی تقسیم کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ اردو اور ہندی دو شعبوں سے زبان کا نام اردو ثابت کیا گیا ۳

اس خطبے میں آخر میں ہندی لفظوں کو اردو میں داخل کرنے کا مشورہ دیا ہے۔

تیسرا خطبہ: خطبہ صدارت ہندوستانی ایکارڈی ۱۶ جنوری ۱۹۳۷ء کو بمقام کانفرنس ہندوستانی ایسٹ میں کی پانچویں اردو کانفرنس میں پڑھا گیا تھا۔ اور اس میں لکھنؤ کی ادبی خدمات کا مکمل حال پیش کیا گیا تھا۔

ہماری زبان کا نام یہ تقریر آل انڈیا مسلم یوٹھیشن کانفرنس کے شعبہ اردو میں ۹ مارچ ۱۹۳۷ء کی رات کو اسٹریٹجی ہال مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں کی گئی۔ اس میں ہندوستان کو پرامن طور پر بتایا ہے اور مسلمانوں نے یہاں کی مختلف زبانوں کا ایک نام ہندی رکھا اور یہاں کے لوگوں سے گھل کر یہاں کی زبان کو بولنے لگے جس کا نام ہندی یا ہمدوی رکھا گیا ۴

۱۔ نقوش سلیمانی۔ سید سلیمان ندوی ص ۱۱۲ در المصنفین ۱۹۹۰ء

۲۔ ایضاً ص ۹

۳۔ ایضاً ص ۶۱

۴۔ ایضاً ص ۱۱۲

پڑائی تاریخوں میں ہندی یا ہندو کی جگہ پڑا۔ کن وجوہات کی بناء پر پڑا۔ مختلف حوالے دے کر اس پر روشنی ڈالی اور بتلایا کہ اس زبان کا پرانا نام ہندی تھا جو متروک ہو گیا۔
 ”ہمارا مقصد اس غلطی کی اصلاح اور اسی مرہوئے نام کو چلانا ہے۔“

ہماری زبان بیسویں صدی میں یہ مضمون نومبر ۱۹۲۶ء میں ایک ادبی مجلس کی صدارتی تقریر کے طور پر لکھا گیا تھا۔ اس میں زبان کی پڑائی تحقیق و ترتیب کو سراہتے ہوئے حال پر توجہ مرکوز کرنے کا مشورہ دیا ہے۔ اردو زبان کی ترقی کے وجوہات اور اسباب درج ذیل بیان کیے ہیں۔

- | | |
|----------------------|--------------------------|
| ۱۔ سرسید تحریک | ۲۔ تعلیم کی عام اشاعت |
| ۳۔ مذہبی تحریکات | ۴۔ اردو ہندی کے قریب گڑے |
| ۵۔ سیاسی تحریکات | ۶۔ جامعہ عثمانیہ کا قیام |
| ۷۔ قومی زبان کا تخیل | ۸۔ آمدورفت کی سہولت |

ان سرگرمیوں کے تحت زبانوں کی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے، مسلمانوں کا انہوں کا ادب و سادہ، غریبی کتابیں میں زبان میں ہیں۔ اور کتابوں کی ہر سیتیں دی گئی ہیں۔ اخلاق اور معاشرت نسائیت، قصص، طب، صفت و معرفت ہر موضوع پر اس زبان کی کتابوں کی فہرست پیش کی ہے۔ ہندوؤں کا مذہبی، ادبی، سیاسی مواد ہندی میں فراہم ہوتا ہے اس بات پر تقریر کا خاتمہ ہوتا ہے مقالات پر مبنی حصہ اکبر کے خیر بقاء کا اسے شروع ہوتا ہے وئی دکن سے بات شروع کی ہے اور مختلف ادوار سے اکبر کی شاعرانہ خصوصیات کا فنی اور ادبی جائزہ اشعار کی روشنی میں لیا گیا دوسرا مقالہ اردو انسائیکلو پیڈیا ہے۔ اس میں انسائیکلو پیڈیا کی تعریف اور اردو زبان میں عموماً اور ملکی زبان بننے کی صلاحیت کو واضح کرتے ہوئے اردو میں انسائیکلو پیڈیا کی تجویز کے اعلان پر عمل درآمد نہ ہونے کی بات پر افسوس کیا ہے۔

تیسرا مقالہ زبان اردو کی ترقی کا مسئلہ ہے اس میں انجمن کی کارگزاری کا ذکر کرتے ہوئے مختلف سختیوں کا نام دیا ہے۔ جسے انجمن ترقی شائع کر چکی تھی۔ پروفیسر براؤن کی زبان اردو کی ترقی کے خاکے کا ذکر کیا ہے۔ ہماری زبان کی صرف و نحو کی چند کتابوں کے نام تحریر ہیں۔ قواعد، لغت،

مباحثات کی کتابوں کا ذکر بھی کیا گیا ہے آخر میں مشورہ دیا کہ اردو فارسی غزلی کی لاکھوں جلدیں لغات المبتدی کی حیثیت سے مرتب کی جائیں۔

چوتھا مقام ہوم رول سے پہلے دہوم لنگویج ملکی زبان ہے۔ اس تحریک میں سیاسی بنیاد پر زبان کے مسئلہ پر بحث کی گئی ہے۔ اردو زبان کی کتابی ذخیرہ کی مکمل معلومات دی ہے۔

پانچواں مقالہ انجمن اردوئے معلیٰ کے چند سوالوں کے جواب ہیں اس میں زبان کے تعلق سے چند سوالات کے جوابات بہت حسن و خوبی اور دلیل کے ساتھ دیے ہیں۔

چھٹا مقالہ ہاشم علی کے مجموعہ سرائی کا ہے۔ دکن اردو کی جڑیں مدائن سے بہت شروع کی ہے۔ ہاشم علی کو برہان پور کا شاعر لکھا ہے اور معقول دلیل دی ہے اور اس کے مرثیوں کے مجموعہ کا نام دیوان حسین بتایا ہے۔ زبان و بیان، الفاظ کے معنی اور مرثیہ کا تحقیق جائزہ پیش کیا ہے۔

چھٹا مقالہ اردو کیونکر پیدا ہوئی ہے میں بڑی عمیق نظری اور تحقیقی مزاج سے مختلف علاقوں میں اردو رائج ہونے اور مختلف ناموں کے تحت مدلل بات کہی ہے اور عام استعمال میں زبان اردو کا نام صرف اردو بتایا ہے۔

مختلف حوالوں اور بیانات کی روشنی میں اردو کو ہندوستانی زبان بناتے ہیں، سندھ کو اردو کا مولد قرار دیا ہے۔

ساتواں مقالہ بہار کے نوجوان اور ادب کی خدمت میں، ہمارے اردو ادب کی خدمت میں سرکردہ نوجوانوں کے کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

آٹھواں سفر گجرات کی چند یادگاریوں میں گجرات کی تاریخ، دکن اور گجرات میں اردو پر پڑنے شعری اور نثری کارناموں کا جائزہ لیا ہے۔ گجرات میں بڑودہ، سور، بھڑوچ، احمد آباد میں ادبی کتبوں کا ذکر کیا ہے

نواں مقالہ بعض پرانے لفظوں کی نئی تحقیق ہے جس میں کرانت، اشرفی، بیمہ، قسمی سوکس فیرنی، قم وغیرہ کا تاریخی پس منظر، ان لفظوں کے عوامی بولیوں اور زبانوں میں چلنے پر روشنی ڈالی ہے۔

دعا ال مفاد بعض بڑے لفظوں کی نئی تحقیق دو ہے یہ دونوں مفاد بڑے اہم ہیں۔ اس میں
قرب، رعب، شور، با، قایل، تمل، شہ جیت لفظوں کا ارباب اور سانی پس منظر پر جائزے، عوامی
بولچوں اور زبان میں چلن پر تبصرہ کیا ہے۔

گیارہواں مقالہ تنہید ہے۔ تنہید کے معنی اور اردو میں دوسرے لفظوں کو مہد و ستانی مزاج کے مطابق
کس مزاج قبولیت حاصل ہوئی بتایا ہے۔ معنی و معنی کی روشنی میں تبصرہ کرتے ہوئے لفظوں کے چلن پر بحث کی ہے
یارہواں مقالہ مہد و ستانی ہے۔ اس میں قدیم و جدید ہندیوں کا ذکر کیا ہے۔ در قدیم شعراء
مہد و ستانی کے کلام سے شائیں کے کر تبصیر کو واضح کیا ہے۔

یہ ہوا اور سرور، اسرار میں کبیری بات چیت کا ہے۔ سرور، جو اسرار، بات و سار و
مردوں کا ذکر کیا ہے۔ کبیر اور سیر کی بات چیت سے تعمیر کے زمانہ کی رہائش کا ہوا ہے اور کبیری
شعروں پر محققانہ ہے۔

تیسرا حصہ مقدمات پر مبنی ہے پہلا مقدمہ مکاتیب شبلی ہے۔ تنہید کے بعد شبلی کے مکاتیب کا علمی
اور ادبی حیثیت سے جائزہ لیا ہے۔ مولانا کے منظوم کی خصوصیات چند لفظوں میں یوں بیان کی ہیں۔
"وہ خط نہایت مختصر لکھتے تھے۔ لفظوں کے اختصار کے ساتھ معنی میں پوری وسعت ہوتی تھی۔
انقب و آداب کی پروا نہیں کرتے تھے۔ خط شکستہ اور مستعجب دونوں میں خط لکھتے تھے۔" ل
دوسرا مقدمہ مکاتیب مہدی ہے ان مکاتیب کا علمی ادبی جائزہ لیا ہے۔ درج ذیل ان مکاتیب
کی خصوصیت ہے۔ ان میں مصوری کا کمال نہیں۔ بقوت و فطرت کا جمال ہے۔ قلم میں چلبلا اور الیلا میں عدا
سہی لطیف ترکیبوں کے پیدا کرنے کا شوق تھا۔ انگریزی خیالات اور اصطلاحوں کو عربی و فارسی بنا کر پیش
کرتے تھے۔ غیر فصیح لفظ برداشت نہیں کرتے تھے۔

تیسرا مقدمہ گلستانِ امجد ہے۔ گلستانِ امجد پر مختصر تبصرہ ہے۔ حوصلہ کی گلستاں کا ترجمہ ہے
جو عفا مقدمہ کلام شاد پر ہے جس میں شاد کے کلام کا علمی ادبی اور فنی اعتبار سے جائزہ لیا ہے اور
بے لاگ تبصرہ کیا ہے۔

پانچواں مقدمہ کلیات عشق کا ہے تہار کے شاعر پر تبصرہ ہے جس میں تہار کی ادبی تاریخ پر بھی مختصر تبصرہ ہے

سہ نقوش میلانی، مکاتیب شبلی، سید سلیمان مدوی

چھٹا مقدمہ شعراءِ ثنویہ کا تعارف، جنکو مراد آبادی کے مجموعہ پر تبصرہ ہے۔

”جلگڑ کی شاعری کے معنوی خیالات مختصر ہیں۔ وہ اھیں الٹ پلٹ کر دہراتے رہتے ہیں مگر وہ جب کہتے ہیں تو سننے والوں کو وہ بات نئی معلوم ہوتی ہے۔“ لہ

ساتواں مقدمہ ”چھٹن“ ہے مہیبائی کے مجموعہ پر تبصرہ لکھا ہے ورثہ شاعر کی روشنی میں ان کے کلام کو زیادہ فلسفیانہ بنایا ہے۔

ساتواں مقدمہ سدس حاکمی پر ہے۔ سدس کی مقبولیت، اس کی مقبولیت میں مانع آئے دلتا توں کا ذکر ہے۔ سدس کے طریقہ اظہار پر روشنی ڈالی ہے۔ شاعر کے مزاج اور سامعوں کے پیش نظر بہترین تبصرہ کیا ہے۔

آٹھواں مقدمہ خیابان پر ہے محمود اسرار ٹیلی کے کلام پر تبصرہ کیا ہے اور کلام کو سراہا ہے۔

نواں مقدمہ عطر سخن پر ہے۔ مولوی سید یوسف حسین صاحب کی منتخب تالیف ہے اردو کے انتخابی مختلف مجموعوں کی مختصر مبیّا بیان کر کے اس تالیف کے انتخاب کو سراہا ہے۔

دسواں مقدمہ حقیقت علمی شاعری ایک مثنوی ہے جس میں اردو شعراء کی تاریخ اور مثنوی کے تحت قوتی کی تعریف کی ہے۔

یہ کتاب ادیب کے طالب علم اور زبان کے محققین کے لیے بہت مفید ہے مثلاً

مثلاً پر زبان کے اردو نام کو انگریزوں کی تقسیم کا کرشمہ بتایا ہے لیکن ۲۵۵ پر کے سہماں سے اردو کا نام تجویز کیا ہے۔

یہ کتاب ہر لحاظ سے ادب میں ایک بیش بہا اضافہ ہے۔ کیونکہ اس کے مطالعہ سے سانی،

ادبی، تہذیبی، تنقیدی، مذہبی سیاسی حالات بھی سامنے آتے ہیں۔

..

اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیاء کا کام

مولوی عبدالحق صاحب ۱۹۳۹ء

بابائے اردو مولوی عبدالحق کی یہ تصنیف ۷۲ صفحات پر مشتمل ہے مولوی عبدالحق اردو ادب کے ایسے محکمہ میں جو محتاجِ تعارف نہیں۔ اردو زبان کے لیے ان کی جدوجہد آزادی سے پہلے خراجِ تحسین کی حقدار ہے۔ ادبی دنیا میں اردو زبان کے لیے تحقیق و تنقید کے میدانوں میں اسلوبِ بیان اور اپنے کارناموں کی بنیاد پر انھیں ترقی اردو کے سکریٹریز مقرر کیے گئے۔ اور اس عہدے پر عملاً زبان کی سالمیت اور حقوق کے لیے لڑتے رہے آزادی سے پہلے زبان کے مسئلے پر اردو کو سرکاری زبان (ہندوستانی کے نام سے) بنانے کے لیے انتھک جدوجہد کرتے رہے اور بڑی بڑی کانفرنسیں میں گاندھی جی جیسی شخصیت کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ آزادی سے پیشتر زبان کے حقوق اور حفاظت کے لیے جدوجہد کی تمام رڈز اور اپنے رسالہ اردو میں "رودادِ انجمن ترقی ہند" کے نام عنوان سے تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔ اور انجمن ترقی ہند کی ایک جامع تاریخ ہے۔ "صوفیانے" انجمن ترقی اردو "بورڈ سے" رسالہ اردو جاری کرنے کے باوجود کئی پرانے مخطوطات اور نسخوں کو منظرِ ناما پر لایا۔ اور اردو کی نشوونما کی تاریخ کو وسعت دینے میں پیش پیش رہے چنانچہ "سب رس" ملا وجہی کی تصنیف، مولوی صاحب کی کوششوں سے ہم تک پہنچی "رسالہ اردو" میں مختلف کتابوں پر تبصروں کے ذریعہ کئی تحقیقی معلومات میں ان کے تبصرے تحقیق کا یہ ذریعہ ثابت ہوئے۔ مولوی صاحب کے تبصرے اپنی مثال آپ ہوتے تھے وہ مصنف کی بڑی سے بڑی غلطی کے طرف ایسے اشارہ کرتے کہ اصلاح بھی ہو جائے اور مصنف کی انا کو غلط بھی نہ پہنچے۔

تبصرہ، تحقیق کے علاوہ "چند ہم عصر" میں عبدالحق نے سیرتِ لنگاری اور لفظوں کے ذریعہ سراپا لنگاری کا فرض ادا کیا ہے۔ غرض کہ عبدالحق کے ادبی کارناموں اور علمی کارکردگی کی بنیاد پر انھیں بابائے اردو کہا گیا ہے۔ ان کے تحقیقی کارناموں میں سے "اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام" اردو ارتقائی دور میں صوفیائے کرام کے ذریعہ پروان چڑھی ہے اور اپنے عہد ۱۹۳۹ء میں تحقیقی طلباء کے لیے بہت اہمیت حاصل کی تھی آج بھی لسانی تحقیقات پر کام کرنے والوں کے لیے مفید ہے۔

کتاب کی ابتدا میں صوفیاء کے مطلب کی وضاحت کی ہے۔ ظاہر اور باطن کے فرق میں صوفی کو باطن سے غفلت کیا ہے۔ صوفیاء کو اس نے اردو کے ابتدائی جملے کو زبان سے ادا کیا کیونکہ تبلیغ اور دلوں کو موہ لینے کیلئے ایسی زبان کا سہارا لینا ضروری تھا۔ جو کہ یہاں کی بود و باش اختیار کرنے والے کی سمجھ میں آ سکے۔ اس لیے انھوں نے کچھ اپنی زبان اور کچھ مقامی باشندوں کی زبان کے لفظوں کو اظہار کا ذریعہ بنایا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ ایک تیسری زبان بن گئی۔ جس کو کج ہم "اردو" کے نام سے جانتے ہیں اس سلسلے میں مولوی صاحب نے سب سے پہلے صوفیہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ پر اس کا اطلاق کیا ہے۔ لیکن انھیں ان کا کوئی ہندی قول نہ مل سکا۔ اس بات کا اعتراف ملے کیا ہے۔ لیکن ان سے غفلت "ہندو" کی ترکیب کو اپنی دلیل کا ثبوت بتایا ہے۔

شیخ فرید شکر گنج کے متعدد اقوال کا ذکر کیا ہے اور "سیر الابرار" کے حوسے سے کچھ اقوال نقل کیے ہیں "جمعات شاہی" حضرت شاہ عالم کے مخطوطات کے مجموعے سے حضرت فرید شکر گنجؒ کا قول نقل کیا ہے۔ اور ایک غزل ریختہ کے کچھ اشعار بھی پیش کیے ہیں اور انھیں حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی کا سرید بتلایا ہے۔ شیخ حمید الدین ناگوری کی تصنیف "سرور الصدور" کے حوالے سے ایک وائو لکھی ہے اور ثابت کیا کہ ان بزرگوں کے گھروں میں ہندی بول چال کا رواج تھا۔

شیخ شرف الدین بولہ علی قلندر پانی پتی کو سندھ جملے "تو کا کچھ کچھ ملے" کا حوالہ دیا ہے امیر خسرو کا ایک قطعہ اور چند اشعار رنختی طرز کے دیے۔ جو قدیم اردو کا نمونہ ہیں۔ شیخ سراج الدین عثمانی کا تعارف میں تاریخ فرشتہ کے حوالے سے ایک جملہ لکھا ہے۔ شیخ اشرف الدین بھٹی منیر کے دوہے پر وفسر بھرائی کی کتاب کے حوالے سے لکھا ہے۔

برہان الدین غریب کے تعلق سے بیوی عائشہ کا مقامی زبان میں ایک جملہ لکھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ گھروں میں بھی ایسی بولی بولنے لگے تھے۔ حضرت خواجہ بندے نواز گیسو دراز کا تذکرہ تفصیل سے کیا ہے۔ "معراج العاشقین" تلاوت الوجود، دارالاسرار، شکا نامہ، تمثیل نامہ، ہشت سالی جیسے رسالوں کا حوالہ دیا ہے۔ حضرت "قطب عام" کو ہے کہ لکڑی ہے کہ پتھر ہے۔ اور شاہ عالم کے

سہ: اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے محرام کا کام مولوی عبدالحق مدنی

۱۴۳ ایضاً

جملے "تحفۃ الکرام" سے نقل کیے گئے ہیں۔ سراج الدین ابوالبرکات کے مزے سے لکھے ہوئے کچھ جملے "تحفۃ الکرام" کے حوالے سے نقل کیے گئے ہیں۔

حضرت سید محمد جون پوری کا جلد "تاریخ سلیمانی جلد اول سے پیش کیا ہے۔ شیخ احمد کھٹو کا ایک جلد اور وہا نقل کیا ہے۔ شیخ بہاؤ الدین باجن کے کچھ اشعار ان کی تصنیف "خزانۃ رحمت اللہ" سے لیے ہیں شیخ عبدالقدوس گنگوہی کی تصنیف "رشد نامہ" کے حوالے سے جگہ جگہ ہندی دوہوں کا تذکرہ کیا ہے۔ حضرت شاہ محمد عنوش گوالیاری کا ہندی قول وجیہ الدین کی تصنیف کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ شیخ بہاؤ الدین بنادوی خاتم الزارکین، سید شاہ ہاشم حسنی، شمس العشاق شاہ میراں جی اور شاہ بہاؤ الدین جاتم، شاہ امین الدین علی، قاضی محمود دریائی، شاہ علی محمد جیو گام دھنی تمام بزرگمجان کا تعارف، اقوال یا اشعار مستند حوالوں سے پیش کیے ہیں۔ تعارف اور حالات بعض کا مختصر اور بعض کا قدرے طویل ہے۔ لیکن مستند حوالوں کی اہمیت کے مطابق مواد پیش کیا ہے۔

اس کتاب کا اصل مقصد مولوی عبدالحق کی زبان سی ہے،

"اب تک میں نے جو کچھ لکھا ہے اس کا مقصد صرف تھا ہے کہ ہندوستان کے مسلمان صوفی اور اہل اللہ جو ہدایت اور تلقین پر مامور تھے اور جن کا اثر اہل ملک پر بہت بڑا تھا۔ وہ سب ہندی جلتے تھے۔" ۳

یہ کتاب ہرچند مختصر ہے لیکن اپنے موضوع پر تماشند کتاب ہے۔ اس کتاب سے یہ اندرہ ہوتا ہے کہ زبان سلاطین و امراء سے زیادہ صوفیائے کرام کی کاوش سے پہلی پھوکی۔

۱۔ اردو کی ابتدائی تشو و نمایں صرفیے کرام کا کام ۱۲۴۱ھ میں ترقی اردو ہند دہلی

۲۔ ایضاً ۲۵

۳۔ ایضاً ۳۲

ہندو ادیب

ناظر کاوردی سنہ ۱۹۴۰ء

ناظر کاوردی کی یہ تالیف اردو زبان کے ہندو ادیبوں کا تذکرہ ہے۔ جو سنہ ۱۹۴۰ء میں مسطری عام پرائیٹی تھی۔

حالات کے پیش نظر اور اردو شعریں کے دور میں اس کتاب کی شاعت ہونا مناسب تھا۔

ابتداء میں رائے آنریبل سر تیج بہادر مہرو اور پروفیسر گیتو پتی سہاسے فراق گور کھپوری اور مولانا

ضیا الحسن صاحب علوی کی اعترفی تحریریں ہیں۔ سر تیج بہادر کی رائے اردو کے بارے میں اس دور میں ہمیشہ

اچھی رہی ہے۔ پروفیسر فراق صاحب کے خیالات ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

"میرا تو یہ عقیدہ ہے کہ آج جس زبان کو اردو اور ہندی کے الگ الگ نام دیے جا رہے ہیں

اور جسے ہندی و الہ بہت سے غیر ضروری سنسکرت الفاظ سے گراں بار کر کے ملکی زبان

سے دور ہٹے جا رہے ہیں اس کی اصل صورت اور زندہ رہنے والی صورت کے خدو خال اور

نقوش بہت کچھ اردو ادب میں موجود ہیں۔ ہم ہندوؤں کا تو اردو پر مسلمانوں کے مقابلے

میں زیادہ حق ہے اور اب ہمیں اس پر فاقانہ قبضہ کرنا چاہیے۔ اگر اردو مٹی تو ہندو

اور مسلمان دونوں کا جینا اس کا رت ہے۔" لہ

خواجہ حسن نظامی نے اس کتاب پر ایک دیباچہ تحریر فرمایا ہے جو نہایت بصیرت فرور ہے اس کتاب

میں اردو کے ہندو شعراء اور ادیبوں کا تذکرہ ٹیک چند بہادر اور رائے آنند رام غفلت سے شروع ہو رہے اور

عہدِ جاوید یعنی سنہ ۱۹۴۰ء تک کیا گیا ہے۔ اس کتاب سے بیشتر مٹی دیسی پرشاد، خواجہ عید لکھنوی،

عشرت اور بابو شیاام سمد کے ہندو شعراء سے متعلق تذکرے موجود تھے۔ لیکن کتاب کے مطالعہ سے محسوس

ہوتا ہے کہ ایک دو سٹری دیب اور نشر کے مصنف بھی اس میں شامل کر دیے گئے ہیں درمل اس دور کے

توقفے کی بنیاد پر اس کتاب کا اس روپ میں آنا ستر ثابت ہو۔

آج کے دور میں اسے مکمل کتاب نہیں کہہ سکتے نہ اپنے عہد میں وہ مکمل کتاب تھی لیکن کسی حد تک وہ

اپنے وقت کے تقاضوں کو پورا کرتی تھی۔

لہ ہندو ادیب ناظر کاوردی

اردو کے ہندی ادیبوں کا یہ چھوٹا سا تذکرہ جامع نہیں کہا جاسکتا۔ بعض ایسوں اور شعراء کے تذکرے نامکمل ہیں، رحمت، خوشتر، اور تمنا کے ذکر میں ان کی تصانیف کو مکمل کیا، مجمل قہرست بھی نہیں دی گئی۔ ان حضرات نے مہا بھارت راٹن اور متعدد پرانی ہندو دھرم کی کتابوں کو اردو کا جامع بنھایا ہے۔ بابو شوہرت لال جرمین جو تقریباً سوا کتابوں کے مصنف تھے وہ بھی اس کتاب میں بالکل غائب ہیں۔ انھوں نے بھی اپنشد اور فلسفہ کے شاستر اردو میں ترجمہ کیے ہیں۔

ہندو متوں پر لال زینتی جو اس وقت یوپی کے اپنے درجے کے ایسوں میں شمار کیے جاتے تھے اس کتاب میں موجود نہیں ہیں۔ ہندو امرناطھ صاحب، سائر دہلوی کا ذکر ۲۰۳ صفحات کی ایک عہد کی فہرست میں ملتا ہے۔ مگر انھوں نے نیا نہ بریلوی کے متھوفا نہ تغزل کو ارتقائی جامہ پہنانے کا بہترین کام انجام دیا تھا۔ ان خامیوں کے باوجود یہ تالیف اپنے عہد میں وقتی ضرورت کے پیش نظر غیر شعوری طور سے لکھی گئی تھی۔ اگر شعوری طور سے کالی غور و خوض کے بعد اس کی طباعت ہوتی تو یہ تالیف مذکورہ تمام خامیوں سے پاک ہوتی۔

مجموعی اعتبار سے اردو ادب میں ہندو ادیب و شعراء پر معلومات کا ایک مرقع ہے جسے کسی بھی صورت سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے

داستان تاریخ اردو

سید حامد حسن قادری ۱۹۴۱ء

(زیر نظر تاریخ ۷۹۵ صفحات پر مشتمل مولفہ حامد حسن قادری کی تحقیق کا حاصل ہے اس کی پہلی اشاعت ۱۹۴۱ء میں، دوسری اشاعت ۱۹۵۷ء اور تیسری اشاعت ۱۹۶۶ء میں ہوئی ہے) ہمارے سامنے ۱۹۶۶ء کا ایڈیشن ہے جس کے پہلے دیباچہ میں مصنف لکھتے ہیں۔

”بہر حال میں نے ”داستان تاریخ اردو“ میں اس کمی کو پورا کرنا چاہا ہے تاریخ اور ارتقاء اردو کے ساتھ ہر دور کے تمام شاہییر ادب اور بعض غیر مشہور لیکن ممتاز مصنفوں کے حالات اور ان کی تحریروں کے نمونے درج کیے ہیں۔ دوران پر تبصرہ بھی کیا ہے۔“

۱۔ داستان تاریخ اردو صحت تا حد سید حامد حسن قادری۔

دوسرے دیباچہ میں وہ رقم طراز ہیں۔

”میں چاہتا تھا کہ دوسرا ایڈیشن میں صرف نظر ثانی اور ترمیم درستی ہو نہ ہو بلکہ کتاب کو دوبارہ لکھوں۔ لیکن یہ بڑا کام تھا۔ سوچنا اور ارادہ ہی کرتا رہا حتیٰ کہ پاکستان چلا آیا اور کراچی میں آکر بس گیا۔“
پہلے دیباچہ کے بیان سے ظاہر ہے کہ یہ تاریخ اردو نشر کے مصنفین کی تاریخ ہے جس میں اردو کے ارتقائی دور سے ۱۹۲۱ء تک کے نشر نگاروں کے حالات اور کارناموں کے نمونے ملتے ہیں اور اس کتاب کا نام اس طرح لکھا ہے۔

۷۸۶
۹۲

تاریخ آغاز تالیف

داستان تاریخ اردو ۱۹۲۸ء یعنی

ابتداء سے بیسویں صدی کے شروع تک اردو زبان و ادب کے نشوونما کی تاریخ، مصنفین نثر اردو کے حالات اور تصنیفات کے نمونے تاریخ کی ابتدا آغاز اردو سے کی ہے اور حسب روایت گوتم کے زمانے سے زباناں کا ذکر کرتے ہوئے سنسکرت، پراکرت اور برج بھاشا پر تبصرہ کیا ہے۔ لیکن اردو کا آغاز پنجاب بتلایا ہے۔ اردو کے مختلف ناموں کا ذکر کرنے کے بعد اس زبان میں موقوفائے کوام کے محفوظات کے نمونے پیش کیے ہیں درج ذیل موفیاء حضرت داتا گنج بخش، حضرت خواجہ معین الدین چشتی، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، حضرت بابا فرید گنج، حضرت تہا علی قلندر پانی پتی، حضرت نظام الدین ادریسا، حضرت امیر خسرو، حضرت مخدوم غلام الدین، علی محمد صابر، حضرت شیخ سراج الدین عثمان، حضرت شیخ شرف الدین بکلی منیری کا ذکر کرتے ہوئے اردو میں سب سے پہلی تصنیف نشر خواجہ سید اشرف جہانگیر سمٹانی کی بتاتے ہیں۔ (رسالہ اخلاق و لقون) لکھنؤ دکن اور گجرات سے پہلے شمالی ہند میں اردو کا آغاز بتایا ہے لیکن اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اس ارتقاء پذیر زبان کا مستند مواد پہلے دکن سے فراہم ہوا۔ اردو کی اہمیت اور مقبولیت میں درج ذیل کتابوں اور نجات کا حوالہ دیا ہے جن میں اردو کے الفاظ ملتے ہیں۔

۱۱۔ بن بطوطہ کا سفر نامہ (۲) لغت ادات الفضل (۳) کبیر داس (۴) گرونانک (۵) تاریخ داوری

۱۲۔ داستان تاریخ اردو دوسرا دیباچہ ص ۷۸

۱۱. تزک بابری (۷) بہادر شاہ گجراتی کا طوطا (۸) تلسی داس (۹) کبیر بادشاہ (۱۰) شیخ عبدالحق محدث دہلوی
شمالی ہند میں اردو شاعری کے قدیم ترین میں نور علی اعظم پوری، کمال الدین مخدوم، شیخ سعدی کالبدی
محمد افضل جھنجھانوی، پنڈت چند بھان برہمن، معز الدین خان فطرت، مرزا عبدالقادر بیدک، جعفر علی
میر عبدالحلیم بلگرامی، مرزا عبدالغنی قبول کشمیری، مرزا محمد رضا خان، بہدانی، میرزا اردو کے آغاز و نشو و نما
کے اس جائزے کے بعد نشر اردو کے عہد ادوار قائم کیے ہیں۔ نشر اردو کا دور اول دکن میں اردو، سلطنت
بہمن میں شیخ عین الدین گنج العلم کی یہی کتاب مسائل شرعیہ کے رسالے بتاتے ہیں۔

سلطنت عادل میں شمس العشاق شاہ، مسرت جی، سلطنت
قطب شاہ میں شاہ میراج جی فدا نامہ، مولانا عبداللہ، ملا فوجی، میرزا یعقوب کا ذکر ملتا ہے۔ دکن بعد مغلیہ
میں سید شاہ محمد قاری، شاہ ولی اللہ قادری، سید شاہ میر، مترجم طوطی ناسر قاری، مترجم طوطی نامہ ابو الفضل
دکن میں عہد مغلیہ کے بعد کے دور میں محمد باقر شاہ، دیوری، شرف الملک مولانا محمد غوث، قاضی بدرالدولہ، دہلی
کے محائے کرم رفیع الدین صاحب، اور شاہ عبدالقادر صاحب کا ذکر اور نمونے پیش کیے ہیں۔

۱۲. نشر اردو کا دوسرا دور کی ابتدا کرن کھٹک کے مصنف فضلی سے شمالی ہند میں شروع کیا ہے مختلف
ناروں کے بعد سودا پر مختصر نثری تبصرہ کیا ہے۔ (مرثیہ کے دیون کا دیباچہ، رفیع الدین اور مولوی عبدالقادر
کے ترجمہ قرآن درحقیق کی نو طرز مرصع اس دور میں شامل ہے۔

یورپین مصنفین اردو کے زیر تحت یورپین کی ادبی تاریخ کے بعد پہلا یورپین مصنف اردو میں
جان جوشوا کیسلر (J. J. Kissler) کو بتایا ہے۔ اردو کی کتب، لغات اور قواعد صرف غور و باہل کے اردو
مترجم میں بادی بہمن شملز لیٹن زبان میں اردو قواعد و باہل کا اردو ترجمہ۔ اس نے ہندوستانی حروف
تہجی پر ایک مختصر کتاب لکھی۔ کیمیا بولی گاٹی، حروف تہجی پر رسالہ انفا بیٹم، ہیڈے، دف اور ڈاکٹر
جان گلکرسٹ پر کافی تفصیل سے نثر لکھی ہے۔ ان کے بعد کپتان ماس، گلیڈون، کپتان روک، جان
شیکسپیئر، ویلیم ٹیٹ، ایس فورڈ ارنلڈ، پروفیسر کارسن، داسی، فیلن اور عیسائی مشنری کی کارکنہ اربوں
کا ذکر کیا ہے۔

۱۳. شرکے پتھر دور میں فورٹ ولیم کالج کے نشر نگاروں کا ذکر کچھ تفصیل سے اور کچھ مختصر یہ ہے ان
میں میر تقی، سید حیدر بخش حیدری، شیر علی فسوس، لطف، امیر بہادر علی حسینی، جوان، رشید

نہال چند، بنس سرائن جہاں، تلوالاں، وغیرہ کے بعد اور فورٹ ولیم کالج کے علاوہ، محمد حسین کلیم، حکیم شریف خاں، انشا، قلی، شاہ اسماعیل، اعظم علی اکبر آبادی، رجب علی بیگ سرور اور مجاہد جیسے نثاروں کا تذکرہ ہے۔

۴۔ چوتھے دور میں شمال اور جنوب دونوں علاقوں سے نثر نگاروں کا انتخاب کیا ہے، سکھ لال فقیر محمد خاں گویا، قطب الدین دہلوی، صدیق الدین، آزاد، امام بخش صہبائی، عبد الکیم، غلام امام، ماسٹر رام چندر، امانت لکھنوی، غالب، امام شہیدی، غلام غوث بے خبر، دکن سے محمد براہم بیجا پوری، شمس لامراستانی اور محمد عثمان جتین کا ذکر ملتا ہے۔

۵۔ پانچویں دور میں سرسید اور ان کے معاصرین کو شامل کیا گیا ہے۔ جس میں قطب الدین، نیاز علی پریشان، امیر علیانی شامل ہیں۔

۶۔ چھٹے دور میں محمد حسین آزاد، مولانا ارفاف حسین حالی، مولوی زکاء اللہ، مولانا شبلی نعمانی، سید علی بلگرامی، ڈاکٹر نذیر احمد، سید احمد دہلوی، ناصر، نذیر اور ذراق وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

مولف نے ہر دور کے نثر نگاروں کے ضروری حالات اور ان کے کلام کا نمونہ دیا ہے جو کہیں کہیں طوالت کا شکار ہوا ہے۔ تنقید بے لاگ ہے عیب اور خصوصیات دونوں پر نظر رکھ کر بحث کی ہے۔ تنقید کا انداز قدیم ہے لیکن نئے سے پہلے کی تاریخوں میں ایسے تبصرے مبالغہ منظر ہیں۔

اس اعتبار سے داستان تاریخ اردو نثر و نثر کی تاریخ میں ایک منفرد حسیّت رکھتی ہے۔

آخری ابواب میں غور و فکر اور مبالغے کے بنیاد پر مولف نے نتائج اخذ کیے ہیں جو قابل قبول ہیں تنقید کے دوران بعض مقام پر رائے دینے میں اعتماد کا پتہ نہیں کرتے۔

تبصرہ کے درمیان کہیں کہیں اہم پہلوؤں کو نظر انداز کر کے ہیں۔ مثلاً میر تقی میر پر تبصرہ کرتے ہوئے محاورے روزمرہ تذکرہ تائید اور ہندی کے الفاظ پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن بعض اچھے نمونوں پر کوئی تبصرہ نہیں کیا۔ اس تاریخ پر علی جوادی زیدی ان الفاظ میں تبصرہ کرتے ہیں۔

”ایک سڑے فوق پر مود بھید کر دیکھنے کی کوشش تو کی گئی ہے اور یہی کوتاہیوں کا جواز ہے۔“

۱۔ اس تاریخ میں اردو کے آغاز و ارتقاء میں بہت زیادہ جھول پیدا ہو گیا ہے۔ دوسرے دباچہ میں مصنف کا بیان بھی اس بات کا ثبوت ہے۔

۲۔ صوفیائے کرام کے کئی حوالے غیر مستند ہیں۔ سنی سنائی باتوں پر اکتفا کا نتیجہ ہیں مثلاً

۳۔ ص ۱۹ پر خالق باری کو امیر خسرو کی تصنیف لکھا ہے۔

۴۔ ص ۱ پر خواجہ سعید اشرف جہانگیر سمٹائی نسکا (اخلاق و تصوف کے موضوع کا) اردو رسالے

سے ماخوذ اقتباس سلیس اور شمسہ زبان کے سبب اس عہد کی زبان نہیں ہے۔ مصنف کے بیان کے مطابق

”دکن سے پہلے تمام شمالی ہند میں اردو کا آغاز ہو چکا تھا اور تصنیف و شاعری بھی ہو چکی تھی“۔

یہ بیان صرف شمالی ہند سے عقیدت مندی کا منظر ہے۔

۵۔ ص ۱۸ پر دکن اور گجرات میں ایک ساتھ اردو کا آغاز و ارتقاء بتانا بھی بعید از قیاس بات ہے۔

۶۔ حامد حسن صاحب نے اس کتاب میں مصنفین کی فہرست میں غیر معروف شخصیات کا اضافہ کیا ہے مثلاً

مولوی مشتاق حسین نواب قواری الملک، مفتی صدر الدین آزرہ، مفتی سعد اللہ راسوری، سید

محمد میر، عباس بن ناصر علی، مولوی سیح الزماں وغیرہ، اور ان میں بعض لوگ عربی و فارسی اور علوم قدیمہ کے

بہت ماہر تھے۔ لیکن اس بنیاد پر اردو ادب میں ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا۔

۷۔ مفتی صدر الدین آزرہ کو محض ایک خطک بنا دیا اور مفتی سعد اللہ کو ”فقہ و اکبر“ کے ترجمہ پر

عباس بن ناصر کو ”صلح کا ستارہ“ کے ترجمہ پر اردو نشر کے مصنفین میں شمار کرنا درست نہیں۔

۸۔ کئی بیانات کا تاریخی اور تحقیقی پس منظر آج تک صاف نہیں لیکن اسے بھی تحقیقی مواد بنا کر پیش کیا مثلاً

ص ۳۱ پر شیخ عین الدین گنج العلوم کے دکن اردو رسالے لکھنے کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔

اردو نشر کی یہ تاریخ اپنے عہد کی پہلی تاریخ ہے جس میں نشر نگاروں پر بے لگ تبصرے اور معقول تنقیدی

مدد یہ اپنایا گیا ہے بعض تھا پورا چھپے نتائج اخذ کیے گئے ہیں جس میں مولف کی ذاتی کاوش اور غور و فکر کا دخل ہے

واقعات کی روشنی میں کچھ اہم اشارے بھی ملتے ہیں۔

داستان تاریخ اردو کو اسی سبب اپنے عہد میں اردو ادب میں ایک اہم اور بے بد اضافہ

کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس سے بیشتر سیر المصنفین کی نشری تاریخ اس کمی کو پورا کرنے

میں کام رہی تھی اسلئے داستان تاریخ اردو مید حامد حسن قادری ص ۱۷۱، رسالہ اردو (جنوری ۱۹۶۲ء) عبدالحق ص ۱۳۴

نظم اردو

حکیم ناطق لاکھنوی ۱۹۴۱ء

یہ سدس کی صنف میں منظوم تاریخ ادب اردو ہے۔ اور جناب سید ابوالفضل حکیم ناطق کی بیحد فکر کا حاصل ہے اس کتاب کے شروع میں اپنے عہد کے مشاہیر ادیبوں کی تحریری رائیں ہیں۔ تعارف کشفی صاحب کا ہے۔ پیش لفظ کے ساتھ مصنف کا دیباچہ ہے مشاہیر ادیبوں کی تحریروں میں ناطق صاحب کی اپنی شخصیت کا اعتراف ہے۔ ناطق نے منظوم تاریخ اردو کو ادب میں ایک گراں قدر اضافہ کیا ہے سدس کے ہر بند پر اکثر مصرع کے موضوع کے مطابق ایک مفصل حاشیہ ہے۔ یہ حاشیہ بہت اہم ہے۔ کیونکہ اس میں اردو ادب اس کے متعلقات کی مکمل معلومات کا مواد ملتا ہے۔ سدس کے ذریعے ناطق صاحب نے یہ منظوم تاریخ مکمل کرنے لوگوں کے خیال کو رد کر دیا ہے جو اس دور میں کہتے تھے کہ

”اردو نظم میں مسلسل اور مربوط کلام کی گنجائش اور استعداد نہیں ہے۔“

ناطق صاحب نے اپنے عہد میں وضاحت اور تسلسل کے ساتھ اردو کی سوانح عمری اس نظم میں بیان کی ہے۔ آج بھی اہل ذوق سے خراج تحسین حاصل کرتی ہے۔

حواشی کے ساتھ اس کتاب کی ترتیب میں ایک عمدہ طریقہ عمل میں لایا گیا ہے یعنی نظم کا ایک بند بائیں طرف کے صفحہ پر اور اس صفحہ کے بائیں کنارے پر نمونے کے طور پر بند میں مذکور شاعروں کے دو یا چار اشعار دیے ہیں۔

حواشی کا دہنی صفحہ تاریخ استاد کی شہادت دیتا ہے۔ گویا ایک کتاب میں تین کا زمانہ شعرا کا تعارف، اردو ارتقاء کے تاریخی اسباب اور منظوم تاریخ ہے۔

اس عہد میں اردو کہاں پیدا ہوئی۔ اس تحقیق میں محققین سرگرداں تھے۔ اس مسئلے کو ایک بند میں کس انداز سے پیش کیا ہے ملاحظہ ہو۔

دہوی بارہ اردو میں خرید لہریاں

دکنی دربار تعلق میں گھر بار تباراں

عہد محمودی سے ہے پنجاب سرکار تباراں
بورہر تک پہنچے ہمارے کے زمانہ تباراں

۱۵ ربیع الثانی ۱۳۶۱ء - ۳۱ اپریل ۱۹۴۱ء

اک سو رخ کیا کہے کب اور کہاں پیدا ہوئی ملک میں تاریخ سے پہلے زبان پیدا ہوئی
اس بند کے چاروں مسطوروں پر مفضل نوٹ لکھ کر اپنے خیال کی وضاحت کی ہے۔

۹۴۱ء میں ہندو مسلم ملی اور سیاس اعتبار کشمکش اور تفاوت کا شکار تھے۔ اس زبان
اور مشترک کلچر پر کوئی سوچنے کو تیار نہیں تھا۔ ہندو مسلم رواداری، باہمی اتحاد اور مشترک معاشرے کی شہادت
اردو کی پیدائش ہے اس ضمن میں ناظم صاحب فرماتے ہیں کہ

میل میں صبح عرب سے کب تھی شام ہند ہم مختلف ہوتے پہ بھی ملتے ہیں زلف و رخ ہم
دلربائی کو بتا رہا ہند پہنچے تاحسہم ہو گئے تھے ایک مل کر کعبہ بیت الصنم
منسک آپس میں تھے شیخ و برہمن اس طرح! ہم بھل ہم روشن ہو چولی سے دامن جس طرح

اس بند کا حاشیہ بھی پڑھنے سے تعلق رکھتا ہے۔ یعنی جو لوگ زبان کلچر اور معاشرت کو الگ الگ سمجھتے
ہیں وہ بھی یہ سوچنے پر مجبور ہو جاتے ہیں کہ آیا جو بات حضرت ناظم صاحب نے کہی ہے واقعی صداقت پر
مبنی ہے۔ بعض مقامی اور صوبائی تقریریں واقعات کو ختم کر کے زبان کے ذریعہ متحد ہونے کی جو بات کہی
ہے وہ قابل ستائش ہے۔

ناظم نے "نظم اردو" میں جو شعراء کا ذکر کیا ہے اور ان کی اعلیٰ کارکردگی کو سراہا ہے وہ
بھی قابل ذکر ہے۔

ذیل کے بند کو انھوں نے مصحفی سے کس طرح منسوب کیا ہے ملاحظہ کیجیے۔
کاشنوی سے راہ نکلی ایک نئی تسلیم کی مصحفی نے اک نظام خاص کی تنظیم کی
ان کے شاگردوں نے جو نسخ یا ترمیم کی ملک کے ہر ناظم و ناشر نے وہ تسلیم کی
صاف ہر کر اب زبان کے شعبے دلکش ہو گئے جملہ منو خاں نسخ نذر آتش ہو گئے
اردو زمانہ اس عہد میں جن مشکلات سے دوچار تھی اور اپنے ہی وطن میں عزیز الوطن ہو
گئی تھی۔ نظم کے خاتمے پر اس احساس کو ناظم صاحب کی زبانی سنئے۔

یہ تاریخ چونکہ زبان کے بے شمار واقعات سے گزرتی ہے اس لیے کچھ نمایاں ہونے والے امور کے متعلق

— اردو کا پہلا شاعر بھی قلی قطب شاہ کو نہیں لکھا۔

شروع میں اس کتاب کے مقدمہ میں اردو شاعری پر تبصرہ ہے اس میں کئی شعراء کے کلام سے کچھ منتخب اشعار لکھے ہیں جن میں کچھ اشعار غلط ہیں۔ مصنف نے خود اشارہ کیا ہے کہ یہ شعر گھلے ہوئے ہیں۔ یہ مصرع موزوں نہیں ہے۔ اس لفظ کے معنی سمجھ میں نہیں آئے۔ لیکن جن تالیفات کو مصنف نے ماخذ بنایا ہے انہوں نے خود اشعار غلط نقل کیے ہیں۔ ان تالیفات کا نام کل نہیں دیا گیا اس لیے یہ غلطیاں حکیم صاحب کے سراگئی ہیں۔ مثلاً ۴۰

مے ہر حال اگر اچھا دو ہوں دو دہیرے لٹ پٹ بل دو ۲۷

’حکیم صاحب لکھتے ہیں کہ دوسرا مصرع اس زمانے کے لحاظ سے بھی ناموزوں ہے۔“ لیکن یہاں ”دو دہیر“ لفظ ہے جس کے معنی دونوں جانب ہیں۔ ۴۰

دلیری سو دیراں ہات میں ہات ملائے گرز اور ہور تمشیر کے ستا (۲۸)
’دیے ان“ کو دیراں لکھا گیا ہے۔

اس مقدمہ میں اشعار کی بہت غلطیاں بابائے اردو مولوی عبد حق نے نکالی ہیں۔ اور بڑی تفصیل سے ان غلطی کی تصحیح کی ہے۔ ۴۱

— تصانیف کے سینے اور شعراء کے حالات میں بھی غلطیاں ہیں۔

— سلطان محمد قلی قطب شاہ کے دو تخلص لکھے ہیں۔ اردو میں قطب در فارسی میں معانی ۴۲
اور اردو اور فارسی دونوں میں ان کا تخلص قطب ملتا ہے۔

— ابن اہم عادل شاہ ثانی کے ”نوریں نامہ“ کو شرعی کتاب تحریر کیا ہے جبکہ ”نوریں نامہ“ نظم میں ہے۔ اور اردو زبان میں نہیں ہے۔

— ”پنجاب میں اردو“ کے حوالے سے جتنھانا کہ پنجاب کا قصیدہ لکھا ہے۔ لیکن اس کے بعد ”پنجاب میں اردو“ میں یہ تحریر نہیں ملتی کہ یہ کے قریب جتنھانا یا جتنھنا ایک بہت پرانی لکھی ہے ۴۳

۴۳ رسالہ اردو اپریل ۱۹۱۸ء ۳۱۷ء عبد حق

۴۴ پنجاب میں اردو محمود شیران ۱۷۹ء

مذکورہ اغلاط سے چشم پوشی کی جاسکتی ہے کیونکہ اپنے عہد سے آج تک یہ منظوم تاریخ اردو واحد اور اپنی مثال آپ ہے۔ سید ابوالعلا حکیم ناطق کے بعد کسی نے بھی اردو کی تاریخ کو منظوم کرنے کی کوشش نہیں کی۔ بہر حال یہ نظم سلیس، شستہ اور رول رول ہے۔

اردو اور فارسی کے یورپین شاعر

رام بابو سکسینہ ۱۹۴۴ء

۱۔ نئے بہادر رام بابو سکسینہ کی یہ تالیف تحقیق و جستجو کا بے مثال نمونہ ہے جو شستہ و میں منظر عام پر آیا اس سے پیشتر موصوف کی تاریخ ادب اردو بھی اپنے وقت کی معرکہ راہ تالیف تھی اس کتاب کی قدر و قیمت اپنے زمانہ میں اس لیے زیادہ ہوئی کہ اس دور میں اردو سے ملنے والی یورپین شعراء کے معروف ناموں سے تو واقف تھے لیکن سکسینہ صاحب نے اس کتاب میں ایک سو چالیس یورپین، ورنیم یورپین جنہیں اردو زبان کے معروف سخن سے گہرا لگاؤ تھا۔ ان میں سے بعض کے پورے دیوان منظر عام پر آئے۔ تحقیق اردو جستجو کی دور میں اس شخص نے تقریباً اسی گلو اندین شعراء کے علاوہ ارمنی اندو برلٹس، انڈو پرتگیز، انڈو فرینچ، انڈو جرمن، انڈو آلمین، نیز انڈو یورپین خواتین شاعر اسکا بھی سراغ لگایا ہے اس تحقیق کے دوران فاضل مصنف مطبوعہ دیوان، غیر مطبوعہ قلمی دیوان اور نظمیں بڑی جدوجہد کے بعد منظر عام پر آئے ہیں۔ یہ مایہ ہوئے۔ اس کتاب میں تحقیق سے رنگوں کے حالات بھی درج کیے گئے اور ان شعراء کے حالات خاندانی تذکروں اور شجروں کے علاوہ اس زمانے کی معاشرت اور حالات پر بھی نظر رکھ کر معلومات پیش کی گئی ہیں۔ اس کے باوجود کتاب کی تکمیل کے بعد کی معلومات مضمونوں میں موجود ہے۔ کتاب کا مواد ۳۲۵ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اسی طرح شعراء کا انتخاب کلام تقریباً ۴۰۰ صفحات پر مشتمل ہے۔

کلام کا انتخاب دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ان یورپین اور اسگو اندین شاعروں نے اردو زبان کو بڑے ذوق و شوق سے سیکھا تھا کیونکہ ان کا کلام ہر صنف سخن میں موجود ہے۔ قصیدے، مثنویات، رباعیات، غزلیں ان اصناف سخن میں ان کا کلام۔۔۔ تشبیہات، استعارات، اور لفظی تلمیحات و زمرہ محاورات، ایہام گوئی اور اسلوب کے اعتبار سے ہندوستانی شعراء کے برابر معلوم ہوتا ہے۔

محقق و جستجو کے باب میں ہر چیز حرف آخر نہیں ہوا کرتی۔ زمانے کے ساتھ ساتھ نئی معلومات میں مدد ہوتا ہے۔ کچھ نئی چیزیں سامنے آتی ہیں کچھ پرانی معلومات رد ہو جاتی ہے۔ لیکن محقق اپنے طور پر احتیاطاً اپنی معلومات کو ہر دور میں صحیح سمجھ کر پیش کرتا ہے اس لحاظ سے اس کتاب کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا چاہیے۔

اردو کے ہندی ادیب

سید قاسم علی ۱۹۴۴ء

سید قاسم علی کی یہ تالیف ۹۵۰ صفحات پر مشتمل ہے جو ۱۹۴۴ء میں شائع ہوئی یہ کتاب ہندی زبان اور ناگری رسم الخط میں لکھی گئی ہے اپنے عہد کے وقتی تھانوں کے اعتبار سے یہ بھی اردو کی خدمت کا جذبہ تھا۔ اردو ادب سے لگاؤ تھا۔ لیکن اس کتاب میں بے پروائی کا نتیجہ درج ذیل اغلاط کی صورت میں رونما ہوا۔

- | | |
|-------------------------------------|--------------------|
| ۱۔ شاعر اعظم (معنی لکھے گئے مہاکوی) | صحیح نام |
| ۲۔ میرٹا الغمان (غمان) | شعرا مجسم |
| ۳۔ موابجائون مینا و دبیر | میرٹا غمان |
| | موازنہ انیس و دبیر |

مولانا شبلی کی تصانیف پر ذاتی رائے کا مظاہرہ دیکھیے

"شبلی کی کتاب سے علمی مابہتہ (ادب) وسعت نظر، مذاق اور تنقید اور مابہتہ کا پتہ لگتا ہے۔" و حقیقت کیا غلط ہے اس کے معنی نہیں بتائے گئے جو مغللوں کو کرتے و انوں کو پرستان کرتا ہے اصل وسعت نظر ہے۔

ایک مقام پر الف یائی کے معنی قومیں (بڑی کہانی) لکھے گئے ہیں۔

مولانا عبدالمجید کی ایک کتاب کا نام "فلا سفی عزت عام" ہے۔ مولانا کی کوئی کتاب اس نام کی نہیں ہے۔

بروفیسر مسعود حسن رضوی کی ایک کتاب "جواہر سخن" لکھی گئی ہے اور ذاتی رائے دیتے ہیں کہ

ہپ کی کتابوں سے سنسنی پیدا ہوتی ہے۔

ڈاکٹر نابد حسین پر رقم طراز ہیں کہ "تلاش حق" جیسی قومی کتابوں کے برابر ترجمے کرتے چلے جاتے ہیں " ایک جگہ فرماتے ہیں کہ "مولوی مفتی برہاں الحق" آپ قوی لیڈر اور حکیمی کر کے اردو کی خدمت کر رہے ہیں۔ " ڈاکٹر عظیم کرپوری کو میرٹھ کا باشندہ بتایا گیا ہے۔

نقاب لکھنؤی کو قومی ست عمر لکھ گیا ہے۔

حقیقتہً جالندھری کی ایک تصنیف کا نام "تاریخ ہند" بتایا گیا ہے۔ جبکہ حقیقتاً صاحب کی کوئی کتاب اس نام کی نہیں ہے۔

نواب محسن الملک کے حالات میں لکھا ہے کہ "آپ کی لڑکی طیبہ بیگم بھی اریب لکھیں۔ جس نے "انوری بیگم" "احمدی بیگم" ناول لکھے ہیں۔ حالانکہ نواب صاحب کی کوئی بیٹی نہیں تھی۔ طیبہ بیگم خدیو جنگ کی بیگم اور نواب عماد الملک کی بیٹی تھیں۔

مولوی نذیر احمد کی تصنیف کے نام غلط لکھے گئے ہیں۔

"نوائس شمش" "موزہ ہنسا"

احسن مارہروی کے تذکرے میں لکھتے ہیں کہ

"دریانِ وحی" کو آپ نے معینہ حیدر کے ساتھ چھپایا ہے۔"

ایسی عجیب غریب باتیں اور عبارتیں پوری کتاب میں موجود ہیں۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ موضوع کے مطابق ہندی اریبوں کا ذکر خال

خال نظر آتا ہے۔

کتاب کی زبان بہت کمزور، ناقص اور حالات بہت تشنہ ہیں اور زیادہ تر غلط ہیں۔ ہندو ادیب کے حالات کم اور کلام کے اقتباسات زیادہ ہیں۔ کتاب کی ضخامت اس وجہ سے بڑھ گئی ہے۔

اریبوں کے کلام پر ادبی اور تنقیدی رائے گورنر جنرل واضح اور آئرشرے محل میں تھیں۔ یہ سب بہت عمدہ تھے۔ جس پر بہت کچھ لکھا جاسکتا تھا۔ لیکن تحقیق اور جستجو سے کم اور قیاسات پر زیادہ بھروسہ کیا گیا ہے۔ ورنہ یہ کتاب اتنی عام غلطیوں کا شکار نہ ہوتی۔

دور جدید کے چند منتخب ہندو شعراء

مولوی عبدالشکور مسعود ۱۹۴۴ء

یہ تالیف ۱۹۴۴ء میں منظر عام پر آئی اس دور کے تقاضے کے بموجب ایک فرقے کے نمائندہ شاعر کی شناخت ضروری تھی کیونکہ گاندھی جی نے اردو پر یہ الزام عائد کیا تھا کہ اردو زبان مسلمان بادشاہوں کی زبان ہے۔ مہاتما جی کا یہ بیان ناگپور کا خرنس میں تارہ کی حقیقت کا حامل تھا۔

زیر نظر کتاب ایک مقدمہ، زبان کی پیدائش اور ارتقاء کے مختلف طریق اور اردو شاعری کے مختلف ادوار کی خصوصیات پر مشتمل ہے۔ اس دور کے ادبی رجحانات پر بھی تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے جسے مطلوبی اعتبار سے مفید کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس مواد کے ذریعہ جن شعراء کا کلام پیش کیا گیا ہے ان کا تعلق زمان و مکان سے واضح ہو جاتا ہے۔

اس کتاب میں دور جاوید (۱۹۴۷ء کا زمانہ) کے علاوہ اسلامی و عمار کے ہندو شعراء کے حالات دیے گئے ہیں۔ جن میں کتاب شائع ہونے تک ۲۲ شعراء بقیہ حیات تھے۔ اردو زبان دور شعراء شاعری کی ہدایت اسی ظرو سے انجام دے رہے تھے جس کی اپنے اسلاف، آباد و بیدار کے ترکہ کی قدر و منزلت اور محافظ سپوتوں سے توقع کی جا سکتی ہے۔ ان سب حالات نہ ننگ اور نمونہ کلام کے سرسری مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اظہار خیال کے علاوہ زبان کی بازیگری اور امتیاز کی خصوصیات میں یہ اپنے مسلم معاشرین سے پیچھے نہیں ہیں۔ اور اگر کسی کو نام نہ بتایا جائے تو یہ پہچان کلام کی بنیاد پر مشکل ہے کہ زیر مطالعہ کلام کسی ہندو شاعر کا ہے یا مسلمان شاعر کا۔

دنیا میں ظہور صبح ہوا گلشن پر کیسا جو بن ہے۔

خورشید کا غنچہ کھلنے لگا اللہ کی قدرت روشن ہے

یہ شعر منش حواء پر شاد برق کا ہے اسے کون ہندو شاعر کا شعر کہہ سکتا ہے

ایک مشنری میں برق کی شاعری میں لکھنؤ اور دہلی کی زبان کا جھنکارہ ملاحظہ ہو جسے ہندو

اور مسلمان سب بولتے ہیں۔

کس ناز سے ہے بہار آئی
چو تھی کی لہن مونی لڑیلی
اک سہری چمن میں آئی

اٹھاتی لہجائی، مسکراتی
نغم سن، الہڑ حیں، اینلی
ہریالی بنی وطن میں آئی

اس کے علاوہ دیگر شعراء کے نمونہ کلام پر نظر دوڑائیں تو ہندوستان کا امتیاز کم نظر آتا ہے
اس کتاب میں سرشار، برقی (جوالہ پرشار)، شاد، نظر، سرور، چکبست، برقی (مہاراج، ہندو)
ریش اور روآں کے حالاتِ زندگی اور نمونہ کلام کے علاوہ اس دور کے بقیہ حیات ہندو شعراء میں
ساتر، شوق، کیفی، ناشاد، جوش ملیحانی، تلوک چند مہر، دم، وحشی، جگر، اللہ
بیت شرآ، وفا، رگھوپتی سہلے، فراق گورکھپوری، ملا قیس، فرحت، مدہوش، عرش،
یقاب، تاجور، سحر، منور، مہر، اور رام پرشار بھٹل کے حالاتِ زندگی اور نمونہ کلام پیش
کیا گیا ہے۔ کلام کے انتخاب میں احتیاط اور سلیقہ مندی کا ثبوت ملتا ہے جس سے کتاب کی افادیت کا حسن
دو بال ہو گیا ہے۔

اپنے دور کے منتخب ہندو شعراء پر یہ کتاب گہرے قدر افاقہ نہ سہی لیکن قابلِ قدر کوشش
ضرور ہے۔

ادب کی ایک مستقل تاریخ نہ سہی لیکن ایک فرقہ سے ملنسک زبان کے فطری لگاؤ کا ایک نمونہ
توضیر ہے۔

”دور جدید کے چند منتخب ہندو شعراء“ اپنے دور کا تقاضا تھا۔ جسے اردو ادب کا ایک
روشن گوشہ کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ اس کتاب سے ہندو شعراء کے کارناموں اور اردو ادب سے لگاؤ
کا اندازہ ہوتا ہے۔ جو موجودہ دور کے ہندو شعراء کے لیے ایک قابلِ تقلید مثال ہے۔

یادگار شعراء

ڈاکٹر اسپرنگر ۱۹۴۳ء

ڈاکٹر اسپرنگر نے ۱۹۴۸ء میں گورنمنٹ آف انڈیا کے حکم سے "شہاب الدین اور دھ" کے کتب خانہ کی فہرست تیار کرنے کا کام ۲۱ جنوری ۱۹۵۰ء تک پورا کیا تھا۔ اسی فہرست کے پہلے باب کا ترجمہ "یادگار شعراء" ہے۔ اس کتاب میں اردو شعراء کے تذکرے ہیں ان شعراء کی کل تعداد ۵۱۹ ہے۔ یہ حالات بہت مختصر ہیں اور جس تذکرے سے جو حال لیا ہے اس کا حوالہ دے دیا ہے۔ یہ حالات پندرہ تذکروں سے ماخوذ ہیں لیکن فہرست میں بعض تذکروں کے نام دیے گئے ہیں۔

پروفیسر مسعود حسن رضوی نے اس پر دیا چوکھا ہے اور تحریر کرتے ہیں کہ فہرست میں شمار شدہ تذکروں میں سے صرف پانچ چھ چھپ چکے ہیں لیکن اس وقت تک تقریباً دس گیارہ تذکرے تالیف ہو چکے تھے اس ترجمہ میں بعض نام غلط درج ہیں۔ مثلاً حرف ب کے تحت پہلے دو نام بابر اور بابر علی ہیں جو صحیح نہیں ہیں۔ بٹر اور بٹر علی ہونے چاہیے تھے۔ یہ فہرست ترجمہ تحقیقی اور تنقیدی کام کرنے والوں کے لیے کارآمد اور مفید ہے۔

طفیل احمد صاحب نے یہ ترجمہ ۱۹۴۳ء میں کیا تھا اور اس دور کی ضرورت کے مطابق تحقیقی اور تنقیدی کام کرنے والوں کے لیے اچھا ہے۔

آرٹ ان اردو پوٹری

شہاب الدین رحمت اللہ ۱۹۵۶ء

شہاب الدین رحمت اللہ صاحب کی یہ تالیف ۱۹۵۶ء میں منظر عام پر آئی اس سے پیشتر انگریزی زبان میں اردو ادب پر متعدد کتابیں لکھی جا چکی تھیں۔ اسپرنگر ڈاکٹر میل اور سکینز کی تصانیف کے بعد "آرٹ ان اردو پوٹری" بھی اس سہج کی کتاب ہے۔

اس کتاب میں اردو زبان و ادب کی تاریخ زبان کی عہد جمہد ترقی اور شعری ادب پر سیر حاصل متفرق موجود ہے۔ منتخب اشعار میں بعض کا انگریزی ترجمہ اور بعض اشعار کی رنگین سیاہ و سفید تصویریں ہیں

آخر میں ادبی مسائل پر بصیرت افزا بحث نے کتاب کو ایک اہم نمونہ بنا دیا ہے اس دور میں اردو غزل کو اشعار کو انگریزی میں منتقل کرنا غیر اہم کام تھا۔ اور مصنف نے اس کام کو بہت حسن و خوبی سے انجام دیا ہے اور ترجمہ کا صحیح حق ادا کر دیا ہے۔

شعری مصوری کو اس دور میں ادب و فن کے اعتبار سے قابل قدر کاوش نہ سمجھا لیکن شاعری اور مصوری کے روپ میں دو آتشہ احساس کی نمائندہ ہے۔ کیونکہ دنیا کے مشہور ادب پارے "ڈیوان کو میڈی" شاہنشاہ قزوینی اور دیوان غالب جب مصورانہ روپ میں اظہار کا ذریعہ بنے اس وقت ان شعراء وادباء کے محسوسات، محاکات کی غیر مرئی صلاحیت کا احساس ہوا اور تفہیم کلام میں سہولت اور تاثیر میں اضافہ ہوا یہ اپنے عہد میں "مرقع چغتائی" کے بعد دوسری تالیف ہے جس نے شعرائے اردو کے تصورات کو مصوری کے فن سے رنگ و روغن اور قلم کے منفرد انداز سے منظر پر کیا ہے۔ اس فن کے متعلق اس تالیف سے پہلے علامہ اقبال نے "جشنِ حاکمی کے موقع پر" "جادید نامہ" کو تصویر کی زبان دینے کی خواہش ظاہر کی تھی کیونکہ شعری مصوری ان کی نظر میں موزن لطیف کی ایک بار آور شاخ ہے۔

"اس کتاب میں اشعار کی خیالی صورتیں، منہ بولی تصویروں کے قالب میں ڈھل کر حواسِ ظاہری کے سامنے حقیقت کی اکاساں بنا کر رہ گئی ہیں۔"

موصوف نے شعر کے آہنگ کو مصوری کی گرفت میں رنگ و خط سے نمایاں کیا ہے۔ جس سے اس فن کی خوب بیاں ہوئی ہے۔ اور یہ رنگین تصویریں بیگم رحمت اللہ صاحب کی قسمی کاوشوں کا نتیجہ ہیں۔ جو اپنے زمانہ میں ایرانی اور مغربی آرٹ کی نمائندگی کرتی تھیں، ان تصویروں کی اہمیت کی تعریف اس طرح کر سکتے ہیں کہ ان میں "حسن سپردگی اور سپردگی حسن" کی کشش پائی جاتی ہے۔

رنگوں کی آمیزش خطوط کے دلکش پیچ و خم روحِ شعر کی خاطر آئینہ بندی میں مصروف نظر آتے ہیں ان میں ترتیب و توازن اپنے وقت کا عالم بہار ہے۔ سیاہ خیال تصویریں رحمت اللہ صاحب کی مصوری اور عکاسی کے مکتبہ خیال کی نمائندہ نہیں ہیں بلکہ اظہار کی کمی کا بدلہ ہے۔

شعری اظہار میں تصویروں کی زبان کمالِ صناعی نہیں بلکہ شاعرانہ گیرائی و گہرائی کی عکس ریزی ہے "آرٹ این پوٹری" اپنے عہد کا قابل قدر تصنیف ہے۔

فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی

ناظم سینا پوری

ناظم سینا پوری کی تصنیف "فورٹ ولیم کالج اور اکرام علی" فورٹ ولیم کالج کی ادبی تاریخ ہے مقدمہ اور دیر چمکے علاوہ ایسٹ انڈیا کمپنی کا قیام سے فورٹ ولیم کالج کے قیام تک ادبی خدمات کا مکمل جائزہ ہے۔ کالج سے منسلک اکرام علی کی خدمات ان کی تصانیف اس کتاب کا اہل موضوع ہیں۔ اکرام علی کے معاصرین اور ان کی خدمات پر تبصرہ اکرام علی کی اہمیت کو روشن کرنے کا ذریعہ ہے اکرام علی کی سوانح حیات کا مکمل خاکہ ان کی تصانیف اخبار کا اجراء ان کی زندگی سے وابستہ دیگر کارنامے اکرام علی کی تصنیف "اخوت الصفاء" کا تاریخی پس منظر اس سے منسلک روایتیں، کتاب کی اہمیت اور موضوعات کی وضاحت تحقیقی انداز میں بیان کی ہے معاصرین میں میراج، دلا، لطف، حسین اور حفیظ الدین کی ادبی خدمات کا جائزہ بھی لیا گیا ہے۔

یہ کتاب فورٹ ولیم کالج کی تاریخ و ادبی خدمات کی معلومات کے ساتھ ادب کی تاریخ ہے۔ فورٹ ولیم کے ضمن میں ناقص معلومات کو مکمل کرتی ہے۔ اس لیے یہ کتاب ادب کی تاریخ مرتب کرنے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔

تذکرہ یورپین اور انڈیورپین شعرا اردو

خواجہ محمد یوسف ۱۹۶۱ء

زیر نظر کتاب کے مرتب خواجہ محمد یوسف ہیں یہ کتاب مرتب کے چند لکچروں کا وہ مجموعہ ہے جو اردو مجلس حیدرآباد اور اسٹینڈی سرکل علی گڑھ کلب (حیدرآباد) کے زیر انتظام اٹھارہ دنوں کے دورے میں ۱۹۶۱ء میں شائع ہوئی تھی۔ اس کتاب کے صفحات پر مشتمل لکچروں کا یہ مجموعہ اردو زبان کی دلی دیرزی کا ذکر سزا میں ہے جس کی مدولت انگریز اور روسی یورپین اقوام میں یہ زبان مقبول ہوئی خاص طور پر انگریزوں نے جب ہندوستان پر قبضہ کیا تو سیاسی حکمت عملی کے تحت اردو کی شہرت اور محبوبیت کے آثار دیکھ کر پوری توجہ کی۔ اردو کی ترقی و ترویج کے لیے فورٹ ولیم کالج اور کچھ ادارے قائم کرنے کا ذکر ہے۔

اس کتاب میں اردو کے آرمینین شعراء، انگریزی شعراء، اینگلو انڈین، انڈوپریگانی، انڈو پرنج، انڈو اٹالوی اور متفرق انڈو یورپین شعراء پر مختصر تبصرے، نمونے کے اشعار پیش کیے ہیں ان میں سے کچھ ہندوستان کی دوسری زبانوں پر بھی دسترس رکھتے تھے۔ لیکن اردو کی شیریں سے متاثر ہو کر اردو شاعری کی طرف مائل ہوئے۔

آخر میں کچھ انڈو یورپین شاعرات کا مختصر تذکرہ بھی کیا گیا ہے۔ یہ تذکرہ ۱۹۶۱ء میں شائع ہوا تھا۔ اس زمانے میں اردو زبان میں ایلیو جھا و لقا۔

اس تذکرے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اردو زبان کی مسلم اور ہندو شعراء کے علاوہ یورپین شعراء نے بھی خدمات کی ہے۔ اردو کسی ایک قوم کی میراث نہیں کہیں جاسکتی۔ کیونکہ اس کی نشوونما میں مسلمانوں کے علاوہ ہندو اور یورپین بھی شریک تھے۔

تاریخی معطومات اور یورپین شعراء کی زبان کو سمجھنے میں یہ تذکرہ ایک نمایاں اہمیت کا حامل ہے اس تذکرے کا مطالعہ کیے بغیر اردو کا مؤرخ زبان کی تاریخ کو مکمل نہیں کر سکتا۔

علی گڑھ تاریخ ادب اردو

مرتبہ شعبہ اردو علی گڑھ ۱۹۶۲ء

زیر نظر تاریخ علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اردو سے یونیورسٹی گرانٹس کمیشن اسکیم کے تحت پہلی جلد کی صورت میں ۱۹۶۲ء میں اشاعت پذیر ہوئی تھی۔ یہ تاریخ سات ابواب پر مشتمل ہے۔ اس کی تہدید میں پروفیسر آل احمد سرور نے تاریخ کے پورے منصوبے کو قلم بند کیا ہے۔ اور تاریخ کی کاوشوں کا ذکر کیا ہے اور ان مضمون نگاروں کا شکریہ ادا کیا ہے۔ جنہوں نے تاریخ کی تکمیل میں مدد کی۔ آخر میں یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کا بھی شکریہ ادا کیا ہے۔

اس تاریخ میں سنہ کی قید کے ساتھ درج ذیل عنوانات قائم کیے گئے ہیں۔

- ۱۔ تہدید پروفیسر آل احمد سرور الف
- ۲۔ لسانیات مقدمہ ڈاکٹر مسعود حسین خاں علی گڑھ ۱ تا ۵۰

- ۳۔ پہلا باب سیاسی اور تمدنی پس منظر پروفیسر محمد حبیب علی گڑھ ۸۹ تا ۸۶
- ۴۔ دوسرا باب : ہجرت میں اردو عہد وئی سے پہلے۔ پروفیسر نجیب شرف ندوی بھٹی ص ۸۹-۱۲۱
- ۵۔ تیسرا باب : اردو ادب ہمیں دور میں۔ پروفیسر عبدالقادر سرور کی حیدرآباد ص ۱۸۹-۱۲۲
- ۶۔ چوتھا باب : اردو ادب میں عادل شاہی دور میں (الف) ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ ص ۱۹۰-۲۲۷
- (ب) جناب حفیظ الدین ہاشمی حیدرآباد ص ۲۷۸

- ۷۔ پانچواں باب : اردو قطب شاہی دور میں۔ ڈاکٹر محی الدین قاری زور ص ۳۷۷-۲۷۹
- ۸۔ چھٹا باب : وئی اور اس کا عہد۔ ڈاکٹر ظہیر مدنی بھٹی ۳۲۸ تا ۳۸۱
- ۹۔ ساتواں باب : شمالی ہند میں۔ جناب سخاوت مرزا۔ حیدرآباد

- اردو ادب کے نمونے سنہ ۱۹۷۸ء تک۔ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی لکھنؤ ۳۱۹ تا ۳۶۸
- ۱۰۔ اشاریہ ۵۱۲

- ۱۱۔ صحت نامہ ۵۳۹

دس نیاقی مقدمہ میں ڈاکٹر مسعود حسین خان، سمنکرت، بہکرت اور اپ بھرنش سے نئی آریائی زبانوں کا جنم بتاتے ہیں اور ان آریائی زبانوں کا ایک روپ اردو بتایا ہے۔ بھکتوں کی شاعری کو کھڑی بولی مستند مواد مان کر دس نیاقی مطالعہ سے پندت چندر دھر شرما گائیر کے قول نقل کیا ہے۔

”بدیس مسلمانوں نے آگرہ، دہلی، سہارنپور اور میرٹھ کی پٹری بولی کو کھڑی بتا کر اپنے لشکر اور سماج کے مطابق بنا لیا تھا۔“ ۷

اس مقدمہ میں میٹر، سودا اور تاریخ کے مترادفات کو زبان کے ارتقاء کے سلسلے میں اہمیت دی۔ باب اول سیاسی اور تمدنی پس منظر میں پروفیسر محمد حبیب نے مسلمانوں کی آمد سے پہلے ہندوستان کی تاریخ بیان کرتے ہوئے مسلمانوں کی آمد سے عروج اور زوال تک کے عہد کی تاریخ بتلایا ہے۔ لیکن اس مقالہ میں اصل جوں اشتراک سے الفاظ کا دوسری زبان میں مستعار لینا ثابت نہیں ہوتا۔ تاریخی حقائق نے واقعات میں سنی زبان کو بنانے میں کیا کردار ادا کیا۔ اس کا اظہار نہیں ہوتا۔ دو اقوام کا سنگم رسم و رواج سے زبان تک

معاشرہ کو متاثر کرتا ہے لیکن اس بات کو نظر انداز کر کے ہندو اور مسلمانوں، حکمرانوں اور خاندانوں کے عروج و زوال کے تاریخی حقائق پر مبنی ڈالی ہے۔

زبان کی پیدائش اور بننے اور بگڑنے کا عمل ان ادوار سے کس طرح منسلک تھا۔ اس موضوع پر کوئی خاطر خواہ نتائج نکالنے کی کوشش نہیں کی گئی۔ صوفیاء کے عقیدت مندوں اور ان کے نظریات کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ان کی تبلیغ نے زبان کے بننے اور ارتقاء پذیر ہونے میں کیا کردار پیش کیا۔ ان واقعات پر کوئی بحث نہیں کی ہے۔ اس باب کا تعلق صرف تاریخ سے ہے۔ تاریخ ادب سے نہیں۔

باب دوم گجرات میں اردو عہد وکی سے پہلے اس باب کے مطالعہ سے بخیب اشرف صاحب کی تحقیق کے مطابق اردو کی ابتدا اور تدریجی ارتقاء گجرات سے وابستہ ہے کئی صفحات گجراتی شعراء اور صوفیاء پر لکھے ہیں۔ گجرات کے صوفیاء، شعراء کی تاریخ لکھی ہے اور ابتدائی کلام پیش کیا ہے جس سے گجرات میں قدیم اردو کا ایک خاکہ ملتا ہے۔

باب سوم اردو ادب بہمنی دور میں عبدالقادر سرور نے دکن میں اردو کی ابتدائی نشوونما اور ارتقاء پذیر زبان کا جائزہ دیا ہے۔ دکن کی قدیم زبان اور صوفیاء شعراء کے بارے میں تفصیل سے حوالہ دیا ہے۔ ثبوت میں قلمی نسخوں اور مخطوطات سے ان کی تحریریں اور کلام کا نمونہ پیش کیا ہے۔ کلمہ داد، یدم، موجود بندہ نواز کی معراج العاشقین، وجہی، مکی سب میں، قطب مشرقی وغیرہ کے حوالے پیش کیے ہیں۔ بہمنی دور میں اردو زبان، دکن میں، کن شعراء اور ادباء کے ہاتھوں پروان چڑھ رہی تھی۔ ذکر کیا ہے۔

باب چہارم، اردو ادب عادل شاہی دور میں اس کے دو مصنف ہیں۔
(دعوت اللہ لکھنؤ) (پ) جناب نصیر الدین ہاشمی

عادل شاہی دور میں اردو دکن میں، ارتقاء پذیر زبان کی حیثیت سے بہترین شاعر اور ادیب پیش کر رہی تھی۔ عادل شاہی حکمران علم کے قدردان تھے۔ ادیب اور شاعر کی حیثیت سے اردو زبان کو بالا مال کر رہے تھے۔ اس دور میں شمالی ہند سے سیاسی روابط کا ذکر بھی موجود ہے۔

دب، میں دکن کے مشہور شاعر صوفیاء اور درباری شعراء کا جائزہ لیا ہے قلمی نسخوں اور مخطوطوں کے حوالے سے عادل شاہی دور میں اردو ایک ترقی یافتہ زبان تھی۔ حیدرآباد سے بانہ نکال بولی درکھی جاتی تھی۔ اس دور میں اچھے اچھے مثنوی نگار ملتے ہیں۔

پانچواں باب: اردو ادب قطب شاہی دور میں محی الدین قادری کا زمانہ ۱۵۰۸ء سے ۱۶۶۸ء تک
 قطب شاہی صد طبع کے دور میں علمی ادبی سرپرستی کی تاریخ کا احاطہ کیا ہے۔ اس دور کی مشنریوں کا جب تک
 بڑی تحقیق سے لیا ہے۔ زبان کی ارتقائی ہیئت کا تجزیہ، ذریعہ اظہار، موقی سہولت، اسلوب سادگی
 محاوروں پر روشنی ڈالی ہے۔ قلی قطب شاہ، تانا شاہ جیسے حکمرانوں کے کلام کا نمونہ پیش کیا ہے۔
 چھٹا باب ادبی کے عہد سے شروع ہوتا ہے۔ ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی و سخاوت مرزے و قی اور ان کے ہم عصر
 شعراء کے کلام کا تفصیلی جائزہ لے کر قی کو بھارتی ثابت کیا ہے۔ دکن کی مناسبت پر بحث کیا ہے اور اس ضمن
 میں معقول دلائل پیش کیے ہیں۔ اور ثابت کیا کہ قی اپنے عہد کا سب سے اچھا شاعر تھا۔

ساتواں باب: شمالی ہند میں اردو ادب کے نمونے ۱۶۷۸ء تک نورا الحسن ہاشمی کے پنجاب پر
 غزنوی کے حملہ سے بات شروع کی ہے۔ اقوام کے میل جول کے درمیان لفظوں کے دخیل ہونے کا عمل
 بھلکی تحریک سے اردو ادب کے نمونوں کا حوالہ دیا ہے۔ اس باب کا یہ اہم خوبی ہے۔

اس تاریخ کی تدوین میں مختلف محققین کے مختلف ذرائع سے معلوماتیں مہل مہل پیدا ہو گیا ہے۔
 ہر مصنف نے اپنی دلیلوں کی روشنی میں روایات سے حقائق تک مواد پیش کیا ہے۔ اس لیے اس تاریخ میں
 اردو ادب کی تمام تاریخوں سے زیادہ اغلاط رونما ہوئی ہیں۔ ولادت و وفات کے سنیں، پرانے نسخوں
 کے غلط نام شعراء کے اشعار کی غلطیاں، حکمرانوں کے عہد حکومت کے سنیں میں اغلاط، حوالوں کے غلاط
 ثبوت، تشریح، انڈیکس، صحت نامہ ہر جگہ بے شمار اغلاط ہوئے ہیں۔
 ————— ذیل میں مسلم حکمرانوں اور سیاحوں کے عہد کے سنیں میں مقالہ نگار کے درج ذیل فرق کے
 غلاط درج کرتے ہیں۔

سنیں	محمد بن قاسم کا سندھ پر حملہ کا زمانہ اور عہد	
۱۲۷۸ء تا ۱۵۸۷ء	۵۱	۱۔ حبیب صاحب
۱۱۸۷ء	۴۵۹	۲۔ نورا الحسن ہاشمی
		(۲) البیرونی کا زمانہ
۱۰۱۴ء تا ۱۲۹۰ء	۱۵	۱۔ مسعود حلیق خاں
۹۷۳ء تا ۱۰۴۸ء	۴۶۹	۲۔ نصیر الدین ہاشمی

محمود غزنوی کی آمد کا زمانہ

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۱۵۰ ۱۰۶۱ء
۲۔ پروفیسر حبیب ۵۱ ۹۹۹ء تا ۱۰۳۳ء

۳۔ محمد غوری کا ہندوستان پر حملہ کا زمانہ

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۱۶ ۱۱۶۸ء
۲۔ پروفیسر حبیب ۵۲ ۱۱۷۲ء تا ۱۱۷۸ء
۳۔ نور الحسن ہاشمی ۴۶۹ ۱۱۸۶ء

(۴) غوری کے ہاتھوں پر کھوی راج چوہان کی شکست

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۱۶ ۱۱۹۳ء
۲۔ پروفیسر حبیب ۵۱ ۱۱۹۱ء
۳۔ نور الحسن ہاشمی ۴۶۹ ۱۱۹۲ء

(۵) قطب الدین ایبک کا دور حکومت

- ۱۔ پروفیسر حبیب ۵۲ ۱۲۰۶ء (دفا شہا الدین غوری)
۲۔ پروفیسر حبیب ۵۱ ۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۱ء
۳۔ پروفیسر حبیب ۵۱ ۱۲۱۱ء تا ۱۲۱۶ء (شمس الدین التمش کا زمانہ)
۴۔ نور الحسن ہاشمی ۴۵۹ ۱۲۱۱ء تا ۱۲۳۶ء (شمس الدین التمش کا زمانہ)
۵۔ نور حسن ہاشمی ۴۷۱ ۱۲۳۲ء تا ۱۲۳۵ء (غیا الدین تغلق کا زمانہ)

(۶) غیاث الدین بلبن کا دور حکومت

- ۱۔ پروفیسر حبیب ۵۹ ۱۲۶۶ء تا ۱۲۹۰ء
۲۔ نور الحسن ہاشمی ۴۵۹ ۱۲۶۵ء تا ۱۲۸۶ء

(۷) تغلق کا عہد حکومت

- ۱۔ پروفیسر حبیب ۶۳ ۱۳۲۵ء تا ۱۳۵۹ء
۲۔ عبدالقادر سروری ۱۵۴ ۱۳۲۷ء (تغلق کا دولت آباد جانا)

۱۳۲۸ھ اس واقعہ کا سن

۴۵۵ھ

۳۔ نور الحسن ہاشمی

۱۴۱۴ھ تعلق کی وفات

۵۵۵ھ

۴۔ پروفیسر حبیب

۱۴۱۳ھ تعلق کی وفات

۵۵۸ھ

۵۔ نور الحسن ہاشمی

(۸) علاء الدین غلی کا عہد

۱۲۱۴ھ تا ۱۲۹۶ھ

۶۵۵ھ

۱۔ پروفیسر حبیب

۱۲۹۵ھ تا ۱۳۱۱ھ

۶۵۷ھ

۲۔ نور الحسن ہاشمی

۱۲۹۴ھ

۶۵۵ھ

۳۔ نور الحسن ہاشمی

(۹) تیمور کے حملے کا عہد

۱۳۹۷ھ (دہلی پر حملہ)

۶۵۵ھ

۱۔ پروفیسر حبیب

۱۳۹۸ھ (دہلی پر حملہ)

۶۵۵ھ

۲۔ نور الحسن ہاشمی

(۱۰) علی عادل شاہ اول کا سال وفات

۱۵۲۲ھ ۹۸۸ھ (۱۵۹۰ھ تا ۱۵۸۰ھ کے مابین)

۱۵۲۲ھ

۱۔ نصیر الدین ہاشمی

۹۸۸ھ مطابق ۱۵۸۰ھ

۱۹۲۲ھ

۲۔ نصیر الدین ہاشمی

(۱۱) محمد قلی قطب شاہ کا سال وفات

۱۶۱۲ھ

۳۶۱ھ

۱۔ نصیر الدین ہاشمی

۱۶۱۲ھ مطابق ۱۰۲۰ھ

۳۶۵ھ

۲۔ نصیر الدین ہاشمی

(۱۲) محمد قطب شاہ کا سال وفات

۱۶۲۵ھ

۳۷۳ھ

۱۔ محی الدین قادری زور

۱۶۲۴ھ (۱۰۲۰ھ)

۳۸۵ھ

۲۔ محی الدین قادری زور

(۱) دیلمیوں کے سن تصنیف، صوفیائے کرام ادیب و شعراء کی ولادت و وفات کے غلط ذخیرہ

سین۔ ولادت و وفات / حضرت امیر خسرو

۱۲۵۳ھ ولادت ۱۳۲۵ھ وفات

۱۶ھ

۱۔ مسعود حسین خاں

۱۲۵۲ھ ولادت

۳۸ھ

۲۔ مسعود حسین خاں

- ۲۔ نور الحسن۔ امیر خسرو کی وفات ۴۴۲ھ وفات ۱۳۲۲ھ
 (۲) پروفیسر حبیب صاحب نے ۶۴ھ میر لاویا کو خسرو کی تصنیف لکھ کر سن
 تصنیف ۱۳۵۴ھ بتایا ہے۔

میر لاویا سید محمد بن سید محمد مبارک کرمان کی تصنیف ہے اور اس کا سن تصنیف ۱۳۶۸ھ ہے۔
 (۳) حضرت روشن چراغ دہلوی کے سن وفات

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۱۴ھ ۱۳۵۶ھ ولادت
 ۲۔ مسعود حسین خاں ۱۹ھ ۱۳۵۲ھ وفات

(۴) کبیر داس سن وفات میں دو مقالہ نگاروں کے درمیان تین سال کا فرق ہوتا ہے۔

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۲۱ھ ۱۵۱۵ھ
 ۲۔ نور الحسن ہاشمی ۴۸ھ ۱۵۱۸ھ / ۱۶۲۵ھ

(۵) مولانا فضل جھنجھالی نوی کی سال وفات دو مقالہ نگاروں کے درمیان تضاد

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۲۶ھ ۱۶۲۵ھ
 ۲۔ نور الحسن ہاشمی ۴۹ھ ۱۶۲۵-۲۶ھ

(۶) حضرت خواجہ بندے نواز گیسو دراز کی سن تصنیف "مراج العاشقین" روانہ کی دہلی و گلبرگہ
 میں آمد کے سینے میں مقالہ نگاروں میں فرق ہے۔

- ۱۔ مسعود حسین خاں ۳۲ھ ۱۶۲۲ھ تا ۱۶۱۳ھ
 ۲۔ عبدالقادر سروری ۱۶۲ھ ۱۳۹۸ھ، ۱۴۰۱ھ، ۱۴۱۲ھ، ۱۴۲۱ھ
 ۳۔ عبدالقادر سروری ۱۵۴ھ خواجہ بندے نواز کی ولادت ۴۴ھ ربیع الثانی ۷۲۱ھ

بمطابق ۱۳۲۱ھ

- ۳۔ عبدالقادر سروری ۱۵۵ھ پیر گلبرگہ بندہ نواز کی آمد میں تردید کرتے۔

(۷) بندہ نواز کا دہلی سے واپسی کا سن ۱۴۱۲ھ

- ۱۔ عبدالقادر سروری ۱۵۵ھ ۱۳۹۸ھ (دہلی سے واپسی)
 ۲۔ عبدالقادر سروری ۱۵۶ھ ۱۳۹۹ھ (گلبرگہ پہنچنے کا سن)

۳۔ نور الحسن	۴۷۶	۱۳۹۹ھ و دہلی روٹنگی
۴۔ نور الحسن	۴۷۶	۱۴۱۲ھ (گلبرگ پہنچنے کا سن)
۵۔ نصیر الدین ہاشمی	۴۶۶	۱۴۲۱ھ وفات
۶۔ عبدالقادر سروری	۱۵۶	۱۴۲۲ھ وفات

(۸) عبدالقدوس گنگوہی کا سن وفات دو مقالہ نگاروں کے درمیان اس طرح ہے۔

۱۔ مسعود حسین خاں	۳۷	۱۵۳۸ھ
۲۔ نور الحسن ہاشمی	۴۸۳	۱۴۵۵ھ تا ۱۵۳۸ھ

(۹) شیخ شاہ باجن کے سال ولادت و وفات میں مقالہ نگاروں کے درمیان

۱۔ مسعود حسین خاں	۳۸	۱۵۰۶ھ وفات
		۱۳۸۸ھ / ۱۵۹۰ھ ولادت
		۱۵۰۲ھ حاشیہ میں

۲۔ نجیب اشرف مذوی	۱۰۵	۱۳۸۸ھ ۱۵۹۰ھ ولادت
-------------------	-----	-------------------

۱۴۰۹ھ وفات ۱۷۱ سال کی عمر بتا کر

۳۔ نصیر الدین ہاشمی	۲۵۹	۳۳۳ھ ۱۵۰۲ھ ولادت
---------------------	-----	------------------

۱۳۸۸ھ ۱۵۹۰ھ وفات

(۱۰) حضرت شاہ عالم کے عہد میں نجیب اشرف کے نزدیک ایک ہی صفحہ پر فرق ہے۔

۱۔ ۸۹۰ھ ۱۴۸۵ھ

۲۔ ۸۸۰ھ ۱۴۷۵ھ

(۱۱) شیخ عین الدین گنج العلم کا سال وفات

۱۔ عبدالقادر سروری	۵	۴۹۹ھ ۳۹۶ھ
۲۔ عبدالقادر سروری	۱۵۱	انیسویں سطر ۴۹۵ھ ۱۳۹۲ھ
۳۔ نور الحسن ہاشمی	۴۷۶	۱۳۹۳ھ

(۱۲) بحری کا سال وفات دو مولعین اس طرح رقم کرتے ہیں۔

۱۳۰ھ ۱۷۸۱ھ

۳۹

- نصیر الدین ہاشمی

۱۲۰ھ ۱۷۰۱ھ

۴۵۹

- ۲ نور الحسن ہاشمی

(۱۳) ملا وجہی کی وفات دو مختلف سنیں

۱۰۸۱ھ ۱۹۸۱ھ

۳۸

- ۱ محی الدین قادری زور

۳۸ سو سو پوین سطر ۱۹۹۰ھ ۱۷۰۰ھ مساوی ہے

- ۲ محی الدین قادری زور

۱۹۹۹ھ ۱۷۹۹ھ

(۱۴) سرزا مظهر جان جاناں کے سین وفات ہجری اور عیسوی میں فرق

۴۵۵ وفات ۱۱۹۵ھ ۱۷۸۰ھ

- ۱ ظہیر الدین مدنی

حالانکہ ۱۱۹۵ھ ۸۱-۱۷۸۰ھ کے مساوی ہے

غلط اخذ

(۱) مسعود حسین خاں ص ۳۸ خسرو کی مشنوی "منہ سبب ہند" کے حوالے پر تختہ کو زبان دہلوی لکھا ہے۔

- ۲ ڈاکٹر نذیر احمد ص ۲۵۸ نہ سپہر کے حوالے سے تختہ کو ہندوی بتاتے ہیں۔

(۲) ۱۔ مسعود حسین خاں "غیر المجاہد" (ص ۱ پر) کہ حضرت روشن چراغ دہلوی کی تصنیف بتا رہے۔

غیر المجاہد حضرت روشن چراغ دہلوی کی تصنیف نہیں ہے۔

(۳) ۱۔ مسعود حسین خاں ص ۱۸ پر خان آرزو کی لغت کا نام نوار الالفاظ لکھا ہے۔

غرائب الالفاظ ہندی

۲۵ فصیح خان آرزو

- ۲ مسعود حسین خاں

غرائب الالفاظ ہند لکھا ہے

۲۸ فصیح خان آرزو

- ۳ مسعود حسین خاں

نوار الالفاظ

۳۸ خان آرزو کی لغت

- ۴ مسعود حسین خاں

غرائب الالفاظ لکھا ہے۔

۴۲ عبد الواسع ہانسوی

- ۵ مسعود حسین خاں

(۴) وکی کا دیوان دہلی چھپنے کا زمانہ

۱۷۱۹ھ

- ۱ مسعود حسین خاں ص ۳

۱۷۲۰ھ

- ۲ ظہیر الدین مدنی ص ۲۳

(۵) شیخ بہاء الدین باجن کی تصنیف "خزائن رحمت اللہ" کے حوالے سے

- ۱- مسعود حسین خاں ۳۸ نہ بان دہلوی - دہلوی کہیں
۲- سید نجیب شرف ۱۵۵ نہ بان دہلوی - نہیں
۳- نصیر الدین ہاشمی ۲۵۹ ہندوی

(۶) نشاطی کے پھول بن کے سن تصنیف میں تضاد

- ۱- نصیر الدین ہاشمی ۲۹۲ ۱۲۵۵ء ۱۲۶۶ء
۲- محی الدین قادری زور ۳۵۵ ۱۲۶۶ء ۱۲۷۶ء
۳- محی الدین قادری زور ۳۵۵ ۱۲۷۶ء ۱۲۸۶ء

اشعار کی غلط نقل، اوزان، اعراب، ایک زرخند دوبارہ درج مختلف مقالہ نگار ایک زرخند

کر مختلف نقل کرتے ہیں۔ الفاظ، فرق

- (۱) ۱- مسعود حسین خاں ۱۶ خسرو کا زرخند
زگرے پسریے چوں ماہ پار
نقد دل من گرفت بشکست
کچھ گھڑیے ستواریے پکارا
پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ ستوارا

(۲) نور الحسن ہاشمی ۱۷

- زگر پسریے چو ماہ پار
نقد دل من گرفت و شکست
کچھ گھڑیے کچھ ستواریے پکارا
پھر کچھ نہ گھڑا نہ کچھ پکارا

(۱۲) ۱- مسعود حسین خاں ۲۸ چند بھان برہمن سے غنیمت غزل کے دو مصرعے وزن سے خارج ہیں۔

"خدا جانے کس شہر اندر مہمن کو لا کے ڈالا ہے۔"

"پیہا کے ناؤں عاشق باعجب دیکھے ہوں"

۲۹ پر نصیر الحق کا ایک شعر غلط لکھا ہے۔

(۳) نجیب شرف

دیارہ سوا و پر بادن ہوئے ہیں

لکھا گو جری میں یہ قصا تب

(۴) ۱۷ پر نجیب اشرف شیخ شاہ باجن "خزانہ رحمت اللہ" کے حوالے سے یہ شعر غلط نقل

کرتے ہیں۔

۱۔ ایک ہوڑی ہوں سیو کرنا طوی برقیٹی روکھ ویر نہد

۲۔ ایک بڈال ہوئی اب دھوئی ایک باندھ چاٹھا ہوتی

۳۔ ایک کھلی ہوئی دوانی ایک بادل ٹھنڈہ رانی

(۱) سیوڑی۔ دیر نہ ہونا ۲۔ ہادی۔ ہونا ۳۔ بادل ٹھنڈہ۔ ہونا

(۵) صفحہ ۳۹۱ محی الدین قادری زور نے نفرتی کی وفات کے قطعہ تاریخ میں دوسرا اور چوتھا مصرع غلط لکھا ہے۔

۱۔ ضرب شمشیر سوں بو دنیا چھوڑ جا کے جنت میں خوش ہو سہے

سال تاریخ آ ملا یک نے یوں کہے نفرتی شہید رہے

(۶) صفحہ ۳۹۱ محی الدین قادری زور نے غواصی کے قطعہ میں بے وزن مصرعے لکھے ہیں۔

ے رزگار میں جو کرم جس کے باب کر درجہ بلند سے کے نواز یا نواب کر

ستی پہ حال دینا کی یکا ایک بیخ ہتی پھر کبیا گناہ اپنے لیے سر پہ لاب کر

(۷) صفحہ ۳۹۱ پر محی الدین قادری زور نے جنیدی کی مثنوی "ماہ پیکر" کا درج ذیل شعر خارج الوزن کر دیا ہے۔

نین گھایل ہے دل موتن بھروج سینہ ریش

یو قد برچھا فرنگ سوکا پلک کچھوا بھنوان تنجہ

(۸) صفحہ ۳۹۱ محی الدین قادری زور، روحی کے مرثیہ کا شعر خارج الوزن کر دیا ہے۔

یوں نہ لائے شفق کے دیتے ہیں ہو میں ڈوبے میں سب ٹھنکن کال

(۹) صفحہ ۳۹۱ ظہیر الدین مدنی نے ولی کے درج ذیل شعر کو وزن سے خارج کر دیا ہے

ولی تو بحر معانی کل ہے غواص یہ ایک مصرع تراویتوں کی لڑ ہے

(۱۰) صفحہ ۵۰۴ ذرا الحسن ہاسنی نے قزلباش خان امید سے منسوب غزل میں یہ تین مصرعے غلط نقل کیے ہیں

ہاسن کی بیٹی ایک مری آنکھ میں کھڑی

رفتم بے پیش و گفتم جا تم خدائے لست

ایس نہ سیتا اور نہ بھوانی را دھکا

(۱۱) ص ۵۰۲ نور الحسن ہاسٹی نے جعفر رمل سے منسوب غزل کے دو اشعار میں دوسرا اور تیسرا مقررہ قلم ہے۔

گیسوئے تاب دار ہیں یا ناگ ہیں بھونک یا زلف مشک رنگ ہے نافہء مستن
چوں ماہتاب روئے او کرنا ہے جھمک جھمک یا آفتاب گشتہ درخشاں در گنگن

بے ربط اور غیر ادبی جملوں کا استعمال اس تاریخ میں قلم ہے۔ ملاحظہ ہو۔

۱۔ ص ۵۰۳ "سی طرح تصوف، بھکتی اور انسان دوستی کی دوسری تحریکوں کے اثرات بھی ملحوظ رہے گئے ہیں"

۲۔ ص ۵۱۳ "اس زمانے سے لے کر اب تک سخت اختلاف برائے رہا ہے۔"

۳۔ ص ۵۱۷ "راؤ بجن سنگھ نے اچھے شرائط پر صلح کی درخواست کی جس کو اکبر نے منظور کر لیا۔"

ان کے علاوہ کئی جگہ بے ربط اور غیر ادبی زبان کا شکار ہیں اس تاریخ میں کتابت کے اغلاط بھی

بے شمار ہیں، کہیں کہیں ہمزہ کا استعمال بے ضرورت غلط ہے اور کئی جگہ غلطیاں ہیں۔

غلط نامہ کتاب میں غلطی کی اصلاح کے لیے ہوتا ہے لیکن تاریخ کے غلط نامے میں تصحیح بھی غلط کر دیا

ہے مثلاً۔ ص ۱۵۱ سطر ۲ پر بیشتر کی بجائے بیشتر ص ۵۳۹ پر غلط نامے میں تصحیح کی گئی ہے۔

ص ۵۴۰ سطر ۲ پر تاج الدین بلدوزی تصحیح ہے لیکن ص ۵۴۰ غلط نامے میں تاج الدین بلدوزی تصحیح ہے

ص ۲۷۹ برہان مائر کی تصحیح ص ۵۴۱ پر برہان مائر ہے۔

اس تاریخ میں اشاریہ کی ترتیب و تدوین میں بھی بے شمار اغلاط ہیں اس کی تمام اغلاط سے

تفصیلی بحث رشید حسن خاں کیا ہے۔ رہ

رشید حسن خاں کے اس مضمون کی بنیاد پر طویل غلط نامے سے اغلاط کی تصحیح کی گئی لیکن اس سے بھی

کام نہیں بنا تو یہ "علی گڑھ تاریخ ادب اردو" واپس لینے کا فیصلہ کیا گیا اور اس طرح اردو ادب کی ایک

اچھی تاریخ کا تصور ختم ہو گیا کیونکہ یہ تاریخ تمام تاریخوں کے اغلاط کی تصحیح کی خاطر لکھی گئی تھی لیکن نظر ثانی

کرنے والوں اور مقالہ نگاروں کی بے احتیاطی سے کافی سرمایہ رائیگاں ہوا۔ اور ادب کی تاریخ کا موضوع

آج تک تشذیب ہے۔ اس کمی کو تاریخ ادب اردو جمیل جالب نے کسی حد تک پورا کیا ہے۔ حال ہی میں ان

کی دو جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں۔

تاریخ ادبِ اردو

ڈاکٹر محمد صادق ۱۹۶۴ء

ڈاکٹر محمد صادق کی اس کتاب کا انگریزی نام "اے ہسٹری آف اردو لٹریچر" ہے یہ مقالہ ۱۹۶۳ء میں (آکسفورڈ یونیورسٹی) پیش کیا گیا تھا۔ یہ مقالہ انگریزی زبان میں اردو ادب کی ابتداء دکنی ادب سے شروع ہو کر اقبال اور حقیقت کے عہد پر ختم ہوا ہے تاریخ کے باب میں مصنف کا درج ذیل بیان ملاحظہ ہو۔

ص ۲۷ "تاریخ میں واقعات اپنی اصلی شکل میں نہیں بلکہ جس طرح لکھنے والوں کے ذہن منعکس ہوتے ہیں پیش کیے جاتے ہیں۔ اور چونکہ در ذہن بالکل یکساں نہیں ہو سکتے کسی واقعہ کے متعلق دو لکھنے والوں کا بیان وہ کہتے ہیں جو بندار کیوں نہ ہوں۔ ایک نہیں ہو سکتا۔"

لیکن انہوں نے یہ ہے کہ مصنف نے ایسی ہی غلطیوں کا مظاہرہ کیا ہے جہاں پر چند غلطیوں کی نشاندہی کی جاتی ہے۔

ص ۷۸	سال وفات آبرو	۱۷۷۴ء غلط ہے۔
ص ۷۹	سال ولادت آبرو	۱۷۹۲ء غلط ہے۔
ص ۷۹	سال ولادت آرزو	۱۷۹۸ء غلط ہے۔ ۱۷۹۹ء سفید خوشگو
ص ۷۹	سال ولادت معنون	۱۷۸۹ء غلط ہے۔
ص ۷۹	حاتم "دی لیڈنگ پوسٹ آف دہلی ایچ آف محمد شاہ"	یہ بیان غلط ہے قدیم تذکروں سے ثابت ہے کہ آبرو، معنون، یک رنگ، اور سورا، میر و درد کا جورتبہ تھا وہ حاتم کا نہیں تھا
ص ۷۹	یہاں کوئی مصنف کے سوا بقا ۴۰ سال ۱۷۷۴ء سے ۱۷۵۸ء غلط ہے یہ نظریہ دور تک جاری رہا ہے۔ اس کی مخالفت میں نظریہ سب سے پہلے قدم اٹھایا اور یہ صنعت صرف میر حسن تک کے کلام میں ملتی ہے۔	

ص ۱۲ "خان آرزو کی مجموعہ انفاش میں ان ہندوستانی شعراء کا ذکر ہے۔ جنہوں نے فارسی، ہندوستانی اور دکنی میں شعر کہے تھے۔" یہ بیان غلط ہے۔ آرزو کا تذکرہ عالم فارسی گویوں سے تعلق رکھتا ہے۔

۱۱۶ غرائب اللغات اور نوازل اللغات : آرزو سے غریب کی گئی ہیں حالانکہ غرائب اللغات عبد الواسع ہاموی کی ہے اور نوازل اللغات بہنیں ، نوازل اللغات آرزو کی ہے ۔

۱۱۷ میر کی پیدائش کا مقام الہ آباد لکھا گیا ہے اس صحنہ پر ڈو جک میر کا تعلق الہ آباد سے دکھایا گیا ہے جبکہ اکبر آباد ہونا چاہیے ۔

۱۱۸ میر کی والد کی وفات کے بعد امان اللہ نے میر کی پرورش کی " ذکر میر " سے ثابت ہے کہ امان اللہ پدر میر سے قبل مر چکے تھے ۔

۱۱۹ اللہ وردی خاں ناظم بنگالہ غلط ہے علی وردی خاں صحیح ہے

۱۲۰ " خواب و خیال " کو اثر کے عالم شباب کی تصنیف لکھنا غلط ہے ۔

۱۲۱ میر حسن ۱۷۷۷ء کی پیدائش غلط ہے ۱۷۵۵ء کے لگ بھگ ہے ۔ سفینہ ہندی

۱۲۲ مصحفی ۱۷۷۹ء لکھنؤ آئے ۔ مصحفی نے عقد شراب میں لکھنؤ میں آمد ۱۷۹۹ء لکھا ہے ۔

۱۲۳ " جوان تخت (جہاندار) اور آصف الدولہ میں ایک درباری حسینہ کی بدولت بگاڑ ہوا " جہاندار

شاہ نے لکھنؤ کی ایک عوالف سے نکاح کر لیا تھا ۔ ایسے درباری حسینہ کہنا غلط ہے ۔

۱۲۴ انشا علیہ سعادۃ علی خاں میں لکھنؤ پر پہنچے لکھنؤ غلط ہے کیونکہ انشا علیہ آصف الدولہ میں لکھنؤ گئے

ہتے جس ۱۲۳۳ء سلیمان شکوہ کی بدولت انشا کو سعادت علی خاں کے دربار میں رسوخ ہوا یہ غلط بیان ہے ۔

۱۲۵ انشا کو مصحفی کا شاگرد لکھا گیا ہے یہ بیان غلط ہے ۔

۱۲۶ ناسخ کا سال وفات دیا گیا ہے اور زمانہ ولادت کا کوئی ذکر نہیں ہے ۔

۱۲۷ سرور سال ولادت ۱۷۷۷ء غلط ہے ۔

۱۲۸ سرور سال وفات ۱۷۹۶ء غلط ہے ایک معاصر آل احمد رپروی کے دیوان تاریخ ۵۱

پر سرور سال وفات ۱۷۸۵ء درج ہے بمطابق ۱۷۹۶ء نہیں ہوگا ۔

۱۲۹ " فنا بجاٹ بنارس میں لکھی گئی ہے ۔ بالکل غلط ہے ۔

۱۳۰ " ذوق کے ہر لہول اشعار ایسے گوگوں کی زبان پر ہے جنہوں نے اس کا نام بھی نہیں سنا " یہ بیان

مبالغہ آمیز ہے ۔

۱۳۱ " پدر غالب رام پور میں فوجی افسر تھے ۔ " ان کا رام پور سے کوئی تعلق نہیں تھا ۔

۲۹۷ "بہر مزاجہ الصد" غالب نے بہر مزاجہ الصد لکھا ہے ۔

۲۹۸ "اب حیات" کتبے جا سب لغت سے بھر پور تعریف کی گئی ہے ۔ مصنف نے سجاد حسین کے ناول "طرحدار ونڈی" کا ذکر نہیں کیا ۔ حالانکہ اس کا زمانہ تصنیف فسانہ عجائب سے پہلے کا ہے اور کتاب بھی ناقابل انتفات نہیں ہے ۔

مرزا محمد سعید کی "خوابِ مہمتی" اور "یاسمین" بھی نظر انداز ہوئی ہیں ۔

نویسید محمد کا ڈرامہ "نوابِ دربار" کا ذکر ضروری نہیں تھا اس کتاب کی خامی کا سبب دراصل مصنف میں معلومات کی کمی ہے ۔ روایاتی اقوال ، غیر مستند بیانات اور مصنف کی ذاتی رائے کا مظاہرے میں فکری عناصر کا کوئی اثر نہیں ہے ۔

مندرجہ بالا غلطیوں کے علاوہ بھی اس کتاب میں کچھ غلطیوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہے ۔

کتابت کی خامیاں بھی اس کتاب میں گاہے گاہے ملتی ہیں ۔

مصنف کے یہاں مطبعہ کی کمی نے ذاتی رائے میں لفظی کا روپ دھار لیا ہے ، اور بے ضرورت مبالغہ آرائی کا سہارا لیا گیا ہے ۔

لہذا تحقیقی اعتبار سے یہ کتاب اردو ادب میں خاطر خواہ اضافہ نہ کر سکی ۔

تاریخ ادبِ اردو (حصہ اول)

ڈاکٹر جمیل جالبی ۱۹۸۱ء

جمیل جالبی کی یہ کتاب ادبی تاریخوں کی خامیوں اور کمی کو پورا کرنے کے مقصد سے لکھی گئی ہے۔ یہ تالیف (قدیم دور میں) آغازِ اردو سے ۱۷۵۰ء تک کے دور پر ۷۹ صفحات پر محیط ہے۔ عیش لفظ میں مصروف نے اس کتاب کو چار جلدوں میں لکھنے کا ارادہ ظاہر کیا ہے۔ یہ کتاب اردو زبان کے ارتقاء کی ابتدا سے ۱۷۵۰ء تک کی تاریخ ہے۔ تہذیب میں اردو زبان اور اس کے پھیلنے کے اسباب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی آمد لسانی، تہذیبی ورثہ اور معاشرتی رد و باؤ، اردو زبان کے ارتقاء کے اسباب ہیں۔ یہ تاریخ چھ حصوں پر مشتمل ہے۔ ہر فصل کے تین ابواب قائم کیے ہیں۔ پہلی فصل کے تین ابواب کی تفصیل اس طرح ہے۔

پہلا باب معبود سعد سلمان سے گردنا تک ۱۰۵۰ء تا ۱۵۲۵ء

دوسرا باب بابر سے شاہجہاں تک ۱۵۲۵ء تا ۱۶۵۷ء

تیسرا باب دورِ اورنگ زیب ۱۶۵۷ء تا ۱۷۰۷ء

مذکورہ تین ابواب میں شمالی ہند میں ادب کے آغاز و ارتقاء پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ فصل دوم چار

ابواب پر مشتمل ہے تفصیل ملاحظہ فرمائیں۔

پہلا باب پانچویں صدی ہجری سے آٹھویں صدی ہجری ۱۱۵۰ء تا ۱۲۰۰ء

دوسرا باب نویں اور دسویں صدی ہجری کے غفوفات ۱۲۰۰ء تا ۱۲۷۰ء

تیسرا باب نویں اور دسویں صدی ہجری کی ادبی روایات ۱۲۷۰ء تا ۱۳۰۰ء

چوتھا باب دسویں، گیارہویں، بارہویں صدی کے اوائل ۱۳۰۰ء تا ۱۳۵۰ء نویں ہجری۔ روایت

مندرجہ بالا ابواب میں گجراتی ادب کا جائزہ لیا گیا ہے۔

فصل سوم: "اردو یعنی دور میں" کے عنوان سے دو ابواب بر قائم ہیں۔

پہلا باب: پس منظر مآخذِ در ادبی و لسانی حوالہ

دوسرا باب: ادب کی روایت نویں اور دسویں صدی ہجری کے اوائل ۱۳۰۰ء تا ۱۵۲۵ء

فصل چہارم: عادل شاہی دور ۱۷۹۰ء تا ۱۷۸۵ء میں زبان کے ارتقاء کی روداد

پہلا باب: پس منظر، روایت اور ادبی و لسانی خصوصیات

دوسرا باب: گجری روایت کی توسیع، ہندی روایت کا عروج

تیسرا باب: ہندی و فارسی روایت کی کشمکش

چوتھا باب: فارسی روایت کا مروج

پانچواں باب: غزل کی روایت کا سرانجام حسن متوقی

چھٹا باب: مذہبی تصانیف پر فارسی اثرات

ساتواں باب: دکنی ادب کا عروج و زوال

آٹھواں باب: نیا عبوری دور

فصل پنجم: قطب شاہی دور ۱۵۱۸ء تا ۱۷۸۹ء تک شاہی ادب پر مشتمل ہے تفصیلات

ملاحظہ ہوں۔

پہلا باب: پس منظر۔ روایات ادبی و لسانی خصوصیات کا جائزہ

دوسرا باب: فارسی روایت کا آغاز ۱۵۱۸ء تا ۱۵۸۰ء

تیسرا باب: فارسی روایات کا عروج، محمد قلی قطب شاہ ۱۵۸۰ء تا ۱۶۱۰ء

چوتھا باب: فارسی روایت کا عروج، نظم و نثر میں ترقی ۱۵۸۰ء تا ۱۶۴۰ء

پانچواں باب: تین حصوں میں تقسیم ہے۔

(الف) فارسی روایت کی توسیع ۱۶۲۵ء تا ۱۶۷۲ء

(ب) دوسرے شعراء کے عنوان سے

(ج) اردو نثر میں شاعرانہ سیر حاصل بحث

فصل ششم: فارسی روایت کا نیا عروج۔ رخنہ ۱۶۸۵ء تا ۱۷۵۰ء کا احاطہ کرتا

ہے۔ اس سے منسلک دو ابواب کی تفصیل اس طرح ہے۔

پہلا باب: دکنی دکنی پر مبنی معلومات و بحث

دوسرا باب: معاصرین دکنی اور بعد کی نسل کا ہے۔ جس میں دکنی کے معاصرین و زبیر

کی نسل کے مشاغل کا جائزہ لیا ہے۔ اختتامیہ اسی فصل سے منسلک ہے جس میں زبان کے ارتقاء کا جائزہ کا اعامہ کیا گیا ہے۔ اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ اردو زبان برصغیر پاک و ہند کی عوامی زبان ہے۔ مشاہدہ کچھ باب کے تازہ کن اعداد کی صورت میں مختصراً پیش کیا ہے یہ اختتامیہ ۵۸۶ صفحہ نمبر پر ختم ہوا ہے بعد ازاں صفحے کے عنوان کی تفصیل اس طرح ہے۔

(۱) پاکستان میں اردو جس میں پنجاب اور اردو (ابتداء) ۵۹۳

(۲) سندھ میں اردو (لسانی اشتراک) ۴۷۱

(۳) اردو، پنجابی، سرائیکی، سندھی ۶۹۶

(۴) صوبہ سرحد میں اردو روایت ۶۹۹

(۵) بلوچستان کی اردو روایت ۷۰۹

مذکورہ موضوعات میں اردو زبان کا ارتقاء اور تولید ہر علاقہ سے منسوب کیا گیا ہے۔ اشاریہ میں کتابوں کے نام اشخاص، مقامات اور موضوعات کے الگ الگ اشارے تیار کیے گئے ہیں لسانی اصول کی روشنی میں موصوف کے درج ذیل بیانات جذبات پر مبنی ہیں اور تضاد کا شکار

”اس زبان کا مولد ہر وہ علاقہ ہے جہاں مختلف زبانیں لوگ آپس میں مل جل رہے

ہیں ملنے جملنے کا یہ عمل خولہ پنجاب و سندھ میں ہو رہا ہو یا دہلی، شمالی ہندوستان

دکن اور گجرات میں۔“ ۱۷

”مسلمانوں کے الفاظ یہاں کی زبانوں میں شامل ہونے لگے۔“ ۱۸

”آنے والے مسلمان ہندوؤں کے الفاظ صحیح تلفظ و لہجہ سے ادا نہیں کر سکتے ہوں گے۔“ ۱۹

”مسلمان جس زبان کو شمال سے آئے ساتھ لائے تھے اور جس کے خون میں ان کی قوتِ حمل اور

نظامِ خیال کی توانائی شامل ہو گئی تھی۔“ ۲۰

۱۷ ”تاریخ ادب اردو“ جلد اول۔ جمیل جالبی ۵۸۷

۱۸ ایضاً ۵۹۶

۱۹ ایضاً ۵۹۶

۲۰ ایضاً ۱۵

لسانی ارتقا کی بحث میں متضاد بیان، زبان کے ارتقائی اسباب و وسائل کا ذریعہ محض ملنا یا کسی ایک قوم سے جوڑ دینا بھی غیر الشمنہ انداز اقدام ہے درج ذیل بیان زبان کی تاریخ پر غلط فہمی کی مہر لگاتا ہے اور لسانی تحقیق کے ضمن میں تمام تحقیقی مواد اصول اور ضابطوں کی روشنی میں معجز نہیں ہے کیونکہ مولف کے طرز استدلال سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصوف نے عربی و فارسی لفظوں کی کمی بیشی کو زبان کی پہچان اور اس کے ارتقاء کا پیمانہ بنایا ہے۔ اقتباس ملاحظہ ہو۔

”مغربی پاکستان کی سب زبانوں میں جو چیز قدیم مشترک ہے وہ اردو زبان اور اس کا ذخیرہ الفاظ جس میں اسلامی روح اس طرح سرایت کیے ہوئے ہے کہ اسلام اور اردو ایک دوسرے کے ترجمان اور علامت بن گئے ہیں۔“ ۱

لسانیات کے قواعد کی روشنی میں اصولاً زبان میں اسما کی حیثیت ثانوی ہوتی ہے زبان کے دھماکے کی تعمیر کرنے والے عناصر کو اولیت دی جاتی ہے نہ جمیل جالبی نے اس حقیقت کو بھول کر مذکورہ بالا بیان دیا ہے۔

درج ذیل بیانات کذب و اختراع کا شکار ہیں کیونکہ ان کے مانعہ اور حوالوں میں مسلم مطابقت، اس دور میں اردو زبان مدرسوں اور مکتبوں میں عام طور پر ذریعہ تعلیم بن جاتی ہے۔“ ۲

”ایک مصنف شیخ محبوب عالم ساکن جمہوریہ یوگیا بھی عہد عالمگیر کے بزرگ ہیں۔“ ۳

”امیر خسرو ۹۹ تصانیف کے مالک تھے۔“ ۴

”خالق باری کو امیر خسرو کی تصنیف تسلیم کیا ہے۔“ ۵

”شاہجہاں کے عہد میں لکھتے ہیں“ شاہی طائفہ متوں کے لیے اس زبان سے واقف ہونا

ضروری قرار دیا جاتا ہے۔“ ۶

۱۔ ”تاریخ ادب اردو“ جلد اول۔ جمیل جالبی ص ۶۶۹

۲۔ ایضاً ص ۷۷

۳۔ ایضاً ص ۷۵

۴۔ ایضاً ص ۷۷

۵۔ ایضاً ص ۲۹ تا ص ۳۳

۶۔ ص ۷۷

دفعہ ذیل بیان اردو کی عقیدت میں جذبات سے لبریز خالق سے دور ہے
یہاں یہ بات بے محل نہ ہوگی کہ پنجاب اور اہل پنجاب سے اس زبان کا رشتہ ناظر روز اول سے
ہی قائم ہے۔ "۱۰

۱۰ اس بستی کا کیا پتیارا آج تمہوں کل روجوں مارا ۱۰
۱۱ سو کیوں تیس کو دھڑے پیارا ۱۱

مولف نے جو شگام کے کلام کے مذکورہ مصرعوں کو "مکرہ ج مرثعہ سالم" کا وزن قرار دیا ہے۔
حالانکہ تقطیع کرنے پر نہ مکر متغایب بنتی ہے نہ موصوفہ نے مزاحف کو سالم بنایا ہے۔
مولف عہد شاہجہاں کے ولی رام دلی اور چند بھان برہمن کو ریختہ گو شاعر درج کرنے کے بعد
وکی کے باب میں دہلی میں ریختہ گوں کا رواج وکی کے دیوان میں آمد کو تسلیم کیا ہے۔ مسعود سعد سلمان کے متعلق
لکھتے ہیں۔ "وہ اپنے زمانے کے بہت بڑے شاعر تھے۔" ۱۲

نامصر علی سرمنہدی سے لیے لکھا ہے کہ
"اس دور کے عظیم المرتبت شاعر ہیں۔" ۱۳

خوب محمد حسینی پر لکھتے ہیں کہ

"خوب محمد حسینی اس نئے ادبی و تہذیبی رجحان کے ترجمان اور نمائندہ ہیں۔" ۱۴

اس تاریخ کے بابت، تا کہنا ضروری ہے کہ محققانِ ادب قیاسات سے خالق کی طرف رجوع ہوتے ہیں
لیکن جمیل جالبی نے خالق سے قیاسات کو دنیا پر تلخ اخذ کرنے کا کام انجام دیا ہے۔

بقول رشید حسن خان صاحب

۲۲	۱۰ "تاریخ ادب اردو" جلد اول۔ جمیل جالبی	۱۰
۱۱۴	۱۱ ایضاً	۱۱
۶۱۴	۱۲ ایضاً	۱۲
۶۱۴	۱۳ ایضاً	۱۳
۶۳۲	۱۴ ایضاً	۱۴
۱۲۸	۱۵ ایضاً	۱۵

”جمیل جالبی نے اس دور میں شیرازی صاحب کی حکمت کا سہارا لیا اور اپنی باتوں کو صحیح ثابت کرنے کے لیے غیر معتبر حوالے ہی نہیں بلکہ بے بنیاد نتائج بھی اخذ کر لیے ہیں۔“ ۱۷

ان جملہ خامیوں اور کمزوریوں کے باوجود ایک جامع تاریخ ہے جو خامیوں اور کمزوریوں سے معذور نہیں، لیکن موضوع سے متعلق سیرا کرنے میں کامیاب ہے کچھ تاریخی حقائق اور تحقیقی وسائل پر جمیل صاحب کو دوسری تاریخوں کی روشنی میں سمجید گئے غور کرنا چاہیے۔

یہ تاریخ تدریس و تحقیقی تلامذوں کو کافی حد تک پورا کر سکتی ہے اس عہد میں اردو زبان اور ادب کی تاریخ بیک مفید اور اچھی کتاب کہی جاسکتی ہے۔

تاریخ ادبِ اردو جلد دوم ۱۹۸۳ء

ڈاکٹر جمیل جالبی

تاریخ ادبِ اردو (اٹھارویں صدی) جمیل جالبی کی تحقیقی کاوش ہے یہ تاریخ دو حصوں میں ۱۲۸ صفحات پر مشتمل ہے حصہ اول میں پیش لفظ کے بعد تمہید کے پہلا باب اٹھارویں صدی کے سیاسی منظر، طرز فکر، تہذیب و معاشرتی رویے سے شروع ہوتا ہے۔ مصنف اس عہد کے سیاسی منظر، طرز فکر میں قومی زوال اور شعراء اور ادباء پر اس کے اثرات کا جائزہ لے کر معقول نتائج اخذ کرتا ہے۔

دوسرے باب میں اردو شاعری، رواج، کشمکش، اثرات، محرکات و میلانات کے عنوانات کے تحت شاعری کے مزاج، ماحول اور تخلیقی کاوشوں میں زبان کے بننے سنورنے کا حال مصنف نے دلائل کے ساتھ پیش کیا ہے۔

فصل اول: شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتدائی روایت کے عنوان سے پہلا باب ہے۔

حصہ (الف) میں مذہبی شاعری (ب) میں لسانی خصوصیات شمال و دکن کی زبانوں کا فرق بتلایا، ان میں مذہبی شاعری کے نمونے اور ان میں لسانی رد و بدل کی خصوصیات کا جائزہ پیش کیا ہے اور شمال و دکن کی زبانوں کا فرق بہتر دلائل کے ساتھ واضح کیا ہے۔ اسی باب میں رزم نامے کے عنوان سے رزمیہ کلام ہے۔ جس میں مرثیے اور مختلف مثنویوں کے نمونے پیش کیے ہیں۔

تیسرے باب میں ہنس و ہجو کی روایات کے تحت جعفر ٹٹلی کی شاعری کا جائزہ لیا ہے۔

فصل دوم کے پہلے باب میں فارسی کے ریختہ گو بیدل اور شاہ گلشن پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ دوسرے حصے میں فارسی کے ریختہ گو یازد اور مخلص کے کلام کے نمونے اور تبصرہ ملتا ہے۔ فصل سوم کے پہلے باب میں دکنی کے اثرات، تخلیقی رویے، شاعری کی پہلی تحریک ایہام گوئی پر بحث کرتے ہوئے دکن کے کلام کا اثر زبان و بیان کے لحاظ سے شمالی ہند کے شعراء پر لکھا ہے دوسرے اور تیسرے باب میں ایہام گو شعراء، آمبرو، اور باجی چوہکھے میں غیر ایہام گو شعراء، اشرف، فائز وغیرہ کے کلام کو پیش کیا ہے اس دور میں ایہام گوئی کی وجوہات معاشرے سے متاثر لوازمات شاعر عشق اور امر پرستی کے (مباح) اور مندرجہ بالا شعراء کے مخصوص رویے پر بحث کی ہے۔

فصل چہارم کے متن البواب میں، ایہام گوئی کے رد عمل کے شعراء مظہر جان جاناں اور شاہ حاتم کا ذکر ہے۔ فصل پنجم میں رد عمل کی تحریک کی توسیع کا بیان ہے پہلے باب میں سیر و سود کا دور کی ادبی اور لسانی خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔ دوسرے باب میں میر تقی میر کی حیات، سیرت، تصانیف پر معاشرے کے اثرات کو واضح کرتے ہوئے ان کے کلام کا تجزیہ پیش کیا ہے۔ اصنافِ سخن میں غزل اور مثنوی کا لسانی تجزیہ کیا ہے۔ تیسرے باب میں محمد میر تقی میر کا مطالعہ و شاعری کے عنوان کے تحت ان کے کلام کی خصوصیات، وراحوں کے اثرات پر تبصرہ ہے۔

اس تاریخ کے حصہ دوم میں چھ ابواب ہیں۔ ایک باب میرزا محمد رفیع سودا کا قلم کیا ہے اس میں ان کی حیات، سیرت، تصانیف پر تبصرہ ہے۔ شاعری کے تجزیہ سے فنی خصوصیات، معاشرتی الجھاؤ کی جھلکیاں اور قومی تنزلی کا خاکہ اچھے ڈھنگ سے پیش کیا ہے۔ پانچویں باب میں خواجہ میر درد کی شاعرانہ خصوصیات، حیات، اور مطالعہ فنی مزاج کی تبدیلی کا خاکہ پیش کیا ہے چھٹا باب قائم۔ میر، سوز، میر اثر، کی حیات اور مطالعہ سے شروع ہوتا ہے، ان شعراء کے کلام کے نمونے اور خصوصیات کا جائزہ اور زبان و بیان کی تبدیلی کا ذکر ہے۔

ساتویں باب میں میر حسن کی حیات و کلام کی خصوصیات، اس عہد میں زبان کے مزاج اور ماحول کے مطابق مثنوی کا مروج اور وجوہات کا تجزیہ تحریر کیا ہے۔

آٹھویں باب میں اس دور کے دوسرے شعراء جعفر علی حسرت، میر مجدی بیدار وغیرہ کے کلام اور تصانیف سے بحث ہے۔

نویں باب میں چند شعراء کے عنوان سے دہلی کے اجٹنے اور مرکزیت کے ختم ہونے کے بعد منشر شعراء میں رکن الدین، راسخ وغیرہ کا ذکر ہے۔

فصل ششم۔ اٹھارویں صدی میں اردو نثر کے عنوان سے پہلا باب اردو نثر کے رجحانات اسالیب و ادبی خصوصیات کے ساتھ مختلف نثر نگاروں کی تصانیف اور نثری کاموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ دوسرے باب میں تنقیدی نثر اور اسالیب، زبان کے تنقیدی شعور اور نقادوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرے باب میں مذہبی تصانیف اور ان اسالیب پر بحث ہے۔ چوتھے باب میں تاریخی نثر کا اسلوب ہے۔ پانچویں باب میں انسانی تصانیف اور اسالیب کا جائزہ لیا ہے۔ (۱)۔ اس تاریخ کی درج ذیل خصوصیات قابلِ غور ہیں۔

۱۔ ہر عہد کے پیش منے والے واقعات کی روشنی میں شعراء اور ادباء کی تخلیقات کا جائزہ لیا گیا ہے۔
۲۔ معاشرے، سماج اور ماحول کے ساتھ تخلیقی کاوشوں میں زبان و بیان کے فرق کو واضح کیا گیا ہے۔

۳۔ صنفِ سخن کی تعریف حالات کی روشنی میں پیش کی گئی ہے۔
۴۔ قومی زوال اور تاریخی حقائق کے رد عمل کا نتیجہ ہے درپے لسانی تبدیلیوں کے ساتھ ملحوظ رکھا گیا ہے۔

۵۔ متنازعہ فی معاملات کے تجزیہ کو پیش کر کے قیاسی نتائج اخذ کیے ہیں دیگر تاریخوں میں ان کا بیان نہیں ہے۔

اس تاریخ کے دونوں حصوں میں درج ذیل خامیاں موجود ہیں۔

۱۔ زیرِ نظر تاریخ میں اکثر واقعات کی تکرار ہے جیسے دکن کے دیوان کا ذکر اکثر مقام پر غیر ضروری ہے۔
۲۔ پیش لفظ میں مصنف کا دعویٰ ہے کہ "تاریخ ادب اردو" میں یکنے کم و بیش ہر بات کو حوالہ اور سند کے ساتھ پیش کیا ہے۔" ۱۷

(۲) درج ذیل بیانات کے حوالے ندارد

۲۱ "اکبر، جہانگیر، شاہ جہاں اور اورنگ زیب اردو زبان سے واقف تھے اور حیدر
حضرت ایسے بولتے تھے۔"

۲۲ "جیسے ہی اٹھارویں صدی عیسوی میں عملی زوال شروع ہوا فارسی کا اثر بھی کم ہونے لگا اور
اس کی جگہ ملک گیر زبان کی حیثیت سے اردو لینے لگی۔"

۲۵ "فارسی کے مشہور شاعر ناصر علی دکن گئے تو وہ بھی دکنی اردو میں غزلیں کہنے لگے۔"

۲۹۸ "کہا جاتا ہے کہ جو خطوط شاہ ایران کو لکھے اور جس طرح ان میں شہنشاہ اکبر کو القاب و
آداب کے ساتھ پیش کیا جس کی وجہ سے عباسی صفوی کی ہمت نہیں ہوئی کہ وہ ہندوستان
کا رخ کرتا۔"

(۳) مصنف نے اکثر شعراء کے ذکر میں جذباتی انداز اختیار کیا ہے روانداری میں حد تجاوز سے گزرنے
کی مثالیں ذیل میں پیش کرتے ہیں۔

۳۱ "آبرو جن کا نام میں دہی آگے پھرتا ہوں کے ہو رہے۔"

۳۲ "آبرو ایک قادر الکلام شاعر ہے مربوط روانی شعر لکھتا ہے۔"
اور مشکل قافیوں کو بامعنی انداز میں تفرق میں لاتا ہے۔"

۳۶۱ "مصطفیٰ خاں یک رنگ بھی مہفون کے معاصر اور اعلیٰ کی طرح میں شعر کہتے ہیں۔"

۳۶۲ "یک رنگ خاں جہاں خاں لودھی کے نمبرہ اور محمد شاہ کے منصب دار تھے۔"

۳۶۳ "یک رنگ کا کلام ایہام کے رنگ میں سرور ہے لیکن اس کے یہاں ایہام کی وہ شدید موت
ہیں ملتی۔"

۳۶۴ "یک رنگ کی زبان صاف، محاورے کی رچاوت اس کے کلام میں مزہ دیتی ہے۔"

بعض بیانات نتائج کی صورت میں قابل قبول نہیں ہیں جیسے

۳ "اردو نے قصیدہ، مثنوی، غزل، رباعی، قطعہ، سمط اور اس کی آکٹوں

میں یعنی منکبت، مربع، محسن، مسدس، مسجع، مثنیٰ، متبع اور عشر کو بھی اپنا لیا۔

ان کے علاوہ ترکیب بند، ترجیع بند، مستزاد اور فرد کو بھی قبول کیا۔" جہاں تک ہمارا

خیال ہے ابتدائی دور میں کچھ اصناف اردو شاعری میں مروج تھے۔"

۱۸۹ "ہر بڑے شاعر کی طرح دیوان دلی میں بھی کئی رنگ موجود تھے۔ ہر شاعر نے اپنی پسند کے مطابق دلی کی شاعری سے اپنا محبوب رنگ چن لیا۔"

۱۹۰ ایہام گوئی شمال میں اردو شاعری کی پہلی تحریک تھی۔ جس نے اپنے عہد کے تقاضوں کو پورا کیا تھا۔

۵۸۶ "نغم اور غنائی شاعری کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔"

۵۸۷ "ان کی زبان جذبات کے تقاضوں کے ساتھ رنگ بدلتا ہے۔"

(۴) درج ذیل بیانات میں تضاد کے پہلو ہیں۔

۶۷۳ "سودا کو غزل میں میٹر پر اور کبھی میٹر کو سودا پر ترجیح دینا صحیح تنقیدی انداز نظر نہیں ہے۔" یہ بیانات اوپر کے بیان کی تردید کرتے ہیں۔

۶۷۴ "میٹر کے۔" ہاں اندر کی دنیا آباد ہے۔ لیکن سودا کے ہاں باہر کی دنیا سے رشتہ استوار ہے۔"

۶۷۵ "فن کا شعور میٹر کو سودا سے کہیں زیادہ ہے۔"

۶۷۶ "سودا پہلے شخص ہیں جنہوں نے ہجو کو ایک فن کے طور پر استعمال کیا۔"

مصنف کی تحریر میں شعراء وادباء کے ذکر میں "کے ہاں" کی بہتات پڑھتے وقت گراں گزرتی ہے۔ چونکہ کتاب میں "کے ہاں" کی بجائے "کے یہاں" ہونا چاہیے تھا۔

چند مثالیں

۶۷۷ "آبرو کے ہاں - - - - - واضح ہیں۔"

۶۷۸ "آبرو کے ہاں رعایت لفظی اور تجنیس کی وہ صورت بھی نظر نہیں آتی۔"

۶۷۹ "یک رنگ کے ہاں شعر ایہام کا نہیں بلکہ ایہام شعر کا تابع ہے۔"

۶۸۰ "میٹر کے ہاں اندر کی دنیا لیکن سودا کے ہاں باہر کی دنیا سے رشتہ استوار ہے۔"

(۵) پنیس لفظ میں مصنف کا دہرایا ہے کہ "تاریخ ادب لکھتے ہوئے میں نے رنگین شاعرانہ

اسلوب سے حتی الامکان دامن چھوڑا ہے۔ تاکہ اسلوب کی رنگینی اصل تاریخ کو ماند نہ کر دے۔"

لیکن اکثر مقامات پر جذباتی تحریر اور شاعرانہ اسلوب اپنایا گیا ہے جیسے -

۶۸۱ "ہندوستانی اثرات کے رنگین خوشبودار دریا میں جب کوئی معاشرہ نہاتا ہے تو اس

کانگ اور خوشنواں کے جسم اور روح میں اتر جاتے ہیں۔ پھر ہی رنگ اسے اچھے لگتے ہیں اور یہ خوشبو اسے بھاتی ہے۔“

ص ۱۸۸ موسم بدلتا ہے تو بہت پہلے سے جاننے والے موسم اور آنے والے موسم میں کشمکش شروع ہو جاتی ہے۔ یہ آنکھ چھوڑ، تن آہستہ کر دیتی ہے کہ موسم کی خبر نہیں اس وقت ہوتا ہے جب وہ واقعی آپکرتا ہے۔“
ص ۱۸۹ یہ بظاہر قدرت ہے کہ موسم اور زمین کے مطابق فصل آگتی ہے گرمی کی فصل سردی میں اور سردی کی فصل گرمی میں پیدا ہوتی ہو سکتی۔ اس طرح جو تہذیبیں موسم اور معاشرتی زمین شہاں میں موجود تھیں۔ اس میں ایہام گوئی کے رجحان کا پردان چڑھنا ایک فطری عمل تھا۔

ص ۱۹۰ ”ان کے رنگ و سخن کی پیروی کر کے خود کو دریافت کرنے میں مصروف تھے۔“
ص ۱۹۱ ”ناجی وہیں ہنرمندی دکھا رہے ہیں جو کشیدہ کاری اور زردوزی کے کام میں دکھائی جاتی ہے۔“

ص ۱۹۲ اس دور کا ادب، قدیم ادب و فارسی اثرات کو شاہجہاں آباد کی زبان میں تحلیل کر کے اسے ایک ایسی نئی صورت دے دیتا ہے۔ جس کی تخلیقی توانائی اور ہندوستانی تہذیبوں کے سنگم سے زبان کا ایک تیسرا دریا وجود میں آ جاتا ہے۔ جو اس صدی کے شروع میں آہستہ آہستہ بڑھتا پھیلتا ہے۔ اور سیر و سوا کے دور میں پاٹ دار ہو کر سارے بڑے عظیم کے تخلیقی ذہنوں کو سیراب کرنے لگتا ہے اور اس تخلیقی عمل میں زبان و بیان کے یکساں معیار کے ساتھ سارا بڑے عظیم شریک ہو جاتا ہے۔
مصنف نے بیشتر مقامات پر شاعرانہ تحریروں کا سہارا لیا ہے۔

(۶) پہلا حصہ عشق، امر و پرستی جیسے موضوعات پر بحث کی طوالت بہت گراں گزرتی ہے اس میں ذیل میں دوبارہ زوال معاشرے میں عورت کی غلط حیثیت بتائی ہے۔

ص ۱۹۸ ”اس معاشرے میں عورت نے اپنی وہ حیثیت کھو دی تھی جو متوازن معاشروں میں عورت کی ہوتی ہے۔ اس بیان میں بے حد لوپ چسپ ہے کیونکہ

- ۱۔ متوازن معاشرے میں عورت کی حیثیت سیما ہوتی ہے اس کو واضح نہیں کیا گیا۔
- ۲۔ عشق کے موضوع پر محشوق کے لیے ذکر کا صیغہ استعمال کرنے کے باب میں اسی معاشرے کی عورت کی حیثیت بہت اہم بتائی گئی ہے۔

۳۔ عورت کی حیثیت کا مفہوم "کردار" سے اخذ کیا گیا ہے۔ یا سماجی اہمیت سے اس بات پر کوئی روشنی نہیں ڈالی گئی۔

۴۔ افراتفری اور انتشار پسند معاشرے میں فرد کی حیثیت عورت سے زیادہ عیوب کا مجموعہ بن جاتی ہے۔ ان تمام خامیوں کی نشاندہی کے باوجود ڈاکٹر جمیل جالبی کی یہ تاریخ اردو کی تاریخوں پر ایک ممتاز مقام کی حامل ہے۔

فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات

ڈاکٹر عبیدہ بیگم

"فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات" ڈاکٹر عبیدہ بیگم کا تحقیقی مقالہ ہے جو ڈاکٹر محمود الہی کی رہنمائی میں مکمل ہوا۔ گورنمنٹ پریس میں پیش کردہ یہ مقالہ فخر الدین علی احمد میموریل کمیٹی کے مالی تعاون سے کتابی شکل میں شائع ہوا۔ عنوانات کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ فورٹ ولیم کالج کے اغراض و مقاصد

۲۔ فورٹ ولیم کالج کے مصنفین

۳۔ فورٹ ولیم کالج کی ادبی خدمات

۴۔ فورٹ ولیم کالج کی نشر کا اسلوب

۵۔ اردو نشر پر فورٹ ولیم کالج کے اثرات

ماخذ اور مصادر کے علاوہ فورٹ ولیم کالج سے وابستہ مصنفین کی تصانیف کا اندراج بھی ہے۔ عنوانات اپنے موضوع کی مکمل تاریخ اور تحقیق پر حاوی ہیں۔ فورٹ ولیم کالج کے موضوع پر اکثر کتابیں محدود ہیں لیکن ڈاکٹر عبیدہ کی کتاب فورٹ ولیم سے متعلق جملہ کارکردگی، ادبی خدمات اور اردو ادب پر اس کے اثرات کا مکمل جائزہ ہے۔ اکثر باتیں تحقیق کے لیے نئی ہیں۔

فورٹ ولیم کالج سے منسلک اردو ہندی کے مصنفین کے حالات اور کارناموں کے باب میں کئی بہو توجہ طلب ہیں موضوعات کی تفصیل کے سبب کتاب کی ضخامت بڑھ گئی ہے اسی وجہ سے کتاب پر تبصرہ

کرتے ہوئے ڈاکٹر صیغتی پر بھی لکھتے ہیں۔

”یہ کتاب ضخامت کے لحاظ سے مولوی نجم الغنی اور جمیل جالبی کی کتابوں کا جواب ہے۔“ لہ
اس کتاب میں کچھ غلطیاں بھی ہیں یہ غلط کتاب کی افادیت کو متاثر نہیں کرتیں۔
یہ کتاب اردو کی نثری تاریخ میں اہم اضافہ ہے۔

اردو اور فارسی کے یورپین اور انڈیورپین شاعر سر در علی

یہ کتاب سر در علی کے چند کچھروں کا مجموعہ ہے۔ جو اردو مجلس حیدر آباد اور اسٹیڈی
سرکل، علی گڑھ کلب (حیدر آباد) میں دیے گئے تھے یہ کتاب اردو کے آرمین، انگریزی
اینگلو انڈین، انڈو پرلنگالی، انڈو جرمن، انڈو فرینچ، انڈو افالوی اور متفرد
انڈو یورپین شعراء اور انڈو یورپین شاعرات کے مختصر تذکرہ پر مشتمل ہے۔

زیر نظر کتاب کو مختصر تذکرہ ہے لیکن اس میں مولف نے شعراء کا انتخاب کلام
بڑی دل جوئی و محنت سے کیا ہے۔ مختصر تعارف کے ساتھ کلام کا انتخاب بھی دیا ہے
اردو زبان کی دلائل دینے کا انگریز اور دوسری یورپین اقوام کو متوجہ کرنے
کا بہترین ثبوت یہ چھوٹا سا تذکرہ ہے۔ ۱۹۶۱ء میں اس تذکرے کی اشاعت ہوئی اور
اس تذکرہ میں وہی شعراء جلوہ گر ہیں جن کا تعارف رام بابو سکسینہ اپنی تصنیف
*European and Indo European poets of
Udu and Persian.* میں کراچے تھے۔

اردو کے غیر مسلم شعرا و ادیب

جلد پیش ہندو دردی یہ تالیف ۳۷۲ صفحات پر مشتمل ہے غیر مسلم شعراء کے کلام کا انتخابی مجموعہ ہے شعراء کے متعلق مختصر معلومات اور انتخابی کلام پر منتخب نمونے شائع کیے گئے ہیں کچھ ادیبوں کے متعلق مختصر معلومات پیش کی گئی ہے۔ اس کتاب میں مہدی حاضر کے تقریباً دو سو غیر مسلم شعراء اور ادباء کے حالات کا نمونہ کلام سے واضح ہو جاتا ہے کہ غیر مسلم شعراء اور ادباء کے اور قلم کاروں کے دل میں بھی اردو ادب کی خدمت کا جذبہ اسی طرح بیدار ہے جس طرح مسلم شعراء اور ادباء میں جذبہ ہے۔

اس کتاب میں اکثریت پنجاب کے شعراء اور ادباء کی ہے مرتب ہندوستان کے ہر علاقے پر خاطر خواہ نظر ڈالا تو اس کتاب کی ضخامت کے ساتھ کتاب کی ادبی افادیت کسی حد تک بڑھ سکتی ہے بہر حال مصنف کی یہ کوشش بھی کسی حد تک بے لوث خدمت اردو ادب سے لگاؤ کی غمازی کرتی ہے۔

۱۔ وندیتی کتابیات - ڈاکٹر انجمنی ہندو تارک - اور غلط مصنف - جلد اول صفحہ ۲۲

اردو ادب میں مہدیوں کا حصہ

۱۹۹۷ء تا ۱۹۸۲ء سید نصرت مہدی یاد اللہی

اردو ادب میں مہدیوں کا حصہ سید نصرت مہدی یاد اللہی کی تصنیف ۱۹۱ صفحات پر مشتمل ہے ۱۹۸۳ء سے ۱۹۹۷ء تک کتابیات کی فہرست درج ہے اس کتاب کی اشاعت ۱۹۸۸ء میں ہوئی۔ یہ مقالہ مصنف نے ایم۔ فل کے لیے پیش کیا تھا پیش لفظ میں گویاں چند جملے نہ کہلے کہ

”میں کہتا رہتا ہوں کہ مذہب اور فرقے کی بنا پر ادبی جائزہ لینا مستحسن نہیں۔ اردو میں ہندوؤں کا حصہ، سکھوں کا حصہ، اردو کے مسیحی شعراء کشمیری پنڈت شاعروں کا تذکرہ، اردو میں دیہاتی ادب، اردو میں شعری ادب، وغیرہ بر مقالے اور کتابیں لکھی گئی ہیں۔“ ۱۔ اس نظر پر کہ باوجود کتاب کے تحقیقی کام کی حوصلہ افزائی کی ہے۔ ”اپنی زبان میں“ مصنف کی تلاش و ترتیب کا ذکر کیا ہے۔

پہلا باب: حضرت سید محمد جوہری کی سوانح حیات سے شروع ہوتا ہے۔ سلسلہ نسب، کشف و کراہت کا تذکرہ

۲۔ اردو ادب میں مہدیوں کا حصہ۔ سید نصرت مہدی، نصرت یاد اللہی صفحہ ۱-۲

نہایت عقیدت مندی اور جذباتی انداز سے کیا ہے۔ مختلف حوالوں کے ساتھ واقعات اور اظہار خیال کی دائیں
لسانی جملوں کا احاطہ کیا ہے۔ کلام کے نمونوں کا کوئی تبصرہ نہیں۔

دوسرا باب: حضرت میاں شیخ مصطفیٰ انجراتی کی حیات و سیرت سے متعلق ہے ان کے پہلے اور آخری
کی مثالیں مخطوطات سے نقل ہیں۔

سید میرا ہاشمی کے دیوان ہاشمی کا باب قائم کیا ہے ان کا عہد سکونت کا جائزہ لے کر ان کے دیوان
اور مثنوی یوسف وزیری سے مثالیں پیش کی ہیں۔ ان کے مرثیہ اور قصیدہ پر تبصرہ کیا ہے۔ میاں عبدالمومن،
مومن کے باب میں مثنوی اسرار عشق کو عنوان بنایا ہے ان کی حیات اور نسب پر کوئی تحقیق نہیں کی۔ صرف
مثنوی کی تاریخ اور تحقیق پر زور دیا ہے۔

میاں سید اسحاق سرست کے ذکر میں ایک غزل پر اکتفا کیا ہے۔

میاں عبدالحمد مہدوی کی مثنوی فیض عام پر تبصرہ کرتے ہوئے ان کو دکن کا سرمایہ کہا ہے۔ حضرت میاں
شہاب الدین شہید سدوٹ کی مثنوی فیض عام قدس کے بیان میں فیض عام کو مہدوی عقائد اور سید محمد مہدی
کی تاریخ کا تماشہ لکھا ہے لسانی اعتبار سے اسے دکن الفاظ کا ذخیرہ کہا ہے۔ رسالہ در رجعت دلیل بے واسطہ
یا غلام عقیدہ میاں مصطفیٰ میں رسالے کی تفصیل مثنوی اشعار بطور غور و پیش کیے ہیں۔ کچھ لفظوں کو گنوا یا ہے
مثنوی تاریخ غریبی کو غریب مہدوی کی تحقیق بنایا ہے۔ نفس مہنوں میں قوم مہدویہ کی ایک ہم نالیف
لکھا ہے لفظوں کی لسانی کیفیت بتائی ہے۔

آرہین مہدوی کے "وفات نامے" مثنوی کا موضوع بتا کر اشعار پیش کیے ہیں۔ دکن، راجستھانی، عربی
فارسی، زبانوں کے الفاظ کا ذکر کیا ہے۔

شہادت نامہ حضرت سیدنا امام حسن و امام حسین کے موضوع پر لکھی گئی مثنوی رسالہ راگ، زینت المصلا
کو آرہین مہدوی کے فنی کمال کا منظر بتایا ہے۔

جمیل حالی کے حوالے سے لکھا ہے کہ مینا و لورک کو مہدوی نے قلم بند کیا ہے معراج نامہ مرعانی کو بھی
مہدوی کے کلام کے مجموعہ کی فہرست میں شامل کیا ہے۔

بقول گیان چند جین

”مولوی عبدالحق نے اردو کی ابتدائی نشوونما میں موقوفائے کرام کا کام نامی رسالہ لکھا اس میں بھی ایک فرقہ کے ...
درویشوں کے کا ناموں کا ذکر ہے یہیں ان موقوفائی تخلیقات کے مذہبی پہلو سے دلچسپی نہیں لسانی و ادبی پہلو سے ہے اتنے ہی
قدیم کا زمانہ مہدوی بزرگوں کے ہیں۔“ ۱۱

۱۔ گیارہ چند جہین نے صرف مہدوی فرقہ کو بنیاد بنا کر عبدالحق پر یہ الزام ٹانڈھ دیا ہے کہ سائن خدمات کے پیش نظر مہدوی
عبدالحق نے کبھی ذاتی بنیاد پر ادب و شعراء کا شمار کسی تصنیف میں بھی نہیں کیا ہے۔

۲۔ نصرت مہدی صاحب کا مقصد صرف مہدوی فرقہ کو ادب میں نمائندگی دلانا تھا۔ لیکن کتاب کے مطالعہ سے معلوم
ہوا کہ حسب منہب کے تاریخی حقائق زیادہ اور ادبی و سائن حقائق مختصر ہیں۔

کسی فرقہ یا ذات کی ادبی خدمات پر زبان کے لیے قابل احترام ہوتی ہے لیکن مصنف کے بیان کے مطابق
اردو ادب میں مہدوی فرقہ کی خدمات کا ذکر نہیں کے برابر ہے حالانکہ مصنف نے جن حوالوں کا سہارا لے کر مہدوی
فرقہ کو نمائندگی دلانے کی کوشش کی ہے۔ وہ مختلف صورتوں میں ادبی تاریخوں میں موجود ہے اس مواد کو یک جا کر
کے مصنف نے کوئی اہم کارنامہ انجام نہیں دیا ہے اور اس لحاظ سے اس کا الزام بے بنیاد ہے۔

اس کتاب پر ذاتی جذبے کی گہری چھاپ ہے۔ درتہ مذکورہ کتاب میں شامل ہر شاعر اور ہر ادیب
کا ذکر ادبی تاریخوں نے بڑے احترام سے کیا ہے۔

اردو ادب کی تاریخوں میں اسے پیش بہا اضافہ نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ ادبی تاریخ نگاری میں ضرور اضافہ
ہوا ہے۔ پروفیسر محمود شیرانی اور پروفیسر خواجہ احمد فاروقی نے تاریخ غریبی اور مہدویوں کا ادب پر تفصیل سے
لکھا ہے۔

ہماری ادبی تاریخوں پر ایک نظر

تذکروں کے بعد ”آب حیات“ اور ”گل رعنا“ جو تذکروں اور تاریخ کتبچہ کی کڑیاں بننا ادب کی تاریخ پر ابتدائی کتب جس میں ”شعر الہند“ کو بھی گواہ کیا جاسکتا ہے۔ ان کے مطالعہ سے ادب کی تاریخ کا حارہ بھرتا ہے۔ لیکن انہیں مکمل تاریخ نہیں کہہ سکتے۔ تاریخ کے لفظ العین، اصول و ضوابط کی روشنی میں تاریخ نویسی کی ابتداء کہہ سکتے ہیں۔ ان تصانیف کو نظر انداز کرنے کے بعد مولوی یحییٰ تنہا کی سیر المصنفین سامنے آتی ہے یہ تاریخ اردو کے شہکاروں کی محدود تاریخ ہے۔ اور اس میں مصنف نے کسی معیار کو برقرار نہیں رکھا ہے۔

شہکار کی خصوصیت کے پیش نظر مصنفین کا انتخاب نہیں کیا۔ بلکہ داستان قصے کہانیوں اور معمولی ترجمے کرنے والے مصنفوں کے علاوہ ایک خط لکھنے والوں کو اس تاریخ میں مصنف کی حیثیت سے پیش کیا ہے۔ تاریخ نگاری کے تقاضوں سے بھی چشم پوشی کی ہے۔

مولوی عبدالرحمن نے ”مرآۃ الشعراء“ کی دو جلدوں میں شعراء کی تاریخ کیا بیان کی، بلکہ ان کے کلام میں اصلاح کرنے کا حربہ بروئے کار لیا۔ مستزادات کی بحث میں انجھ کر جائز و ناجائز سب کو ایک لاشی سے بانٹ دیا۔ استاد شاعروں کے کلام کو اپنی اصلاح کے ہتھیار سے مسخ کر دیا ہے اس اثناء میں وہ تاریخ کے اصول کو بھی پس پشت ڈال کر بری الذمہ ہو گئے۔

حکیم شمس اللہ قادری کی ”اردو شاعرانہ قدیم“ زبان کی نشوونما سے کرشمات بدوستان سے جنوں تک کے شعراء وادبا کے حقائق سے زیادہ روایات کا مواد فراہم کرتی ہے۔ یہ کتاب تاریخ کے اوصاف سے خالی تذکروں کی خصوصیات سے معمور ہے۔

محمد سرور علی ”تذکرہ دیورپن شعراء اردو“ کے مصنف بھی اردو زبان میں شاعری کرنے والے دیورپن کے محقق تعارف میں بھرپور کامیابی حاصل نہیں کر سکے۔ لیکن رام بابو سکسینہ اپنی ”تاریخ ادب اردو“ میں اب سیتا کی غیر معتبر حوالوں پر بھروسہ کرتے ہیں۔ تاریخ نویسی کی حقیقت سے نظر پھا کر کسی

روایات کو تحقیقی بنیاد بنالیتے ہیں۔

”تاریخِ نشر اردو“ میں مولوی احسن مارہروی نشر نگاروں کی تاریخ پر حاوی نہیں۔ مزاج اور ماحول سے واقف نہیں۔ بلکہ اپنے پیش رو کی تقلید میں غیر تحقیقی باتوں کو تحقیق کا جزو بنالیتے ہیں۔

”اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر“ میں سید عبداللطیف اپنی مرضی کے مطابق نتائج اخذ کرتے ہوئے اردو تاریخ کا جائزہ پیش کرتے ہیں۔ اور ”اردو لٹریچر میں ڈاکٹر گرام جلی جن امور سے بحث کرتے ہیں۔ وہ نامکمل ہیں۔“ منغل اردو“ میں سید نصیر حسین خاں خیال اپنے وقت کے اچھے لکھنے والے تھے۔ لیکن دوار اور سلین کے اعتبار سے کئی خامیاں ان کی تصنیف کو تاریخی مقام دینے سے قاصر ہیں۔

”اربابِ نشر اردو“ پر نظر دوڑانے سے فوراً دلیم کالج کی محدث تاریخ کا علم ہوتا ہے۔ اس سے منسلک ادباء کے حالات مکمل طور پر واضح نہیں ہوتے۔ جسے تحقیقی تاریخ نہیں کہہ سکتے۔

سید سلیمان ندوی کی نقوشِ سلیمانی“ مضامین، شخصیات اور لکچرس کا مجموعہ ہے۔ کچھ تاریخی اصول اور ضابطوں کے تحت لکھے گئے ہیں۔ کچھ مضامین پر عقیدت مندی اور علوم کے جذبات کی چھاپ لگی ہے۔

بابائے اردو مولوی عبدالحق کی تصنیف ”اردو کی ابتدائی نشوونما میں صوفیائے کرام کا کام“ صوفیائے کرام کے مختصر حالات اور مختصر کلام کا آئینہ ہے۔ حالانکہ پوری تحقیق کے ساتھ لکھی گئی ہے لیکن نصب العین اور تاریخ نویسی کے اصول کا اطلاق اس پر بھی نہیں ہوتا۔

ناظم کاکوروی کی تصنیف ”ہندو ادب“ میں ہندو ادیبوں کی تاریخ اور انتخاب کلام میں تحقیقی مواد کی بنیاد نہ کر دے سے مستعار ہے۔

سید حامد حسن قادری کی ”داستانِ تاریخِ اردو“ اپنے عہد کی پہلی کتاب ہے۔ جو تاریخی نصب العین اور تاریخ نویسی کی نوعیت اور اصولوں سے میل کھاتی ہے حالانکہ اس کتاب میں ہر بیان تاریخی تحقیق کا ضمانت دار نہیں ہے۔ لیکن کسی حد تک قابلِ غور ہے۔ جس پر مزید تحقیق کی ضرورت پیش آتی ہے۔

حکیم نامق کاکھوی ”نظمِ اردو“ میں اردو کی منظوم تاریخ نگاری کے باب میں شعری پابندیوں سے تحقیقی مواد کم اور جذباتی مواد پیش کرتے ہیں۔ اردو کے فارسی کے یورپین شعراء“ میں رام بابو سکسینہ صرف یورپین شعراء کی تاریخ میں اپنی پہلی تاریخِ ادب اردو کے اصولوں سے بھی انحراف کر جاتے ہیں اور بیشتر روایات کی روشنی میں یورپین شعراء کے حالات اور کلام پیش کرتے ہیں۔

سید قاسم علی "اردو کے ہندی ادیب" میں اردو میں لکھنے والے ہندو ادیبوں سے بحث کرتے ہیں۔ زبان کی تاریخ پر کوئی روشنی نہیں ڈالتے۔ مولوی عبدالشکور صاحب بھی "دور جدید کے چند منتخب شعراء میں اپنے سے کچھ اور اپنے عہد تک کے سنے لکھنے والے شعراء کے قصیدہ سناتے ہیں۔ جس پر ذاتی عقیدہ کی گہری چھاپا ہے۔ "یادگار شعراء" میں ڈاکٹر اسپرنگر کی مرتب کردہ فہرست ہے جس میں اردو شعراء کے بھولے بسرے نام دکھائی دیتے ہیں۔ "آرٹ ان اردو پوسٹری" شہاب الدین رحمت انگریز کے اردو ترجمہ ہے اور کئی خامیوں کا شکار ہے۔ لیکن اس میں آرٹ کے ساتھ اشعار کا انتخاب اپنے عہد میں ایک کاوش کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

خواجہ محمد یوسف کی تصنیف "تذکرہ یورپین اور انڈیورپین شعراء اردو" نام سے ہی تذکروں کی یاد تازہ کرتا ہے۔ جس پر تاریخ نگاری کا گمان کرنا بے سود ہے۔ شعبہ اردو علی گڑھ کی مرتبہ "تاریخ ادب اردو علی گڑھ" اپنے وقت کی ایسی تاریخ تھی جس کی تیاری میں کافی وقت صرف ہوا۔ مرتبین نے تاریخ نگاری کے نصب العین، اصول و ضوابط کی روشنی میں تاریخ نویسی کا خزانہ پیش کرنے کی کوشش کی۔ لیکن یہ تاریخ تاریخی تاریخ، کم شخصی تاریخ زیادہ بنی گئی۔ ہر لکھنے والے نے اپنے مخصوص نظریے کے زیر سایہ مواد کو پردان چڑھایا۔

دوسرے باب پر مکمل تاریخ ہند کا گمان ہوتا ہے ادبی مخطوطوں اور تذکروں سے اخذ کردہ مواد کو تاریخ کی تحقیق کا نمایاں جز بنایا۔ نتائج کی پروا کیے بغیر وہ تاریخ اپنے نصب العین، اصول و ضوابط کی روشنی میں انقطاع کا ایک مجموعہ بن گئی۔ رشید حسن خاں نے اس تاریخ پر ایک اہم مضمون لکھا ہے اور یہ تاریخ واپس لینے کا اعلان کیا گیا۔ اس طرح حکومت اور قوم کا ایک عظیم سرمایہ اعلیٰ تیاری میں ڈبکھ رہا ہو گیا۔

ڈاکٹر محمد صادق کی تصنیف "تاریخ ادبیات اردو" ڈاکٹریٹ کی ڈگری حاصل کرنے کی عرض سے لکھی گئی۔ بعد میں شائع ہوئی۔ اس تاریخ میں عہد قدیم سے اپنے عہد تک کا تاریخی جائزہ پیش کیا ہے۔ اس کتاب کی ایک اہم خوبی یہ ہے کہ ہر عہد کے شعراء اور فن کے کلام سے وابستہ خصوصیات اور تبدیلیوں کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ لیکن ان تبدیلیوں کی وجوہات سے چشم پوشی کی گئی ہے اس بنا پر تاریخ نویسی کے اصولوں کی تماشہ نہیں کہہ سکتے۔ "تاریخ ادب اردو" جلد اول اور دوم جیل جابھی کی تحقیقی تصانیف

ہیں۔ ان تاریخوں میں تاریخ نگاری کے اہم اصولوں کو اپنایا گیا ہے۔ لیکن طویل بحث و مباحثہ سے نتائج کا اخذ کرنا ان تاریخوں کی اہم غائی ہے ان تاریخوں کو اپنے سے پچھلے عہد کے مقابلے میں موجودہ عہد کی نمائندگی دی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ان میں پیش کردہ مواد ادب کی پچھلی تاریخوں پر تحقیقی اور تاریخی اعتبار سے حاوی ہے۔ یہ تاریخیں 'اصول، ضوابط، اور لفظ العین کے تمام تقاضوں کو پورا نہیں کرتیں۔ لیکن تاریخ نویس کی بنیاد پر ایک اہمیت رکھتی ہیں۔ یہ تاریخیں مکمل کسوٹی نہ سہی لیکن ایک آئینہ ہے جس میں مختلف عہد میں زبان کے ارتقاء سے نشوونما تبدیلیاں اور تحریکات، خیالات کا عکس ابھرتا ہے ماحول اور مزاج کا خاکہ نکھرتا ہے۔ یہ تاریخیں شخصیات کی نفسیات ان کے عہد سے ماخوذ اقدار، وفق تقاضوں، انقلابی نظریوں، علمی تحریکوں، ادبی مجلسوں، کلام کی فنی بنیادوں اور ادبی سرگرمیوں کی تصویر ہے اسی سبب ان تاریخوں کو تحقیقی طلباء کے لیے اہم سمجھا۔ ایذا طلبہ اور عوامی ذوق کے حامیوں کے لیے معلومات کا ذخیرہ کہہ سکتے ہیں ہمارے ادب میں اپنے عہد کے تقاضوں کے مطابق سب تاریخیں اپنی جگہ اہم اس لیے کہی جاسکتی ہیں کہ اہل علم نے اپنے عہد میں ادب سے متعلق کسی نہ کسی کمی کو پورا کرنے میں اہم کردار ادا کیا ہے۔ معلومات اور تحقیق کے نتائج کی بنیاد پر بعد میں ان کے بیانات رد ہوئے لیکن جس عہد میں ادب سے وابستہ مواد اہل علم نے پیش کیا۔ کئے والوں نے اس پر تحقیق کی۔ اور حقیقت کا پتہ لگایا۔ لیکن یہ بیانات محققین ادب کے لیے تحقیق کے دروازے ثابت ہوئے۔ جن کو کھولنے کے لیے لوگوں نے مختلف ذخیروں سے چابیاں حاصل کیں۔

لفظ العین اصول و ضوابط کی روشنی میں ہماری تاریخ نویسی منور نامکمل ہے۔ ادب کی تاریخ ہر عہد میں مزاج اور ماحول سے وابستہ شخصیات کا آئینہ ہوتی ہیں۔ اور زبانوں کی نشوونما اور فضا کی ایجادات کی تصویر ہوتی ہیں تحقیق کے ساتھ تنقید، لوازمات کا ذخیرہ ہوتی ہیں۔ تاکہ قاری اپنے طور پر نتائج اخذ کرنے میں غلط کریں نہ کھائیں۔ ایسی تاریخوں کی ہمارے ادب میں کمی محسوس ہوتی ہے۔ شاید آگے کوئی ادب نواز تاریخ نگاری کی اس تشنگی کا خاتمہ کر دے۔

ادب، لسانی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ

لسانی کتب پر تبصرہ

- | | | | |
|-----|---------------------------|-------------------------------|-------|
| ۱۔ | پنجاب میں اردو | ڈاکٹر محمود شیرانی | ۱۹۲۸ء |
| ۲۔ | ہندوستانی لسانیات | ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور | ۱۹۳۵ء |
| ۳۔ | زبان اور علم زبان | پروفیسر عبدالقادر سروری | ۱۹۲۷ء |
| ۴۔ | مقدمہ تاریخ زبان اردو | ڈاکٹر مسعود حسین خان | ۱۹۶۱ء |
| ۵۔ | ہندوستانی لسانیات کا خاکہ | ڈاکٹر سید مناش حسین | ۱۹۶۳ء |
| ۶۔ | فاستان زبان اردو | ڈاکٹر شوکت سبزواری | |
| ۷۔ | اردو زبان کا ارتقاء | ڈاکٹر شوکت سبزواری | ۱۹۶۹ء |
| ۸۔ | اردو میں لسانی تحقیق | ڈاکٹر عبدالنستار دہلوی | ۱۹۷۰ء |
| ۹۔ | جلید اردو لسانیات | ڈاکٹر امیر اللہ ستاین | ۱۹۷۳ء |
| ۱۰۔ | اردو زبان کی لسانی تشکیل | ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ | ۱۹۸۵ء |

ہماری لسانی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن گئے
ہیں خرید اس طرح کی شائع دار،
منفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایچ من پبلیش

مہدادہ فون : 03478848884

سروس ٹاپر : 03340120123

مینیجمنٹ سیاویٹ : 03056406067

ہماری لسانی تاریخیں

اردو میں لسانیات کا سہارا بہت مختصر ہے لسانی مطالعہ کی عمر بھی مختصر ہے لسانیات کا علم حالی میں ایک سائنس کی شکل میں کھیل کر ہمارے سامنے آیا ہے۔ اور مستقبل ایک علم بن گیا ہے۔

لسانیات پر ہمارے یہاں جو کچھ کام ہوا ہے اس کے غائر مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انشاء اللہ خاں انشاء، محمد حسین آزاد اور بعد کے مورخین نے اس کے ہلکے پھلکے اشارے دیے ہیں۔ انشاء نے اپنی قواعد "دریائے لطافت" میں اردو کے لسانی رشتوں پر نظر ڈالی ہے۔ محمد حسین آزاد نے اپنی تاریخ "آب حیات" میں بتلایا ہے کہ اردو برج بھاشا سے نکلی ہے۔ اس لسانی تجزیہ میں تحقیق و تلاش کے نئے گوشے کھول دیے ہیں۔ "پنجاب میں اردو" میں شیرانی نے بتلایا کہ اردو پنجاب سے نکلی ہے۔ یہ نظریہ زبان کی نشوونما تشکیل و تعمیر کے سائل پر روشنی ڈالتے ہیں۔ حالات اور ماحول میں زبان کا تاریخی ارتقاء کس طرح ہوتا ہے بتاتے ہیں اور دوسری زبانوں کے الفاظ اور تبدیلیوں کی وجوہات اور تبدیلیاں کے اثرات میں بولنے والوں کے مزاج اور ماحول کا پتہ بتاتے ہیں۔ صوتیاتی تغیرات سے مختلف قدر کا اندازہ ہوتا ہے۔ یہ قدریں زبان کے بولنے والوں کے رنگ و ریشے میں بیک وقت ہوتی ہیں۔ اور گردن میں دنہار کی روشنی میں نئے حقائق ہم تک پہنچاتے ہیں۔ ہمارے پیش نظر لسانی سرمایہ میں مندرجہ ذیل کتابیں خاص اہمیت کی حامل ہیں۔

- | | | |
|----|---------------------------|-------------------------------|
| ۱۔ | آب حیات | محمد حسین آزاد |
| ۲۔ | پنجاب میں اردو | ڈاکٹر محمود شیرانی |
| ۳۔ | ہندوستانی لسانیات | ڈاکٹر محمد الدین قادری رور |
| ۴۔ | مقدمہ تاریخ زبان اردو | ڈاکٹر مسعود حسین خاں |
| ۵۔ | ہندوستانی لسانیات کا خاکہ | ترجمہ جان بیمرز سید اعظم حسین |
| ۶۔ | دستان زبان اردو | ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۷۔ | اردو زبان کا ارتقاء | ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۸۔ | زبان اور علم زبان | ڈاکٹر عبدالقادر سروری |
| ۹۔ | زبان کا مطالعہ | ڈاکٹر عبدالوحید خاں |

۸۔ اردو کی لسانی تشکیلات ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ

۱۱۔ جدید لسانیات ڈاکٹر امیر اللہ شاہین

کسی بھی ادب کی مکمل تاریخ لسانی تاریخ کے پیش نظر مرتب ہوتی ہے ادبی تاریخ، انفرادی اور ذاتی خوبیوں کے عناصر تلاش کرتی ہے۔ ہر فنکار کے فن کو پہچاننے کی آپہنچ میں تپا کر اسلوب، زبان و بیان، پہچان کی سلاست فصاحت و بلاغت کے معیار پر پرکھتی ہے۔ ماحول اور معاشرے کے پیش نظر فن میں رائج اصناف، اقدار کے محاسن و معائب کو تلاش کرتی ہے۔ لیکن لسانی تاریخ زبان کی ابتداء اور ارتقاء کا ایسا مرقعہ ہے جس میں زبان کی تہذیب و پرداخت کا عکس نظر آتا ہے۔ نئی زبان بولی اور ادبی ذخیرے کی زبان ہونے تک پہنچنے پر دوسری بھجوتی، زبانوں کی صوتیات اور آہنگ سے اپنے مزاج کے مطابق کس طرح فائدہ اٹھاتی ہے۔ لہجہ اور بیان کی روشنی میں عوام کو انہماک دہانی میں کیسے سہولت پہنچاتی ہے۔ تمام حقائق کا خاکہ سامنے رکھتے ہوئے اس کے باوجود لسانی تاریخ مختلف اقوام کی تہذیب تمدن کا ایک ایسا آئینہ ہوتی ہے۔ جس میں قوم کی صوتی مزاج اور ہم آہنگ لفظوں سے مختلف زبانوں کا جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ اس لیے لسانی مورخ، تحقیق تجزیہ اور تنقید تینوں قرائم ادا کرتا ہے۔ دیگر زبانوں کی ٹوٹ پھوٹ، شکست و زحمت کا عمل، سیاسی، تہذیبی، نفسیاتی ہیر پھیر، پہلو کو دیکھ کر ان کی کمزوریوں کا سراغ لگاتا ہے۔ جو الفاظ مناسب ادائیگی کا حق ادا کرنے سے معذور ہیں۔ ان کے مقابلے میں دوسرے لفظ کس طرح زبان زد عالم ہوتے ہیں۔ علاقائی مزاج اور معمول کے مطابق ان کا تحقیقی جائزہ لیتا ہے۔ نیز ایک یا مختلف اقوام کے بیچ ان عوامل کا پتہ لگاتا ہے، جس کے سبب ایک نئی زبان انہماک کا ذریعہ بنتی ہے۔ لفظ کا جنم خود بخود نہیں ہوتا کسی زبان سے نسخہ شدہ حالت یا دوسری زبان میں آنے تک پہنچنے کی ادائیگی میں فرق کے ساتھ پہلی زبان میں ادائیگی کی مشکلات کا سبب اور نئی زبان میں اس پہنچنے کی ادائیگی کو سہل اور آسان کیسے بنایا جاتا ہے۔

زبان کی نشوونما، تشکیلات و تعمیر کا مسئلہ اور تاریخی حقائق سے نتائج اخذ کرنا لسانی مورخ کا اہم فرض ہے۔ زبان کا تہذیبی ارتقاء۔ اس میں شریک وسائل، ان وسائل کے جمہورانات دوسری زبانوں سے وابستہ حروف تہجی، افعال و اسماء، صرفہ و نحو کے قواعد دوسری زبانوں کا سرمایہ تھے ہماری نئی زبان میں کس طرح رائج ہوئے۔ ان سب کا تقابلی مطالعہ ان کی اصلیت کا پتہ لگا کر قاری کے سامنے پیش کرتا ہے۔

مختلف اقوام کے باہمی اشتراک مختلف فرقوں کے ملاقائے افراد، مختلف ذات، مذہب، شخاص کے بیچ

ہونے سے کچھ نئی آوازیں، نئے الفاظ کا تبادلہ، ادائیگی سے زبان و لہجے میں نرمی، گرج ہسبک یا بھاری بھرکم آواز کا پیدا ہونا، سماعت پر گراں گزرنے یا بھید لگنا۔ دد مختلف اقوام میں تہذیبی مزاج سے جُدا شخصیات میں سہولت اور یگی کی خاطر مفلح کا جہم یا رد و قبول کا علی تیسری آواز کی بازگشت ہو جاتا ہے۔ جالفاظ اپنی آواز کے مطابق فردیہ اظہار کے دوران زبان کو بٹنے بگڑنے یا سنورنے میں مدد دیتے ہیں۔ فرض کر کسی زبان کے بٹنے کا مل نشوونما اور یقینی مدرج کا بتدریج جائزہ، لسانی مورخ کا فرض ہے لسانی تاریخوں میں وسائل و در مسائل کا مکان حدود میں سرخ لگانا زمانی حدود سے وابستہ حقائق سے امکان نتائج ذکر کرنا ایک کامیاب لسانی مورخ کا کارنامہ ہے۔

ذکورہ تاریخیں ہمارے لسانی نظریات کی بنیاد پر خاص اہمیت کی حامل ہیں۔ ان کے علاوہ کچھ نتائج مختصر مضامین کی وساطت سے اخذ کیے گئے ہیں جن میں برج مومہن کیفی کی "کیفیت" میں ڈاکٹر محمود شیرانی کے "واقی نظریہ" اپنایا گیا ہے۔ اور "لقوش سلیمانی" میں سید سلیمان ندوی نے سندھ کو اردو کا مولد قرار دیا ہے۔ آبر حیات میں محمد حسین آزاد نے اردو کو برج بھاشا کا ادب کہا ہے۔ ڈاکٹر محمود شیرانی نے پنجابی، ہریانائی اور دکنی عوام کو اکٹھا کر کے اردو کو پنجابی کا ادب تسلیم کیا ہے۔

ہندوستان میں ڈاکٹر محمد الدین قادری نے شیرانی کے نظریہ کی حمایت کی ہے ڈاکٹر مسعود حسین اپنی تصنیف "مقدمہ تاریخ زبان اردو" میں اردو کو ہریانائی سے تشکیں دینے کی بات کرتے ہیں۔ در اس کے نزدیک پنک بھرج بھاشا سے سفارستے ہیں۔ تمام تاریخ جلد بازی سے لگائے گئے ہیں۔ بانیہ برہمنی ہیں۔ ان تمام تاریخوں میں فردی اور سطحی باتوں کو بنیاد بنا کر دوسری زبان سے اردو کا رشتہ قائم کیا گیا ہے۔ زبان کے صرف و نحو قواعد کے پیش نظر ڈاکٹر شوکت سبزواری کی "دانشان زبان اردو" اور "اردو زبان کا ارتقاء" دونوں ایسی تصانیف ہیں جن میں مختلف زبانوں کی خصوصیات سے تسبیح اخذ کر کے اپنی زبان کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اسی لیے انھوں نے اردو کو خالص ہندوستانی زبان کہا ہے ملاحظہ ہو۔

"اردو ہندوستان یا کھڑی قدیم دیک بولیوں میں سے ایک بولی ہے جو ترقی کرتے کرتے یا بول کہیے اڑتے بدلتے پاس پردس کی بولیوں کو کچھ دیتے اور کچھ ان سے لیتے اس حالت کو پنچی جس میں آج ہم اسے دیکھتے ہیں۔" ۱۰

پنجاب میں اردو

ڈاکٹر محمود شیرانی

تحقیق کے گوہر ثبات پر دینے والا ڈاکٹر شیرانی کی معرکہ تصنیف ہے وہ ادب کے جید مورخ اور محقق تھے۔ وہ تحقیقات کے فاضل ماہر تھے۔ ان کی شہرت ان کی دو تصانیف کی وجہ سے ہے۔

۱۔ تنقید شعرا و شعراء

۲۔ پنجاب میں اردو

اردو میں ان کی تحقیق کا آغاز ”پنجاب میں اردو“ سے ہوا۔ پنجاب میں اردو والوں نے ۱۹۲۵ء میں اس وقت تکلیف جب وہ اسلامیہ کالج لاہور میں اردو فاضل کے استاد تھے اس کتاب نے تحقیق اور اس کے رجحانات پر گہرا اثر ڈالا۔ اس کے فوراً بعد

دکن میں اردو

گوآ میں اردو

بہار میں اردو

بنگال میں اردو

دینرہ کتابیں ترتیب دی گئیں۔

اردو کی ابتدا کے متعلق مختلف نظریات ہیں شیرانی کا نظریہ ہے کہ اردو کا خیمہ پنجاب میں تیار ہوا۔ اس نظریے کا رگڑ نظریات سے اختلاف یا ٹکراؤ نہیں دکن گجرات میں اردو تصانیف کے آغاز کے نظریات سے اس کتاب کا کوئی ٹکراؤ نہیں ہے۔ عرض حال میں انہوں نے لکھا ہے کہ

”اردو زبان کا آغاز سرزمین پنجاب سے منسوب ہونا کوئی نیا نظریہ یا عقیدہ نہیں ہے اس

سے پیشتر ہندو کبھی بھٹیہہ خود مذاق کے طور پر اور شیر علی خاں صاحب سرخوٹس نے

ہر لطف تذکرہ، عجاز سخن میں اس قسم کے خیالات کا اظہار کیا ہے مگر اس کتاب میں اس

موضوع پر تفصیل کے ساتھ نظر ڈال گئی ہے اس تالیف کا نام اس کے آخری باب ”پنجاب میں

اردو“ کی رعایت سے رکھا گیا ہے۔“

س. مہتاب کے مختلف ایڈیشن لکھے تیسرے ایڈیشن میں مجدد المجید ساکنگ کا دیباچہ ہے یہ دیباچہ شیرانی کی وفات کے ساتھ ۱۹ ستمبر ۱۹۴۹ء کو لکھا گیا ہے۔

”پنجاب میں اردو کے سقزہ میں شیرانی نے اردو کی قدامت بھارت کا تعلق اردو سے اردو کا ارتقا و آغاز مسلمانوں کی آمد کے وقت دہلی کی زبان، زبان کا دہلی سے پنجاب پہنچنے کا نظریہ، پنجابی اور اردو کا اشتراک پنجاب پر بیرونی سیاسی اثرات۔ ملتان اور اس کے اطراف میں فارسی کا دور، پنجاب پر ایرانی تمدن غزنوی دور میں مسلمانوں کی یہی زبان، پنجاب کی زبان کے مرکز ثقل کا دہلی میں منتقل ہونا۔ ساتویں صدی ہجری میں زبان کی حالت، اردو کی ہر دلعزیزی، شمالی ہند میں اردو کا مرکز، ہریانوی زبان کا مرکز۔ ہریانوی زبان۔ پنجاب اردو کا نیام کر دیکھ امور پر عالمانہ انداز سے بحث کی ہے۔ بتلایا ہے کہ یہ زبان ہندوستان میں مسلمانوں کے داخلے کے دوران اقامت گزینی کا نتیجہ ہے۔ رفتہ رفتہ یہ زبان مختلف صوبوں میں پھیلتی گئی۔ دسویں صدی سے تصانیف کا سلسلہ شروع ہوا۔ بکھڑت میں تصانیف کا سلسلہ سب سے پہلے شروع ہوا۔ اہل بیت البیرونی، ابوالوہح رقی، مسعود سعد سلمان، عثمان مختاری، سنائی غزنوی، تاج الدین ریزہ، منہاج سراج، خسرو غیاثی، سید محمد بن مبارک، شمس سراج، عقیف اور بحر الفضائل کے مصنف محمد بن قوام بن رستم بن احمد بلخی اور دوسرے مصنفین کی تصانیف اردو الفاظ، محاورات، فقرے اور دوہے جمع کیے اور بتلایا کہ اردو ساتویں ہجری میں گھڑی میں بولی اور لکھی جا رہی تھی۔

شیرانی نے اردو کے مختلف ناموں کے بارے میں محققانہ بحث کی ہے۔ اور پختہ کے معنی و مفہوم کا تعین کیا ہے۔ مثلاً پر مخدوم حضرت سرتوش کے حوالے سے ملاحظہ ہوں۔

”اگرچہ لفظ پختہ کے فارسی میں کسی معنی میں مگر زبان کے تعلق میں فطرتاً اس سے ٹوٹا پھوٹا یا شکستہ ہی مراد لی جاسکتی ہے۔“

ص ۲ پر شمس سراج عقیف ”تاریخ فیروز شاہی“ کے حوالے سے ملاحظہ ہو۔

”شمس سراج عقیف اپنی تاریخ فیروز شاہی میں حصار فیروزہ کی آبادی کے بیان میں اس کی خندق کی تعمیر کے متعلق کہتے ہیں۔

ان صفحات پر پختہ کی قسبیں بتلائی ہیں۔

اردو کے دیگر نام مثلاً نا ص ۱۳ پر اس طرح دیے ہیں۔

۲۔ دکن

۲۔ گوجیری

۱۔ زبانِ دہلوی

۶۔ ہندی وغیرہ

۵۔ ہندی

۲۔ زبانِ ہندوستان

تاریخی حالات کے پس منظر میں اردو کے آغاز سے بحث کی ہے۔ پنجاب میں اس کا خمیر کس طرح تیار ہوا۔ بتلایا ہے۔ پنجابی اور اردو کی صرفی و نحوی قرابت پر روشنی ڈالی ہے اس باب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے کس قدر دقت نظری سے مختلف ماخذات کا مطالعہ کر کے نتائج اخذ کیے ہیں۔ اور ان کے درمل و شواہد کس قدر قوی اور مستحکم ہیں۔

قدیم اردو پر پنجاب کے اثرات کی نشاندہی کی ہے۔ سرج بھاشا اور برزج کی خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے۔ مسلمانوں کی ہندی زبان کی خدات کا جائزہ لیا ہے۔ پر لٹوی راج رامو کے بارے میں بتلایا ہے کہ اس کا مصنف کون ہے؟

خسرو کی خالق باری کو جہانگیری دوس کے ضیاء الدین خسرو کی تصنیف ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد ذیل کے صوفیاء اور ان کی تصانیف و خدمات کا ذکر ہے۔

۱۔ ابی الحسین بن ابوالفتح الجلالی

۲۔ شاہ یوسف

۳۔ شیخ فخر الدین حسین ریکانی لاہوری

۴۔ سید احمد توختہ ترمذی لاہوری

۵۔ سید یعقوب ہمدانی بھائی لاہوری

۶۔ حکیم سنائی منوئی

۷۔ عثمان مختاری غزنوی

۸۔ محمود دیبائی

فارسی لغات سے اردو کی قدامت ثابت کی ہے اور اس سلسلے میں دہلی کی تصانیف و لغات سے مدد لی ہے۔

مولانا فخر الدین مبارک غزنوی

۱۔ فرہنگ نامہ فارسی لغات

مولانا رفیع المعروف صاحب خیرات

۲۔ دستور الافضل

علامہ رشید بزاز درجہ طبع شرف نامہ نمیری

۳۔ زفان گوہ

- ۴۔ ادات الفضلہ قاضی بدرالدین محمد دہلوی
- ۵۔ دکن الدین باریک شاہ مولانا ابراہیم بن قوام فاروقی
- ۶۔ مفتاح الفضل محمد بن داؤد شادی باری شارح خاقانی و الواری
- ۷۔ تحفۃ السعادت شرف نامہ نمبر مولانا محمود بن شیخ ضیاء
- ۸۔ طب خالق الاشیا۔ قتیبہ الطالبین قاضی شاہ
- ۹۔ مراد الفوائد لسان الشعراء -
- ۱۰۔ فوائد الفضل لسان الشعراء -

نثری جائزہ میں ”پو پو سوتری“ اور ”ہزار مسائل“ پر روشنی ڈالی گئی ہے، اس باب پر یہ مقررہ آراء تصنیف ختم ہو جاتی ہے۔

زیر نظر کتاب میں بہار گجرات کے صرفیہ کی شمولیت کس وجہ سے کی گئی ہے۔ بیان نہیں کیا گیا ہے۔ غالباً یہ بتلانا مقصود ہو کہ پنجاب سے زبان ان علاقوں میں پھیل گئی تھی۔ شاہ باہن کے کلام کو دہلوی سمجھا گیا ہے۔ مگر شاہ باہن نے اپنے ملفوظ ”خزائن رحمت اللہ“ میں کہیں بھی اسے دہلوی نہیں کہا۔ یہ بعد کی اختراع یا اضافہ ہے۔

پنجاب میں اردو کے ماخذات کے سلسلہ میں اکثر بیاضوں سے حوالے دیے گئے ہیں۔ بابا فرید گیسو شاعر بھی ایسی ہی بیاض سے لیے گئے ہیں۔ بعد میں اکثر ماخذات کی خود تردید کی ہے۔ تحقیق کا یہ ابتدائی دور تھا ماخذات اتنے عام نہیں تھے۔ اور وسائل اتنے زیادہ نہیں تھے۔ اہل فنوں نے اپنی تحقیق میں خارجی شواہد کے علاوہ داخلی شواہد سے بھی کام لیا ہے۔ اس طریقہ سے بعد میں کتابوں کے غلط انتساب کے مغالطہ کو دور کیا ہے۔ مثلاً ”ہر حقوی راجہ سو“۔ ”فائق باری“ ”گم شدہ بازیافت“ ان کی تحقیق کا خاص میدان تھا۔

ہندوستانی لسانیات

ڈاکٹر محی الدین قادری زور

- ڈاکٹر محی الدین قادری زور پہلے ماہر لسانیات میں مچھولنے باقاعدہ لندن اور پیرس میں اس علم کی تحقیق و تکمیل کی۔ انھوں نے ہندوستانی صوتیات پر ایک تحقیقی مقالہ لکھا اردو کی گجراتی شکل پر کام کیا۔ انھوں نے یورپ میں جدید اصول لسانیات اور آریائی لسانیات کے تقابلی مطالعہ پر مختلف ماہرین لسانیات کی رائے ذیل کے مطابق بیان کیا ہے۔

۱۔ پروفیسر آر۔ ایل۔ ٹرور اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز۔ لندن

۲۔ ڈاکٹر گمرہیم بیل

۳۔ پروفیسر لارڈ جیمس۔ مدرسہ شعبہ صوتیات اسکول آف اورینٹل اسٹڈیز۔ لندن

۴۔ مڈوزیل ویران۔ مورلورن یونیورسٹی۔ پیرس

۵۔ پروفیسر شراک۔ پروفیسر صوتیات، کالج دی فرانس

۶۔ پروفیسر وانڈرلین

۷۔ پروفیسر بن وے نسبت۔ رکن ادارہ تحقیقات

۸۔ ڈاکٹر جیولس بلاک۔ رکن ادارہ تحقیقات عالیہ۔ پیرس یونیورسٹی

۹۔ پروفیسر سلون لیوی۔ پروفیسر سنسکرت۔ کالج دی فرانس

یورپ کے چار سالہ قیام میں مذکورہ بالا ماہرین لسانیات سے محنت و مباحثہ کے بعد جو کچھ انھوں نے حاصل کیا اس سے ایک چھوٹی سی تعارفی کتاب تیار ہو گئی۔ ہندوستان واپس آکر وہ اس کتاب کی ترتیب میں مہر و حق تعالیٰ کہ مارچ ۱۹۳۲ء میں ہندوستان کیڈمی کی کانفرنس میں الہ آباد گئے۔ وہاں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی سے اس بارے میں گفتگو کی۔ انھوں نے اس قسم کی کتاب کی اہمیت اور ضرورت پر زور دیا۔ اس کتاب میں ان کا مقدمہ ”بطور تبرک“ شامل ہے انھوں نے اپنی مسرت کا اظہار کرتے ہوئے

لکھا ہے کہ

”ڈاکٹر محی الدین قادری زور نے اس جانب پہلا قدم اٹھایا ہے اور ہندوستانی لسانیات“

کے نام سے یہ مختصر مگر جامع اور نہایت مفید کتاب لکھی ہے۔ جس میں اہم لسانیاتی مسائل

اور خاص طور پر ہندوستان کی زبانوں کا تقسیم اور ان کے باہمی تعلقات سے سلیس زبان اور ۔
 دل فیش پیر یہ میں بحث کی ہے ۔ اس وقت ایسی ہی مختصر اور جامع کتاب کی ضرورت بھی
 تھی جو آنے والی مفصل اور ضخیم کتابوں کے مقدمہ کا کام دے اور جس طرح سے پڑھنے
 والوں کی زیادہ سے زیادہ تعداد میں فائدہ اٹھاسکے ۔“ ل

اس کتاب میں فراہم معلومات نے آج تک طلبہ مصنفین کو اپنی طرف متوجہ کیا ہے اور وہ برابر اس کے
 استفادہ حاصل کرتے رہتے ہیں ۔ کتاب کے مندرجہ ذیل مندرجات ہیں ۔

۱۔ دیباچہ

۲۔ تمہید

۳۔ حصہ اول

۴۔ حصہ دوم

۵۔ کتابیات

۶۔ اشاریہ

حصہ اول کے محتویات ملاحظہ کیجیے

۸۔ تا ۸

صفحات

حصہ دوم کے محتویات درج ذیل ہیں

۹۔ تا ۹

صفحات

کتاب کی ترتیب کے متعلق زور صاحب کا بیان ملاحظہ ہو

”مفہمین کی فطرت اور نوعیت کے لحاظ سے اس کو دو حصوں میں منقسم کر دینا پڑا
 پہلا حصہ عام لسانیات اور السنہ عالم سے متعلق ہے اور دوسرا ہندوستانی زبان اور
 اس کے متعلق مسائل سے مخصوص ہے ۔ لیکن ہے کہ پہلا حصہ عام طور پر آسان دلچسپ نہ
 ثابت ہو جتنا دوسرا ہے اس بات کی ضرورت کوشش کی گئی ہے کہ بے جا طوالت نہ
 ہونے پائے اور دلچسپی باقی رہ سکے ۔ دوسرا حصہ زیادہ اہم ہے اور جدید ترین تحقیقات
 کی پیداوار ہونے کے باعث غالباً دلچسپی اور غور سے پڑھا جائیگا ۔ حصہ اردو زبان و
 ادب کے طالب علموں کی لسانی ضرورتوں کے مطابق لکھا گیا ہے ۔“ ل

لہ ”ہندوستانی لسانیات“ (مقدمہ) ڈاکٹر عبدالستار صدیقی لکھا لہ ”ہندوستانی لسانیات“ جی الین قلعہ رورہ لکھا

کتاب کا دیباچہ ہندوستان کے بزرگ عالم لسانیات عبدالستار مدنی کا ہے انھوں نے علم لسانیات،
لسانیاتی تحقیق، تقابلی لسانیات کی وضاحت کی ہے۔ اس کی اہمیت پر زور دیا ہے اور زور صاحب کی کاوش
کو سراہا ہے تمہید میں لکھا ہے کہ

”۱۰ ج تک (۱۹۳۲ء تک) بہت کم تحقیقات کی گئی ہیں اور جو کچھ کی گئیں ہیں وہ
دوسری زبانوں میں قلم بند ہوئی ہیں۔ خود اردو زبان میں سوا پروفیسر حافظ محمود شہرانی کی
”پنجاب میں اردو“ کے (کو حکمیاتی اور قابل توجہ کام نہیں کیا گیا۔ یہ ایک انتہائی اہم
ضرورت ہے اور اس کا اندازہ وہی کر سکتے ہیں جنہیں اپنی زبان اور ادب کے کسی نہ کسی شعبہ
میں کام کرنے یا اس پر غور و خوض کرنے کا موقع ملا ہو جو اپنی زبان کو دنیا کی سائنس
زبانوں کی صف میں دیکھنے کے خواہش مند ہوں۔ یا جن کی نظر میں ترقی یافتہ زبانوں کے
کارناموں سے روشناس ہوں۔“

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اس وقت تک اردو میں خال خال ایسی تحریریں ملتی ہیں اور لسانیات
ایک فراموش شدہ موضوع بھی ہے۔

پہلے باب میں لسانیات کے مقاصد، فوائد اور تاریخی پر روشنی ڈالی۔ دوسرے باب میں زبان کی
ماہیت آغاز اور تشکیل سے بحث کرتے ہوئے زبان کے ارتقاء و ترقی کی تشکیل، غفلتوں کے مفہوم پر
روشنی ڈالی ہے۔

زبان کے فطری ارتقاء کی بحث میں صوتی تغیر و تبدل اور ادغاسی اثرات کی وضاحت کی ہے۔
دکنی، تلی قطب شاہ اور خوب محمد گجراتی کے کلام سے مثالیں دی ہیں اردو سنسکرت کے ادغاسی اثرات بتلائے
ہیں صوتی تبدیلیوں کی قسمیں کی بحث میں اسٹیشن، ٹیشن، سٹیشن، بیرسٹر، بیلستر، کاندہ، قاعدہ
کی دلچسپ مثالوں سے بحث کو دہن نشین کیا ہے۔

زبان کی ادغاسی تشکیل میں عوام اور علماء کے حصے اور اثرات سے بحث کی ہے سیاسی، ثقافتی،
اور معاشی اثرات کے نتائج بتائے ہیں۔ وضع اصطلاحات کا بیان سات آٹھ سطروں میں فرما دیا ہے۔
دنیا کی زبانوں کی تقسیم کے طریقے، خاندان، ہند، یورپی اور ہند ایرانی زبان کے گروہوں کا بیان

ہے۔ ہندو آریائی کے ارتقاء کے سلسلے میں آریاؤں کا ہندوین وود اور گریسن کے نظریہ کی بحث ملتی ہے۔ ہندوستان کی موجودہ آریائی زبانوں اور غیر آریائی زبانوں پر تفصیل سے لکھا ہے ان کی مختلف شاخیں بتلائی ہیں۔

دوسرے حصہ میں ہندوستانی کے آغاز کے بارے میں مواد، مختلف نظریات اور جدید تحقیقات کا جائزہ لیا ہے۔ ہندوستانی کے ارتقاء کی مرکزی تقسیم اور اس کے اختلاف کے اسباب بیان کیے ہیں۔ ادبی بولچوں میں گجراتی، کن، اور شمالی کے اختلافات سے دلچسپ بحث کی ہے۔ گجراتی اور کن، شمالی اور کن میں لفظ کے اختلاف کی مثالیں دی ہیں۔ تحریک منظر سے کے تذکرے اور کھنڈ کی خدمات کے بیان پر ہندوستانی کی ہمہ گیری کا باب مشتمل ہے۔ آخر میں اردو ہندی کے تھکڑے کے اسباب اور تباہی سے بحث کی ہے اور اردو کی ضرورتیں بیان کی ہیں۔

کتابیات پر نظر ڈالنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ فاضل مولف نے مواد کے حصول کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔ اشاریہ بھی مفید ہے۔

زیر نظر کتاب "لسانیات" میں اولین کوشش ہے۔ اس کی اہمیت و افادیت آج تک برقرار ہے اور لسانیات میں مفید اضافہ ہے اور اس کتاب سے لہذا واسنڈہ اور لسانیات کے مصنفین بھی حسب ضرورت بہرہ اندوز ہو سکتے ہیں۔

زبان اور علم زبان

عبدالقادر سروری

پروفیسر عبدالقادر سروری صاحب کی سنہ ۱۹۵۷ء کا لسانیات کے موضوع پر منتخب تالیفات کا شمار ہوتا ہے۔ یہ کتاب "لغت" اور ابواب پر مشتمل ہے اور اس میں درج ذیل عنوانات ہیں۔

۱۔ زبان و رسم کی اہمیت

۲۔ زبان کا آغاز

۳۔ علم زبان

۴۔ زبان کا ارتقاء

۵۔ علم زبان کی شاخیں

۶۔ صوتی تبدیلی

۷۔ صوت

۸۔ تجزیہ

۹۔ تشکیلات

۱۰۔ نحو

۱۱۔ معنیات

۱۲۔ "مازخی طریقہ"

۱۳۔ مماثلت اور دوسرے عوامل

۱۴۔ زبانوں کی تقسیم

۱۵۔ دنیا کی زبانیں

۱۶۔ ہندوستان کی زبانیں

۱۷۔ علم زبان کی تاریخ

۱۸۔ تحریر کا آغاز و ارتقاء

زیر نظر تالیف میں لسانیات کے متعلق ضروری مسائل کا احاطہ کیا گیا ہے فاسل مولف نے تقریباً ان تمام تصانیف سے استفادہ کیا ہے جو انگریزی زبان میں اس موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ اسے اپنے دور کی جدید لسانی تحقیقات کا خلاصہ کہا جاسکتا ہے۔ کیونکہ اس میں ان مسائل کو جو اس دور کے لیے سنے جتے۔ اردو کے سانچے میں ڈھالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس مشکل کام کے دوران کچھ پرانی اصطلاحات کا اضافہ ہوا ہے۔ ان کی وجہ بعض مقامات پر عبارت گراں ہو گئی ہے۔ کہیں کہیں لفظی ترجمہ کا گمان گذرتا ہے اس کے باوجود مولف کی محنت قابلِ ستائش ہے۔

ایک دو مقامات پر دکن محاورہ یا روزمرہ کی پران شکل دکھائی دیتا ہے مثلاً "گھڑی کرنا" اس کو دکن کے علاوہ کوئی اردو بڑھنے والا نہیں کہہ سکتا۔ دکن میں "گھڑی کرنا" کے معنی تہہ لڑنا ہے۔

اپنے دور کے تقاضے کے مطابق مولف نے کتاب کے آخر میں حوالہ کی کتابوں کے نام درج کر دیے ہیں۔
مگر اگلے محققین کے لیے سہولت ہو جائے علامہ انیس دوا چھٹے اضافے کیے ہیں۔ جو دور کی کتابوں میں نظر نہیں آتے۔

۱۔ انگریزی اصطلاحات اور ان کے اردو مترادفات کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی درج کی گئی ہے۔
۲۔ اشاریہ (انڈیکس) ہے۔

موضوع کے اعتبار سے ایک مکمل تصنیف نہ سہی مگر اس کا سائد ضرور ہے۔ یہ نظر کتاب کا تحقیقی مواد سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ آنے والے محققین کے لیے بدرجہ ثابت ہوگا۔

مقدمہ تاریخ زبان اردو

ڈاکٹر مسعود حسین خاں

یہ کتاب ڈاکٹر مسعود حسین خاں کی تحقیقی کاوش کا نتیجہ ہے۔ یہ موضوع کے لحاظ سے اردو ادب کی تاریخ کی اہم کتاب ہے۔ ہماری نظر کے سامنے بکسرا ایڈیشن ہے جو نظر ثانی کے ساتھ کئی اضافوں اور ترمیم و ترمیم کے بعد ۲۰۱۲ء صفحات پر مشتمل ہے حالانکہ پہلا ایڈیشن ۲۰۰۸ء صفحات پر محیط ہے۔

ہمارے ادب میں لسانی نظریات کو بنیاد رکھنے والی کتابیں اب حیات پنجاب میں اردو اہم ہیں ان کا مواد لسانی اصول کے مطابق نظریات وضع کرتا ہے اس مواد کے پیش نظر مسعود حسین خاں کا تحقیقی رویہ بھی لسانیات کے میدان میں قدرے مختلف ہے۔ اور ایک مشعل راہ ہے۔ انھوں نے اپنے تحقیقی شدہ مواد کے زور پر قابل قدر نتائج اخذ کیے ہیں۔

۱۔ موصوف نے اردو کے عہد بہ عہد ارتقاء کی تاریخ اور اس کی ابتداء سے متعلق لسانیاتی نظریوں کا جائزہ لیتے ہوئے معقول دلائل کو بنیاد بنا کر تاریخ اخذ کیے ہیں۔

۲۔ پہلے باب میں موصوف نے ہندوستان کی قدیم آریائی زبانوں کی تاریخ کا جائزہ لیا ہے اور ہند آریائی زبانوں کی تاریخ کا جائزہ لے کر ہند آریائی زبانوں کی ادوار پر تقسیم کیا ہے۔

۳۔ دوسرے باب میں ہندوستان کی جدید آریائی زبانیں اور ان کی گروہ بندی کا بولیوں کے اعتبار سے تجزیہ کیا ہے۔ تیسرے باب میں اردو زبان اور اس کے ارتقاء کا تحقیقی مواد کھڑکی بولی سے اخذ کیا ہے۔

۴۔ چوتھے باب میں آزاد، پروفیسر محمود شیرانی، محی الدین قادری اور کے لسانی نظریوں پر تنقید کرتے ہوئے اردو کا رشتہ برج بھاشا، پنجابی و دکنی سے استوار کیا ہے۔ نیز یہ بھی بتایا ہے کہ آزاد، شیرانی، زور وغیرہ محسن بنیاد پر مذکورہ زبانوں سے اردو کے رشتے کو جوڑتے ہیں۔

۵۔ پانچویں باب میں موصوف نے تشکیل اردو کی ابتداء کے بارے میں نئے نظریہ کا خاکہ پیش کیا ہے۔ دکن، ہریانی، دکنی اور میواٹی، دکنی اور کھڑی بولی کا موازنہ کر کے ان سے نتائج اخذ کیے اور یک نیا نظریہ پیش کیا۔ جس میں وہ اردو کو جہاں پارنگا بولیوں سے ملاتے ہوئے میواٹی علاقہ سے نکلنے ہوئے اردو پر مختلف زبانوں کے اثرات مرتب کرتے ہیں اور اردو کی تشکیل کو ہریانی کے زیر اثر ثابت کرتے ہیں لیکن کھڑی بولی کے اثرات اور برجی محاوروں سے اس زبان کی نوک پلک درست کرتے ہوئے اصلاح زبان کے اس سلسلے کو محفوظ رکھنا جاری رکھتے ہیں جہاں اس عہد میں اردو کے مشترک عناصر "ولی والی" کے مقامی محاورے کے مقابلے میں زیادہ مستند اور رائج بتاتے ہیں۔

۶۔ زبان کی تشکیل کا نظریہ مسعود خاں کی ذاتی تحقیق کا نتیجہ ہے لیکن کوئی تحقیقی نظریہ چاہے کتنا ہی مدلل کیوں نہ ہو اس کی عمر ایک عمر تک اور ایک خاص عہد یا چند خاص ادوار سے آگے نہیں بڑھ سکتی۔ نئی تحقیقات کے سامنے میں پرانی تحقیقات کے نقوش مدہم پڑ جاتے ہیں۔" ۱۰

۷۔ مسعود حسین خاں نے لسانی نظریہ سازی میں جانفشانی سے کام لیا ہے۔ تحقیق کے اخذ اور ذہنی کاوش میں یکسانیت کے تحت قابل قدر نتائج کا اخذ کرنا موصوف کا حق ہے۔

۸۔ آٹھ ویں عہد میں اپنا نظریہ پرانے نظریوں کو اپنی مزید تحقیق سے رد کرتا ہے لیکن تحقیق کے دستور کا صحیح تعین پرانے نظریوں کے سہارے سمجھا جاتا ہے۔

۹۔ مسعود حسین خاں کا یہ تحقیقی مقالہ اپنے عہد میں لسانی تحقیق میں مفید اضافہ ہے اور آنے والے محققانِ سانیات کے لیے مشعل راہ ہے کیونکہ موصوف کا پیش کردہ مواد منطقی کم اور حقائق سے زیادہ قریب ہے یہ کتاب تدبیری، تحقیقی، معلوماتی ہر میدان میں ایک اہمیت کی حامل ہے۔

ہندوستانی لسانیات کا خاکہ

سید احتشام حسین

سید احتشام نے جان بھرنے کے ایک کتابچہ کا ترجمہ ”ہندوستانی لسانیات کے خاکے“ کے نام سے کیا ہے۔ یہ کتاب کل چھ ابواب پر مشتمل ہے اس میں ہندوستانی زبانوں کی تقسیم ان کے ارتقائی مدارج اور خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے اس کتاب پر سید احتشام صاحب نے ایک جامع مقدمہ لکھ کر اس کی اہمیت کو بڑھا دیا ہے۔ مقدمہ میں ہندوستانی لسانیات کا خاکہ، انفرادی و مقاصد، زبان و بیان کی خوبیاں اور اہم نکات پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ جس سے بھرپور استفادہ حاصل کر سکتے ہیں۔

مقدمہ کے بعض مفید نتائج اور مشوروں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ویسے بھی پروفیسر سید احتشام حسین ایک ممتاز لفظ ادہ ہیں۔

آخر میں ہندوستان کی لسانی تقسیم کا ایک نقشہ پیش کیا ہے۔ پروفیسر احتشام کا تنقیدی اسلوب اور تحریری انداز اپنی جگہ ایک اہمیت کا مالک ہے اس کے باوجود یہ کتاب تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے جامع اور لسانیات کا مذاق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

اردو زبان کا ارتقاء

ڈاکٹر شوکت سبزواری

ڈاکٹر شوکت سبزواری لسانیات کے میدان میں اپنی تحقیق کا لوہا منوا چکے ہیں ”اردو زبان کا ارتقاء“ - دو کڑ کا نام ہے جو ۳۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ لسانیات کے باب میں اردو ادب کے تحقیقاتی ذخیرہ کو اپنے زیر نظر بات سے مالا مال کرتے ہیں ان کی پہلی تصنیف ”دستخان زبان اردو“ نے اہم کردار ادا کیا ہے۔ انھوں نے اپنی کتابوں کے تحقیقی مواد سے اردو کو ہندوستانی زبان ثابت کرنے میں فخر محسوس کیا ہے۔

زیر نظر کتاب کا اہتمام میں ماخذ کی فہرست درج کی ہے۔

۱۔ موصوف نے تمہیدی باب اول میں زبانوں کے خاندان اور ان کے شعبے کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۱۔ زبانوں کی صوری تقسیم

۱۔ زبانوں کی نسلی تقسیم۔ اس میں زبانوں کی نسلی اور صوری خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔

۲۔ باب دوم "پاکستان کی قدیم و جدید زبانوں اور ان کے تعلقات پر مدلل بحث کی ہے۔

۳۔ باب سوم میں ہندوپاک کی زبانوں کے رشتے اور اردو کا ماخذ "کا عمیق نظریہ جائزہ لیا گیا ہے۔ باب اول اور دوم میں درج ذیل تحقیقات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

۱۔ صوتی تبدیلیاں۔ حرکات و سکنات۔ حروف صحیح۔ حروف مخلوط

۲۔ اخذ و تالیف الفاظ۔ (الف) سائقی، لاحقہ۔ فارسی لاحقہ (ب) ترکیب الفاظ

۳۔ باب سوم میں اسماء مبالغہ، جنس، عدد، امر ابی حالت، فاعلی، مفعولی، اضافی آلی یا سببی، مجروری، ظرفی

۴۔ باب چہارم میں اسماء مطلقہ (۱) ضمیریں (۲) اسماء اشارہ (۳) اسماء موصولہ (۴) حروف استفہام

(۵) کنایات (۶) ظروف (۷) اسماء اعداد

(۱۱) اعداد ترتیبی (۱۲) اعداد توصیفی (۱۳) اعداد مکسورہ (۱۴) حروف

۵۔ باب پنجم میں افعال و مشتقات (۱) اصلی یا اولیٰ مادے (۲) وضعی یا ثانوی مادے (۳) مصدر اور حاصل مصدر

(۴) تعدیہ (۵) فعل معاون (۶) مشتقات افعال (۷) معروف و مجهول (۸) افعال کا استعان (۹)

صورتیں (۱۰) افعال کی گروہان

قواعد یا صرف و نحو کے اعتبار سے صوتی اور صوری طریقوں پر ہندوستان کی تمام قدیم و جدید

زبانوں کے تقابلی کے ساتھ اردو زبان کا لسانی جائزہ لیا ہے اور مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اردو ہندوستان

کی زبان ہے۔ یہ ہندوستان کی پرانی پراکرتوں سے بنی ہے اور پالی کی ایک شاخ ہے۔ ذیل میں بیان ملا نظر کیجیے:

"ہندوستانی کے دو شعبے ہیں ایک عام بول چار کی۔ دوسرا ادبی ہندوستانی، ادب ہندوستانی کو اردو کہتے ہیں۔" ۱۔

"اردو ہندوستانی یا کھڑی قدیم ویدک بولیوں میں سے ایک ہے جو ترقی کرتے کرتے یا یوں کہیے کہ اڑتے بدلتے پاس

بڑوس کی بولیوں کو کچھ دیتے، در کچھ ان سے لیتے اس حالت کو پنہی قیاس کیا جاتا ہے کہ یہ میرٹھ اور اس کے نواح

میں بولی جاتی تھی۔ ۲۔ پالی اس کی ترقی یافتہ ادبی اور معیاری شکل ہے اور پالی دونوں کا منبع ایک ہے ۳۔

"اردو کو آخری ملہ کی پراکرت، شورسینی، اپ بھرنش کی ترقی یافتہ صورت بتلایا جاتا ہے۔ تذکیر و مانت کے

۱۔ اردو زبان کا ارتقاء ۲۔ ماکٹر شوکت مسز واری ص ۲۷

۳۔

۴۔ ایضاً

باب میں آپ بھرنش اردو سے بہت پھڑکی ہوئی ہے۔ اور ارتقاء کے لحاظ سے اردو سے اردو کی زبان معلوم ہوتی ہے۔“ سہ

مندرجہ بالا اقتباسات کی روشنی میں موصوف نے ”داستان زبان اردو“ بیان کی ہے۔ اور اردو زبان کا ہر لحاظ سے جائزہ لیا ہے۔ ”اردو“ کو خالص ہندوستانی زبان قرار دیا ہے۔ مصنف کا یہ نظریہ اپنی کاوش اور جستجو کی وجہ سے قابلِ غور ہے یہ نظریہ غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ لسانیاتی تحقیق میں ایک نئے باب کا اضافہ ہے اس سے اردو کی دوسری زبانوں کے لسانی رشتے کی گہرائیں کھلیں گی۔

یہ نیا خیال سب سے پہلے ڈاکٹر شوکت سبزواری کا حصہ ہے۔ اپنی تصنیف ”داستان زبان اردو“ کے بعد ”اردو زبان کے ارتقاء“ میں اپنے اس نظریے کو استحکام عطا کیا اور حقائق کو مستحکم بنیادوں پر رکھا ہے۔ یہ کتاب لسانیات کے باب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے جس نے اپنے سے پہلی تمام تصانیف کے نظریات سے مختلف نظریہ پیش کیا ہے۔ اس لیے آئندہ نسل کے لیے لسانی تحقیق میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے اور محققینِ ادب کے لیے ایک رہنما کا کام دے گی۔

داستان زبان اردو

ڈاکٹر شوکت سبزواری

داستان زبان اردو ڈاکٹر شوکت سبزواری کی تحقیقی مباحث کا مجموعہ اس کتاب کی اشاعت ناگزیر تھی کیونکہ ماہرینِ لسانیات و ادب کے درمیان اختلافی جو مسألی تھے۔ ان کا اس میں ازالہ کرنے کی بھرپور کوشش کی ہے مثلاً پروفیسر محمد شیرانی پنجاب کو اردو کا مولد قرار دیتے ہیں۔ مولانا سید سلیمان ندوی سندھ کو اردو کا مرکز مانتے ہیں محمد الدین زور شیرانی نظریہ کی حمایت کرتے ہیں۔ محمد حسین آزاد اس زبان کو برزج بھاشا کا ایک روپ تسلیم کرتے ہیں اس طرح مغربی مصنفین اور ہندوستانی زبان کے ماہرین کی رائیں بھی مختلف ہیں۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری نے اس کتاب میں ان تمام نظریات اور آراء کا جائزہ اور محققانہ افلاذ میں جائزہ لیا ہے۔ اور یہ ثابت کیا ہے کہ اردو بذاتِ خود ایک زبان ہے۔ اور یہ کسی ایک زبان کے بطن سے پیدا نہیں ہوئی۔ اور اخذ و استفادہ کا اعلیٰ دنیا کی ہر زبان کرتی ہے ایسے ہی اردو زبان نے بھی ہندوستان کی مختلف

زبانوں سے استفادہ کیا۔ موصوف کا بیان ملاحظہ کیجیے۔

”آج جس زبان کو ہم اردو کہتے ہیں وہ آریہ قبائل کے ہجر کا بھارت ہندوئیس والی قدیم پر اکرت کے کسی قدیم معرب کی ترقی یافتہ صورت ہے اس کا نام اردو ہے جو تیس ہجری صدی میں راجپوت مسلمانوں کی سرپرستی میں اس کا احیاء ہوا۔“

موصوف نے دلائل سے ثابت کیا ہے کہ اردو کا مولد دہلی اور میرٹھ کے درمیان کا علاقہ ہے۔ دوسرے دلائل کے ساتھ انھوں نے اس دلیل پر بار بار زور دیا ہے کہ ہندوستان کے کسی بھی علاقہ کی مکمل طور پر زبان اردو نہیں تھی لیکن یونپ کے مغربی علاقہ کے دیہات اور شہروں میں عامی اور عالم ہندو مسلمان ہر شخص کی بول چال و ادب کی زبان اردو ہے۔ ہر وید پسر محمد شیرانی کی رائے پر تنقید کرتے ہوئے انھوں نے لکھا ہے کہ اگر مسلمانوں کی آمد سے اردو سے رشتہ کو طایا جائے تو پھر مولانا سید سلیمان ندوی کی رائے زیادہ وزنی ہے کہ اردو کی ابتدا سندھ میں ہوئی۔ کیونکہ مسلمانوں کی آمد اور اس کے اثرات سب سے پہلے اسی خطے میں پڑے۔

زیر نظر کتاب میں کوئی پہلو نظر انداز نہیں کیا گیا اور نہ تشبہ چھوڑا گیا ہے۔ موصوف کی بعض رائیں قابل ہیں لیکن بعض رائیں ایسی بھی ہیں جن سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ موصوف نے اردو زبان کو قدیم پر اکرت کا روپ کہا ہے۔ مختلف دلائل سے یہ مسئلہ یا سائنس سلجھ نہیں سکتا۔ بہر حال ڈاکٹر شوکت سبزواری کی کاوش اور جستجو، قابلیت نشہ ہے۔ کیونکہ اس پر کسی مخصوص علاقہ کی چھاپ نہیں ہے۔

یہ کتاب علاقائی ادبی مصیبت کا شکار نہیں ہوئی۔ اور مصنف نے حق ال مکان یہ کوشش کی ہے کہ اردو کو خالص ہندوستانی زبان کہنا چاہیے۔ کسی ایک قوم، کسی ایک علاقہ کی چھاپ اس زبان پر لگانا سنگ نظر ہے۔ کی دلیل ہے۔

لسانیات کی تحقیق میں یہ کتاب یک گراں قدر اضافہ ہے کیونکہ لسانیات کے فکر انگیز پہلوؤں سے اس میں بحث کی گئی ہے اور ہندوستان کی مختلف زبانوں کے قواعد و صوتیات کی بنیاد پر اردو کا رشتہ ان زبانوں سے ثابت کیا گیا ہے۔

اردو میں لسانیاتی تحقیق

مرتبہ ڈاکٹر عبدالستار دہلوی

ڈاکٹر عبدالستار دہلوی صاحب کسی تعارف کے محتاج نہیں۔ پچھلے بیس سالوں کے اردو کے خاموشی خاتم ہیں۔ فی الحال ممبئی یونیورسٹی میں کرشن چندر چیرمین کے منصب پر فائز ہیں۔ اردو زبان کی تدریس میں مہر و نیاں اور تحقیقی کام کرنے والے طلباء کے مددگار، وزنگراں ہیں۔ "اردو میں لسانیاتی تحقیق" موصوف کی خدمت کا ایسا نمونہ ہے جسے جدید لسانیات سے متعلق اہم موضوعات پر مضامین کا بہترین انتخاب کہا جاسکتا ہے۔ ان کی عرق ریزی اور عمیق نظری کا ثبوت کتاب کا ہر صفحہ ہے۔ پروفیسر مسعود حسین خاں نے کتاب کے "پیش لفظ" میں لکھا ہے۔

"ڈاکٹر دہلوی نے لسانیات سے متعلق منتشر مضامین کا یہ انتخاب کر کے وقت کے ایک اہم تقاضے کو پورا کیا ہے۔ حروف و صوت، رسم خط، زبان اور لولی، لفظ و معانی اور صوت و شعر کے ابواب کے تحت انھوں نے اردو لسانیات سے متعلق وہ سب کچھ یکجا کر دیا ہے جو علمی لحاظ سے لائق اعتناء ہے۔" ر

اس کتاب کا ہر صفحہ اردو زبان کے نامور ماہر لسانیات، نقادوں، انشاء پردازوں اور ادیبوں کے نام کی نائزنگ کے ساتھ موضوع کے مطابق مولد کی فراہمی کا ضامن ہے۔ موصوف نے مرتب مضامین کے ذریعہ جدید لسانیات کے باریک اور الجھا دینے والے مسائل اور نکات کو روشن کیا ہے۔ اور ان کے عام فہم انداز میں کتاب کی ترتیب مضامین کا اتحاد یکے بعد دیگرے موضوعات کا سلسلہ تحقیقی جذبے کی دلچسپی برقرار رکھتا ہے۔ لسانیات سے منسلک ہر موضوع پر مستند تحقیقی تشکی کو مزید اکسانے کے ساتھ لکھنؤ سے غور و فکر کی دعوت دیتا ہے۔ کتاب کا ہر باب اپنے موضوع کے مزاج کے مطابق محققین ادب، تنقید نگاروں، انشاء پردازوں، دیباہ کا تعارف اور موضوع کا مکمل نمائندہ ہے۔

ڈاکٹر عبدالستار دہلوی کے مقدمہ میں ابواب کی تفصیلی کتاب کی ہیئت کو دوبالا کرتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"میں نے مضامین کو چھ حصوں میں تقسیم کیا ہے تاکہ اس سے زبان کی وسعت اور لسانیاتی مطالبات

کے تنوع کو سمجھا جاسکے۔ پہلا حصہ "حرف و صوت" سے متعلق ہے "حرف و صوت" تحریری و تقریری زبان میں بنیادی حیثیت رکھتے ہیں دو سہ حصہ زبان اور بولی ہے۔ اس سے زبان اور بولی میں لسانیاتی فرق کے ساتھ اس کے رشتے بھی منسلک ہیں اس سے زبان کے آغاز و ارتقاء کے بارے میں بنیادی باتیں زبانی نشیون ہو جاتی ہیں: "تیسرا حصہ" "لفظ و معنی" کا ہے یہ قواعد اور اشتقاقیات سے متعلق ہے۔ صرف لفظوں کا مطالعہ ہے۔ اور معنی کو لفظ سے الگ کرنا ممکن نہیں۔ چوتھے حصے میں "رد و زبان سے متعلق" افکار و مسائل پر بحثیں ہیں۔ اردو زبان کی صحت کے سلسلے میں صوتی و لسانی پہلوؤں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ پانچواں، حصہ "صوت و شعر" اسلوبیات سے متعلق ہے جو اب لسانیات کا موضوع بھی ہے۔ مجموعی حیثیت سے اسلوبیات (لسانی مفہوم میں) نیا موضوع ہے۔ اردو میں اس موضوع پر گئے چنے مفہوم ہیں میسر آتے ہیں۔ مضامین کی تعداد خود اس حقیقت پر روشنی ڈالنے کے لیے کافی ہے ڈاکٹر مسعود حسین خاں کے مضامین اردو لسانیات میں اس موضوع کی آبرور ہیں آخری حصہ "رسم الخط" سے متعلق ہے رسم الخط کی زبان میں ثانوی حیثیت کے پیش نظر ماہرین زبان نے زیادہ اہمیت نہیں دی کہ ہے تاہم اردو کے تعلق سے علمی اور بنیادی موضوع ہے۔ "۱۰

جدید اردو لسانیات

ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین

ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین کی تصنیف "جدید اردو لسانیات" ۱۵۸ صفحات پر محیط ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن ۱۹۷۳ء میں اور دوسرا ایڈیشن جون ۱۹۸۳ء میں شائع پذیر ہوا۔ موصوف نے کتاب کی ابتدا میں "زبان اور زبان کی ابتداء کے نظریے" پر بحث کیا ہے۔ نظری اور غیر فطری قوتوں سے آواز اور لفاظ کو ادا کرنے کی صلاحیت پر بحث کرتے ہوئے امریکی ماہر لسانیات یسپر سن جرمنی، مفکر، میکس ہولر کے اس نظریہ کو رد کیا ہے صحت ابتدائی آدمی میں کچھ مادے تخلیق کرنے کی صلاحیت تھی۔ جو بعد کے ادوار میں معدوم ہو گئی۔ "۱۱

۱۰ اردو میں لسانیاتی تحقیق "امریکہ و متاثرہ دہائی" مقدمہ ۱۰۷ جدید اردو لسانیات۔ ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین دوسرا ایڈیشن

عالمی زبانوں کے خاندان کی درجہ بندی میں

۱۔ ہند یورپی، یا انڈو یورپی یا انڈو ہٹاٹ

۲۔ سامی یا سیمیٹک

۳۔ قنویوگرگ

ان تین خاندانوں سے دنیا کی دیگر زبانوں کی پیدائش مبتلا ہے۔ ۱۵

قدیم یورپی زبان کے بیان میں سنسکرت، پراکرت، اور اپ بھرنش کو ہند آریائی زبانیں بتا کر ان سے پیدائش والے علاقائی زبانیں یہ ہیں۔

آسامی، بنگال، اڑیا، مراٹھی، پنجابی، گجراتی، راجستانی، مشرقی اور مغربی ہندکو لوئیاں وغیرہ سے اردو بنگالی۔ ہندوستان میں زبانوں کے خاندان کے ذکر میں آکشرک، دراوڑی، تبتی، برہمن، ہند آریائی خاندانوں پر مختصر مگر جامع معلومات کا اضافہ ہے۔

ہند آریائی کا عہد وسطیٰ کو ستلاندہ قسم سے ستلاندہ، تنک پھیلا کر مہاراشٹر، پراکرت شورسینی پراکرت، ماگدھی، اردو ماگدھی، ییشاچی پراکرت زبانوں کا تذکرہ کیا ہے۔

ہند آریائی کے عہد جدید کو ستلاندہ کے بعد مقرر کیا ہے اس عہد میں شورسینی، اپ بھرنش، ماگدھی اپ بھرنش اردو، ماگدھی، مہاراشٹر، پراچڈ اور کیکئی اپ بھرنش کا شمار کیا ہے۔

جدید ہند آریائی زبانیں اور ان کی درجہ بندی میں علاقائی بنیاد پر پنجابی، سندھی، بنگالی، اڑیا، بھوج پوری، مغربی ہندی، گجراتی، اودھی، چھتیس گڑھی، میواٹی، جے پوری، مارواڑی، برج، بندیلی، قنوجی، ہریانی، اور کھڑی بولی کا تذکرہ کیا ہے ان زبانوں کے ربط و ضبط کی بنیاد میں، انحال، اسماء اور ضابطہ پر سرسری نظر ڈال کر گریسن کی نیا تقسیم کا نقشہ پیش کیا ہے اور گریسن کی گریسن تقسیم کو تلفظ کے فرق، اسماء کی اشکال، فعل ماضی، فاعل اور جنس سے محققین کے اختلاف پر روشنی ڈال ہے۔ ۱۶

مغربی ہندی کے زیر عنوان گریسن کے حوالے سے کھڑی بولی، ہریانی، برج، بندیلی اور قنوجی

جدید ادب و سائنات۔ مہاراشٹر امیر اسٹڈنٹس خاں شاہین دوسرا ایڈیشن ۲۵

۲۵ تا ۲۵

ایضاً

کا تعلق شور مینی اپ بھرنش سے جو ردیا ہے اور برج بھاشا کو اہم زبان بتایا ہے۔

اردو کی ابتداء کے نظریہ میں گریسن کی کتاب "لسانیاتی جائزہ ہند" کے حوالے سے اردو کو برج بھاشا اور پنجابی کے امتزاج پر اور پروفیسر نول بلاک کے قول کی روشنی میں ہریانہ کی تاریخی قدامت اور بنیادی اہمیت پر زور دیا۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر محمود شیرانی، پروفیسر مسعود حسین خاں، تمام ماہرین کے لسانی نظریات کو مختلف دلائل، اسماء ضماثر، فعلی، زملے، مضارع کی مثال اور دلائل سے رد کر دیا ہے مولانا محمد حسین آزاد اور سر سید احمد خاں کے لسانی نظریہ کی اس طرح تردید کی ہے۔

"مداصل ان ہندگوں کے سامنے لسانیاتی تجزیہ کے بجائے وہ تاریخی اور سیاسی حالات تھے جو بار بار مدعا لاطے میں مبتلا کرتے تھے۔ ان میں برج بھاشا کی تاریخی اور ادبی حیثیت تھی۔" ۱۷

موصوف کا لسانی نظریہ یہ ہے۔

"اس سے یہ کہنا ہے جانم ہوگا کہ اردو کھڑی بولی گدہی مشاوشست اور کھڑی دھتری شکوہ ہے۔" ۱۸

شمالی ہند اردو اور دہلی میں اصلاح زبان کی تحریک کے باب میں سیمان سند سے منظر جاں جاناں اور شاہ جہاں کی اصلاح زبان کی تحریک کے باب میں مضطرب ہیں۔

شاہ محمد حاتم کو اصلاح زبان کا بہت شدید احساس تھا۔ اسی لیے انھوں نے اپہام کوئی ترک کی اپنے کلام کا بہت بڑا حصہ خود تلف کیا۔" ۱۹

لکھنؤ کی اردو اور تاتبع کی تحریک اصلاح زبان پر مفصل اور تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ علی گڑھ تحریک اور اردو کی ترویج میں سر سید کی سامی کا بیان کیا ہے۔ حاتی، شیشی اور ذکا داسد کو اس تحریک کا رویہ رواں بتلایا ہے۔

اردو اور ہندی کا رشتہ کے معن میں مختلف مثالوں سے اردو میں ضم ہونے والی بھاری بھر کم آوازوں اور حرفوں کا ذکر کیا ہے۔ اس سے اردو کی مخصوص آوازوں کا ہندی میں پایا جانا بھی ثابت ہے اور اردو ہندی کو ایک خاندان سے پیدا ہونے والی زبان ثابت کیا ہے۔

"اصطلاحات سازی اور اردو" اس باب میں اصطلاحی اور لغوی زبان میں مفہوم اور معنی کے فرق

۱۷ جدید اردو لسانیات۔ ڈاکٹر امیر اللہ خاں شاہین دوسرا ایڈیشن ص ۷۷

۱۸ ایضاً ص ۸۴ ۔ ۱۹ ایضاً ص ۹۴

کی وں حت میں بہت عمیق نظری کا ثبوت دیا ہے۔ موجودہ معروف زبانوں میں مرکب آوازیں اور اصطلاحی لفظوں پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔

جدید اردو لسانیات "اعضائے صوت یا اعضائے متکلم میں جدید لسانیاتی اور صوتیاتی تحقیق کے معیار پر سائنسٹک نقطہ نظر سے اعضائے متکلم پر معلومات فراہم کی ہیں۔

۱۔ زیر نظر کتاب کی اہم خوبی یہ ہے کہ جامع شواہد اور دلائل سے مصنف نے تمام لسانی تحقیق کے نظریات کو رد کیا ہے لیکن ان دلائل کی روشنی میں موضوع نے جو نتیجہ اخذ کیا وہ اس تصنیف کی اہم نایابی ہے۔ کھڑی بولی سے اردو کی پیدائش کا نظریہ بھی مصنف کے مغالطے کا سبب ہے۔

۲۔ مصنف کا درجہ ذیل جملہ غلط معلومات فراہم کرتا ہے اور مغالطے میں ڈالتا ہے۔

"خواجه مسعود سعد سلمان نے ترکی اور فارسی کے علاوہ کسی زبان ہندی میں بھی شاعری کی۔" ۱۰
 "اکبر کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ وہ بزرگ میں بھی شاعری کرتا تھا۔" ۱۱

مصنف نے اس معلومات کا کوئی حوالہ پیش نہیں کیا اس کتاب میں اصلاح زبان کی تحریکات پر تفصیلی معلومات ملتی ہیں۔ اردو اور ہندی کے رشتہ پر کوئی باتیں قابل غور ہیں۔ اردو رسم الخط کی خوبیوں سے اردو کی انفرادیت کا اندازہ ہوتا ہے۔ اصطلاحات سازی اور اردو میں اصطلاحات پر مفصل معلومات ملتی ہیں۔ اعضائے صوت یا اعضائے متکلم کی معلومات اس کتاب کی انفرادیت کو برقرار رکھتی ہے۔ ان خوبیوں کی بناء پر یہ کتاب تحقیقی کام کے لیے مفید ہے۔ مگر اس کے تمام بیانات قابل قبول قرار نہیں دیے جاسکتے۔

تحقیق کی راہ کھلی ہوئی ہے۔ آنے والے محققین اس پر تفصیل سے بحث اور تحقیق کریں۔

۲۲۱ اردو کی لسانی سے تشکیل

ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ

ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ کی تصنیف ”اردو کی لسانی تشکیل“ ۲۱۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کتاب کا سال اشاعت ۱۹۸۵ء ہے۔ کتاب کی ابتداء ”کتاب نامہ“ کے عنوان سے ہوتی ہے جس میں مصنف نے مواد و موضوع کے مطابق پیش کیے والی مشکلات کا ذکر کیا ہے۔ ”کتاب نامہ“ دیباچہ کی اہمیت رکھتا ہے۔ اس میں موضوع مواد اور معاون شخصیات پر تفصیل ملتی ہے۔

ڈاکٹر مرزا خلیل احمد بیگ نقاد اور محقق کی حیثیت سے پہچانے جاتے ہیں اس کتاب کی اشاعت کے بعد ان کا شمار اہل لسانیات میں کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ فی الحال موصوف علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ لسانیات میں استاذ ہیں، نیز وزارت تعلیم و ثقافت، حکومت ہند کے ادارے اردو نیچنگ اور ریسرچ سینٹر میں پرنسپل کے عہدے پر فائز رہ چکے ہیں۔

موصوف نے اردو کی لسانی تشکیل ”میں تحقیقی نوعیت کے آٹھ مضامین ہیں۔ پہلے مضمون میں اردو کے آغاز و ارتقاء کے ان نظریات سے بحث کی گئی ہے جو مولانا محمد حسین آزاد، حافظ محمود شیرانی، صدیقی الدین قادری، زور، پروفیسر معبود حسین خاں، گمان چند جین، ڈاکٹر شوکت منبردار، اور سبیل بخاری کی کتابوں میں ملتے ہیں۔ ان نظریات کی روشنی میں لسانی تقسیم اور ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے موصوف نے اپنا نظریہ پیش کیا ہے۔ دوسرے مضمون میں ”اردو زبان کے عہد بہ عہد ارتقاء“ سے بحث کی ہے۔ اور شمالی ہند میں اردو کے لسانی ارتقاء کی نشانی میں اس کے ادبی ارتقاء کی بھی نشاندہی کی گئی ہے اور اردو کے قدیم سرمایہ ادب کی لسانیاتی خصوصیات پر اعتماد کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔

”اردو کے چند دیگر لسانیاتی مسائل“ میں اردو کی معکوسی (کوز) آوازوں کے ارتقاء قدیم اردو کی صوتیاتی خصوصیات اردو اور ہریانی کے درمیان لسانیاتی مشابہت قدیم اردو کے سرمایہ الفاظ اور اردو رسم الخط کے ارتقاء اور املا کی عہد بہ عہد تبدیلیوں کی مدلل بحث کی گئی ہے۔ اس کتاب میں قدیم شعرا کے ادبی کے دس مرثیے بھی شامل ہیں۔ جن کا تعلق سترہویں صدی کے رابع چہارم سے ہے۔ ”افضل کی بگٹ کہانی“ کے بعد یہ مرثیے شمالی ہند میں زرخیز گوئی کا ایک اہم نمونہ خیال کیے جاتے ہیں۔

۱۔ اس کتاب میں مصنف نے جن لسانیاتی نظریات پر تحقیقی نوعیت سے تنقید کا مقصد اپنا یا ہے مطالعہ کے دوران معلوم ہوتا ہے کہ کوئی نیا لسانی نظریہ کا اظہار کیا جلتے تھا۔ لیکن یہ نظریات کے تعمیری عناصر کو ایک جگہ اکٹھا کیا گیا۔ ذاتی نظریہ سے پس و پیش کیا گیا ہے۔

۲۔ اردو کی محکومی آغازوں کے ارتقاء میں موتیاتی خصوصیات کا اظہار تسلسلی جنبش نہیں ہے۔

۳۔ رسم الخط کے ارتقاء میں اہلک تبدیلیوں کی بحث تشنگی کا شکا ہے۔

ان خامیوں کے باوجود اردو کی ابتداء اس کے عہد بہ عہد ارتقاء میں ظہور پذیر ہونے والی لسانی تبدیلیوں اور آغاز و ارتقاء کے متعلق جو مختلف نظریے پھیلی چند دہائیوں میں وجود میں آئے ہیں ڈاکٹر مرزا، خلیل احمد بیگ کی یہ کتاب ان نظریات میں ایک اضافہ ہے کیونکہ اس کتاب میں تمام نظریات پر بحث کا بخور ہے

لسانی تاریخوں پر تبصرہ

ہمارے زبان کے لسانی پہلوؤں پر بہت کم تحقیقات کی گئی ہے۔ اردو کی نشوونما اور تبدیلی ارتقائی منازل کے تحقیقی نظریوں میں دو اہم نظریے ہمارے سامنے آتے ہیں۔

۱) اب حیات میں محمد حسین آزاد کا نظریہ جس میں موصوف اردو کو برج بھاشا کا روپ تسلیم کرتے ہیں۔

۲) ڈاکٹر محمود شیرانی اپنی تصنیف ”ہنجاہ میں اردو“ اردو زبان کو پنجابی زبان کا دوسرا روپ سمجھتے ہیں

اول الذکر تصنیف کو ہم نے تذکروں اور تاریخ کے سچ کی کڑی شمار کیا ہے لیکن لسانی نظریے کی

بنیاد پر اب حیات لسانی تاریخوں کے زمرہ میں بھی آجاتی ہے۔

اردو کی ابتداء سے متعلق مختلف نظریے ہیں لیکن اتنا فرد کیا جاسکتا ہے کہ ان سب میں اردو زبان کے

آغاز کو ہندو مسلم میل کا نتیجہ قرار دیا گیا ہے مگر اس میل جول کے مقام، نوعیت اور پھر نتیجے نکالنے میں یہ سب

تحریریں ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔

آقائے اردو مولانا محمد حسین آزاد نے اپنی مشہور زمانہ کتاب ”اب حیات“ میں برج بھاشا کو اردو

کا ماخذ بتایا ہے اس سلسلہ میں آزاد نے جو عالمانہ بحث کی ہے وہ قابلِ قدر ہے۔ اردو کی ابتداء سے متعلق

یہ پہلا نظریہ تھا۔ اس لیے ابتداء میں اسے صحیح تسلیم کیا گیا۔ لیکن تحقیق کے میدان میں کوئی فیصلہ حرف

آخر نہیں ہو سکتا صحیح بات تو یہ ہے کہ نہ تو اردو برج بھاشا سے نکلی اور نہ برج بھاشا کا نام ہندی ہے۔

دوسرا اہم نظریہ حافظ محمد شیرانی نے "پنجاب میں اردو" میں پیش کیا۔ اس کتاب میں انھوں نے اردو اور پنجابی دونوں سے متعلق تفصیل نہایت اہم اور دلچسپ لسانی پہلوؤں پر بحث کی ہے ان کے اہم لسانی دلائل جن کی بنا پر وہ اردو کو بہ نسبت راج بھاشا کے پنجابی سے زیادہ قریب و مشترک قرار دیتے ہیں۔ دو ہیں۔

۱۔ پنجابی اور اردو دونوں ایک ہی اصول کے تحت لسانی اور نحوی قرار پاتے ہیں۔

۲۔ اردو میں چند اجزاء ایسے ہیں جن کی توضیح صرف عہد حاضر کی پنجابی کے مطابق اور اس کے غور و خوض سے ہو سکتی ہے یہ مخصوص صیغے زیادہ تر لفظی حیثیتوں اور صوتی تغیرات سے متعلق ہیں۔ سید سلیمان ندوی نقوش سلیمانی "میں سندھ کو اردو کا ابتدائی مرکز قرار دیتے ہیں ان کا خیال ہے کہ مسلمان سندھ میں چار صدیوں تک نشوونما حاصل کرتے رہے وہاں انھوں نے فطرتاً ایک زبان کی بنیاد ڈالی جو کہ اردو کی ابتدائی شکل تھی۔

ڈاکٹر سعود حمین خاں محمود شیرانی کے خیال کی نفی کرتے ہیں۔ ان کے نزدیک اردو زبان دہلی کے گرد و نواح کی بولیوں میں میواتی اور کھڑی بولی سے زیادہ قریب ہے۔

ڈاکٹر شوکت سبزواری اپنی تصانیف "داستان زبان اردو" اور "اردو زبان کا ارتقاء" میں اردو کو خالص ہندوستانی زبان کہتے ہیں۔ اپنے دلائل و شواہد سے یہ ثابت کرتے ہیں کہ اردو زبان ہند آریائی۔ زبانوں میں سے ایک ہے۔ ڈاکٹر محی الدین قادری زور کے خیال میں اردو میں بانگورد یا ہریانی زبان کا قابل لحاظ اثر ہے جب شمالی ہند کے مسلمانوں نے دکن پر حملہ کیا تو وہاں ان کے ساتھ وہی زبان گئی جو ابھی قائم ہے۔ اطراف و جواب دہلی کی زبان کا پورا اثر پڑنے نہیں پایا یہ غیر محنت زبان دکن میں پھیل گئی۔ ان مختلف نظریوں کی کشمکش میں مبتلا ہو کر ایک قاری ملاحظہ "شد پریشاں خواب من از کثرت تعبیرا" کا صدق بن جاتا ہے ہادی لسانی تاریخوں میں اکثر محققین و ماہرین لسانیات اپنے مواد کو صدیوں کی تاریخ میں محیط ہونے کے باوجود دو ٹوک فیصلے تک پہنچ نہیں پاتے۔ حقائق سے چشم پوشی کر کے قیاسات پر زیادہ زور ہے۔ لسانی تاریخ کے اصول و قواعد کی روشنی میں ڈاکٹر محمود شیرانی، سید سلیمان ندوی، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر سعود حمین خاں اور ڈاکٹر شوکت سبزواری کی لسانی تاریخیں اہمیت کی حامل ہیں۔

ان ماہر لسانیات کے علاوہ کتابوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ جن کی بنیاد علاقہ پرستی پر ہے اور جو کہ اردو کی ابتداء اپنے مخصوص علاقہ سے گردانتے ہیں۔

ادبی تاریخوں میں علاقائی رجحان پر عمومی تبصرہ

علاقائی تاریخوں پر تنقیدی تبصرے

- ۱۔ دکن میں اردو ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی ۱۹۲۳ء
- ۲۔ تذکرہ شعرائے اوزنگ آباد سید سردار علی ۱۹۲۶ء
- ۳۔ عہد عثمانی میں اردو کی ترقی ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۳۵ء
- ۴۔ اردو شہ پارے ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۳۹ء
- ۵۔ شعرائے پنجاب محمد باقر نسیم رضوانی ۱۹۳۷ء
- ۶۔ مدراس میں اردو ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی ۱۹۳۹ء
- ۷۔ دبستان ادب حیدر آباد ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۴۵ء
- ۸۔ دکنی ادب کی تاریخ ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور ۱۹۴۵ء
- ۹۔ بنگال میں اردو وفاراشندی ۱۹۵۴ء
- ۱۰۔ بہار میں اردو زبان کا ادب اور ارتقاء اختر سید اوریتوی ۱۹۵۷ء
- ۱۱۔ دکن ہندو اور اردو سید نصیر الدین ہاشمی ۱۹۵۸ء
- ۱۲۔ مدراس میں اردو ادب کی نشوونما افضل الدین اقبال ۱۹۵۸ء
- ۱۳۔ ریاست میسور میں اردو کی نشوونما ڈاکٹر حبیب النساء ۱۹۶۲ء
- ۱۴۔ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ سلیم حامد رضوی ۱۹۶۳ء
- ۱۵۔ ریاست ٹونک اور اردو شاعری مختار شمیم ۱۹۶۴ء
- ۱۶۔ بہار میں اردو نشر کا ارتقاء ۱۹۱۴ء-۱۹۸۰ء مظفر اقبال ۱۹۸۰ء

تبصرہ کتب

- ۱۷۔ بھٹی میں اردو ڈاکٹر میمونہ دلووی ۱۹۸۰ء
- ۱۸۔ سخنورانِ گجرات ڈاکٹر ظمیر الدین مدنی ۱۹۸۱ء
- ۱۹۔ تاریخ ادبیات گورد کھپور ڈاکٹر سلام سندیلوی ۱۹۸۲ء
- ۲۰۔ مغربی بنگال کے اردو شعراء مشتاق احمد
- ۲۱۔ بدایوں کے چند ادباء و شعراء عبشر علی
- ۲۲۔ کامٹی کی ادبی تاریخ شرف الدین ساحل

رِغْلَاقِ قَافِیۃ تَارِیخِیوں پَر تَنقِیْدِیۃ تَبصِرۃ

- ۲۳۔ مشرقی بنگال میں اردو اقبال عظیم

ادبی تاریخوں میں علاقائیت کا رجحان

علاقہ پرستی، زبان، تہذیب و معاشرت اور ذات پات کی بنیاد پر انسانوں کے حقوق کی مٹائی کا شعور ۱۸ ویں صدی کی یورپین سیاست کی دین ہے۔ اسلام میں ان جذبات اور احساسات کی کوئی قدردانی نہیں کیونکہ یہاں کردار کی بنیاد پر انسان کو عزت و زلت کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ہندو دھرم میں ذات پات اور علاقائی بنیاد پر انسانی حقوق کی تقسیم کا بھرپور نظریہ موجود ہے۔ ویراسی وجہ سے انگریزوں نے ہندوستان میں ایک دوسرے کے خلاف نفرت کے جذبات کو بڑھا دیا، اور ہندوستانوں کو ایک دوسرے کے خلاف استعمال کرتے رہے۔ یہی اثرات مسلمانوں پر بھی مرتب ہوئے۔ ہندو معاشرت اور انگریزی سیاست کی کوشش سازیاں عملی سیاست کے میدان میں پوری طرح رائج ہوئیں اور انیسویں و بیسویں صدی میں ان جذبات کا طوفان ہر شعبہ حیات پر عادی ہوتا چلا گیا۔ سیاست، معیشت، تاریخ اور ادب سب ہی اس سے متاثر ہوئے۔ اسی جذبہ کے تحت اردو زبان کا مولد اپنے اپنے علاقوں کو قرار دینے کی رسم چل پڑی۔ اردو کی ابتداء، نشوونما، ارتقاء ہر علاقہ والوں نے اپنے علاقے کو اردو زبان سے منسوب کیا۔ اس ضمن میں سب سے پہلے علاقائی تاریخ نگار "دکن میں اردو" مولف مولوی نصیر الدین ہاشمی کا نام آتا ہے اسی بنیاد پر عبدالحق نے لکھا ہے کہ

"یہ نہایت خوشی کی بات ہے کہ ہر صوبہ اردو کو اپنی زبان بتاتا ہے۔" لہٰذا جس زمانے میں یہ بات کہی گئی اس وقت اردو کو اپنا کہنا اور تحقیق سے اسے ہندوستانی زبان ثابت کرنے کی اشد ضرورت تھی۔ کیونکہ ملک کا ایک طبقہ اس دور میں اردو کو ہندوستانی زبان ماننے سے انکار کر رہا تھا۔ اس کے پیش نظر مولوی عبدالحق کے یہ الفاظ اردو زبان سے انصاف کا مظاہرہ ہیں۔

علاقائی جذبات کے عملی اقدام سے کئی حقائق کا سامنا ہوا۔ اور اردو کے تعلق سے نئی نئی باتیں سامنے آئیں۔ اردو زبان سے متعلق ثبوت، مخطوطات، بیاضوں، مجموعہ کلام، مصنفین کے اقوال اور قلمی تصانیف کا علم ہوا۔ ویراردو کو ہندوستانی زبانوں کے ساتھ ہندوستانییت کا مظاہرہ کرنے میں سہولت ہوئی۔ غرض کہ اردو کی ابتداء، نشوونما، ارتقاء مدارج کا نقش مزاجاً ہندوستان اخوت کے ساتھ دہنور میں لگنے کے قابل ہوا۔ ویراردو زبان کو خالص ہندوستانی زبان کہنے میں ہم حق بجانب ہوئے۔

۱۷ پنجاب میں اردو۔ رسالہ اردو، سال ۱۹۲۸ء، جلد ۲، جلدی، عبدالحق

تیسری بات اس تعلق سے پرانے شاعری نشر کا مستند مواد اور گنہگار شعراء اور ادباء و صوفیوں کے کارنامے علاقائی حلقہ میں غائب ہوئے۔ زبان کی مختلف شکلیں صوتی اعتبار سے کن حالات میں کس طرح وضع ہوئیں یہ باتیں سامنے آئیں۔

علاقائی تاریخوں میں اردو زبان سے انیس کے مظاہر کا بے پناہ ثبوت ملتا ہے۔ چونکہ سر علاقے نے اردو زبان کو اپنے علاقے سے ملکہ کرنے کے لیے مختلف علاقائی تاریخوں میں تحقیقی مواد کے ذریعے ثبوت بہم پہنچایا گیا ہے اس جذبہ شہرت نے جنوبی اور شمالی ہند میں ایک دوسرے پر مصدقہ حاصل کرنے کے نظریے سے مستند مواد کو غیر مستند قرار دینے کا جذبہ بیدار ہوتا گیا۔ اور ایک تاریخی تصنیف سے مختلف تاریخوں کے لکھنے کا احساس برابر کام کرتا رہا۔

ذیل میں ہم شمال اور جنوبی ہند کے علاقائی جذبے کے تحت کتنی تاریخیں لکھی گئیں اس کی فہرست دیتے ہیں۔ یہاں صرف ایسے نام درج کیے جاتے ہیں جو اپنے علاقوں میں اردو کی نمائندگی کرتے ہیں اور اپنے حلقہ سے باہر اردو کے وجود کو تسلیم کرنے کی منکر ہیں۔

۱۔ شمالی ہند کے علاقوں کی نمائندہ تاریخیں درج ذیل ہیں۔

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| ۱۔ "اب حیات" | از محمد حسین آزاد |
| ۲۔ "نغمہ خانہ جلوسہ" | از لالہ سری دم |
| ۳۔ "مغل رعنا" | از عبدالحی |
| ۴۔ "داستان تاریخ اردو" | از ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۵۔ "داستان زبان اردو" | از ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۶۔ "تاریخ زبان اردو" | از ڈاکٹر شوکت سبزواری |
| ۷۔ "پنجاب میں اردو" | از حافظ محمود شیرانی |
| ۸۔ "مقدمہ تاریخ زبان اردو" | ڈاکٹر سعید حسین خاں (لسانیات) |
| ۹۔ "لکھنؤ کا دلستان شاعری" | ابوالہدیت صدیقی |
| ۱۰۔ "دلچسپ داستان" | نور الحسن ہاشمی |
| ۱۱۔ "بہار میں اردو" | ڈاکٹر خسر ادینوی |
| ۱۲۔ "ودادیں اسکول" | علی محمد زیدی |

(۲) جنوبی ہند کے علاقوں کی نمائندہ تاریخیں درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ "دکن میں اردو" از مولوی نصیر الدین ہاشمی
- ۲۔ "دکنی ادب کی تاریخ" از ڈاکٹر محمد الدین قادری زور
- ۳۔ "اردو شہ پارے" از ڈاکٹر محمد الدین قادری زور
- ۴۔ "میسور میں اردو" از پروفیسر آئمنہ خاتون اور مسٹر حبیب اللہ
- ۵۔ "کننا میں اردو" از مسٹر حبیب اللہ
- ۶۔ "مدرا میں اردو" از مولوی نصیر الدین ہاشمی
- ۷۔ "اردو کے قدیم" از شمس اللہ قادری

ان تاریخوں کے علاوہ مشرقی اور مغربی علاقوں کی تاریخیں اس طرح ہیں۔

- ۱۔ "بھوپال میں اردو ادب کا ارتقاء" حامد سلیم ہمنوی
- ۲۔ "سندھ میں اردو" مصنفہ حسام الدین راشدی
- ۳۔ "تاریخ ادب پاکستان" مرتبہ وحید قریشی
- ۴۔ "بنگال میں اردو" از وقار راشدی
- ۵۔ "بہار میں اردو" از اختر ادیسوی
- ۶۔ "بہار میں اردو" از منظر اقبال

ان تاریخوں کے علاوہ درجی علاقائی تاریخیں ہیں لیکن مندرجہ بالا تاریخیں اس لیے قابل ذکر ہیں کیونکہ علاقائی ادب کی نمائندہ ہیں۔

تمام تاریخیں علاقائی محبت اور انسیت کا بہترین نمونہ ہیں کیونکہ ان تاریخوں میں علاقائی فوقیت کے پس نظر انتہائی کمزور حوالوں کو ناسا و بنا دیا گیا ہے۔ اپنی تحقیق کے اجراء کے لیے کسی میں روایات، غیر معتبر حوالے، بغیر تحقیق کے حوالہ در حوالہ یا غلو سے غیر معروف اشعار، منفرد شخصیات کے بیانات پر من و عن بھروسہ کر لیا گیا ہے مندرجہ بالا تاریخوں نے اپنے اپنے علاقوں کی اغراضیت کو برقرار رکھنے کے لیے جائز و ناجائز حوالوں اور روایات پر آنکھیں بند کر کے بھروسہ کر لیا ہے۔ ان تاریخوں میں بیشتر خامیاں موجود ہیں۔

فہرست میں شد محدود تاریخیں بنے مزاج اور ماحول کے مطابق علاقائیت کا سرچشمہ ہیں۔ ان میں کچھ ایسی

ہیں جنہیں علاقائی شعراء اور ادباء کا موقع کجا جاسکتا ہے بہت سی زبانیں بیان سے لے کر مزاج اور ماحول کو سمجھ سوتی علاقائی زبانوں پر علاقائی مباحثوں کے ساتھ اپنی سرزمین سے ملنے والی شخصیات کی منظر میں اور ہر موضوع سے تاپہ بخوں پر علاقائی کا غلبہ ہے۔

دکن میں اردو

سید نصیر الدین ہاشمی ۱۹۲۳ء

”دکن میں اردو“ اردو کے ممتاز محقق و ماہر دکنیات، سید نصیر الدین ہاشمی کی گراں قدر تالیف ہے۔ یہ دکن دو سال کی محنت و شاقہ کا ثمرہ ہے۔ ۱۹۲۳ء میں اس کا پہلا ایڈیشن شائع ہوا جو تقریباً ۸۰ صفحات پر مشتمل تھا اس مقدمہ میں انھوں نے تمثیل کے سیرایہ میں دکن میں اردو کی ابتداء، شمالی ہند میں اردو کے اولین نقوش اور نشوونما، دکن کا شمالی ہند کا سفر، شمال کے شعراء کے اثرات، دواہ میں اردو کی ترویج و شاعت اور دکن میں اس کی ترقی کو بیان کیا ہے ذیل کے اقتباس ملاحظہ کیجیے۔

”شمالی ہند کا درخت بار آور نہیں ہوا کہ دکنی پورا زمین کی مملکت اور ہر وقت آبپاری سے بہت جلد ترقی پزیر ہوا۔ دکن کے سرد و شاداب ہو گیا لیکن قبل از وقت بار آور دکن سے بھجوں میں کثرت ہو کر زیادہ مٹھا اس باقی نہ رہی۔“ ۱

”یہاں کا چمن کو خزاں برباد نہ ہوا تھا۔ درخت پھلوں سے خالی نہ ہوئے تھے۔ بھجوں نہ ان کی نیرنگیوں کے باعث کھلا نہ گئے تھے تاہم عمدہ سار اور نئے مصلحوں کی ضرورت تھی تاکہ طرز جدید کے آلات اور نو ایجاد کھاد کو جو یورپ کے گنزاروں کی چمن بندیاں میں کامیاب رہتے استعمال کریں۔ باغبان نہ اس گڑ کو دریافت کر لیا اور نہ سار و سمان کے ساتھ چمن کی آراستگی میں مشغول ہو گئے۔“ ۲

کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ انھوں نے تلم و تحسین غور و مطالعہ کے بعد اس کو مرتب کیا تھا مواد کی فراہمی کی دستاویز تھیں۔ مستند کتابوں کا مواد لیا۔ ابتداء میں ان کا ارادہ ایک صفحہ پر لکھنے کا تھا مگر مضمون بڑھتے بڑھتے ۱۸۰ صفحات کی کتاب بن گئی۔

اس کتاب میں وقتاً فوقتاً اضافے ہوتے رہے۔ ہاشمی صاحب نے کتب خانہ آصفیہ / کتب خانہ سالار جنگ کی وفاقہ فرمیں تیار کیں۔ یورپ میں دکن مخطوطات تصنیف کی۔ اس کام کے دوران ان کی نظر سے کئی مخطوطات گذرے، دنیا مواد سامنے آیا۔ اس کو انھوں نے کتاب میں سمجھ دیا۔ اور اب یہ کتاب ۱۸۲ صفحات کی بن گئی اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۲۳ء میں شائع ہوا تھا دوسرا مکتبہ ابراہیمیمہ نے ۱۹۲۶ء میں شائع کیا اس میں کچھ ترمیم اور اضافے کیے گئے تیسری اشاعت بھی مکتبہ ابراہیمیمہ نے کی اس وقت وہ یورپ میں دکن مخطوطات پر اپنا کام مکمل کر چکے تھے۔ کتاب شائع ہو گئی تھی۔ ظاہر ہے کہ نئے مواد کے اضافے نے کتاب کی ضخامت بڑھادی۔ پہلی دوسری اشاعت میں بیسویں اور مدراس میں اردو ایک باب تھا۔ تیسری اشاعت میں اسے علیحدہ کر دیا گیا۔ کیونکہ مولف نے اس موضوع پر ایک مستقل کتاب تصنیف کر دی تھی۔

اس کی چوتھی اشاعت ۱۹۵۲ء میں مکتبہ معین الدب لاہور کی طرف سے ہوئی۔ اس میں ۱۶۰ سال میں جو جدید معومات فراہم ہوئی تھیں ان کا اضافہ کیا گیا ۱۹۶۱ء میں پانچویں سربہ بلا اجازت ذخیرہ ترمیم کے اردو مرکز لاہور نے شائع کر دی یہ چوتھی اشاعت کا فکس تھا۔

پچھٹی اشاعت ۱۹۶۳ء میں ہوئی۔ اس میں مکتب خانہ سالار جنگ، کتب خانہ آصفیہ، ایوان اردو حیدرآباد سے بہت سا مواد بھی آگیا۔ اس میں ایک جدید باب کا اضافہ ہوا ہے۔

آندھرا میں اردو : ۱۹۵۶ء میں آندھرا پردیش کا قیام عمل میں آیا۔ حیدرآباد کے کچھ علاقے اس سے جدا ہو گئے لیکن آندھرا کے کئی اضلاع شامل ہو گئے اس سے اس میں تبدیلیاں ناگزیر ہو گئیں اس میں اس کا خوبصورت ایڈیشن ترقی اردو بورڈ دہلی نے شائع کیا۔ ڈاکٹر ترقی اردو بورڈ ہند نے اپنی بات میں شاہ صدر الدین کی تصانیف میں "موزا کا سبیل" کا اضافہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ شاہ موصوفہ کی دو کتابیں کتب مروجہ اور مرآۃ الافکار انجمن ترقی اردو دہلی کے کتب خانہ میں ہیں۔ حمید خاں نے دکن میں اردو پر اپنے تبصرے میں اس کا حوالہ دیا ہے۔

فہرست، مکتوبات پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کتاب کی تہذیبی ادوار آندھرا میں اردو پر مشتمل ہے۔ آخر میں اخبارات و رسائل اور اردو ادوار کا بیان بھی شامل ہے۔ شروع میں اظہار و اوقات

میں مختلف اشاعتوں کا ذکر ہے۔ طبع اول کا مقصد یہ ہے جنوبی ہند میں اردو کی ابتداء، پراکرت، دکن میں اردو، نظم و نثر کا ابتداء، دکنی نظم و نثر کا بیان تہذیبیہ سبب شامل ہے۔

پہلے دور میں یعنی دور کے مصنفین کا ذکر ہے اس دور میں بتلایا ہے کہ نظم و نثر کی صورت سب تحریر میں آگئی تھی۔ اس میں ترقی بھی ہو رہی تھی۔ اس دور میں تصوف کا رواج تھا۔ غزلیات، مثنوی، قصیدوں کی بھی نشاندہی کی ہے۔ معراج العاشقین کو خواجه بندہ نواز کی تصنیف بتلایا ہے۔ "۱۵

نظم کی مثنوی "کلم لاؤ پدم لاؤ" کا زمانہ تصنیف ۱۶۵۵ء سے ۱۶۶۸ء مقرر کیا ہے تاریخ ادب اردو میں حالی مثنوی کے اشعار کے حوالے سے ۱۸۳۸ء (۱۲۶۱ھ تا ۱۲۳۴ھ) بتائے ہیں دوسرے دور کو مثنویوں میں تقسیم کیا ہے۔

قطب شاہی دور
نظم
قطب شاہی دور

اس دور کی تفصیل میں عادل شاہی دور کی نظم اور نثر
نظم شاہی دور کی نظم
برید شاہی دور کی نظم

قطب شاہی دور میں عموماً مثنویوں کا رواج تھا۔ یہ فارسی کے ترجمے تھے۔ مترجمین نے اضافے کیے اور ان کی شکل کو بدلنے کی کوشش کی۔ صفحات ۶۳ تا ۶۵ پر مثنویات کی فہرست ہے۔

دوسری فصل میں عادل شاہی دور کی نثر اور نظم کا حال ہے۔ عادل شاہی دور کے شعرا اور ان کی

تصانیف کی فہرست یوں ہے۔ ۱۸۵-۱۸۳

شمار	نام	تصانیف
۱۔	شاہ برہان الدین مجاہد	وصیت الہادی، مغز، مرغوسا، ساک سہلا
۲۔		منہجۃ الایمان
۳۔	ابراہیم عادل شاہ ثانی	لریں
۴۔	عبدال	ابراہیم نامہ

بلکہ دکن میں اردو۔ میدان فیروز الدین ہاشمی۔ ص ۱۶

چند بدن و مہیار	۵۔	آتش
بہرام و گل اندام	۶۔	مقیم
فتح نامہ نظام شاہ، میر بان نامہ	۷۔	ایمن
قصہ بی نظیر، گلستر	۸۔	شوق
ہشت بہشت، بازار حسن	۹۔	صنعت
خادر نامہ	۱۰۔	ملک خوشنود
تکلمہ، بہرام و گل اندام	۱۱۔	رسمی
کلیات	۱۲۔	دولت
گلشن عشق، علی نامہ، تاریخ اسکندری	۱۳۔	شاہی (علی عادل شاہ)
شرعیات نامہ	۱۴۔	نصرتی
محبت نامہ، رموز الساکین	۱۵۔	شاہ ملک
غزل	۱۶۔	ایمن (ایمن الدین علی)
یوسف زلیخا، دیوان	۱۷۔	ظہور
نخبات نامہ	۱۸۔	باشی
پند نامہ	۱۹۔	ایمانی
پند دل نامہ	۲۰۔	شغلی
نظم مدحیہ وغیرہ	۲۱۔	علی
وصل نامہ	۲۲۔	کریم
دیوان	۲۳۔	مرتضیٰ
معراج نامہ، مولود نبی ^۲	۲۴۔	حسین
قصص الانبیاء	۲۵۔	مختار
اسرار عشق	۲۶۔	قدیر
	۲۷۔	مومن

- ۲۸۔ قارۃ غزل، معجزہ، خاتونِ جنت
 ۲۹۔ شاہ من شجرہ لاتقیاء
 ۳۰۔ معظّم دیوان، گنج محفی، گلزارِ جنت

زں دور میں شرک ترقی نہیں ہوئی۔

شاہی دور میں کوئی ادب کتاب مرتب نہیں ہوئی۔ بلکہ اسلامیات کی کتابیں لکھی گئیں۔ اس دور میں شاہی کو جس طرح بلند مرتبہ حاصل ہو گیا، اس کے مقابل شرک کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ ممکن ہے آئندہ کوئی ادبی کتاب مل جائے۔ ۱۱ ص ۲۷۷

(۳) تیسری فصل میں نظام شاہی دور کی تفصیلات کا تذکرہ اور مزاحمت ہے اس دور میں دکنی زبان نے ترقی کر لی تھی۔

(۴) چوتھی فصل میں برید شاہی دور کا مختصر جائزہ ہے قریش کی بھوگ بل کا تعارف ہے۔
 (۵) پانچویں فصل میں دکن میں مرتبوں کی ابتداء و ارتقاء پر روشنی ڈالی ہے۔ قطب شاہی، عادل شاہی و نظام شاہی ادوار پر تبصرہ کرتے ہوئے وکیل مصنف نے لکھا ہے کہ

”غرض زبانِ اردو و ادب کی خدمت ان سلسلوں نے انجام دی ہے وہ تاریخِ اردو میں آبِ زر سے لکھی جائے گی۔ اور تب تک زبانِ اردو کے جاننے والے اس پر ایک عام یہ موجود رہیں گے۔ ان سلسلوں نے منت پذیر رہیں گے۔“

پھر دورِ مغلیہ دو سلسلوں سے ۱۳۶۷ء تک کا دور ہے مصنف نے لکھا ہے کہ
 ”مغلوں نے اولاً ہم کی سلسلہ ۱۳۶۷ء میں جی پور سلسلہ ۱۳۸۸ء میں ونگھو
 فتح پور سلسلہ ۱۳۸۸ء میں یہ سلسلے نظام شاہی، عادل شاہی اور قطب شاہی
 سلسلوں کا خاتمہ ہو گئے اور ان سلسلوں نے یہاں کو میدانِ مقرر ہو گئے۔“

مغلیہ دور سلسلہ ۱۳۸۸ء میں ختم ہوا۔ اس کے بعد ۱۳۸۸ء میں نظام شاہی سلسلہ اس طرح ۱۳۸۸ء-۱۳۸۸ء

دکن میں اردو سید سیرین باغی ۲۹ ص ۳۲۷
 دکن میں اردو سید سیرین باغی ۲۹ ص ۳۲۷
 دکن میں اردو سید سیرین باغی ۲۹ ص ۳۲۷

عنوان	نام شاعر	تصانیف	سنة تصانیف
۱	ولی	کلیات	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۲	محمود بحری	مس بگن - بنگ نامہ	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۳	منعینی	ہدایت نامہ - عشق صادق	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۴	تراب	کفن چور - نصیحت بدن قصہ طاق	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۵	عادل	ابلیس نامہ	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۶	حسین	قصہ شمعون	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۷	منظفر	قصہ مہروان	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۸	زوق	وصال الحاشقین، غوث نامہ، منصور نامہ	بالحد ۱۱۰۰ هـ
۹	بحری	وفات نامہ، مال باب نامہ	۱۱۱۴ هـ
۱۰	بلبل	گلشن حسن و دل	۱۱۱۴ هـ
۱۱	راجی	چند بدن	نامہ علی
۱۲	دریا	وفات نامہ	۱۱۱۰ هـ
۱۳	عبد الحمید	شمال البقی	۱۱۱۱ هـ
۱۴	دجادی	پنجی باچھا - تحفہ عاشقان - مخزن عشق	۱۱۱۷ هـ
۱۵	محبوب عالم	مرثیہ - مشنوی - درد نامہ	۱۱۲۷ هـ
۱۶	فتح	زلیخا نامی، پند نامہ، لقمان	۱۱۳۰ هـ
۱۷	ماشوق	اشارات الغافلین	
۱۸	اشرف	جنگ نامہ حیدر	۱۱۲۵ هـ
۱۹	ولی و یوری	روضۃ الشہداء - روضۃ البقی - روضۃ الزوار	۱۱۳۰ هـ
		دعائے قاطمہ - مشنوی رتن پدم	

تصانیف	نام شاعر	تصانیف	تصانیف
	عشرتی	دیکھتنگ، چت لگن، نیہ درپن	
	ردھی	مرثیہ	
	محمد بن رضا	ترجمہ قصیدہ	
	محمد حیدر	افاضہ پھول بن	
	بیچارہ		
	طالب		
	فراتی	مرثیہ	
	قیم احمد	مرثیہ	
	ندیم	مرثیہ	
	شاہ فابسر	خوان نعیما اور کنز النفاث	
	شاہ عبدالرحمن	باغ حسین	
	عبد الخلیل	مرثیہ	
	ذاکر	مرثیہ	

۱۱۴۱ھ

جو تھا دور ۱۱۴۶ھ سے ۱۲۲۰ھ تک سلطنت آصفیہ کا دور ہے اس زمانے کے علم ادب کے مراکز کا بیان کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اس زمانہ میں نہ صرف ادب آباد ہی علم و فضل کا مرکز تھا۔ یہاں گو لکڑہ و بیجا پور کے اہل کمال کے ساتھ دہلی کے اہل کمال بھی موجود تھے بلکہ برہان پور اور حیدرآباد بھی شعرو سخن کے مرکز بن گئے تھے۔

تفصیل کے ساتھ اس دور کے شعراء اور مصنفین کی خدمات پیش کی ہیں پانچویں دور کی نظم و نثر پر تبصرہ ہے۔ اس دور میں ان حالات کا جائزہ لیا ہے جن میں اردو سلطنت آصفیہ کی سرکاری زبان قرار دی گئی تھی

”دکن میں اردو“ سید رفیع الدین دہلوی - ص ۱۱

میں دور کے شعراء کا حال اور کلام ہے۔ حمد عثمانی کے شعراء کا ذکر ہے۔

ساتویں دور میں جامعہ عثمانیہ کے قیام اور اس کے شعبہ تالیف و ترجمہ کا حال ہے شعراء کا ذکر ہے ساتویں دور کی نشوونما عصر حاضر کے نثر نگاروں کا جائزہ یہ ہے خواتین کے کا ناموں کا ذکر ہے اخبارات رسائل اور انجمنوں کا ذکر ہے۔ آئندہ میں اردو نیا اضافہ ہے۔ اس علاقے کے اخبارات اور رسائل کا بیان ہے۔ حاتمہ کتاب میں لکھا ہے کہ دکن کی تاریخ کے گوشوں کو روشنی میں لانے کے لیے ۱۹۲۲ء میں سر محمد کیا گیا تھا اور چالیس سال کے عرصے تک مسلسل اس میں اضافہ ہوتے رہے۔

اپنی مکتوبات کے ذخیرے کو اس کتاب کی صورت میں پیش کیا ہے۔ اس کتاب سے واضح ہو جاتا ہے کہ دکن میں پچھ صدیوں سے اردو ادب نے ترقی کی کون کون سی منزلیں طے کیں۔

۱۹۵۶ء میں رسانی بنیاد پھر مولوں کی تشکیل عمل میں آئی، ورنہ ملنگی کے ساتھ اردو بھی سرکاری زبان قرار پائی لیکن حکومت کو ملنگی کی سرپرستی اور جامعہ عثمانیہ سے اردو کے اخراج نے اردو کے بے نہ سوات پیدا کر دیے۔

۱۔ بعض جگہ متن کی صحت کا خیال رکھا ہے مگر کہیں کہیں غلطیاں در آئی ہیں۔ صفحہ ۲۸۹ پر شعر نامکمل ہے۔
۲۔ وئی کواد زنگ آبادی لکھا گیا ہے۔ صفحہ ۲۸۹

۳۔ خیال کی مت کرد طرفنداری خاطر زلف مشک فام رکھو صفحہ ۳۲۷
خیال کی جگہ حال چاہیے
۴۔ نہ دیکھے خدا کو بیا بان میں بہر آکر دیکھے ہے اک آن میں صفحہ ۲۷۵
آکر کی جگہ کے چاہیے۔

۵۔ کتنگ برس تک شیخ جٹل پھرے صفحہ ۲۷۵ فلک چاہیے۔
۶۔ شکر کوٹے بالی بہتر صفحہ ۲۷۵ مائی بہتر چاہیے۔
معظم کے بیان میں لکھا ہے۔

۱۰ اول الذکر ----- نظم کیے ہیں صفحہ ۲۶۷

۷۔ شاہ معظم نے حضرت بندہ نواز کے سلسلے کے بزرگوں کے حالات نظم کیے ہیں اور ضمنی طور پر تصوف کے نکات بیان کیے ہیں۔ (شاہ معظم حسین شاہ انجمن ترقی اردو آئندہ پبلش صفحہ ۱۴۵)

۸۔ مخدوم مہاشی کو علیؑ مد علی مہاشی لکھا ہے ص ۹

۹۔ مصنف نے اپنی کاوش اور تحقیق کا حق ادا کیا ہے جن جن ماخذ سے تمثیل کیا ہے۔ فراخ دلی سے اس کے حوالے دیے ہیں مثلاً

اردوئے قدیم	شمس اللہ قادری
پنجاب میں اردو	ڈاکٹر محمود شیرانی
اردوئے قدیم	عبد الحق
رسالہ اردو	عبد الحق

اردو شد پارے سیدھی الدین قادری زور

۱۰۔ صفحات کے حوالے نہیں دیے ہیں۔ کتاب یا مصنف کا نام لکھ دیا ہے۔ شفیق الدین کے تذکرے مشہور ہیں۔ ان کے نام سے ہی وہ تذکرے مراد ہیں مگر صفحات کا حوالہ ضروری تھا۔ قوسین میں صفحات کے حوالے کے ساتھ چند کتابوں کے نام دیے جاتے ہیں۔

۱۔ تذکرۃ الاولیاء دکن	(ص ۱)
۲۔ ہندوستانی لسانیات	(ص ۱)
۳۔ رومنہ ال قطاب	(ص ۱)
۴۔ تاریخ فرشتہ	(ص ۲)
تاریخ فرشتہ	(۲۴)
تاریخ فرشتہ	(۲۷)
تاریخ فرشتہ	(۱۷۷)
تاریخ فرشتہ	(ص ۱۸-۱۷۹)
۵۔ بہمنی سلطنت	(ص ۲۱-۲۲) نہیں
۶۔ قطب مشتری	(ص ۷۵-۷۶) نہیں
۷۔ سیف الملک و بدیع الجہاں	(ص ۱)
۸۔ طوطی نامہ	(ص ۱)

- ۹۔ تذکرہ اولیائے دکن (۲۹ ص)
- ۱۰۔ تذکرہ ادبی دکن (۶۵ ص)
- ۱۱۔ طبقات الشعراء (۱۷۹ ص)
- ۱۲۔ بھول بن (۱۳۳ ص)
- ۱۳۔ اردو شہ پارے (۱۲۶، ۲۵۶، ۳ ص)
- ۱۴۔ اردو نشر کا آغاز (۱۷۳ ص)
- ۱۵۔ بسا لیں السلاطین (۱۷۵، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲ ص)
- ۱۶۔ مثنوی بہرام و حسن بانو (۱۹۹ ص)
- ۱۷۔ رسالہ اردو (۱۹۹ ص)
- ۱۸۔ چمنستان شعراء (۲۲۲ ص)
- ۱۹۔ داستان اردو (۳۰۵، ۳۰۶ ص)

کئی مقامات پر بھی مالت ہے۔ صرف چند پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۱۷۔ معراج العاشقین کو خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف بتایا ہے تو غلط ہے۔
 "بندہ نواز کی نظم کے مختلف نمونے دستیاب ہوئے ہیں۔" ۱۸۔ تخلص شہباز تھا لیکن اس کی کوئی
 سند پیش نہیں کی ہے۔

ان فروگزاشتوں سے کتاب کی افادیت پر اثر نہیں پڑتا۔

مختصر یہ کہ دکن میں اردو گرائی قدر تالیف ہے اردو ادب کا کوئی محقق اور نقاد اس کو نظر انداز نہیں کر
 سکتا۔ اس کی اہمیت اور افادیت مسلم ہے۔ یہ حوالے کی کتاب بن گئی ہے۔ اور علامتِ دب کی ترتیب و
 تشکیل میں سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔

تذکرہ شعرا اورنگ آباد

سرمدار علی ۱۹۲۶ء

یہ رسالہ سرمدار علی کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ جو ۲۸ صفحات پر مشتمل ہے ۱۹ اور ۳۰ صفحات پر فہرست شعرائے اورنگ آباد درج ہے۔ اس میں وہ تمام شعراء کا شمار ہے جن کا ذکر رسالہ میں کیا ہے دیباچہ میں سوف نے اس رسالہ کی تیاری میں پیش آنے والی مشکلات کا ذکر کیا ہے۔ یہ تالیف ۱۹۲۶ء میں اشاعت پذیر ہوئی ہے جس پر ماخذ کی فہرست اس طرح ہے۔

نمبر	نام کتاب	مصنف یا مولف	مطبوعہ۔ قلمی
۱	محبوب الزمن تذکرہ شعرائے دکن	عبدالمجیب رتھال موتی۔ ملکانپوری	طبع حیدرآباد ۱۳۲۹ء
۲	چمنستان شعراء	پچھمی نارائن شفیق	قلمی نسخہ کتب خانہ مصفیہ
۳	تحفۃ الشعراء	مرزا محمد افضل بیگ قاقشاں	قلمی نسخہ کتب خانہ مصفیہ
۴	تاریخ اردوئے قدیم	علیم شمس اللہ قادری	طبع حیدرآباد ۱۳۲۲ء
۵	گل رعنا	مولانا عبدالحی لکھنوی	طبع عظیم گڑھ ۱۳۴۳ء
۶	لغات الشعراء	میر تقی میر	طبع بدایون
۷	تذکرہ شعرائے اردو	میر حسن دہلوی	طبع علی گڑھ ۱۹۲۲ء
۸	سخن شعراء	عبد الغفور خاں نسّاخ	طبع لکھنؤ ۱۳۵۱ء
۹	گلیستان سخن	مرزا قادر بخش دہلوی	طبع لکھنؤ ۱۸۸۲ء
۱۰	گلشن ہند	مرزا علی لطف	طبع رامپور ۱۹۰۶ء
۱۱	گلشن بے خار	نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ	طبع لکھنؤ ۱۸۸۳ء
۱۲	رسالہ لسان الملک	-	طبع حیدرآباد ۱۹۲۲ء

تذکرہ کا آغاز میر غلام علی ارشد سے کیا ہے۔ ان کے بعد مولد شہر جین کا ذکر کرتے ہوئے سلسلہ نسب اور

اورن کی کتاب "نبش کس فی جلال محی الدین جیلانی" کا ذکر ہے۔ انکا اردو فارسی دونوں زبانوں میں شہر گوئی کا ذکر کیا ہے۔ غزوہ کلام میں متفرق سات اشعار پیش کیا ہے۔

میر حسن علی خاں ایما کو اوزنگ آباد کا باشندہ بتایا ہے۔ ۱۲۳۱ھ میں وفات کا ذکر کیا ہے اردو فارسی زبانوں میں شاعری کا ذکر ہے۔ غزوہ کلام میں تھیں کے پانچ اشعار نقل کیے ہیں۔

میر محمد میر بندہ کا اصلی وطن اوزنگ آباد بتایا ہے۔ "چمنستان شعراء" کے حوالے سے میر شخص مذکور ہے۔ بعد میں بندہ تخلص اختیار کیا۔ انھیں مثنوی کا شاعر لکھا ہے۔ مثنوی کا کوئی نام نہیں ہے۔ در غزوہ کلام کے ۱۹ اشعار لکھے ہیں۔

لالہ جنگن بیجان کو سراج وزنگ آبادی کا شاگرد لکھا ہے اور غزوہ کلام میں پانچ متفرق اشعار دیے ہیں۔ محمد پناہ پناہ کو بھی نرن شفیق کے رفیقوں میں سے بتایا ہے۔ در اردو فارسی شاعری کا ذکر کرتے ہوئے غزوہ کے دو اشعار پیش کیا ہے۔ حقیر تسلکھ کا ہما سنگھ نام بتا کر انھیں اردو فارسی کا شاعر لکھا ہے غزوہ کلام انھیں دیا گیا۔ داؤد۔۔ مرزا داؤد نام لکھ کر نقاب آباد کی بیدائش بتائی ہے۔ ولی کا معاصر لکھا ہے اور بندہ متفرق اشعار درج کیے ہیں۔ رلہ نہال کرن داغ پر پانچ جملے لکھے ہیں اور غزوہ کے تین اشعار نقل کیے ہیں۔ رلہ نرن زمین پر پانچ جملے ہیں اور غزوہ کلام نہیں۔ میر میراں رلہ کے مختصر حالات، ان کے تخلص "مجید" کا بھی ذکر کیا ہے اور بارہ اشعار بطور نمونہ لکھا ہے۔

محمد رضا بیگ رضا کو سراج اوزنگ آبادی کا شاگرد بتایا ہے اور چھ اشعار پیش کیے ہیں۔ زمین محل چند کو بھی نرن شفیق کا معاصر لکھا ہے اور چھ اشعار لکھے ہیں۔ سید عبدالعزیز سیدی کا عبیدت بیچوں کا لکھا ہے۔ در وزنگ آباد کا باشندہ بتایا ہے نمونہ کلام میں ایک شعر بھی نہیں دیا گیا ہے۔ سید سراج الدین سراج اور بیگ ساری کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ تاریخ ولادت و وفات بتایا ہے اور تمام شاعر غزوہ سے زیادہ اشعار پیش کیا ہے۔

سید شرف الدین شرافت کا مختصر حال اور چار اشعار ہیں۔

مذاکر شہیدان کا مولد وزنگ آباد نہیں مختصر مخطوطات اور چار اشعار پیش کیے ہیں۔ بھی نرن شفیق کو درنگ آباد کا بتایا ہے۔ در دین صاحب اردو فارسی میں شفیق تخلص کرتے تھے۔ ان کا کلام مندرجہ تھا۔ مرنہ صقی، مائر حمید کی ان کے دیوان ہیں۔ مذکورہ گل رعنا، مذکورہ شام غرباں، بسا و العالم

مرثیہ الہند، گلستاں، تذکرہ کرناٹک، چمنستان شعراء ان کی تصانیف ہیں۔ نمونہ کلام نہیں دیا ہے۔ میر عبدالحق خاں
صائم مختصر لاپراکتفا کیا ہے اور سنا اشعار لکھے ہیں غافل الدین خاں غائب کے حالات تفصیل سے ملتے ہیں اور ہودہ اشعار لکھے ہیں
مرزا جمال اللہ عشق کے مختصر حالات اور تین اشعار نقل کیے ہیں۔

معین خاں مہر کے مختصر حالات اور چھ اشعار ہیں۔

غازی الدین خاں غازی پر ایک سطر اور ایک شعر لکھا گیا ہے۔

شاہ عنایت اللہ فوت پر تین سطر دو شعر نقل ہیں۔

میر فتح الدین ترمذی کے مختصر حالات، درجہ اشعار ہیں۔

فضل علی پر چار سطر ہیں اور چار اشعار ملتے ہیں۔

میر ہاشم فقیر پر چار سطر ہیں اور ایک شعر لکھا گیا ہے۔

سکوت پر دو سطر ہیں اور دو شعر ملتے ہیں۔

محترم بریقہ، سطر ہیں اور تین شعر ملتے ہیں۔

سروجنی رائے لالہ بریقہ سطر ہیں، تین اشعار ہیں۔

مبتلا پر ڈھائی سطر ہیں اور تین اشعار کا مواد ہے۔

مرزا محمد بیگ مرزا پر دو سطر ہیں ایک شعر ملتا ہے۔

محمد ماہ محرم بریقہ سطر ہیں اور تین اشعار ملتے ہیں۔

شیخ احمد مصطفیٰ پر ڈھائی سطر ہیں اور دو شعر کا مواد ملتا ہے۔

مفتون پر ڈھائی سطر ہیں ملتی ہیں۔ نمونہ کلام نہیں ہے۔

مقصود پر ڈھائی سطر ہیں اور ایک شعر ملتا ہے۔

منہاج مومن لالہ پر دو سطر ہیں دو شعر ملتے ہیں۔

مرتضیٰ مہدی دو سطر ہیں دو شعر کا مواد ہے۔

میر علی بہر پر دو سطر ہیں نمونہ کلام کچھ نہیں

س طرح، نادر، نادر، درت، بجات، نیاز، وحد وغیرہ کا بھی حال ہے کہ دو سطر ہیں

اور دو شعر کا مواد ہے۔

دل کو اوزنگ آبادی لکھا ہے اور ان کے حالات تفصیل سے پیش کیے ہیں جو کلام بھی ۱۹ اشعار پر مشتمل ہے۔

ہادی مرزا محمد بیگ یار پر چار سطر ہیں اور کچھ اشعار فراہم کیے ہیں۔

آخر پر ایک ادھوری سطر اور تین اشعار لکھے ہیں۔

میر بخش عاشق علی خاں ایماد، میر اولاد محمد خاں ذکاء، نور الدین علی خاں رنگین، مرزا عطا ضیا، میرزا الدین عروج، خواجہ بلال برکات عشرت، عزیز اللہ عزیز، شرف علی خاں، اور صوفی شاہ کاظم پر دس سطر ہیں تین اشعار لکھے گئے ہیں اور یہ مذکورہ شعراء اوزنگ آباد کے آخری شاعر ہیں۔

۱۔ یہ مذکورہ نہایت نشہ اور موضوع کے اعتبار سے ادھورے ہیں۔ بلکہ ایسے بیاض کہنا چاہیے۔

۲۔ مذکورہ شعراء میں کسی ایک پر بھی قابل تفسیر حالات کا گمان نہیں ہوتا بلکہ سراج اور ولی جن کے بات کافی مواد فراہم ہو سکتا تھا۔ ان پر بھی مواد حاصل کرنے کی خاطر خواہ کوشش معلوم نہیں ہوتی۔

۳۔ شفیق۔ ولی۔ سراج اور صادم کے علاوہ کسی شاعر کا سن ولادت نہیں دیا گیا۔

۴۔ بعض شاعروں کا سن وفات لکھا گیا۔ لیکن ولادت کا کوئی ذکر نہیں کیا گیا۔

۵۔ کئی شعراء مثلاً دایق، رنگین، عشق، غازی، فتوت، سلا، مبتلا اور لکھنویہ کے حالات پر دو اور چار سطروں کی معلومات تحریر ہیں۔

۱۰۔ کئی شعراء کے حالات ہیں۔ لیکن ایک شعر بھی مثال کے طور پر پیش نہیں کیا گیا، ان میں سب سے زیادہ جرت انگیز چھٹی نادرین شفیق پر ہوتی ہے۔ مولف ان کا ایک شعر بھی حاصل نہ کر سکے۔ اس کتاب کی تالیف کے وقت چغتایان شعراء شائع نہیں ہوا تھا۔ مگر عبد الجبار لٹوی کے مذکورہ شعراء اور قلمی چغتایان شعراء (مشمولہ ماخذ) میں شفیق کے اشعار ملتے ہیں۔ شعراء کے مختلف حالات اور کلام کے نمونے میں چند اشعار دیے ہیں کلام پر تبصرہ نہیں ہے۔

اس مذکورہ کا نام علاقائی ادب کی تاریخوں کے مسند برائے نام لیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس تذکرے

سے یہ احساس ضرور ہوتا ہے کہ مولف نے حتی الامکان کوشش کی ہے اس کا ثبوت ماخذ کی فہرست ہے۔

مولف نے علاقائی جذبے کے پیش نظر کوشش کی ہے اپنے عہد کے مطابق اس کوشش کو سراہنا ہو

عہد عثمانی میں اردو کی ترقی

سید محمد الدین قادری زور ۱۹۳۵ء

ڈاکٹر سید محمد الدین قادری زور اردو کے ممتاز ادیب، نقاد اور ماہر لسانیات ہیں۔ کئی ادب کے احیاء، ترویج و اشاعت میں ان کی گراں بہا خدمات ہیں۔ انھوں نے دکن کی قدیم تصانیف کو ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالا۔ ان کو ترتیب دیا اور ان کی اشاعت کی۔ اس طرح انھوں نے اس ادب کو ایک نئی زندگی بخشی۔ ایوان اردو، حیدر آباد، ان کی کوششوں کا ثمر ہے۔ اس میں دکن کی اہم اور نادر تصانیف اور ان کے مخطوطات جمع کر دیے ہیں۔ مندرجہ ذیل ان کی تصانیف ہیں:

۱۔ ہندوستانی لسانیات

۲۔ ادبی مشہد پابے

۳۔ دکن میں اردو

۴۔ عہد عثمانی میں اردو کی ترقی

عہد عثمانی میں اردو کی ترقی ۲۰۶ صفحات پر مبنی ہے۔ ۱۹۳۵ء کی تصنیف ہے اس میں عثمان دور میں اردو کی ترویج و اشاعت میں حوافذات کیے گئے ان کی تفصیل ہے دیباچہ چار صفحات کا ہے، اس میں کتاب کی وجہ تالیف، ترتیب تدوین کا ذکر ہے

تمہید دس صفحات کی ہے۔ اس میں اعلیٰ حضرت سلطان العلوم عثمان علی خاں کی راد و رمض، فیضیوں اور اردو زبان و ادب کی خدمات کا ذکر ہے۔ اصل کتاب کے دو حصے ہیں۔

۱۔ پہلے حصے میں سلطان العلوم کی اردو نوازی کی تفصیل ہے اس ذیل میں مندرجہ ذیل بیانات ہیں۔

اردو شاعروں اور نثر پرستانوں کی قدر دانی

انجمنوں اور ادبی اداروں کی امداد و قدر دانی

اردو رسائل اور اخبارات کی امداد

جامعہ عثمانیہ کی تشکیل

سرشت تالیف و ترجمہ کا قیام

(۲) دوسرے حصے میں سلطان العلوم کی سرپرستی کے اثرات ظاہر کیے گئے ہیں سنی ذیل میں

انفرادی کوشش

اجتماعی خدمات

حیدرآباد اہل پیروں حیدرآباد، اور اس کے اثرات پر روشنی ڈالی ہے۔ یقیناً مکمل ضمنیہ اور اشاریہ ہے۔
 منجملہ میں شاعروں، دیہوں، انجمنوں، اداروں، رسائل اور اخبارات کی فہرستیں ہیں کتاب کی ترتیب و
 بتویب میں امور، قاعدہ اور سلیقہ برتا گیا ہے بعض میزوں کا سرسری ذکر ہے بعض امور میں مصنف کی رائے
 سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔

سلطان العلوم کے عہد کا صوبہ مبارک، ممتاز اور نمایاں کارنامہ جامعہ عثمانیہ کا قیام ہے۔ اس
 کے تخیل و تشکیل کے بارے میں زور صاحب نے تفصیل سے لکھا ہے۔ اس کا امتیازی وصف اردو ذریعہ
 تعلیم تھا مختلف علوم و فنون کی کتابوں کے اردو ترجمہ کے لیے ایک سرشتہ ترجمہ و تالیف قائم کیا تھا یہاں
 صد ہا کتابیں ترجمہ کی گئیں اور شائع ہوئی ہیں۔

سلطان العلوم کی ادبی فیاضیوں اور سرگرمیوں کے ذکر میں زور صاحب نے زیادہ تفصیل سے نہیں
 لکھا۔ جامعہ عثمانیہ کے قیام اس کی تعمیر و تشکیل کے تخیل کے اولین نقوش کو دور دراز ڈانڈوں سے دیکھ کر اس
 درخشاں کارنامے کو دھندلا کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ اس جامعہ کے قیام کے بعد ایک مختلف تحریک
 شروع ہوئی تھی اس تحریک کو ڈاکٹر صاحب نے ضرورت سے زیادہ تفصیل سے لکھی ہے۔ لیکن اسی قدر تفصیل
 سے جامعہ کی تنظیم، نئی تعلیم کی اشاعت اور سرشتہ کے قیام پر روشنی نہیں ڈالی ہے۔

بہر حال حیدرآباد میں علم و ادب کے فروغ اردو میں علوم و فنون کی کتابوں کے ترجمہ جامعہ عثمانیہ
 کے قیام تعمیر و تشکیل اور انصاب وغیرہ کے بارے میں اس کتاب سے مفید معلومات حاصل ہو سکتی ہے اس باب
 میں یہ قابلِ قدر اضافہ ہے۔

اردو شہ پارٹے

سید محی الدین قادری زور ۱۹۳۹ء

بیسویں صدی کے اوائل میں قدیم اردو کی تحقیقات (۱۹۰۰ کے اوائل) کا کام زیادہ تر دکن میں ہوا۔ اردو کے ان خدمت گاروں میں بابلے اردو مولوی عبدالحق سکریٹری انجمن ترقی اردو اس تحریک کے امام اور پیشوا تھے۔ ان کے رسلے (رسالہ اردو) نے اردو کی تاریخ میں ایک انقلابی کام کیا۔ فراموش شدہ ادب کے نمونے پیش کیے تحقیقات اور نکشافات سے نئے نظریے قائم ہوئے اور پرانے نظریے منسوخ ہوئے۔ ان کے بعد دوسرا نام حکیم غلام غفران اللہ قادری کا ہے جن کی گراں قدر تالیف اردو کے قدیم شے کی کوشش نظر کے سامنے پیش کر دے۔ آغا حسن حیدر، ہارٹکے متعین بھی خاص اہمیت کے حامل ہیں۔ حیدر باد کے سید محی الدین قادری زور، سید محمد احمد، عبدالحق سرحدی کی خدمات بھی گراں قدر ہیں۔

اردو شہ پارٹے ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور کی سرکردہ تصنیف ہے اس میں اردو ادب کے آغاز سے آج کے پندرہویں صدی تک سب ادب اور شہ پارٹے کے اقتدارات پیش کیے گئے ہیں اور صاحب نے اس کو اہم اور دلچسپ بنا کر پیش کیا ہے۔ ان کے ہاں کتاب دیدہ زیب ہے طباعت عمدہ اور آواز اعلیٰ ہے۔

زیر نظر کتاب دیباچہ، مقدمہ، چار ابواب، شہ پارٹے کی فہرست اور چند تصنیفوں پر مشتمل ہے جس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

صفحہ نمبر

(۲) دیباچہ

- ۳۔ مقدمہ ۱۔ باب اول اردو ادب کی ابتدائی کوششیں ۷
- ۲۔ باب دوم اردو ادب کی دیباچہ ۲۱
- ۳۔ باب سوم اردو ادب کی دیباچہ ۷۹
- ۴۔ باب چار اردو ادب کی حکومت میں ۱۲۲
- ۵۔ اردو ادب کی فہرست ۷۷
- ۶۔ اردو ادب کی فہرست ۱۸۰
- ۷۔ اردو شہ پارٹے ۸۹

۲۱۷	۱۔ باب ۱ نشر
۳۳۹	۱۔ اردو کے مصنفین اور ان کے کارنامے
۳۴۰	۲۔ باب اول کے علمیات
۳۴۵	۳۔ بیجا پوری مصنفین اور ان کے کارنامے
۳۴۳	۴۔ باب دوم کے علمیات
۳۴۵	۵۔ گولکنڈہ کے مصنفین اور ان کے کارنامے
۳۴۷	۶۔ باب سوم کے علمیات
۳۴۸	۷۔ جوتھے باب کے مصنفین اور اس کے کارنامے
	۸۔ ایڈمیرال کی بیاض کے مرتبے
۳۵۲	۷۔ اردو ادب سے متعلقہ سنیں
۳۵۷	۸۔ اضافے
	۹۔ اشاریہ

ہندوستان میں فاضل مصنف نے اپنے یورپ کے قیام، قلمی مقبولوں کے مطابق اردو کی دقتوں، متن کی ترتیب، خواندگی کی الجھنوں اور ترتیب، ہندو کی مشکلات پر روشنی ڈالی ہے۔ انتخابات میں، دبیت کا حیاں رکھا ہے۔ اور اس بات کی کوشش کی ہے کہ ان کی ترتیب اس پہنچ سے ہو کہ زبان و ادب کے ارتقاء کا سلسلہ نظر کے سامنے آجائے۔ کام کا جو خاکہ اس کی دوسری اور تیسری جلد کے لیے بتایا گیا تھا وہ یوں تھا۔

وہی سے جاتی تک سید محمد صاحب

جاتی سے موجود دور تک عبدالقادر سروری صاحب

کے سپرد کیا گیا تھا۔ لیکن افسوس کہ یہ کام پایہ تکمیل تک نہیں پہنچ سکا۔

اس کے پہلے باب میں اردو کی ابتدائی کوششوں کے سلسلہ میں شمالی ہندو گجرات اور دکن، دب کا جائزہ شمال سے مسعود سلمان و خسرو کو گجرات سے شاہ، بہاؤ الدین باجن نے، شاہ علی جوگام دھنی دکن سے ملین ایلوم گنج العلم، خواجہ بندے نواز عبداللہ حسینی کا انتخاب کیا گیا۔

مسعود سلمان، خسرو دکنی ہندی شاعری کا ذکر کیا ہے۔ شاہ باجن نے کے متعلق آٹھ سطریں

میں جو پنجاب میں اردو سے ماحوذ معلوم ہوتی ہیں۔ شاہ علی جوگ کام دھنی اور خوب محمد کا حال مختصر ہے دکن کے خواجہ بندہ نواز کی معراج العاشقین کو لسانی لحاظ سے اہم اور اردو نشر کا پہلا نمونہ قرار دیا ہے۔ صفحہ ۱۹

باب دوم میں پنجاب اور میں بھی اردو ادب کے ارتقاء کا جائزہ لیا گیا ہے۔ پہلے چار تاج دار

یوسف عادل شاہ ۸۹۵ء تا ۹۱۶ء

شاہ میر علی جی ۹۰۲ء تا ۹۱۶ء

اسماعیل عادل شاہ ۹۱۶ء تا ۹۲۱ء

ابراہیم عادل شاہ اول ۹۲۱ء تا ۹۶۵ء

علی عادل شاہ اول ۹۶۵ء تا ۹۸۸ء

شاہ برہان الدین جاتم ۹۸۸ء تا ۹۹۵ء

کے عہد میں ابتدائی تحریکات کو بیان کیا ہے اور شاہ برہان الدین جاتم کے کاموں کا تذکرہ اور ان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۳۵ شاہ برہان الدین کے کارناموں کی چند خصوصیات صفحہ ۳۳ کی ہیں۔

۱۔ ان کا سب کا بیان میر آں جی کی تصانیف سے زیادہ سادہ ہے۔

۲۔ انھوں نے حتی الوسع فارسی و عربی الفاظ کو استعمال کرنے سے احتراز کیا ہے۔

۳۔ باب کی طرح ان کی نظمیں بالکل صوفیانہ خیالات اور اعتقادات سے مملو نہیں ہیں۔ بلکہ ان کے پڑھنے سے شاہ برہان کے ذوق شعری کا بھی پتہ چلتا ہے۔

۴۔ لسانیاتی نقطہ نظر سے ان کے کارنامے محققین کے لیے کافی مواد پیش کرتے ہیں۔ اس لیے اس وقت بھی اہم کون کے اظہار اشعار محفوظ ملتے ہیں۔

آخری تاجدار :- ابراہیم عادل شاہ ثانی، آتش، مہمئی، ارت، نور سی کا رور اردو ادب کا سہرا ہے۔ اس دور میں صنعتی، رستی، ملک خوشدہ، دولت، فقر، ملک، بین باغی، سرزایاچی، سیوا، موت کی ادبی خدایات اور کلام کی خصوصیات مذکور ہیں۔

باب سوم بھی اسی طرز پر ہے جس میں گونا گوں کلام کا جائزہ لیا گیا ہے۔ پہلے چار تاجداروں سے عہد کی ابتدائی تحریکات کے بعد چار تاجداروں کے عہد کا حال ہے۔

میں تلی قطب شاہ، وجہی، محمد، خدا کا، شوق، خیالی، خواہشی، قطبی، سلطان، بنیادی،
بن نشانی، حیران، یعقوب، طبعی، امین، فائز، لطیف، لوری، شاہی اور مرزا غلام علی ڈیرہ کا
ذکر ہے۔

کتاب چھاپس مراد: مغلوں کے عہد میں اردو دب کے جائزے پر مشتمل ہے اس میں وہ تمام انشاء پرداز شمال
میں جن کی پیدائش دکن میں مغلوں کے قبضے کے بعد یا شمالی ہند کے شہروں میں ہوئی۔ ان کے مثل حکومت سے
کوئی دور نہیں ملی کسی سے ان کی سرپرستی نہیں کی۔ شمالی ہند کے افضل شیخ جیون اور شیر جگر علی ہند دکن
اور گجرات کے مرثیہ نگار اور نثر نگار ہیں ص ۱۲

س کے بعد مفاہین اور مصنفین کے لحاظ سے دو تفصیلی فہرستیں ہیں۔ ص ۱۸۸ ص ۱۸۹-۲۲۵
تک انتخابات ہیں۔ پھر ٹھٹھیں ہیں۔ آخر میں اردو کی صرف ال دور کی تاریخیں پیش کی گئی ہیں جن کا تعلق
دو شہادوں سے ہے۔ فرہنگ اور اشاریہ پر کتاب ضخیم ہو جاتا ہے۔
سالمی ہند کے ادب کے بیان میں شیخ فرید شکر گنج، شرف الدین، ابو علی قلندر وغیرہ کے حوالے
شیخ فرید شکر گنج کا مکتبہ سلام "خزائن رحمت اللہ" اس میں ملتا ہے۔ حضرت شرف الدین کا دو ہامت مکتبہ
ہے۔

امیر خسرو کے کلام کو مستحب قرار دیا ہے۔ (شہ پارے) جبکہ عید الواسع بالشوق ص ۱۲ نے کورانی
میں اور وہی لکھنے نے سب دس میں اس کے "دوہے" نقل کیے ہیں۔ گجرات کے دبستان ردیہ سے تین
بزرگوں کو لیا ہے۔ گجرات اور اہل گجرات کے ساتھ افسوس نے اصاف نہیں کیا۔ باجن کے کلام کو وہ تسلیم نہیں کرتے
اس کو ادبی لحاظ سے قابل قدر، معتبر قرار نہیں دیا۔ باجن کے کلام کے نمونے اس وقت پنجاب میں اردو سے مل
سکتے تھے۔ ان کا انداز تنقید غیر ادبی ہے۔ ان کو معتبر نمونے پسند کرنے لگتے تھے۔ اس عہد کی زبان کی یہ حالت تھی
ان سے ادبی کارناموں کی توقع کرنا عجیب ہے۔ ان کے کلام کی تاریخی اور لسانی اہمیت تسلیم نہ کرنا عجیب
کا بیان ہے کہ

۱۰	خزائن رحمت اللہ علی۔ شیخ بہاء الدین باجن رح
۱۱	اردو کی نشوونما میں اردو صوفیائے کرام کا حصہ مولوی عبدالحق
۱۲	رسالہ عبد الواسع ص ۱۱۱ سب رس : ملا وجہی

ہو سکتا ہے کہ گھر کے اشرے سے دکن کی ادبی زبان بڑی حد تک بدل گئی ہو۔ اور جو لوگ اس
مستبد زبان میں لکھتے تھے، وہ اپنی زبان کو گجری کہنے لگے اور پرانی زبان دکنی کہہ دینے
لگی۔ مگر یہ فرق زیادہ عرصہ تک نظر نہیں آتا کیونکہ متاخرہ ادبی قلم ہمیشہ اپنی زبان کو دکنی کہتے رہے۔^{۱۵}
قابل تسلیم نہیں ہے جن لوگوں نے اپنی زبان کو گجری کہا۔ وہ یا تو گجراتی ہیں یا گجرات سے۔ مگر دکن میں بس گئے تھے
حسین شوقی کا بیان مولوی عبداللطیف کے مضمون جولائی ۱۹۲۹ء کے ”رسالہ اردو“ سے ماخوذ ہے۔ لیکن اس
کے ماخذ کا ذکر نہیں کیا۔ مومن اور بھری کے بیانات و حالات حکیم شمس اللہ قادری کی تصنیف۔
”اردوئے قدیم“ سے ماخوذ ہیں۔^{۱۶}

مومن ”اردوئے قدیم“ از حکیم شمس اللہ قادری صف ۹

مومن ”ادبی شہ پارے“ از محی الدین قادری زور صف ۷

بھری ”اردوئے قدیم“ از حکیم شمس اللہ قادری صف ۹۸-۹۹

بھری ”ادبی شہ پارے“ از محی الدین قادری زور صف ۱۳۹

تمام سرشہ گو شعراء کا زمانہ سنہ ۱۵۵۰ء تسلیم کیا ہے جس بیاض سے کلام لیا گیا ہے اس میں سنہ
تجارت نہیں ہے۔ کلام سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کلام بارہویں صدی کا ہو سکتا ہے۔ مولوی عبدالحق صاحب
نے کتاب کی ترتیب کو غور کیا ہے مگر اس کی خامیوں پر بھی روشنی ڈالی ہے۔
”فاضل مولف نے عجلت سے کلام لیا ہے۔ اور مچلت میں بہت سی غلطیاں در آئی ہیں۔“ کتاب
کے ہر صفحے پر یہ خامیاں نظر آتی ہیں۔

جیوں پھول تازا بن منے جیوں پوتلی بوجن منے

بوجن کی جگہ بوجن ہونا چاہیے۔ کیونکہ بوجن کے معنی آنکھ اور پوتلی یعنی آنکھ کی تلی

دندی تیری شہرت سے بوری ہے ایں۔

”بورے“ نہیں ہے بلکہ بورے معنی بہرہ ہے۔

۱۵ ”ادبی شہ پارے“۔ محی الدین قادری زور صف ۷

۱۶ ”اردوئے قدیم“۔ شمس اللہ قادری صف ۹۸ اور صف ۹۹

الفاظ کی صحت اور معنی کا خیال نہیں رکھا گیا۔ مثلاً

ادھار :- بمعنی غذا۔ خوراک دیے ہیں۔ مگر صحیح اچار ہے۔

اینگ نہیں اپنگ ہے۔ اس کے معنی بہت کے کچھ ہیں۔ بار ہے معنی سردی بتلے میں۔ بار کے معنی ہول کے ہیں۔ سگن کے "نی بری گھڑی کے دیے ہیں غلط ہے۔ نسگون اور گنوان معنی خویوں واسے۔ یعنی سواناظ کے شروع میں بطور سابقہ کے ہمیشہ اچھے معنوں میں آتا ہے۔ بعض شکل الفاظ کے معنی نہیں دیے گئے مثلاً

بھیدنا۔ سانت، مگمگن۔ راکھ۔ اچھاں اور پارک وغیرہ

"نورس کے متعلق لکھتے ہیں کہ" ابراہیم پہلا بادشاہ تھا جس نے اردو میں ایک لمبی نظم لکھی ہے۔ اس کا نام نورس اور موضوع موسیقی ہے۔" ص ۳۵ (اردو شہ پارے) نورس کو اردو کی کتاب نہیں کہہ سکتے کیونکہ یہ ٹھیک ہندی زبان میں ہے۔

"غالباً وہ بہت اچھا شاعر تھا بد قسمتی سے راقم کی نظر سے اس کی اردو نظم من گن نہیں گزری۔

یہ کئی بار مدراس اور بنگلور میں چھپ چکی ہے۔ اور اب شاید کہیں بھی نہیں ملتی۔" ص ۷

حالانکہ "من گن" کا نسخہ عثمانیہ یونیورسٹی کے کتب خانے میں موجود ہے۔ اس کتاب میں انتخابات کی صحت کا خیال نہیں رکھا گیا ہے۔

مودی عبدالحق نے افسوس کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔

"اردو رسالہ" کے استفادے کے باوجود مولف نے اس کا تذکرہ نہیں کیا۔ حسن شوقی کے

ظفر نامہ اور میر جانی نامہ ص ۱۰۲ پر رسالہ اردو کا ماخذ ہے لیکن اس کا حوالہ پیش نہیں کیا گیا۔

بداد شہ پارے میں مزید غامیوں کی تفصیلات کے لیے "رسالہ اردو" (جولائی ۱۹۲۸ء)

اور تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر نذیر احمد ص ۲۱۸ دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان میں شہ پارے کی تمام

غامیوں سے تفصیلی اور تحقیقی بحث کی گئی ہے۔

ص ۷ اردو شہ پارے محی الدین قادری زورہ ص ۱۴

ص ۸ "رسالہ اردو" جولائی ۱۹۲۸ء۔ عبدالحق

شعرا کے پنجاب

محمد باقر نسیم رضوانی

سرزمین پنجاب سے وابستہ ۳۹ شعراء کا یہ تذکرہ دو سو نوے صفحات پر محیط ہے مرتب نسیم رضوانی کے بیان سے اس کی وضاحت اس طرح ہوتی ہے۔

”یہ تذکرہ صرف عمر حاضر کے شعراء پر مشتمل ہے۔ ہر ایک شاعر کے کلام پر مفصل تنقید ہے عداً اغماض کیا گیا ہے کیونکہ راقم کے خیال میں شاعر کے کلام پر اس وقت تک ممکن نہیں کہ صحیح تنقید کی جائے جب تک اس کا مکمل کلام پیش نظر نہ ہو اور یہ اس وقت تک ممکن نہیں کیونکہ بہت سے حضرات کا مجموعہ کلام تا ہنوز شائع نہیں ہوا۔“

منوجہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ یہ تذکرہ اپنے عہد کے معروف شعراء کے علاوہ غیر معروف شعراء کا انتخاب ہے۔ تذکرے کی پہچ پر شعراء کے مختصر حالات اور علاقائی بنیاد پر کلام کا انتخاب پیش کیا ہے تنقید سے پرہیز کرنے کی وجہ بتائی گئی ہے۔ جدید اردو شاعری کے رجحانات میں جدید تغزلاً، رومان اور منظر نامہ، فلسفہ، طنز و صنفی نظمیں وغیرہ کے عنوان پر مختصر تبصرہ کیا ہے جس میں نابدل، عابد، جواغ حسن حسرت اور اختر شیرانی کے کلام کا انتخاب پیش کیا ہے۔ ۳۹ شعراء کے اس تذکرے میں مولانا ظفر علی خاں، ڈاکٹر شیخ سر محمد اقبال، تلوک چند محروم، سائیک غلام رسول، حفیظ جالندھری، جواغ حسن حسرت، کاشمیری، سید عبد الحمید عظم وغیرہ معروف شعراء ہیں۔ ان میں اکثر شعراء کی تصاویر کے ساتھ مختصر حالات اور دستیاب انتخابی کلام نقل کیا ہے۔ غیر معروف شعراء جو علاقائی حدود میں معروف ہو گئے۔ ان کے مختصر حالات اور کلام کا انتخاب اپنے عہد اور علاقے کی نمائندگی کے لیے پیش کیا ہے۔

شعراء کے انتخابی کلام میں غزلوں اور نظموں کو اہمیت دی گئی ہے

۔ اکثر شعراء کے گیت، رباعیات اور نادر نظموں کو اہمیت دی گئی ہے۔

عبد الحمید عظم کی نظم پر اکتفا کیا ہے۔ حالانکہ ان کے قطعات اور رباعیات مشہور ہیں۔ مولانا ظفر علی خاں اور اقبال کے انتخاب میں ان کے نمائندہ کلام پر توجہ نہیں دی گئی۔ ”شعرا کے پنجاب“ تذکرہ کی...

حقیقت سے علاقائی ادب کی نمائندگی میں شمار کیا جاسکتا ہے۔
۳۹ شعراء پنجاب مرتب محمد باقر نسیم رضوانی (دیباچہ)

۲۵۲ مدرس میں اردو

ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی ۱۹۳۹ء

ڈاکٹر نصیر الدین ہاشمی کی یہ تصنیف تقریباً ۲۲۵ صفحات پر محیط ہے۔ یہ کتاب افضل الدین کی تصنیف

”مدرس میں اردو“ سے پہلے کی ہے۔ اس میں اردو زبان سے تعلق رکھنے والے قدیم و جدید شعراء اور شریکاروں کا مکمل تعارف اور غور کلام موجود ہے۔ محفوں نے سرزمینِ مدرس میں جنم لیا یا خطہ مدرس میں تاکر سکونت پذیر ہوئے اس تاریخ سے یہ امکان روشن ہو جاتا ہے کہ اردو ہندی کی طرح مدرس کے لیے کوئی نئی زبان یا نئی چیز نہیں بلکہ اس کا رواج اور شوق دورِ قدیم سے وابستہ ہے۔ بلکہ اس علاقے میں بڑے معروف و معیار کے شعراء اور ادباء پیدا ہوئے ہیں کتاب کا ایک باب مصنف نے مدرس کے علاقے کے رسائل اور اخبارات اور انجمنوں کے لیے مقرر کیا ہے اردو رسالوں اور اخبارات کی صحافی اور ادبی خدمت کے ساتھ انجمنوں کا ذکر تفصیل سے کیا ہے اور ان انجمنوں نے اردو زبان کی کیا خدمت انجام دی ہیں اس کا تذکرہ ملتا ہے۔

اس کتاب کا آخری باب ”میسور میں اردو“ کے لیے مقرر کیا گیا ہے اس باب کے زیرِ حیدر علی اور سلطان ٹپو کے عہد میں اردو نے میسور میں ترقی کے جن مراحل کو عبور کیا ان پر تحقیقی مواد مختصر اور مفید حکمت عملی کے ساتھ پیش کیا ہے وہاں کے شعراء و ادباء کے مختصر کا زمانوں کا ذکر کیا ہے یہ تصنیف ۱۹۳۹ء میں منظرِ عالم پر آئی۔ اس تصنیف کے تعلق سے بابائے اردو مولوی عبدالحق رقم طراز ہیں ”اہل مدرس اور میسور کے لیے خاص کر یہ کتاب بہت بغیر از رو ہوگی اور اس کو پڑھنے کے بعد انہیں معلوم ہوگا کہ اردو زبان ان کے بزرگوں کی مقدس میراث ہے جس کی اشاعت و ترقی ان کا فرض ہے۔“

اپنے عہد کے تعاقبوں کے پیش نظر یہ تصنیف علاقائی جذبہ کو اکسانے کے ساتھ علاقائی تحقیق پر عبور کرتی ہے اور ہر علاقے میں اردو کے پرانے نقوش کا پتہ دیتی ہے۔ مدرس کے رسائل، اخبارات اور انجمنوں کے قیام سے پرانی اردو کے صحافت کے معیار کا اندازہ ہوتا ہے نیز پرانے رسائل اور اخبارات کی تکنیک کا اندازہ ہوتا ہے۔ انجمنوں کے قیام نے علاقائی جذبے کے تحت ادب اور زبان کے ارتقائی منازل میں کیا کردار ادا کیا اس کا علم ہوتا ہے۔

میسور میں اردو کے باب سے میسور (کرناتک) میں حیدر علی سے ٹپو سلطان کے عہد تک اردو کی ترویج و ترقی کا خاکہ سامنے آ جاتا ہے۔ ان تمام باتوں کے پیش نظر تحقیقی کام کرنے والے طلباء کے لیے یہ کتاب اپنے عہد سے آج تک مطالعہ کرنے کے لیے آمادہ کرتی ہے۔

دائستان ادب حیدرآباد

سید محمد الدین قادر من زور شمس ۱۹۴۸ء

سید محمد الدین قادر من زورنگ تالیف الد حیدر آباد کے اردو فارسی ادب کی تاریخ ہے۔ سرور قیامہ دائستان حیدر مرقوم ہے۔ یعنی حیدر آباد کے تین سو سالہ اردو فارسی ادب و شاعری کا جائزہ جس میں جملہ ادیب کمال کا مختصر سا حال ان کے رشحاتِ علم کے محل خصوصیت اور اس شہر کی جگہ علمی ادبی تحریکات اور ان کا پس منظر واضح کیا گیا ہے۔

ادب کمال کا حال اور ان کی تخلیقات دونوں کا جائزہ مختصر ہے۔ کتاب دس ابواب ایک ابتدائیہ بعنوان "گرتا ہوں جمع پھر جگر لخت لخت کو" اور اساریہ پر مشتمل ہے جو ۲۰۱ صفحات پر محیط ہے۔

۱۹۴۸ء میں سقوط حیدر آباد کے بعد علمی، ادبی، تہذیبی اور تمدنی اقدار میں جو زوال کے آثار شروع ہو گئے تھے آغاز سخن میں ان کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ ایک زمانہ میں تلنگانہ دکن کا خلاصہ تھا مگر فاضل بولت کی مدینہ نگاہ نے جو آثار دیکھے ان کو بول بیان کیا ہے۔ "حیدر آباد ابھی ابھی انقلاب سے دوچار ہو رہا ہے یہ شہر تقریباً تین صدیوں سے علم و فضل اور شعرو سخن کا گہوارہ رہا ہے اردو فارسی اور عربی کے سیکڑوں بلند پایہ ادیب اور بکمال شاعر اس شہر میں پیدا ہوئے یا باہر سے آکر اس میں کچھ س طرح رچ بس گئے کہ چونا اور بگڑنا میں کوئی فرق باقی نہ رہا لیکن یہ سلسلہ اب ختم ہوتا نظر آ رہا ہے۔ درموجرہ رجحانات سے ایسا محسوس ہوتا ہے گویا "آخری بادل ہیں اک گذرے ہوئے طوفان کے ہم"

اس سرزمین کا مستقبل کیا ہوگا۔ زور صاحب کے الفاظ میں ملاحظہ کیجیے۔

"یہ سرزمین مستقبل میں شاید کچھ اور ہستیوں کے گل بوٹے کھلائے گی مگر فارسی اوسارہ کے شاعروں اور دیہوں کے جو کارواں درکارواں قافلے اس شہر کے آغاز سے اب تک اس کی زیب و زینت اور چہل پہل کا باعث تھے اب کم نظر آئیں گے جدید سیاسی نظریوں نے ہر جگہ ہر چیز کی قدر و قیمت کو متاثر کیا ہے۔ جو پہلو پہلے تاریکی میں تھے۔ اب اجاگر ہوتے جا رہے ہیں اور جو روشن تھے ان پر گھناٹا پڑ چھڑا چھانے لگا ہے۔"

دکن میں تہذیبی کاروائیوں اور ہندی کے تسلط سے ہماری آنکھیں بند نہیں ہیں سب کچھ دیکھ چکی ہیں۔ زور صاحب نے پہلے ہی کہہ دیا تھا۔

"یہ ظاہر ہے کہ ہر نقاد کے پیچھے خواہ وہ کتنی ہی تعمیری کیوں نہ ہو تہذیبی قوتوں کو ابھرنے اور

سرسبز ہونے کا موقع مل جاتا ہے۔ لیکن جو اپنی عبوری دور ختم ہوتا ہے۔ سیاسی بصیرت اور پچھلے ادب کے کی تمیز پیدا ہونے لگتی ہے۔ ایسے وقت میں حیدرآباد اور اردو، ہندی کے سچے ہی خواہوں کو محسوس ہوگا کہ اردو کو شہر بدر کرنے کی جو بھی کوشش کی جائے گی وہ نہ صرف اہل حیدرآباد بلکہ ہندوستان کی سرکاری زبان ہندی کی توسیع اور اشاعت کے لیے بھی مفرت رساں ثابت ہوگی۔" ۱۴

زور صاحب نے حیدرآباد کے علم و فن، شعر و سخن کی تاریخ کی ترتیب کا خوف کا مرتب کیا تھا۔ یہ کتاب اس کا ایک حصہ ہے۔ اس باب میں ان کی کئی تالیفات ہیں انہیں میں مواد زیادہ ہے۔

"اس جائزے کی ترتیب میں اس بات کو بطور خاص ملحوظ رکھا گیا ہے کہ جن شاعروں اور ادیبوں یا جس دور کی نسبت معلومات اب تک کم شائع ہوئی تھیں۔ ان پر قدمے وضاحت سے لکھا جائے اس لیے بعض ادوار کے کارنامے ذرا تفصیل سے بیان کیے گئے۔ اور اسی طرح نثر نگاروں اور مورخوں پر شاعروں کے مقابلے میں زیادہ توجہ کی گئی ہے۔ اور اس طرح اگرچہ تناسب باقی نہیں رہا لیکن ایک دیرینہ غفلت ادبی کی تلافی ہو گئی۔ بعض شاعروں اور ادیبوں کا ذکر دو دوروں میں آسکتا تھا لیکن اس دور میں ان کو شامل کیا گیا ہے جس میں انھوں نے زیادہ علمی و ادبی سرگرمی دکھائی۔" ۱۵

شاعروں اور ادیبوں کے حالات اور تصانیف کلام کی ترتیب تلاش میں احتیاط سے کام لیا ہے۔ ۱۹۵۱ء کے بعد سے کئی نئی باتیں معلوم ہوئی ہیں۔ اس وقت تک کی معلومات کو یکٹھنے اور ترتیب دینے کی ہر ممکن کوشش کی ہے۔

زیر نظر کتاب کوئی مبسوط تاریخ اور مفصل تذکرہ نہیں ہے بلکہ یہ ایک جائزہ ہے جو زیادہ تر لوگوں کے تاثرات پر مشتمل ہے۔" ۱۶

اس کتاب میں پہلی بار اردو، فارسی، عربی تینوں زبانوں کے اہل قلم اور ان کی خدمات سے بحث کی گئی ہے۔ موضوعات میں اتنی وسعت اور اہمیت ہے کہ ہر باب پر ایک علیحدہ کتاب لکھی جاسکتی ہے۔

اس کے ماخذ میں

۱۴ داستان ادب حیدرآباد۔ سید محمد الدین قادری زور۔ ص ۱۳-۱۲

۱۵ داستان ادب حیدرآباد۔ سید محمد الدین قادری زور۔ ص ۱۶-۱۵

۱۔ شاعروں، ادیبوں کی تحریروں

۲۔ تذکروں

۳۔ مولف کی کتابوں

۴۔ مگر دھاری لال شفیق، شاہ تلی

۵۔ غلام امام خاں بیدری

۶۔ غلام حسین خاں زماں

۷۔ عبد الجبار خاں صوفی

۸۔ حکیم شمس الدین قادری اور فیض الدین ہاشمی کی کتابوں سے بھور خاص استفادہ کیا ہے

ابتدائی دور ۱۰۵۰ء سے ۱۰۵۰ء تک کی تاریخ ہے اس میں حیدر آباد کا مختصر حال ہے۔

اس میں سلطان قلی قطب شاہ، میر محمد موسیٰ، ورجہی کی خدمات کا ذکر ہے۔ کثیر المیاس (عربی نسخہ) کی نقل اور اس کے فارسی ترجمہ کی تفصیل دلچسپ اور معلومات افزا ہے۔ ص ۲۷۲

سلطان محمد کے عہد کے علاؤ فضلہ کا ذکر ہے ص ۲۷۲ حسن شوقی کی روشنیوں ظفر نامہ نظام شاہ اور ضیاء نامہ عادل شاہ کا ذکر ہے جو شعراء اور اہل ہنر گزشتہ عہد کے نادر کی اور گناہی کے سیلاب میں ڈوب رہے تھے ان کو سلطان محمد کے عہد نے دوبارہ زندہ کرنا بخشی۔ غدا اسی بے تکلف ہے۔ ص ۲۷۳

لنگ آئے تہ دور میں تیر کر

ڈوبے تھے ہنرمند سو پھیر کر

کیا در سیناں پو کے زنگ کر

دیا جیوں راگ ہو زنگ کوں

یہ اصل میں محمد قلی، میر محمد موسیٰ، ورجہی، اور غواصی کا دور تھا۔ عہد ابن خاتون و ابن لٹا علی کا دور ۱۰۵۰ء سے ۱۰۵۰ء تک کا ہے۔

محمد ابن خاتون کی معارف پروری کا ذکر ہے۔ اس دور کے چند ممتاز اہل قلم اور ان کی تصانیف

ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔

۱۔ ملا حسین آملی (استاد سلطان عبداللہ) شرح بیج العداۃ ہدایت الابرہان قاطع

حلیۃ السلاطین

۲۔ ملا نظام الدین

روایح گلشن قطب شاہی

۳۔ الفتی یزدی

۴۔	وجہی	سبب میں
۵۔	جنیدی ۲	۵۷ پیکر
۶۔	ابن نشاۃ	پھولین
۷۔	سید بلاتی	معراج نامہ
۸۔	غلام علی خاں لطیف قزلباش	نفسر نامہ محمد حنیف

سلسلہ دسے سلسلہ ۱۵۰ء تک کا دور انتشار کا زمانہ ہے۔ گیارہویں صدی کے آخری دو چار سالوں میں دکن میں جو انقلاب آیا، جس نے سرزمین دکن کی تہذیب و ثقافت کی بنیادیں ہلا دیں۔ تقریباً ۵۰ سال تک اہل حیدر آباد دم نہ لے سکے اور اس شہر کی مرکزیت ختم ہو گئی۔ اس دور کے قاضی، محرمی، نورانی، مرثیہ گو، روحی، ہاشم علی، مرزا، خلیل خاں پدیسی شیخ داود ضعیفی، سید محمد خاں شرقی، خرقی، خلیل اللہ خاں نظاری، میر عنایت اللہ جنیدی، قابل ذکر ہیں۔ ہاشم علی برہانپور کے تھے۔ ان کا ذکر ہر کتاب میں مولف نے حیدر آباد کے اہل علم میں کیا ہے۔ آصف جاہ کی علم دوستی اور معارف پروری کی وجہ سے چند سطر اور ادیب حیدر آباد آگے آئے۔

سلسلہ دسے سلسلہ ۱۶۰ء تک کا دور علم و ادب کے احیاء کا زمانہ ہے۔ عہد آصف جاہ کے اردو شاعروں میں کئی ممتاز نام نظر آتے ہیں۔ ان میں بالاجی ترسیک ذرا، میر غلام علی آتار، بلگرامی، نور محمد عاصی، مرزا علی تقی خاں ابجاری، لچھی نارائن شفیق، گروہاری لال، جمال اللہ عشق، شاہ تجلی خاص طور سے قابل ذکر ہیں ان میں کئی برہان پور کے ہیں۔ اردو شفیق اور رنگ آبادی کے۔ نور محمد عاصی کے اسم سے دو مشغلوں علامہ المعروف، انوار العلوم کا اقتساب غلط ہے۔

عہد آرسیطو ج ۱۸: سلسلہ دسے سلسلہ ۲۲۰ء کا زمانہ ہے۔ یہ حیدر آباد کی خوش قسمتی تھی کہ اس کو ایک ایسا فیاض اور علم دوست وزیر ملا۔ جس نے نظام علی خاں کے عہد کے علم و فن کی یا تازہ کردی۔ انھوں نے تقریباً دو سو شاعروں کی سرپرستی کی ان سب کا کلام (مجموعہ فصاحت) میں محفوظ ہے۔ اردو جاہ نے ملتا، چند بائی کی بھی سرپرستی کی اس دور کی زبان کی اہم خصوصیات کا بیان کیا ہے۔ صفحہ ۹۲۔

چندا اور چند دلال کا عہد ۱۲۲۰ء سے ۱۲۵۰ء تک کا زمانہ ہے۔ اس میں چندا، چند دلال، میر غلام، منشی غلام حسین جوہر، غلام طور سے قابل ذکر ہیں۔

یہ عہد اصل میں اردو شعر و سخن کا عہد ترقی تھا۔ ۱۱۴

شمس الامراء اور شمس الدین فیض کا عہد ۱۲۵۰ء سے ۱۲۸۰ء تک کا ہے۔ اس دور میں شعرو رب کے علاوہ دیگر علوم و فنون کی کتابوں کے انگریزی، فرانسیسی اور لاطینی سے اردو ترجمے ہوئے۔

نصرت الملک اور قارالامراء کا دور ۱۲۸۰ء سے ۱۳۲۰ء پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد برکشن برشا رکا دور ۱۳۲۰ء پر ختم ہو جاتا ہے۔ اس عہد میں علم و ادب نے کافی ترقی کی۔

آخری باب جامو عثمانیہ پر ہے۔ اس کے قیام دارالترجمہ اور جامو عثمانیہ کے متعلق ہر نام و جامو کے ناموران کا ذکر ہے۔ اس میں سے ہر ایک کا ذکر ایک صفحہ کا طلب ہے۔

اشارہ مفید ہے، اور محنت سے مرتب کیا گیا ہے۔

••

دکنی ادب کی تاریخ

محی الدین قادری زور ۱۹۵۰ء

دکنی ادب کی تاریخ ڈاکٹر سید محی الدین قادری زور کی تصنیف ہے۔ موصوف سے اسے اردو زبان

کے قدیم مرکزوں، بیدر، بیجاپور، گولکنڈہ، حیدرآباد، وراوڑنگ آباد کے شاعروں و ادیبوں کی اردو خدمات کی تفصیلی تاریخ (۱۳۵۰ء تا ۱۹۵۰ء) کہا ہے۔

کتاب کا ایک مقدمہ پانچ ابواب اور اشاریہ پر مشتمل ہے۔ مقدمہ میں فاضل مرتب نے بنی ادب کی

کوشش، اردو شہ پارے کا ذکر کیا ہے۔ دکنی ادب میں روز بروز اضافے ہوتے جا رہے ہیں۔ اردو ادب کی تاریخ میں جو نئے نئے اضافے ہوئے، چھوٹی بڑی کتابوں کا اضافہ ہوا۔ ان کو ایک ملک گوہر میں پرو لیا جائے۔ اس طرح دکن کے قدیم خدمات گزاران اردو کے کاموں اور ناموں کو سمجھنے اور سمجھانے

میں مدد ملے گی۔ حد ابواب کی تفصیل اس طرح ہے۔

- ۱۔ بہمنی عہد گجڑگر اور بیدر ۱۲۵۰ء تا ۱۵۲۵ء
- ۲۔ عادل شاہی عہد بیجاپور ۱۵۹۰ء تا ۱۶۸۶ء
- ۳۔ قطب شاہی عہد گولکنڈہ اور حیدرآباد ۱۵۰۸ء تا ۱۶۸۷ء
- ۴۔ مغل عہد حیدرآباد اور رنگ آباد ۱۶۸۶ء تا ۱۷۵۰ء
- ۵۔ دکنی ادب کا اثر شمالی ہند پر

۶۔ اشاریہ

۱۔ بہمنی میں سید گیسو دراز کی تصنیف معراج العاشقین ص ۱۱ کا ان کے نام سے غلط انتساب ثابت ہو چکا ہے۔ اس کو ان کی تصنیف بتلایا ہے۔

۲۔ نظمی کی مشنوی کا نام کدم آدم ہے۔ پورا نام کدم راڈ پدم راڈ ہے ص ۱۱

۳۔ قطب شاہی عہد کے کارناموں پر روشنی ڈالنے پر مٹے زور صاحب نے لکھا ہے کہ

’فہرستوں نے دجہی کی کتاب تاج الحقائق سلسلہ لوسفید سے چھپواری سے مگر ابھی تک شائع نہیں ہوئی۔ (غالباً بازار میں نہیں آئی) ص ۶۳ تاج الحقائق کو بعض مصنفین دجہی کی تصنیف تسلیم نہیں کرتے۔ نور السعید اختر نے اسے اکبر الدین شائع کیا ہے۔ دجہی کا متفرق اردو کلام اکرم الدین صدیقی صاحب نے جمع کر کے سب میں دجیدر آباد دکن کے مختلف شماروں میں شائع کر دیا ہے۔ حسن شوقی کے کلام اور مشنوی کو حیل جاتیں نے پاکستان سے شائع کر دیا ہے۔“ ص ۷

اشتم علی دکن کا مختار مرثیہ گو تھا اس نے مرانی میں غنیمت روایت کو عمدہ طریقے سے نبھایا ہے۔

اس کا ذکر دو سطروں میں ہے۔ کلام کا نمونہ نہیں لکھ دیا گیا۔ ص ۶۹

دکنی کو اورنگ آبادی لکھا ہے۔ جشن دکنی کے سلسلے میں ۱۹۳۷ء میں سید نجیب اشرف نے ان

کو لکھا تھا کہ دکنی گجراتی ہے۔ (یار گار دکنی) اس کے بعد سید اختر جونا گڑھی نے علی گڑھ کے رسالے

دمصنف ۱۹۴۸ء میں سلسلے مضامین لکھ کر ثابت کیا کہ دکنی گجراتی ہے۔ ان کے بعد سید ظہیر الدین دکنی

نے ۱۹۵۰ء میں دکنی گجراتی لکھی۔

۷۔ دکنی ادب کی تاریخ — محی الدین فادر کا زور ص ۶۹

وکی سے رسالہ نور المعرفہ کو وکی کے ایک ہم عصر ولی اللہ کی تالیف بتایا ہے ص ۱۱۷ دراصل یہ رسالہ بھی وکی کا ہے اور انجمن اسلام اردو ریسرچ انسٹی ٹیوٹ بمبئی کی جانب سے کتابی شکل میں اور اردو رسالہ (عبدالحق) میں شائع ہو چکا ہے۔ عزت کی لاگ مال اور کارزار کا ذکر نہیں ہے۔ ص ۱۲۳

سید محی الدین قادری زور سے خاکی کو ترختی کا شاعر کہا ہے۔ ص ۱۲۵ دراصل وہ ایک صوفی منش شاعر تھے۔ دکنی زبان میں انھوں نے تصوف کے مسائل کا ذکر کیا ہے (علمی نقوش: غلام مصطفیٰ خاں) اس کے دیوان کے نسخے نمایاں ہیں۔ حبیب الرحمن شیردازی کے نادرات میں ایک نسخہ تھا جواب علی گڑھ میں محفوظ ہے۔ غامدی کے نام سے علامۃ المعارف اور النواضع العلوم مشنریات کا انساب غلط ہے۔ (اویٹنیل کلرلج میگزین شمارہ ۷)

شاہ سراج کے بیان پر دکنی ادب کی تاریخ کا بیان ختم ہو جاتا ہے۔ شمال ہند کی اردو پر دکنی ادب کا آخر کا باب بھی نگرانیگز ہے اس باب میں لکھا ہے کہ دکنی نے تین دفعہ سے زیادہ دہلی کا سفر کیا اور یہ شعرا ان سے منسوب کیا ہے۔ ۷

دل وکی کالے لیا دکنی نے چین

جاگو کوئی محمد شاہ سول

لیکن دراصل وکی نے صرف ایک مرتبہ شمالی ہند کا سفر کیا اور یہ شعرا ان سے غلط طور پر منسوب ہو گیا ہے

دکن کے رواج اور اس کے رد عمل پر روشنی ڈالتے ہوئے میسر، سودا اور قلم سے چند اشعار نقل کیے ہیں۔ ان میں ترختہ کا لفظ استعمال ہوا ہے۔

اس تصنیف میں جہاں بہت ساری غریباں ہیں وہاں جا بجا خامیاں بھی نظر آتی ہیں۔ اشاریہ ناقص ہے۔ اکثر حوالے متعلقہ صفحات پر نہیں ملتے۔

بنگال کا اردو ادب

جناب وقار اشدی

مشرقی اور مغربی بنگال میں اردو زبان و ادب کی ابتداء سے ۱۹۵۲ء تک کی تاریخ ہے مشہور فریسی
ادیب و مورخ گارسان دتاسی نے لکھا ہے۔ زیر نظر کتاب استفادہ ہے۔ سخن ہائے امروز اور چار ابواب
پر مشتمل ہے سخن ہائے امروز ص ۱۵

وقار اشدی

انتساب

ماہر نقادری

پیش لفظ

اقبال حامد دیوبندی

تعارف

کمال صدیقی بریلوی

تقریظ و منظوم

وقار اشدی

سخن ہائے گفتنی

سخن ہائے گفتنی کے علاوہ تمام بیانات تقریظی شان کے حامل ہیں۔ سخن ہائے گفتنی میں مؤلف
نے بتایا ہے کہ یہ کاوش اس کی بارہ سال کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ بنگال کے شعراء وادباء کو دنیا نے ادب
سے روشناس کرایا گیا ہے۔

کتاب کے پہلے حصے میں بنگال میں اردو کی ابتداء اور اس کی ترقی پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ اور اس
کے بعد دیگر ارتقاء کے اعتبار سے تریل کے اردو قائم کیے ہیں۔

پہلا دور فورٹ ولیم کالج اور اس عہد کے دیگر مصنفین ۱۷۷۰ء تا ۱۸۲۵ء

دوسرا دور بنگال میں اردو شاعری کا مروجہ ۱۸۲۵ء تا ۱۸۷۵ء

تیسرا دور شمس السنخ اور خالد کا زمانہ ۱۸۷۵ء تا ۱۹۱۰ء

چوتھا دور آزاد، وحشت، ماضی اور آئندہ کا زمانہ ۱۹۱۰ء تا ۱۹۵۴ء

علامہ ازبک دیگر ابواب کے عنوانات یہ ہیں۔

۱۔ بنگال میں واجد علی شاہ کا زمانہ اور ان کے ہم عصر شعراء

۲۔ بنگال میں علامہ آرزو کھٹوی اور ان کے لامذہ

۲۔ بنگال کے ہندو ادیب

۳۔ بنگال کی اہل قلم خواتین

۵۔ بنگال میں اردو صحافت

۶۔ ادبی انجمنیں

۷۔ بنگال میں اردو تصانیف و مطبوعات

بنگال میں اردو کی ابتدا سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ بنگال کے سلطان حسین شاہ ۹۰۹ھ کے درباری شاعر برکادول نے اس کی مدح میں لکھا ہے۔ ۷

شاہ حسین آپ بڑا راجہ
چتر سنگھ سنا ان کو چھا جا
اس موقع پر خواہ بہاء الدین باجن ۹۱۲ھ کو ان کا ہم عصر لکھا ہے۔ باجن نے کا زمانہ
۹۰۷ھ کا ۹۱۲ھ تک کا ہے۔ یہ شاعر ان کے آخری ایام لکھے۔ باجن نے کا شعر بھی غلط
نقل کیا ہے۔ صحیح شعر یوں ہے۔ ۷

باجن جو کسی کے عیب ڈھٹا ہے
اس بھٹے درجن مختصر قطر کا ہے
درجن کے بھٹے ارجن لکھا گیا ہے۔

شیخ زاد الحق منڈوی ۸۱۲ھ کا ایک جملہ نقل کیا ہے۔ ، خذ غیر معتبر ہے۔ کسی تہی کتب
یا لفظ سے حوالہ نہیں دیا ہے۔ یہ باب بے حد تشنہ ہے۔ اور زبان و ادب کی ابتدا پر کڑی خاص معلومات نہیں
ملتی اور فوری طور پر انسیریڈز کے دور کا ذکر آجاتا ہے۔

بہار دور نشہ ۸۲۵ھ تک فورٹ ولیم کالج کلکتہ اور اس عہد کے دیگر مصنفین کے حالات
اور تصانیف کے بیان میں ہے اس باب میں جو معلومات دی گئی ہیں ان کی حیثیت ثانوی، مختصر اور تشہہ ہیں
اس امر پر کسیر حاصل بحث ملتی ہے۔

ادبیات نشر اردو سید محمد احمد

فورٹ ولیم کالج اکرام علی

داستان نشر اردو حامد حسین قادری

محل کریم اور اس کا عہد عتیق احمد صدیقی

تمہید میں ص ۱ پر لکھا ہے کہ شمس ولی اللہ نے ایک مشنری شہداء کے گھر کے حالات پر قلم بند کی ہے۔ دراصل یہ وہی دیواری کی مٹوی ہے۔ ”گل رعنا“ کا سوال دیا ہے صفحہ کی نشاندہی نہیں کی ہے۔

صفحہ ۳ پر ورد منہ فقیہہ کا بیان ہے ان کے مشہور ساقی نامہ کا ذکر کیا ہے
دوسرا دور ۱۸۲۵ء سے ۱۸۷۵ء تک کا ہے جس میں بنگال میں اردو شاعری کے عروج کا
حال لکھا ہے۔ اس میں مندرجہ ذیل کا بیان ہے۔

اختر، ضیغم، نساخ، کامل، احمد، آزاد، شائق، شہباز، اختر، قلیا، شیدا
اشرف، آشفہ، عیش، تمکین اور تمنا وغیرہ

ان شعراء کے کلام کے جو نمونے پیش کیے ہیں ان میں بیشتر سافط الوزن ہیں۔ غالب کا مشہور
شعر بھی غلط نقل کیا ہے۔ صفحہ ۵ صحیح شعریوں پر ص

فارسی میں تابہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ

بگذر از مجوئے اردو کہ سید رنگ من است

میں کی جگہ میں اور تا کے بعد یہ نہیں لکھا گیا ہے۔

تیسرا دور ۱۸۷۵ء سے ۱۹۱۰ء کا ہے۔ اس کو شمس السنج اور خالد کا زاد کہا ہے۔ ان
کے تلامذہ کا بھی ذکر ہے۔

چوتھا دور ۱۹۱۰ء سے ۱۹۵۷ء تک کا زمانہ آزاد، وحشت، ناطق اور آزاد کا عہد ہے
اس کو ترقی و ارتقاء کے دور سے منسوب کیا ہے اور اسے چار گروپ میں تقسیم کیا ہے۔

ص ۹۵ پہلا گروپ، دور حاضر کے اساتذہ کا حال، مثلاً رضا علی، وحشت، ابوالکلام آزاد
ناظم بکھنری، عندیبا، شادانی، شرف الحمین شرف وغیرہ

دوسرا گروپ، وہ شعراء کرام جو موجودہ دور کے اساتذہ کے بعد صرف اوّل میں جگہ پانے کے
سمتوں ہیں۔ مثلاً جمیل مظہری، آصف، واصف، پروفیسر بے خود۔

تیسرا گروپ: ان شاعروں اور ادیبوں کا تذکرہ ہے جن کی مشق سخن تقریباً ۲۵ سال پہلے جاری ہے
چوتھا گروپ: ابھرتے ہوئے نوجوان شعراء و الشاہد رازوں کا مختصر حال جن کی اپنی عمر کم

از کم دس سال اور زیادہ سے زیادہ پندرہ سال ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی صرف ایک تصنیف تفسیر ترجمان القرآن کا ذکر کیا ہے۔ قاضی نذر الاسلام
کا بھی ذکر شامل کیا گیا ہے۔ اور وہ اردو کے شاعر نہیں تھے۔ ان کے بنگالی گیت کا ایک ٹکڑا پیش کیا ہے۔

صفحہ ۱۴۰

نرگس باگ میں	بہار کی آگ میں
بھیرول داگ میں	کہاں میرے پیارے
دردِ دل زور	رنگِ بے لاکوڑ
شراباً طہورہ	لاڈ ساقی بھر
پیالہ تو بھر دے	مستانہ کر دے

یہ ٹکڑا قدیم اردو سے مماثلت رکھتا ہے۔ غالباً اسی بنا پر شمار کر لیا ہے۔ دوسرے گروپ میں
جیل نظری سرفہرست ہیں۔

پروفیسر محفوظ الحق فارسی کے ادیب تھے ان کو بھی شامل کر لیا ہے۔ انھوں نے کامران کے فارسی
دیوان کو مرتب کیا ہے اس کے بارے میں لکھتے ہیں

”مرزا کامران کے فارسی دیوان کو اردو لباس سے آراستہ کیا۔“

اس سے دھوکہ ہو سکتا ہے کہ دیوان کا اردو ترجمہ زیادہ اصل مقدمہ اردو میں ہے داراشکوہ کی کتاب
مجمع البحرین کو مجمع اہاراں ۱۸۷۷ء پر لکھا ہے۔

نیرے اور چوتھے گروپ میں کئی شعرا کا ذکر ہے ایک علیحدہ فصل میں واجد علی شاہ اور ان کے
ہم عصر شعرا کا مختصر تعارف اور تبصرہ کیا ہے۔ آگے چل کر بنگال میں آرزو نگینوں اور ان کے تلامذہ
کے حالات اور کلام کو پیش کیا ہے ان کے شاگردوں میں جرم محمد آباری کا ذکر کیا ہے۔ دراصل محمد باری
غازی پوری کے نامور شاگرد تھے۔

بنگال کے ہندو ادیب اور اہل قلم خواتین کا ذکر ۲۵/۲۶ صفحات پر پھیلا ہوا ہے اس کے بعد
بنگال میں صحافت کا باب ہے۔

ادبی انجمنوں کے بیان پر کتب ختم ہو جاتی ہے۔ آخر میں بنگال میں اردو تصانیف اور مطبوعات کی فہرست

۲۸۶

اس کتاب پر تبصرہ کرتے ہوئے عطا کا گورنہ لکھا ہے۔

۴۵۔ پر شاہ الفت حسین فریاد کو مرشد آباد کا رہنے والا بتلایا ہے۔ ناظم آبادان کا وطن تھا۔

۵۹۔ سہیاز کا کلکتہ وطن بتلایا ہے۔ دراصل وہ بہار کے تھے۔

۲۷۔ المہدال کو روزنامہ لکھا ہے۔ جبکہ وہ ہفتہ وار اخبار تھا۔

۲۸۔ راجہ رام نرائن موزوں کو مرشد آباد کا باشندہ لکھا ہے۔ وہ بہاری تھے۔

پروفیسر محفو ظا الحق ناطق کے بارے میں لکھا ہے کہ انھوں نے کلکتہ میں وفات پائی وہ کلکتہ کی ملازمت سے سبکدوش ہونے کے بعد بہار آ گئے تھے۔ اور وہیں وفات پائی۔

۳۶۔ انشاء اللہ خاں کے والد ماشاء اللہ خاں کا تخلص حسن لکھا ہے مسئلہ ان کا تخلص تھا۔

جمیل ظہری بہاری تھے۔

بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء (۱۲۰۴ تا ۱۲۵۷ھ)

اختیار اورینٹی

زیر نظر کتاب ڈاکٹر اختر اورینٹی کا ڈی لٹ کا تحقیقی مقالہ ۱۹۵۷ء میں طبع ہوا۔ اختر

اورینٹی نے اس میں بہار کی اردو زبان اور ادب و شعراء کی ادبی خدمات کا جائزہ لیا ہے اس کتاب کی فہرست مضامین میں مقدمہ کے تحت درج ذیل عنوانات قائم کیے ہیں وہ ذیل کے مطابق ہیں۔

۱۔ فلسفہ زبان و اقوام

۲۔ اردو زبان کے آغاز کا پس منظر

۳۔ اردو زبان کا ارتقاء

(۱) فلسفہ زبان و اقوام میں زبان کی تعریف، اہمیت اور غرض و فائیت پر روشنی ڈالی ہے۔

اس ضمن میں مختلف یورپین مابین لسانیات اور احتشام حسین اور زور کے خیالات نقل کیے ہیں اور آٹھ برسے لسانی خاندان گنٹے ہیں۔

(۱) سامی (۲) ہند یورپی (۳) ڈراویدی (۴) ہند چین (۵) ملائی

(۶) افریقی (بانتو) (۷) امریکی (سرخ ہندی) (۸) مونڑا (آدی یا سنی)

۱۲۔ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء اختر اورینٹی ص ۱۵۱

(۲) اردو زبان کے آغاز کے پس منظر میں اردو زبان کو پروفیسر وحید الدین سلیم کی رائے کے ساتھ آریائی زبان قرار دیا ہے۔ اور ہندوستان کی مختلف ہند آریائی زبانوں، مگدھی، پالی، سنسکرت، پراکرت، اپ بھراش کا ذکر کیا ہے۔ اور پراکرت، اپ بھراش سے ہندی بنگلہ اور اردو زبان کی پیدائش بتائی ہے۔
(۳) اردو زبان کی ارتقا میں اردو جدید ہند آریائی دور کی ایک ہم زبان ہے جدید ہند آریائی دور کے آغاز کے متعلق کوئی قطعی بات پیش نہیں کی جاسکتی۔^{۲۶}

مولف کا بیان ہے کہ ریسن، محمد الدین قادری زور، محمود سیران، مسعود حسین خاں، شوکت سبزواری، سید سلیمان ندوی وغیرہ نے

باب اول بہار میں اردو زبان کی تمہید میں بہار کی پرانی زبان کو ذکر الیس ہی سرکار کے حوالے سے پروٹو اردو کا نام دیا ہے۔ موریہ کے زمانے سے عربی فارسی کے اثرات کے زیر اثر مقامی بھاشاؤں سے پروٹو اردو کی پیدائش کا خیال ظاہر کیا ہے۔ قطب الدین بیک کے سپہ سالار تختیار خلجی منیر اور بہار کے قصبے کو "بہار میں اردو کے ارتقا کا اہم سنگ میل بتایا ہے۔^{۲۷}

صوفیائے بہار، ادیب اور شعراء کے کلاموں و مختصر رسالوں کا ذکر بھی کیا ہے۔

باب دوم: بہار میں اردو ادب کی تمہید میں تختیار خلجی کی فتوحات کے زمانے میں صوبہ بہار میں مسلمانوں کے سیاسی و بہت سی اثرات کا آغاز (۱۵۵۶ء تا ۱۵۸۵ء) بتایا ہے مختلف احوال، اقوال اور دبستانوں کا ذکر کرتے ہوئے بہار، جعفر عظیم آبادی، مرزا بیدل، راجہ عظیم آبادی وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ آخر میں کتاب کے اگلے ابواب میں آنے والے فنکاروں کا ذکر اس طرح کیا ہے۔

"بہار میں اردو ادب کا سرمایہ کثیر ہے ان میں سے مختلف فنکاروں کے خزانے سے

زور و جواہر کو پیش کر دیا گیا۔ جس ان کی ساری دولت منظر عام پر نہیں لاسکتا۔

کیونکہ میرا من تنگ ہے میں انتخاب میں چند باتوں کو پیش نظر رکھوں گا۔ اول یہ کہ

میں اہم فنکاروں کو چنوں گا۔ دوم یہ کہ انتخاب اس لحاظ سے بھی ہو گا کہ اردو

۲۶ بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقا، اختر اورینٹل ص ۲۶

۲۷ ایضاً ص ۳۷

۲۸ ایضاً ص ۱۱

کی متحدہ وراثت اور غیر فرقہ دارانہ حیثیت ثابت ہو۔

ہمارے اردو شاعری کے عنوان سے درج ذیل شعراء کا ذکر خاص کلام کے نمونے اور سوانح عمری

کے ساتھ حالات زندگی پر روشنی ڈالی ہے۔

مرزا عبدالقادر بیدل، سید عبداللہ بن عماد پھلواروی، ملا محمد علیم تحقیق عظیم آبادی، قاضی
عبدغفار خٹار، علام نقشبند سجاد، حضرت بابی ولیہ، لالہ اجاگر چند الفت، مہاراجہ رام نرائن موزی
شاہیت اللہ جوہری، ملا، نور محمد دلدار، میر وارث علی نالائ، غلام جیلانی محزول، شیخ غلام اکمل
حضور، ہدیت قلی خاں حسرت، شاہ کمال علی کمال، شیخ محمد عابد دکن، شیخ محمد روشن جوشن، میر
محمد رضا رٹا، مفتی غلام مخدوم ثروت، خواجہ امین الدین امین، شاہ نور الحق طپان پھلواروی، غلام
علی اسخ، شاہ ابن علی ترقی، شاہ ظہور الحق پھلواروی، شاہ ابوالحسن فرد، قادر علی فگار عظیم آبادی۔
تذکرہ نگاروں میں غلام حسین شورش، نواب علی ابراہیم خاں خلیل، وحید الدین عشقی،
شریف شاہ جہاں آباد جو عظیم آباد میں آباد ہوئے۔ میر محمد باقر حزیں، اشرف علی خاں فتاویٰ
میرضیاء الدین ضیاء، شاہ رکن الدین عشق، مرزا محمد علی فدوی، مہاراجہ کلیان سنگھ عاشق دینہ۔
ہمارے اردو نثر نگاری میں حضرت عماد الدین قلندر پھلواروی، حضرت ظہور الحق ظہور
حسرت محمد تقی بلخی، فردوسی، حضرت شاہ علی حسین منعی ٹیادی، سید محمد اسحاق عرف، پیر دریا،
عالم علی عظیم آبادی، مولوی شجاع الدین علی، مولوی محمد عالم علی، حمید علی، مولانا محمد حسن گیلانی
مولانا ولایت علی زبیری، صادق پوری، مولانا غلامت علی زبیری، صادق پوری، مولانا فیاض علی وغیرہ
آخر میں کتابیات اور اشاریہ پر اختتام ہے۔

اس تحقیقی کتاب میں درج ذیل افلاط ہیں۔

- ۱۔ فلسفہ زبان و اقوام میں لسانی خاندان کی تقسیم کا شمار ناقابل قبول ہے۔
- ۲۔ اردو زبان کے آغاز کے پس منظر میں تاریخی انکشافات میں قیاس آرائی پر زیادہ اعتماد کیلئے۔
- ۳۔ اردو زبان کے ارتقاء میں مختلف نظریات کی بحث کے باوجود ہمارے اردو کے ارتقاء کا زمانہ
قطب الدین ایک کے پس لایختیار مجلی سنہ ۱۰۰۰ بتانا درست نہیں ہے۔ ص ۱۱۰

۴۔ ہمارے اردو زبان و ادب کا ارتقاء۔ اختر اور بیوی ص ۱۹۲ تا ۱۹۳

۴۔ ۱۷۹۔ پراس قول کی تردید ہو رہی ہے۔

”صوبہ بہار میں مسلمانوں کے سیاسی و تہذیبی اثرات کا آغاز باضابطہ طور پر اختیار ایف جی مہرین
بختیار علی کی فتوحات سے ہوا۔

۵۔ سفینہ خوش گو کوارد دشت اعری کا تذکرہ لکھا گیا ہے۔ یہ اردو شاعری کا تذکرہ نہیں ہے ۱۷۸۔

۶۔ سرزا بیدل کی جڑے پیدائش کے اختلاف کا ذکر کیا ہے ۱۹۷۔

(۱) سفینہ خوش گو میں اکبر آبادی لکھا ہے۔

(۲) آناد بگلرامی کے بیوں تذکرے ”ید بیضا“ ”خزانہ عامرہ“ سرو آزار میں عظیم آبادی لکھا ہے

(۳) عقد ثریا میں مصحفی نے عظیم آبادی لکھا ہے۔

(۴) علامہ سلیمان ندوی صوبہ بہار لکھتے ہیں

(۵) اس کے علاوہ کوئی بخاری، کوئی لاہوری، کوئی دہلوی کہتا ہے لیکن ۱۷۹۔ پر مرزا عبدالحق

بیدل کی جڑے پیدائش عظیم آبادی کے ساتھ لکھا ہے۔

(۶) یہ دعویٰ کہ ان ادبی نمونوں کو منظر عام پر لانے کی کوشش کی جڑے کی جس سے لوگ عمومی طور

پر واقف نہیں ۱۹۳۔

اس بیان کی روشنی میں انتہائی اشعار دعوئی کی تردید کرتے ہیں۔

(۷) کہیں حوالے کی سند پیش کی ہے اور کہیں اسناد نہیں ہیں۔

(۸) عیسوی سنہ اور ہجری میں مطابقت کے پیش نظر دو عیسوی سین کی ضرورت کے باوجود صرف

ایک سن لکھا گیا ہے۔

(۹) بیدل کے والد شاہ کمال کے مرید تھے اس بات کا ثبوت پیش نہیں کیا گیا ۱۹۷۔

(۱۰) اگر کوئی شاعر اپنے خاص علاقے سے ضرورت زندگی کے لیے کسی دوسرے مقام پر ہجرت

کر جڑے تو وابستہ علاقہ سے اسے منسوب کرنا ادبی تحقیق کے شایان شان نہیں۔

(۱۱) بیدل تخلص اختیار کرنے کی وجوہات سے بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”شیخ عبدالعزیز عسکری کے دامن میں اختیار کیا تھا۔“ یہ قول غلط ہے۔

(۱۲) ۱۷۸۔ پر لکھا ہے کہ ”بیدل عہد عالمگیری میں پٹنہ سے دہلی گئے و اعظم و معظم کے استاد

وآنانیق مقرر ہوئے۔“ حالانکہ معظمؒ ۱۰۵۳ھ میں پیدا ہوئے تھے اور اعظمؒ کا سال ولادت ۱۰۶۳ھ ہے۔

ان سین کی روشنی میں بیدل معظمؒ سے چھوٹے اور اعظمؒ سے چند سال بڑے ہیں۔ عمروں کا تفاوت ایسا نہیں کہ عالمگیری میں آنانیق مقرر کرتا۔

(۱۳) ۱۹۸-۱۹۷ھ پر بیدل اعظمؒ کے قصیدے کی فرائش پر نوکری چھوڑنے کا واقعہ درج ہے لیکن نوکری چھوڑنے کا واقعہ مرآۃ النحیاں میں تفصیل سے ملتا ہے نوکری چھوڑنے کی اصل وجہ یہ نہیں تھی۔

(۱۴) ۹۸ھ پر امیر الامراء حسین علی کے قتل کے تعلق سے بیان ہے کہ

”شاید فرخ سیر کے استاد سے پڑھا تھا۔“

تاریخی تعلق سے ثابت ہے کہ حسین علی خان اور عبداللہ خاں فرخ سیر کے قتل کے ذمہ دار ہیں اور حسین علی خاں کا قتل محدثہ کے عہد میں ہوا تھا۔

(۱۵) ۱۹۸ھ پر مصنف نے اسی واقعہ پر لکھا ہے کہ بے دل سے تاریخی بیباکی کہی۔

”سات بات بوسے نمک حلاوی کرند“

یہ ذکر سر و آزاد میں آزاد کے غلوہ کسی تحقیقی تصنیف میں نہیں ملتا۔

(۱۶) ص ۲۲ پر سید عماد الدین عماد پھلواروی متوازن قائل کیا ہے اور پہلی سطر میں سید عماد الدین قلندر پھلواروی، چوتھی سطر میں حضرت عماد الدین عماد قلندر پھلواروی لکھا ہے یہ دو شاعر ہیں یا صرف ایک شاعر ہے۔ ان کے بابت معلومات بھی تشنہ ہے۔ ان کا تخلص عماد بتایا ہے جبکہ اردو شاعری میں اس تخلص کا کوئی شاعر موجود نہیں۔

(۱۷) (ص ۲۱۳ سے ص ۲۲۲ تک) محمد سجاد پھلواروی کا سنہ ولادت اور وفات دونوں غلط ہیں۔ کیونکہ ان کے سین میں بہار کے محققوں میں اختلاف ہے سجاد پھلواروی سے منسوب اشعار مشکوک ہیں کیونکہ بہار کے صوفیاء کے بابت یہ امر یقینی ہے کہ کسی نے اردو اشعار نہیں کہے۔

۱۲۳۵ھ مائتہ عالمگیری ص ۳۵

۱۳۳۶ھ مائتہ عالمگیری ص ۳۶

۱۲۵۷ھ نوئے ارب بھٹی۔ قاضی عبدالودود

(۱۸) (ص ۲۲۳ تا ۲۲۴) لہلہ وکیہ کا سال وفات غلط ہے۔

(۱۹) (ص ۲۲۴ تا ۲۲۵) نام نرائن موزوں بہار کا موبیدار ہوا غلط ہے بلکہ وہ نابھ موبیدار رہ چکا ہے

غزالاں تم تو واقف ہو کہو موزوں کے سنہ کی

دوا، مر گیا آخر کو ویرانے پہ کیا گدزی

(۲۰) تذکرہ میر حسن کے حوالے سے مصنف لکھتا ہے کہ یہ شعر موزوں نے سراج الدولہ کے قتل پر کہا

تھا۔ حالانکہ تذکرہ شورش، تذکرہ مست افراء اور گلزار ابراہیم میں یہ شعر موزوں کے نام سے درج نہیں ہے

(۲۱) "بھولی نہیں ہے مجھ کو بتوں کی ادا ہنوز"

دل کے نگین پہ نقش ہے نام خدا ہنوز

یہ شعر موزوں کا نہیں ہے۔ تذکرہ میر حسن میں یہ شعر منعم برادر قائم کے نام درج ہے۔

(۲۲) موزوں کے قول کا ہرگز نہ کیجئے اعتبار

جو تک اگر مٹی ملے تو ہو پیرتہ رہے

۱۱ غزلیں مزید دو اشعار مصنفات مراد بیاض موزوں سے منسوب ہیں۔ سیرۃ اشعار

موزوں کے نہیں سودا کے ہیں دونوں بیان غلط ہیں مختلف تذکروں میں یہ اشعار جعفر علی خاں ذکی کھا

دہوی سے منسوب ہیں۔ کلیات سودا کے کسی نسخے میں ان کا وجود نہیں۔

(۲۳) حزیں کا سال وفات ۱۱۷۵ھ لکھا ہے "سیر المتأخرین" میں سنہ ۱۱۷۵ھ ہے

(۲۴) (ص ۲۳۵ سے ص ۲۳۶) جوہری پھولاری کا سال ولادت غلط ہے۔ ان کے فارسی دیوان

جس میں شورش تخلص ہے۔ کلکتہ امپریل لائبریری کا حوالہ دیا ہے جو آج کل نیشنل لائبریری کے نام

سے مشہور ہے۔ تذکرہ فارسی دیوان ہاں موجود نہیں ہے جوہری کے مرثیہ و سلام مکمل اور نامکمل دونوں

طرح کے کئی اشعار میں غلطیاں کی گئی ہیں۔

(۲۵) مشنوی گوہر جوہری کے شعرا کی تعداد ۲۳۰۴ لکھا ہے یہ مشنوی دراصل ۱۲۰۴ اشعار

کی ہے۔

(۲۶) (ص ۲۴۵) تاریخ وفات ۸ جمادی ثانی ۱۲۰۶ھ جن حوالوں سے لکھا ہے "ان میں پہلے حوالے

(نسخے) ۱۲۰۶ھ موجود نہیں۔ دوسرے نسخے میں ان کی ریختہ گوئی اور تخلص پر کوئی تفصیل نہیں ملتی۔

۱۔ بخش لائبریری اور ایسٹیا ٹک سوسائٹی بنگال میں موجود نسخوں میں غلام بھٹی کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔

(۲۷) (صفحہ ۲) بہت قلی خاں حسرت کا سال وفات بغیر حوالے کے درج ہے۔

۲۸ (صفحہ ۲) فیلن صاحب کے حوالے سے قصہ طوطی نامہ قلی خاں حسرت سے منسوب کیا ہے۔

فیلن کے حوالے اردو پر کوئی کتاب تصنیف نہیں کی ہے۔

(۲۹) تاریخ ادبیات دتاسی کا ذکر ہر مقام پر تذکرہ دتاسی کے نام سے کیا ہے

(۳۰) (صفحہ ۲) حسرت افزاء کے حوالے سے حسرت کے صرف تین اشعار لکھے ہیں جبکہ تذکرہ

تذکرہ میں چھ اشعار ہیں۔ تذکرہ شورش میں ۲۶ اشعار بتلائے ہیں۔ (اس میں ۷ اشعار ہیں۔

(۳۱) (صفحہ ۲) کعبہ بھی ہم گئے نہ گیا ان بتوں کا عشق

اس درد کی خدا کے بھی گھر میں دوا نہیں

یہ شعر حسرت کا لکھا گیا ہے حالانکہ یہ شعر یقیناً کا ہے۔ دیوان یقین میں موجود ہے۔

(۳۲) (صفحہ ۲) شاہ کمال علی کا سال وفات ۱۲۱۵ھ بغیر حوالے کے لکھا گیا ہے۔

(۳۳) (صفحہ ۲) عروڑ ہندی ان کے حوالے سے ان کے رسالہ کا ذکر کیا ہے لیکن تفصیلی نہیں

خدا بخش لائبریری میں موجود نسخہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

(۳۴) (صفحہ ۲) عابد رس سے منسوب چار اشعار میں آخری شعر جو شش کا ہے۔

جوں آئینہ بدستم دیدہ رہتا ہے غلام آب دیدہ

اس شعر میں "بدستم" کو یہ ستم لکھا ہے۔

(۳۵) (صفحہ ۲) رفا بن جمال، عین حسین جمال لکھا ہے اور باپ کا کوئی ذکر نہیں ہے حالانکہ

تذکرہ شورش ان کی شاعری کا ذکر کرتا ہے۔

(۳۶) (صفحہ ۲ تا ۲۸) شردت کے ولادت و وفات کے سینے کی کوئی سند پیش نہیں کی

گئی۔ ان کی فارسی شاعری کا ذکر نہیں کیا۔ مرثیہ کے آخری شعر کے مہر عد اولیٰ میں بحر کو بھر لکھا ہے۔

(۳۷) (صفحہ ۲۹ تا ۲۹۳) عین کا سن وفات ۱۲۵۸ھ غلط ہے۔ معاصر عین تمت

غصہ آبادی کی بیاض میں عین کا سال وفات ۱۱۹۹ھ ہے۔ جو شش اور ابراہیم خاں کا ہم عصر

۱۲۵۸ھ تک کیسے زندہ رہ سکتا ہے خم فائدہ باوید میں بھی ۱۲۵۸ھ نہیں ہے۔

(۳۸) (ص ۳۳ تا ۲۱۳) شاہ نور الحق طباطبائی ط سے لکھا ہے اور مقلع کے شعار میں ت سے تپاں لکھا ہے۔

(۳۹) (ص ۳ تا ۳۱) راسخ پیدائش سائیں میں کسی تذکرہ سے ثابت نہیں ہے۔

(۴۰) (ص ۳۱۹ تا ۳۱۶) فرد پھلواروی سال ولادت ۱۱۹۱ھ غلط ہے ص ۳۱۶ پر سال وفات ۱۲۶۵ھ حاشیہ ۱۲۶۶ھ دیا پھر ص ۳۱۶ پر ۱۲۶۵ھ بلخی کے حوالے سے لکھا ہے جو غلط ہے۔

(۴۱) (ص ۳۲۲ تا ۳۱۹) قادر علی فگار کی مثنوی قصہ یوسفؑ زینبائے منظم قلمی نسخہ کا ذکر کیا ہے لیکن اس کی اشاعت کی بابت معلومات غلط ہے اس کا نسخہ خدابخش لائبریری میں محفوظ ہے۔ ان کے دیوان کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

(۴۲) (ص ۳۲۲ تا ۳۲۲) غلام حسین شورش سال وفات ۱۱۹۵ھ در ۱۱۹۳ھ دیا ہے سال وفات، شورش تذکرہ، شیفت میں ۱۱۹۰ھ سرت افزا ۱۱۹۵ھ ہے۔ یہ صحیح ہے۔ شورش کے جی شعر شعر الہند کے حوالے سے نقل کیے ہیں لیکن فہرست حوالہ جات میں شعر الہند کا نام نہیں ہے۔

(۴۳) (ص ۳۲۲ تا ۲۲۶) نوب ابراہیم خاں خلیل کو میر قاسم علیجاہ کا وزیر لکھا ہے۔ ملازم کو وزیر کیسے کہا جاسکتا ہے۔

(۴۴) علی ابراہیم کولارڈ کارنولس کے عہد میں بارس کا گورنر لکھا ہے حالانکہ یہ کبھی گورنر نہیں ہوئے۔

(۴۵) خلیل کے والد کا نام خواجہ حکیم غلط ہے۔ صحف ابراہیم خلیل نے اپنے والد کا نام محمد حسن عتہا رنج کیا ہے۔ خوجہ کا لقب زخیل کے نام کے ساتھ نہ ان کے خاندان کے کسی فرد سے منسوب تھا۔ ص ۴۱ سرایا سخن و تذکرہ نادر کے مرتب جذب مسعود حسن بنوی نے بھی یہی نام لکھا ہے۔

(۴۶) گلزار ابراہیم شعرائے ریختہ کا تذکرہ کی ابتداء کا سن ۸۴ھ در اختتام ۱۱۹۸ھ غلط ہے۔ کیونکہ دستور الفصاحت میں گلزار ابراہیم کے یہ سنین نہیں ہیں۔

(۴۷) وجیبہ الدین عشقی (ص ۳۲۸ تا ۳۲۶) عشقی فارس انشا پر داز میں بڑا پایہ رکھتے تھے

یہ بیانات غلط ہے۔

(۴۸) "عشقی مآدوں در دھاک میں بھی رہے ہیں۔" یہ بیان غلط ہے۔ ان کا مادہ سے کوئی

تعلق نہیں تھا۔

(۴۹) عشقی کے تعلقات سے یہ بیان "ہنوز مجھے اردو کا منورہ کلام کہیں نہیں مل سکا۔" غلط ہے تذکرہ عشقی

میں کسی اشعار موجود ہیں۔

(۵۰) (ص ۳۱۹) میر محمد قمر حزیں کو عظیم آبادی لکھا گیا ہے۔ حزیں دہلی کے باشندے تھے۔

(۵۱) (ص ۲۲۳ تا ۳۳۱) اشرف علی خاں فغان کو "کوکہ" لکھ کر سوتیلے بھائی لکھا ہے۔ حالانکہ

"کوکہ" رضائی بھائی کو کہتے ہیں۔

(۵۲) ان کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ حمد شاہ بدای کے حملوں سے پریشان ہو کر مرشد آباد گئے۔

وہ حمد شاہ بدای کے حملوں کے بعد مرشد آباد گئے تھے۔

(۵۳) (ص ۳۳۳) میر عنیاء الدین بنیاد ان کا صحیح نام ضیا الدین حسین ہے۔ ۱۱۹۶ھ تک زندہ رہنے کا

بیان غلط ہے۔

(۵۴) (ص ۳۳۶ تا ۳۳۲) شاہ رکن بدین عشق کا سال ولادت ۱۱۸۷ھ اور سال وفات

۱۲۰۲ھ در ذر غلط ہیں۔ کیونکہ یادگار عشق میں سو سال عمر کا اشارہ ملتا ہے لیکن ماں پیدائش کمی تذکرے میں ہے

(۵۵) (ص ۲۴۵ تا ۲۳۶) مرزا محمد علی فدوی کی ۱۱۸۰ھ وراثت حاشیے میں غلط ہے احمد شاہ کا

مہر سلطنت ۱۲۰۲ھ غلط ہے اور سال وفات فدوی ۱۲۰۱ھ بھی غلط ہے۔

(۵۶) ۱۱۹۰ھ میں ان کا سکونت اختیار کرنا کسی قدیم تذکرہ سے ثابت نہیں ہے۔

(۵۷) عشق کی درسیات کی تعلیم دینے کا ثبوت ایک دو روایات پر منحصر ہے۔

(۵۸) ان کے دیوان کا نسخہ سید حسن عسکری کو در نشگاہ پٹنہ، پٹنہ شہر سے طرید بیان غلط ہے۔

(۵۹) (ص ۳۴۵) انہم کا سال وفات ۱۲۱۵ھ غلط ہے "نسخہ تاریخ مظفری" میں درج

ہے کہ اکبر ثانی کے پہلے سال جلوس ۱۲۲۱ھ ۱۲۲۲ھ میں انھوں نے رحلت کی۔

اس تاریخ کی مزید غلط اور تفصیلات کے لیے قاصی عبدالودود کا مضمون رسالہ "نوائے ارب"

میں قسط وار ملاحظہ کیجیے۔

اس عد قانی تاریخ میں مصنف نے صرف علاقائی جذبہ کو مقدم رکھا اس تاریخ کا مطالعہ

خاطر خواہ ترتیب اخذ کرتے ہیں مانع ہے۔ کیونکہ منطقی رویہ سے تحقیقی دلائل قابل قبول نہیں ہوتے۔

مدرس میں اردو ادب کی نشوونما

محمد افضل الدین اقبال

زیر نظر قسیف محمد افضل الدین اقبال کے پی ریچ ڈی کے مقالہ کا ایک جزو ہے اور تین ابواب کے ۴۰۶ صفحہ شدہ مشتمل ہے پورا مقالہ ایک ہزار صفحات پر مشتمل ہے اسی لیے مقالہ کا ابتدائی حصہ شائع کیا گیا ہے مطبوعہ مقالہ کے ابواب کے دوزخ ذیل عنوانات ہیں۔

۱۱۔ ہندوستان کی تمدنی تاریخ میں جنوبی ہند کی اہمیت (۲) نوابی اسکاٹ کے عہد میں اردو کی سرپرستی

(۳) فورٹ سینٹ جارج کالج

۱۔ آخری باب دوسرے زیادہ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ابواب میں کئی جزو ہیں ان کی ذیلی سرخیاں ہیں۔ ہر جزو نے صفحہ سے شروع ہوتا ہے اظہار باب قرار دینا جائز تھا۔ مثلاً پہلا باب چھ ابواب کا ہے۔

۲۔ تحقیقی مقالہ کی ابتداء میں سیاسی، سماجی پس منظر کا اظہار۔ سماجی و معاشرہ سے منسلک زبان کے مثبت فرائز کا اظہار ہونا چاہیے۔ لیکن اس تاریخی پس منظر میں طوالت ہے پہلے باب کے ذیلی جزو کے عنوانات دیکھیے :

۱۱۔ عہدِ قدیم میں ایشیائی، افریقی اور یورپ ملکوں سے جنوبی ہند کے تعلقات

۱۲۔ عہدِ وسطیٰ میں عربوں، ترکوں اور ایرانیوں سے جنوبی ہند کے تعلقات

(۳) جنوبی ہند میں یورپی قواں کی آمد۔ ان عنوانات کو نظر انداز کرنے میں کوئی نقصان نہیں تھا

۳۔ مدرس کے احاطہ کا تعین نہیں کیا گیا۔ آج ملے علاقہ ایک شہر کے نام سے محدود نہیں۔ پہلے ریاست کا نام تھا۔ اب تامل ناڈو اسی کا نام ہے۔

۴۔ جنوبی مقالہ نگار صوبہ مدرس کو نامک ہے۔ لیکن یہ تقسیم مغلیہ عہد کے جنوبوں کی تقسیم کے اعتبار سے ٹھیک ہے آج کا کرناٹک دوسرا علاقہ ہے اور ملے پر مقالہ نگار یوں لکھتے ہیں۔

”انصرتی (مڈت) کرناٹک میں رہا پھر سیر کرتے ہوئے بجا پور میں آیا۔“

بجا پور کرناٹک میں ہے۔ مقالہ کے ابتداء میں علاقائی بنیاد پر محدود ایو مغلیہ عہد کے کرناٹک آج

کے تامل ناڈو کے تامل ناڈو کے نقشے دے کر واضح کرنا ضروری تھا۔

۱۲۔ مدرس میں اردو ادب کی نشوونما۔ افضل الدین اقبال۔ ص ۱۲

۵۔ میں مقام میں اہل اقدار کی تقسیم حقیقت ہے۔ سرپرستی کی تقسیم عہد حکومت کو بنیاد پر کی گئی ہے۔ اہل اقدار ہمیشہ سلطانی ادارے کے برابر نہیں چلتے۔

۶۔ مقالہ نگار نے علاقائی ادیبوں کا تذکرہ تفصیل سے کیا ہے۔ علاوہ مدراس کی حد تک یہ کام قابل تعریف ہے۔
۷۔ ایسے ادیب جو باہر سے آکر مدراس میں آباد ہو گئے تھے ان پر سیر حاصل بحث نہیں ہے اور موضوع سے کس حد تک رخصت نہیں کیا گیا ہے جیسے حکیم اعز الدین نعل، لطف علی گورگانی، شاہ حسین حقیقت اور رام موہی وغیرہ۔ ان ادباء کو اگر میں جائزے میں مقام دیا جانا علاقائی نسبت سے درست ہے تو پھر وہ مدراس جو باہر سے آکر بس گئے تھے انھیں خارج کر دیا جائے۔ مثلاً سید شاہ حسین حقیقت کی جملہ تصانیف کا تفصیلی تعارف ہے حالانکہ ان میں سے بیشتر شمال ہند میں تحقیق ہوئیں۔ یہاں باہر سے آنے والے ادیبوں کا ذکر ایک علیحدہ فصل میں کیا جاتا ہے۔ اور قیام کے دوران تصانیف کا ذکر کرنا واجب تھا اسی طرح مدراس سے باہر جانے والے ادیب کے بیرون قیام کے ادب پاروں کو شامل جائزہ نہ کیا جائے۔

۸۔ تبصرے یا بیلیں فورٹ سینٹ جارج کالج پریس سے باقی پیش کی ہیں۔ مصنفوں کی فہرست میں جن شخصیات کو شامل کیا گیا ہے ان پر شدید شبہات ہیں۔ مثلاً مدراس میں فوجی آفیسر تھے۔ لیکن بعد میں وہ فورٹ ولیم کالج کلکتہ چلا گیا اور اس کے تمام تصنیفی کام کلکتہ میں ظاہر ہوئے اگر مدراس میں اس نے کچھ لکھا تھا تو اس کا ثبوت پیش کرنا ضروری تھا۔ لہٰذا اس کا بھی کوئی ثبوت نہیں کہ وہ مدراس کالج سے وابستہ تھا۔

جنرل جوزف اسمتھ^۱ صاحب سر سے اہل قلم نہیں تھے۔ مدراس کے جوزف اسمتھ در شمال کے جنرل جوزف اسمتھ دو مختلف شخص تھے۔ نواب مبارز الملک انخارہ بدولہ صولت جنگ جیسے خطابات شمال کے جنرل جوزف کو ملے تھے۔ اور وہی نجیب^۲ کے مرقبے تھے۔

۹۔ ہندوستانی مصنفین میں بعض کو فورٹ سینٹ جارج سے منسوب کرنے کا ثبوت نہیں پیش کیا گیا جیسے سید شاہ حسین حقیقت، بیلولی کوریڈنٹ کرنل کو اپنے ساتھ میر غنیش بنا کر مدراس لے گیا تھا۔

۱۔ ۳۱۹ ص ۲۲۲ مدراس کا ذکر کیا گیا ہے

۲۔ ۳۱۳ ص

۳۔ دیا چو نو طرز مرصع مرتبہ ڈاکٹر نذیر الحسن ہاشمی مدظلہ ہندوستانی اکیڈمی الہ آباد

لیکن اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ وہ کالج سے وابستہ ہوئے۔ لہٰذا ان کے مرنے کا نام کرنے کو عقاب۔ گوڑ کو غلط ہے حقیقت کا ذکر سینٹ جارج کالج کے باب میں غلط ہے۔

۱۰۔ قاضی ارتضاء علی خاں خوشنود کے بارے میں لکھا گیا ہے کہ یہ ۱۸۱۰ء تا ۱۸۱۵ء تک مدراس میں درس و تدریس اور تالیف کتب میں مشغول رہے۔ مقالہ نگار صفحہ ۲۶۲ پر لکھتے ہیں ”گمان غالباً یہ ہے کہ یہ عرصہ فورٹ سینٹ جارج کی خدمت میں گزرا۔“
گمان کی بنیاد پر ایک ادارے منسوب کرنا تحقیقی مزاج کے خلاف ہے۔

۱۱۔ صفحہ ۲۶۲ مرزا محمد جان کے بابت مقالہ نگار کسی تصنیف سے واقف نہیں۔ محمد جان غلط ہے۔ محمد خان صحیح ہے۔ جنھوں نے مطلع الاذکار کا ترجمہ اسرار محمدی کے نام سے کیا ہے۔

۱۲۔ صفحہ ۲۲۳ تا صفحہ ۳۲۹ پر محمد خان اور اسرار احمدی کا ذکر ہے۔ اسرار محمد صحیح ہے۔

۱۳۔ فورٹ سینٹ جارج کے دو معینہ مصنفوں۔ اکرم علی اور بہادر علی حسینی، اکرام علی مراد۔۔۔ افغان، لفظ رکے بارے میں ان کے بھائی تھراپ۔ علی کے تعلق سے خیال ہے۔

صفحہ ۳۷۷ ”مامی نے اپنے ہم وطن بھائی (ذیل الدین اشک) کے شبانہ شان میں ربانی کی حق۔ اور اپنے پاس رکھا تھا۔ تو پھر اکرام علی ان کے اپنے بھائی تھے۔ وہ بھی ضرور مدراس آئے ہوں گے۔ کرام علی کا تعلق کلکتہ سے ہے۔ کیونکہ مامی نے اپنے جیسے اعزّاء کو مدراس بجا یا تھا۔ اس خیال کو بنیاد بنا کر کرام علی اور ان کی اخوان الصفا“ کو مدراس کے اہل پاروں میں جگہ دے دی گئی۔“

۱۴۔ صفحہ ۳۸۱ اکرام علی کی طرح میر بہادر علی حسینی کے متعلق بھی کچھ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ آیا وہ بھی فورٹ سینٹ جارج کالج کے شعبہ تدریس سے وابستہ تھے۔“

مقالہ نگار کو یقین نہیں ہے پھر بھی ان کا تذکرہ بے سود ہے۔ کتاب کی مضمونہ فصل ”سینٹ جارج کی چند غیر مطبوعہ تصانیف“ میں تین دکنی داستانیں یا حکایتوں کا ذکر ہے۔ ان میں سے ایک دکنی سنگھاسن بتیو ہے جس کے مصنف کے بارے میں کوئی علم نہیں۔ انھوں نے اس کے بارے میں رفیعہ مدھانہ کی کتاب ”اردو نثر کا آغاز و ارتقاء“ صفحہ ۳۹۱ کا غلط حوالہ دیا ہے۔ یہ صفحہ ۲۹۹ پر ہے۔ در رفیعہ مدھانہ نے اس مقام پر کچھ

۱۔ شاہ حسین حقیقت و ران کا خاندان۔ از مشرف احمد ادبیات پاکستان کراچی ۱۹۷۷ء

۲۔ رفیعہ مدھانہ کا شائع شدہ مضمون فورٹ سینٹ جارج کالج دکن کا ایک مرکز اہماری ران ۸، ۹

نہیں لکھ ہے۔ لیکن ہماری زبان "کے حوالہ سے اسے فورٹ سینٹ جارج کالج سے کیا تعلق ہے؟

۱۴۔ صفحہ ۳۹۲ پر فضل الدین کا قیاس ہے کہ یہ ترجمہ فورٹ سینٹ کالج کے لیے ہوا تھا یہ انکشاف ثبوت کا محتاج ہے

۱۵۔ صفحہ ۳۹۵ گفتار کے یہ ترجمے بہت ممکن ہے فورٹ سینٹ جارج کالج کی طرف سے کرائے گئے ہوں۔

گلستانِ سعدی کے دکنی ترجمے صرف اسکان کی بنیاد پر سینٹ جارج کالج کی غیر مطبوعہ تصانیف کے شمار میں نہیں۔ اگر ایسی بات تھی تو ایک فصل قائم کر کے ان میں گمان اور قیاس کے مصنفین اور تصانیف کا تذکرہ کرتے۔

۱۸۔ مقالہ نگار کو چند اچھی تصانیف کا تنقیدی جائزہ پیش کرنا تھا۔ محض ناموں کی فہرست اور غیر تنقیدی نعتِ مذکورہ بن جاتا ہے۔

۱۹۔ ہندی کے یہ الفاظ غلط برستے گئے صفحہ ۲۵ پا دا وا، صحیح پلو صفحہ ۲۸ راناو جا، صحیح راناو
صفحہ ۳۸ ہو پاریشا صحیح ہو پدیش صفحہ ۱۸۹ پر "اعین اعزاز الدین پیدا ہوئے" یہ روزمرہ حیدرآباد کی مقامی زبان کا ہے رہاں یا ان کے یہاں ہونا چاہیے۔

(مقالہ ۲) یہ کتاب مذکورہ خامیوں کے باوجود علاقائی ادب میں ایک قابلِ قدر اضافہ ہے۔ مقالہ نگار کی کاوش اور محنت کو سراہا جانا ضروری ہے۔ کیونکہ ۴۴ صفحات کی اس تصنیف میں مقالہ نگار نے ایک معیار برقرار رکھا ہے تحقیقی مواد کو اچھی طرح دیکھ کر احساس ہوتا ہے کہ مقالہ نگار نے جانفشانی کے ساتھ ساتھ عقلِ مکانی بھی کی ہے۔

مصنف نے ضرورت کے مطابق جہاں جہاں اپنی رائے یا نظریہ کا اظہار کیا ہے وہ زبان کی ضخمت کا ثبوت ہے۔

علاقائی بنیاد پر اور ادب کے سرمایہ میں یہ تاریخ ایک خلاء کو پُر کرتی ہے۔ اور لولِ سرمایہ کی شاہد۔

ریاست میسور میں اردو کی نشوونما

ڈاکٹر حبیب النساء

ڈاکٹر حبیب النساء کا مقالہ "ریاست میسور میں اردو کی نشوونما" دو حصوں میں منقسم ہے پہلا حصہ تمہیدی حیثیت سے جنوبی ہندوستان اور مغربیوں کی دوستی و تعلقات کی تاریخ کا اظہار ہے مقالہ نگار نے تاریخی حقائق سے میسور میں اردو کے وجود کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے صرفیوں، درویشوں کی دکنی اردو کی خصوصیات میں برائی، پنجابی اور کھڑی بولی کے عناصر تلاش کرنے میں کامیابی حاصل کی ہے۔ دکنی زبان کی شہرت شمالی ہندوستان سے جنوبی ہندوستان کے لوگوں تک کے تاریخی حقائق کا اظہار ہے۔

مقالہ کا دوسرا حصہ تحقیقی ہے اور چھ ابواب پر مشتمل ہے مقالہ نگار نے اس حصہ کے سر باب میں ہر دور کے سیاسی، سماجی، ادبی، حوال کی روشنی میں شعراء ارباد کے کا ناموں کو ظاہر کیا ہے اسی سے میسور میں اردو کے تدریج ارتقاء کا خاکہ سامنے آجاتا ہے۔

باب ششم میں میسور میں اردو محافت کی تاریخ پر تحقیقی مواد ملتا ہے۔ مختلف اخبارات، مثلاً قاسم الاخبار میسور اخبار و غیرہ کی ادبی خدمات کو سراہا ہے۔

باب سہم میں میسور میں سرکاری مدارس کے اجراء اور ان میں اردو کے مقام کی تاریخی رپورٹ تعلیمی کارکردگی کے ساتھ پیش کی ہے۔ جو ۱۸۶۶ء سے ۱۹۵۴ء کی تاریخ کا احاطہ ہے اردو کی ترقی میں میسور پر نورسنگ کا حصہ کس لہرشات ہوتا وہاں کی تعلیمی یا عیسی کی تاریخ مرتب کر دی ہے۔

باب ششم میں اشاعت کے مختلف ذرائع، انجمنوں، مدارس، کتب خانے کی خدمات کا جائزہ لیا ہے۔ خاتمہ کے عنوان سے میسور کی عوامی زبان کا تذکرہ کیا ہے اور اردو کی اشاعت کے اوقات کا سرسری جائزہ لیا ہے۔ یہ تاریخ پر مدد قاتی تاریخوں کی طرح علاقائی رجحان کا نمونہ ہے مقالہ نگار کا بیان قابل غور ہے۔

"ریاست میسور میں اردو کی نشوونما" ایک یہ موضوع ہے جس پر ابھی تک وسیع پیمانے پر تحقیق نہیں کی گئی۔ اس موضوع پر جو کچھ لکھا گیا ہے وہ دو چار متفرق مضامین یا ایک چھوٹی سی کتاب تک محدود ہے۔ اس تاریخ کا شمار علاقائی تاریخوں کے ذیل میں کیا جاسکتا ہے۔

ریاست میسور میں اردو کی نشوونما " ڈاکٹر حبیب النساء بیگم ص ۱ پیش لفظ

اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ

سلیم حامد رضوی ۱۹۶۳ء

اردو ہندوستان کی عالمگیر زبان ہے اس کے کئی بڑے اور چھوٹے مراکز ہیں ان مراکز کے اہل قلم نے زبان و ادب کی خدمات کی ہیں ان کے جائزے اور ترتیب سے اردو کی مکمل تاریخ مرتب ہو سکتی ہے تا حال ایسی کوئی تاریخ نہیں ہے جو چھوٹے سے چھوٹے سرگز کی ادبی خدمات پر پوری روشنی ڈال سکے اس سلسلہ میں کافی محنت کی جا رہی ہے زیر نظر کتاب سلیم حامد رضوی کا تحقیقی مقالہ ہے۔ جو ۱۹۶۳ء تک تقریباً دھائی سو سال کے ادب کا جائزہ ہے حاصل مرتب نے یہ کام ۱۹۵۵ء میں شروع اور ۱۹۶۳ء میں مکمل کیا اس کام کی ترتیب مصروف کو ۱۔ مسعود حسن رضوی ۲۔ پروفیسر آل احمد ضرور اور ۳۔ احتشام حسین نے دی تھی۔

زیر نظر کتاب تمہید اور نو ابواب پر مشتمل ہے تمہید میں اس تالیف کی ضرورت اور مقصد، ترتیب کتاب کے ماخذات ادباء و شعراء کی شمولیت کا معیار اور تحقیق کی دشواریوں کا ذکر کیا ہے اصل مقالہ کافی ضخیم تھا طباعت کیلئے اس کی تلخیص ضروری تھی۔ زیر نظر کتاب تلخیص ہے۔ رضوی صاحب اس کتاب کی تمہید میں رقمطراز ہیں۔ ”اصل مقالہ جس میں راقم الحروف کو ڈاکٹریٹ ملی تھی کافی طویل تھا اس طوالت کی وجہ سے یہ کتابیں صورت میں شائع نہ ہو سکتا۔ مجبوراً اصل مقالہ میں چند ابواب کو کم کر کے مقالہ کو اس قابل بنادیا گیا کہ وہ چھپ سکے اسی طرح بے شمار حوالوں کو بھی ترک کر دینا پڑا۔“ ۱

پہلے باب میں بھوپال کی سیاسی اور تمدنی تاریخ پس منظر کے طور پر پیش کی گئی ہے بھوپال میں اردو کی نشوونما کے لیے جو ماحول سازگار تھا اور آج ہوا اس آ رہی تھی اس کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ ص ۴

دوسرے باب میں بھوپال میں اردو زبان کے آغاز و ارتقاء پر تبصرہ کیا ہے ۱۲۰۷ء سے ۱۹۴۹ء کے عہد کو مختلف حصوں (ادوار) میں تقسیم کر کے ہر دور کے شعری اور شعری ادب کا اجمالی ذکر ہے بھوپالی زبان کی مقامی (خصوصیات) دلچسپ حصہ ہے جو ص ۶۵ تا ص ۶۸ تک بیان کی گئی ہے۔

تیسرا باب دوراؤں (۱۲۰۷ء، ۱۸۱۸ء) کی ادبی تخلیقات کے جائزے پر مشتمل ہے اس میں تحقیقات پر تبصرہ ہے۔ زبان و بیان کی خوبیوں اور خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ قاضی محمد صالح کو بھوپال کا پہلا

معلوم شاعر قرار دیا گیا ہے۔ ۱۷

اس بات میں ہم باہنور کے مفتی خیر الدین صدیقی کی مثنوی ”لفظ ہندی“ ۱۸۷۷ء سید مقصود عالم دیدار کی ”یوسف زلیخا“ ۱۸۷۸ء سحرالبیان کی طرز میں غنایت اللہ نادان کی مثنوی ”ماہ نور شید“ (مخطوطہ سینٹرل لائبریری بھوپال) ۱۸۷۹ء اور امیر گوالیار کی کتاب ”جنگ نامہ بڑہ بھوپال“ وغیرہ اہم حصے ہیں اور عرف کی عرق ریزی اور کاوش کی شاہد ہیں۔ دور اول کے شعراء اور تخلیقات پر تبصرہ مختصر ہے۔

”سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ اس دور میں جتنے شعراء کو ان کی تخلیقات کی روشنی میں پیش کیا گیا وہ سب کے سب قطعاً گمنام تھے۔ نہ تو ان کا ذکر کسی تاریخ یا تذکرے میں کیا گیا ہے اور نہ اہل بھوپال ان کے وجود سے باخبر تھے۔ اس کتاب میں یہ قابل احترام شخصیتیں پہلی بار منظر عام پر آ رہی ہیں یہ دیکھ کر دل رکھتا ہے کہ کیسے کسے بلند مرتبہ فکاہانِ ادب بھوپال کے مخصوص سیاسی حالات کا شکار ہو کر پردہ گمنامی میں مقبور ہو گئے۔ وہ اپنی اعلیٰ کارگردگی کی روشنی میں شہرت اور نیک نامی سے محروم رہے جس کے وہ بجا طور پر مستحق تھے۔“

دوسرے اس دور میں ایسی مثنویاں ملتی ہیں جو یا تو قلم کے لحاظ سے تاریخی ہمت کی مالک ہیں یا فنکاری کا ایسا نمونہ ہیں جو بھوپال کی ٹھارہن صدی کی ادب ترقی اور ارتقاء کو ثابت کرتا ہے۔ ”۱۸۷۸ء تا ۱۸۸۱ء دور دوم ۱۸۸۱ء تا ۱۸۸۸ء کی تخلیقات کا جائزہ چوتھے باب میں ہے اس دور کے رافت کی مثنوی ”زلیخا ہندی“ پر سیر حاصل تبصرہ ملاحظہ ہو۔ ۱۹

”رافت نے ایک خواص کا سراپا ۱۸۰ اشعار میں بیان کیا ہے معقود اس ماحول کو واضح کرتا ہے جس میں حضرت یوسف نے اپنی پیغمبرانہ عصمت کا امتحان پاس کیا۔“ ۲۰

خواصوں کا اس کی کردیں کیا سار	اتار سا پیوں کا رہتا وہاں
میں ان میں لکھتا ہوں حال ایک کا	قیاس اس پر کرب کو تو رقتا
وہ اس کا تبسم وہ اس کی ادا	وہ اس کا تکلم وہ انداز پا
وہ غمرہ و عشوہ و ناز و غرور	وہ آن و کرشمہ وہ حسن و زور

۱۷ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ

۱۸ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ سلیم حامد مثنوی ۱۷

ص ۱۲ پر یہ سراپا بہت طویل ہے، اس میں جسم کے ہر عضو اور اس کے حسن و لوازماتِ حسن، سچ دھج، زیوراتِ لباس، چال ڈھال، غرض ہر چیز کی کیفیت کو اس طرح بیان کیا ہے کہ تصویر سامنے آجاتی ہے اس سراپا کے آخری اشعار ملاحظہ ہوں۔

سراپا غرض کیا کہوں اک طلسم
بنایا تھا حق نے تمام ان کا جسم
نکلنے بقیں باتوں میں مجبوریاں
ٹپکتی بقیں ہر عضو سے خوبیاں
منبرے بدن کی غضب وہ چٹک
نہیں جس سے کندھن کی ہونے دکا

فراس روایانِ بھوپال کی ادبی خدمات کا بھی مذکور ہے۔ کہیں کہیں سے ایسے شاعر کو شریک کر دیا ہے جس کا کلام نہیں ملتا۔ مثلاً شاہ فرید الدین عطار، شطاری

پانچواں باب دورِ سوم ۱۸۶۸ء تا ۱۹۰۰ء کی ادبی تخلیقات کے بیان میں ہے نواب شاہجہاں بیگم ورنواب صدیق حسن خان اور ان کے دربار سے متعلق شاعرات، شعراء اور ادباء کا ذکر ہے۔
چھٹے باب میں ان شعراء کا ذکر کیا گیا ہے جو دربارِ شاہجہانی یا صدیقی سے متعلق نہ تھے اپنے ذاتی شوق سے شعراء کی خدمت میں مہر و فتنے فراموشی نسل کے بھوپالی شعراء کا بھی ذکر ہے بھوپال سے متعلق چند مشاہیر مثلاً ظہیر دہلوی، مشاغل دہلوی، اسلم جیرا چوری، زاکر حسین ثاقب، عبدالغفور شہباز وغیرہ کی خدمات کا مختصر تعارف ہے۔ یہ دور سوم کی نثری تصانیف کا تذکرہ و متصرہ ۱۹۲۶ء سے ص ۲۶ صفحات پر محیط ہے۔ ساتویں باب میں دورِ چہارم ۱۹۰۰ء تا ۱۹۲۶ء تک کی تخلیقات کا ذکر ہے اس باب میں ذیل کے مشاہیر کا بھوپال سے تعلق در خدمات کا ذکر ہے۔

احمد علی شوق قدوائی نیاز۔ سید سلیم احمد مانی جالشی۔ مسطر جیرا باری

حفصہ نشریہ حد معلومات افراد ہے۔ اس دور کے اخبارات اور رسائل پر بھی نظر ڈالی ہے
آٹھواں باب دورِ پنجم ۱۹۳۷ء سے ۱۹۴۹ء تک کے شعری اور نثری تخلیقات پر محیط ہے اس عہد کے شاعر و نثر نگاروں کا تعارف و تخلیقات کا تبصرہ ہے۔ اخبارات و رسائل کے علاوہ علمی و ادبی اداروں کا تعارف بھی شامل ہے جن مشاہیر کا تعلق بھوپال سے رہا ہے ان کی خدمات اور ترقی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

- ۱۔ سر اس مسعود ۲۔ ڈاکٹر علامہ اقبال ۳۔ علامہ سید سلیمان ندوی ۴۔ جگر مراد آبادی
۵۔ حفیظ جالندھری ۶۔ جاں نثار اختر ۷۔ گگیاں چند جین

۱۹۵۶ء میں بھوپال کا انعام ہو۔ انعام کے بعد سنہ ۱۹۶۳ء تک کی شعری ونثری تحقیقات کا بیان نویں باب میں ہے۔ زبان و بیان سلیس و دلکش ہے۔ تنقید میں عموماً محاسن پر زیادہ توجہ کی ہے۔ زبان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ شعراء و ادباء کی قلمی کتابوں کا غائر نظر سے مطالعہ کیا گیا ہے ان شعراء اور ادباء کا ذکر کیا گیا ہے جن کی انفرادی صلاحیتوں، ورکشپوں نے بھوپال کی علمی و ادبی زندگی پر اپنے نقوش چھوڑے ہیں۔ ص ۱۸ مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مافذات کی فہرست اس طرح ہے۔

- ۱۔ تذکرہ شاعراتِ اردو محمد حسیل ۲۔ گلشنِ بے خار شفیقتہ
۳۔ تذکرہ شعرائے اردو فیض ترجمہ مولوی کریم الدین ۵۔ حیاتِ العلماء عبد الباقی سہروردی
۶۔ کاظمی رام پور احمد علی خاں شوقی ۷۔ بہارِ سخن بابوشیام مندر وال
زیر نظر کتاب اردو ادب میں گرائف در سرمایہ ہے۔ رب میں ایک اضافہ ہے۔ فہرست پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مرتب نے ہر ممکن کوشش و ذریعہ سے مواد فراہم کیا ہے۔ فراہم شدہ مواد کو خوش اسلوب، سلیس و درمناں ترتیب کے ساتھ ساتھ سائنٹفک انداز میں پیش کیا گیا ہے۔

ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری

مختار شمیم

مختار شمیم کی کتاب "ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری" کا عنوان "ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری" ہے۔ مصنف کے مطابق اس مقالہ کا عنوان "ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری" ہے۔ شاعری خدمت کا سرسری ذکر صرف دوسرے باب میں ضمنی طور پر کیا گیا ہے چونکہ کسی مختصر مقالہ میں نظم و نثر دونوں کے ساتھ انصاف کرنا تقریباً ناممکن تھا اس لیے موضوع کو بالخصوص شاعری تک محدود رکھنا زیادہ مناسب معلوم ہوا۔ "۱۹۵۶ء

۱۹۵۶ء ریاستِ ٹونک اور اردو شاعری مختار شمیم ص ۹ دیب پور

پہلا باب ریاست ٹونک کی تاریخ ہے اس میں مختلف نوابوں کے عہد کی تاریخ اور ریاست میں ہونے والے اہم کارہائے نمایاں کا تذکرہ ہے۔

دوسرا باب ریاست کے تہذیبی اور علمی ماحول سے بحث کرتا ہے اس میں جغرافیائی اثرات مذہبی اثرات چند اہم معاشرتی پہلو، مکتب اور مدرسے، تصانیف اور ان کے مصنفین، کتب خانے اخبارات و رسائل، ادبی انجمنیں اور شاعرے، فنی خوشنویسی امرائے ریاست کی سرپرستی اور مثلاً میر کا ریاست سے تعلق موئن اور ٹونک، غالب اور دربار ٹونک پر تفصیل سے مواد پیش کیا گیا ہے۔

تیسرا باب ٹونک میں اردو شاعری کی ابتداء سے ادبی سرگرمیوں، رجحانات اور خصوصیات شعری پر مدلل تفسیر ہے۔ ریاست کے شعراء میں نظری گوئی، کچھ نارائن آزاد، احمد علی خاں روٹی وغیرہ کے کلام پر تبصرہ ہے۔

چوتھا باب ٹونک میں اردو شاعری کا فردخ، پس منظر، شعری رجحانات اور خصوصیات کے سلسلے خلیق، استاد بکھنوی، ظہیر دہلوی، مصطفیٰ خیر آبادی، کیف، عاشق، خیال اور نظر کے کلام اور فنی نقطہ نظر سے تبصرہ کرتا ہے۔

پانچواں باب ٹونک میں جدید رجحانات کے پیش نظر پس منظر کی روشنی میں ریاست کے مختلف شعراء پر رد و لہجہ تحریک کے اثرات، ترقی پسند تحریک کے اثرات، آزادی کے بعد شعری رجحانات اور دور جدید کے چند قابل ذکر شعراء پر تبصرہ ہے۔

یہ مقالہ علاقائی رجحان کا نمائندہ ہے ذیل کے اقتباس سے، مس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ

”جس طرح ادبی خدمات کے سلسلے میں حیدر آباد، رام پور اور بھوپال وغیرہ کا ذکر کیا جاتا ہے اسی طرح ریاست ٹونک کی ادبی خدمات کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔“

اس مقالہ میں استاد بکھنوی، ظہیر دہلوی اور مصطفیٰ خیر آبادی وغیرہ کا تذکرہ مضمون سے انصاف نہیں کرتا۔ کیونکہ گزشتہ سبب و بہار کے اثر سے یہ شعراء اس سرزمین پر آئے۔ علاقائی ادب میں اس کتاب کا شمار ہونا چاہیے۔

بہار میں اردو نشر کا ارتقاء

۲۸۳

۱۸۵۶ء سے ۱۹۱۲ء تک

منظر اقبال

منظر اقبال کا تحقیقی مقالہ: بہار میں اردو نشر کا ارتقاء " ۱۸۵۶ء سے ۱۹۱۲ء تک " سرزمین

بہار سے وابستہ مصنفین و نشر نگاروں کی تاریخ ہے۔ مصنف نے باب اول میں تمہید کے زیر عنوان

۱۔ حصے میں بہار میں اردو زبان کے آغاز کا جائزہ لیا ہے۔

ب۔ میں ہندوستان میں اردو نشر اور اس کے مختلف اسالیب کے ارتقاء پر ۱۹۱۲ء تک کے پچھ سو سرری جائزہ ہے

ج۔ میں بہار میں اردو نشر کے ارتقاء کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

باب دوم میں مختلف مذہبی تحریکات کے زیر اثر بہار میں اردو نشر کی ترقی اور ان تحریکوں سے

وابستہ مصنفین کے اسالیب اور کارہائے نمایاں کو اجاگر کیا ہے۔ تحریک وہابیت، تحریک تبلیغ عیسائیت

تحریک رمد سماج، تحریک محمدیہ قاریان وغیرہ کے زیر اثر اردو نشر کے فروغ کا مکمل جائزہ پیش کیا ہے۔

باب سوم میں اردو صحافت اور دیگر نشری تحریروں، مثلاً "تاریخ، تذکرہ، میرت، سوانح، اپنی ہستی

مفر نامہ، طب، قانون، جغرافیہ، سائنس اور فلسفہ وغیرہ موضوعات کے متعلق تفصیلی بحث ہے۔

باب چہارم میں بہار کی ادبی نشر یعنی داستان، تمثیل، ناول، ڈرامہ اور تنقید کے ارتقاء کی تفصیلات

کا بیان ہے باب پنجم میں بہار میں ادبی و سانی تحقیقات خصوصاً لغت، تاریخ، ادب اور لسانیات کے ارتقاء پر

تبصرہ کیا ہے۔ یہ مقالہ کتابت میں علاقائی رجحان کی عکاسی کرتا ہے لیکن بہار کے علاوہ ہندوستان کی

اردو نشر کا جائزہ، غیر ضروری حصہ ہے مصنف کے بیان سے واضح ہے کہ

"یوں تو زیر نظر مقالہ صرف بہار کی اردو نشر کے ارتقاء کی تاریخ مرتب کی گئی ہے لیکن پس منظر

کے طور پر پورے ملک کی اردو نشر اور اس کے اسالیب کے ارتقاء پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ تاکہ

دو ادب کی تاریخ کے اس گمشدہ باب کی صحیح قدر و قیمت متعین ہو سکے۔"

اس بیان کی روشنی میں مصنف کی نیا قیمتی کا اندازہ ہو جاتا ہے اس کتاب سے بہار کی علاقائی

در اردو ادب کی ادبی تاریخ کی ترتیب میں مدد لی جاسکتی ہے علاقائی تاریخ میں شمار کردہ کتابوں میں ایک ہے۔

بکلی میں اردو سنہ ۱۹۸۰ء

ڈاکٹر میمونہ دہلوی

اردو زبان کے ارتقاء اور تدوین میں ہندوستان کے مختلف علاقوں نے حصہ لیا۔ اردو زبان کے آغاز و ارتقاء کے کئی مراکز اور نظریات ہیں۔ مختلف علاقوں میں اردو زبان و ادب کا جو کام ہوا ہے اس کی ترتیب تدوین کے بغیر زبان کی تاریخ مکمل نہیں ہو سکتی۔ ان مختلف کٹیروں کو جوڑ کر ایک سلسلہ اور ربط قائم کیا جاسکتا ہے۔

اس ذیل میں ہمارے یہاں قابلِ ذکر کوششیں ہوئی ہیں۔ مثلاً

- | | | |
|-------------------|------------------|--------------------|
| ۱۔ پنجاب میں اردو | ۲۔ دکن میں اردو | ۳۔ بنگال میں اردو |
| ۴۔ بہار میں اردو | ۵۔ سندھ میں اردو | ۶۔ سندھ و ان گجرات |

مختلف شہروں کے ادب کی تاریخ بھی مرتب کی گئی ہے۔ مثلاً

- | | |
|---------------------------|---------------------------------------|
| ۱۔ گورکھپور کا اردو ادب | ۲۔ اردو ادب کی ترقی میں بھوپال کا حصہ |
| ۳۔ کامٹی کا اردو ادب | ۴۔ تانگپور کا اردو ادب |
| ۵۔ سرہانہ پور کا اردو ادب | ۶۔ حیدرآباد کا اردو ادب |
| ۷۔ اورنگ آباد کا اردو ادب | ۸۔ بمبئی میں اردو |

مختلف خصوصیات اور نظریات کی بنا پر اردو کے دبستان بھی قائم کیے گئے ہیں۔

- | | | |
|-----------------|--------------------|-----------------|
| ۱۔ دبستانِ دہلی | ۲۔ کھنڈر کا دبستان | ۳۔ روادبا اسکول |
|-----------------|--------------------|-----------------|

اگرچہ اردو دکن کے دبستانوں کی خصوصیت پر مزید تحقیقی کام ہو رہا ہے۔ "بکلی میں اردو علاقائی ادب کی تاریخ" یہ ڈاکٹر میمونہ عبد الستار دہلوی کا تحقیقی مقالہ ہے موصوفہ کو اس پر بکلی یونیورسٹی سے اردو میں پی ایچ ڈی کی سند تفویض کی گئی ہے۔ یہ مقالہ اس موضوع پر اولین کاوش ہے زیرِ نظر مقالہ پیش لفظ چھ اپنا، نمایا اور اشاریہ پر مشتمل ہے اور ۲۳۲ صفحات پر محیط ہے۔

پیش غلطی میں مقالہ نگار نے شبلی، نیاز، نذیر احمد، مولوی عبدالحق نے بھٹی کی تعریف میں جو اشعار اور کلمات کہے ہیں ان کا ذکر کیا ہے بھٹی کے اردو ادب کے بارے میں

”مولوی عبدالحق، پروفیسر نجیب اشرف ندوی، ضیاء الدین دہلوی، رئیس احمد جعفری، سخاوت مرزا مولانا امداد صابری، عتیق احمد صدیقی، ڈاکٹر عبدالمعین نامی کی کاوشوں کا ذکر کیا ہے۔“ ۱

مقالہ نگار کا یہ دعویٰ ہمیں کہ

”اردو زبان نے بھٹی کی سرزمین پر جنم لیا۔“ ۲

شہر وں میں اردو زبان و ادب اپنی ارتقائی منزلیں طے کر رہا تھا۔ اسی زلزلے میں بھٹی میں بھی

زبان و ادب کے لیے کام ہو رہا تھا۔ ۳

مگر قدیم ترین سرائی جو مصنفہ کوں سکادہ اسلام فقیہ کی تصانیف ہیں۔ بہر حال بھٹی میں اردو ادب کے سلسلے میں جو کچھ علمی و ادبی کام ہوا اس کو مقالہ نگار نے یک جا طور پر پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ موارد کی فراہمی، ترتیب و تہذیب کے سلسلے میں حتی الامکان کوشش کی ہے۔ سائنٹفک انداز اختیار کیا ہے۔ کئی گھنٹہ شعراء و نثر، تصانیف اور اخبارات کا پہلی مرتبہ تذکرہ کیا گیا ہے۔

بھٹی کے سیاسی، سماجی، اور معاشی تاریخ پر مقدمہ میں روشنی ڈالتے ہوئے موصوف نے لکھا ہے کہ

”عربوں کا پہلا قافلہ بھٹی سے قریب تھا کہ کے تمام پرستار ہندو میں حضرت عمرؓ کے زمانہ میں وارد ہوئے۔“ ۴

بھٹی کے سیاسی، سماجی، اور معاشی تاریخ واسے باب میں بھی اس کلمہ پر روشنی دی گئی ہے۔

اور نہ کوں ثروت دیا ہے۔ اپنے رہنما اکبر ظہیر الدین دہلوی اور دیگر بزرگوں سید نجیب اشرف ندوی، اکبر علی جعفری مشہد باب مالیر کوٹلوی، شاہد علی خان اور ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کے شکر یہ پر پیش نظر ختم ہو جاتا ہے۔

پہلے باب میں بھٹی کی سیاسی اور سماجی تاریخ بیان کی گئی ہے بھٹی کی وجہ تسمیہ بتائی ہے بعد میں سیاسی

تاریخ آبادی اور اردو کے چند سرپرست خاندانوں کا ذکر ہے۔ وجہ تسمیہ بھٹی میں مختلف اردو، فارسی، انگریزی حوالوں کا ذکر کرتے ہوئے اس کی ساری توجہ کی ہے۔

”بھٹی کی ابتدائی موجودگی بھی موت Subial wasal ہے۔“ ۵

۱۔ ۲۔ ۳۔ مقدمہ ”بھٹی میں اردو“ ص ۱

۴۔ مقدمہ ”بھٹی میں اردو“ ص ۵

"Be-Labial stop" ب میں بدل گئی۔ اور اس طرح یہ نام بھی بن گیا۔"

ہندو مسلم اور برٹش دور میں بھٹی کی سیاسی تاریخ پر روشنی ڈال رہے ہیں بھٹی کی آبائیک کے بیان میں واضح شہادتوں کی عدم موجودگی میں واضح طور پر نہیں لکھا جاسکتا تھا۔ کون بہاؤ کے قدیم باشندے تھے۔ بعد میں خوبہ، مین، بوہرہ اور کوکنی مسلمانوں کا ذکر ہے۔

اردو کے سرپرست خاندانوں میں مقبہ خاندان، روگھے خاندان، کھٹکے خاندان، تنگیکر خاندان، قور خاندان، جینگر خاندان، مہایم خاندان، طیب جٹ خاندان کا ذکر کیا ہے۔ مقبہ خاندان کے منشی محمد ابراہیم مقبہ، بھٹی کے ورسوا کیدٹ اسکول کے گلکرسٹ کی تصانیف اور زندگی کا حل تفصیل سے لکھا ہے۔ طیب جی کی علم دوستی، معارف پروری اور علمی ادبی خدمات کا ذکر کرتے ہوئے اس خاندان کے بزرگ اور ممتاز افراد بدرالدین طیب جی، زہرہ بیگم، طیب بیگم، محمد علی اصغر علی فیضی وغیرہ کی خدمات کا ذکر کیا ہے۔

باب دوم کے دو حصے ہیں۔ دورِ اول ۱۷۹۳ء سے ۱۸۵۷ء تک دوسرے دور کے رہنے کا تعین نہیں کیا ہے۔ اسے بھی ۱۸۵۷ء تک محدود رکھا ہے دورِ اول کے شعراء اور نثر نگار اس طرح ہیں۔

شعراء دوسرا دور

۱۔ برتھی	۲۔ قاسم مہری	۳۔ مولوی یوسف مرگھے
۴۔ فقیہ	۵۔ نصرت	۶۔ فاطمہ
۷۔ سلیمی	۸۔ احمد	۹۔ سیپا
۱۰۔ علی مہری	۱۱۔ جمیل	۱۲۔ قنیر
۱۳۔ بینوا	۱۴۔ قاسم	۱۵۔ خلیق
۱۶۔ شرف	۱۷۔ نزاکت	۱۸۔ تبسم
		۱۹۔ دلکش
		۲۰۔ حجاب

نثر نگار دوسرا دور

۱۔ برتھی	۲۔ ابراہیم مقبہ	۳۔ منشی نظام الدین	۴۔ شیخ صالح محمد عثمانی	۵۔ یوسف مرگھے
۶۔ طیب جی بہا میاں	۷۔ اشرف	۸۔ غلام علی مہری	۹۔ منشی غلام محمد	۱۰۔ غلام حسین مہری
۱۱۔ شہاب الدین مہری	۱۲۔ محمد امجد علی کوکنی	۱۳۔ بابو صاحب قنیر	۱۴۔ مقدمہ بھٹی میں اردو	۱۵۔ ایضاً

دوس دودھ کے تشو نگاس

- ۱۔ ملا عمر ۲۔ ثابت ۳۔ بدین ۴۔ حافظ ۵۔ غلام محمد ۶۔ محمد اسماعیل عظمیٰ
 ۷۔ عبدالغنی عظمیٰ ۸۔ محمد علی دلو ۹۔ ابو محمد عبدالحق ۱۰۔ ابو محمد عبدالحق ۱۱۔ محمد اسماعیل مہری
 ۱۲۔ احسن مقبہ ۱۳۔ یوسف

دوس دودھ کے شعراء

- | | | | |
|------------------|-----------|-----------|-----------|
| ۱۔ شیخ محمد مقبہ | ۲۔ رونق | ۳۔ نجی | ۴۔ اخلاق |
| ۵۔ انسر | ۶۔ یوسف | ۷۔ حسن | ۸۔ مجیب |
| ۹۔ سمندر | ۱۰۔ سکندر | ۱۱۔ فرحت | ۱۲۔ ثابت |
| ۱۳۔ طیش | ۱۴۔ فدا | ۱۵۔ حمیدہ | ۱۶۔ بہر |
| ۱۷۔ نظامی | ۱۸۔ احسن | ۱۹۔ سردار | ۲۰۔ آرزو |
| ۲۱۔ وفا | ۲۲۔ واند | ۲۳۔ برق | ۲۴۔ ذبیح |
| ۲۵۔ تجلی | ۲۶۔ ہفت | ۲۷۔ ممتاز | ۲۸۔ ناطق |
| ۲۹۔ سالک | ۳۰۔ شرر | ۳۱۔ الف | ۳۲۔ احمد |
| ۳۳۔ تارک | ۳۴۔ بے کس | ۳۵۔ ناظر | ۳۶۔ سالک |
| ۳۷۔ شاعر | ۳۸۔ تسکین | ۳۹۔ محمود | ۴۰۔ اخلاق |
| ۴۱۔ کوثر | ۴۲۔ افسون | ۴۳۔ مراد | ۴۴۔ کلام |
| ۴۵۔ بے تاب | ۴۶۔ اثر | ۴۷۔ عاشق | ۴۸۔ طالب |
| ۴۹۔ محمود | ۵۰۔ جوہر | ۵۱۔ غالب | ۵۲۔ صابر |
| ۵۳۔ فروغ | ۵۴۔ ذبیح | ۵۵۔ طیب | ۵۶۔ مبین |
| ۵۷۔ شمس | ۵۸۔ فرخ | ۵۹۔ رسا | ۶۰۔ پلا |
| ۶۱۔ عطا | ۶۲۔ مبلغ | ۶۳۔ فہیم | ۶۴۔ سید |
| ۶۵۔ رفعت | ۶۶۔ ذائق | ۶۷۔ جلیل | ۶۸۔ یوسف |
| ۶۹۔ خلیق | ۷۰۔ لطف | | |

عموماً شعراء کے حالات اور ان کے کلام پر تبصرہ مختصر ہے شاعر اور نثر نگار کی زبان کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ صفحہ ۸۳ پر وفا کی تاریخ وفات کے پہلے مصرعے

”چو رفت قاضی یوسف بسوئے مہر عدم“

”وفائے زار رقم کرد سال آن زیگا“

”وفائے زار رقم کرد سال آن بکا“ (صحیح)

(پہلے مصرعے) میں مہر زائد ہے اور آخری مصرعے میں ”بکا“ پر مرکز لگا کر ”یگا“ بنا دیا ہے۔

مقالہ نگار نے شعراء، نثر نگاروں کی تخلیقات، مخطوطات کا وقت نظر سے مطالعہ کیا ہے۔

ان کے کتابت کے فرق اور انداز کو بھی دھیان میں رکھا ہے۔

سید عبدالحق حبیبی کا بیان آئندہ اور مختصر ہے بعض بیانات ایک دو سطر پر مشتمل ہیں۔ دور دورہ،

پر تبصرہ، مع اور مانع ہے اس میں نظم اور نثر کی اقسام پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

دور دورہ کے شعراء کے کلام کا انتخاب کافی ہے۔ البتہ نثر نگاروں کی تخلیقات میں تبصرہ

اور اقتباسات کی کمی کشمکش ہے اس میں بتلایا جا رہا ہے کہ بھٹی کی ادبی دنیا نے سرسید کی تحریک کے اثرات کو

محسوس حد تک قبول کیا۔

”بھٹی کی ادبی دنیا نے مذکورہ بالا تمام اثرات کو کم و بیش قبول کیا۔ مختلف شاعروں اور نثر نگاروں

نے اسی تخلیقات میں ان بدلتے ہوئے رجحانات کو جگہ دی۔ شاعری میں مذہبی محسوسات، مستزیدوں اور قصیدوں

کے علاوہ غزل کا میدان زیادہ وسیع ہو گیا۔ نظم نگاری پر خاص توجہ دی گئی۔ سنی عقائد

رکھنے والے مسلمان شاعروں نے مرثیے کا ظرف اب تک کوئی توجہ نہ دی تھی۔ پہلے دور میں صرف غلام علی ہری

کے یہاں ایک مرثیہ دستیاب ہوتا ہے لیکن اس دور میں کئی بوبرہ شاعروں کے مرثیوں کے مجموعے دستیاب

ہوتے ہیں ان سٹ غزلوں کے یہ مرثیے صاف اور سمجھری اردو کے علاوہ ان کی مادری زبان گجراتی اور

زبان گجری میں بھی ہیں ساتھ ہی ساتھ ان لوگوں نے پوربی زبان میں بھی چند مرثیے قلم بند کیے ہیں۔“

بتلایا ہے کہ ”اردو کے نثری ادب میں جو تبدیلیاں ہندوستان میں ہوئیں ان کو بھٹی کے مترنگاروں

نے بھی قبول کیا اور اپنے اپنے طور پر سبھی راہیں ڈھونڈیں۔“

تیسرا باب صحافت کا ہے اس میں بھی کئی اردو صحافت اخبارات درمطالو کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ہمیں کے سب سے قدیم دستیاب اخبار "کشف الاخبار" کے بارے میں لکھا ہے کہ اس خبر سے اقتباسات نقل کیے ہیں سلطان الاخبار سے امیر معیناٹی کے انتقال پر قصحات اور منظومات نقل کیے ہیں۔

دکن ریویو کے بارے میں مختصر لکھا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ اوائل سنہ ۱۹۰۶ء میں عظم واکر مار کے سلسلے میں مولوی ظفر علی خاں ریاست حیدرآباد سے بدر کر دیے گئے جنوری سنہ ۱۹۰۶ء میں محفوظ علی بدایونی کے پاس شمالی ہند چلے گئے اور دکن ریویو بند ہو گیا۔ وہاں سے سات ماہ بعد مولانا اور محفوظ علی نے بمبئی میں ایم اے بشیر اینڈ کو کے نام سے دوکان کھولی۔ مگر کاروبار میں نقصان ہوا۔ پھر دکن ریویو کا سلسلہ جدید شمارہ نمبر ۱۸۷ آف انڈیا بلڈنگ سے نکلنا شروع ہوا۔ جنوری، فروری سنہ ۱۹۰۶ء کے پرچے بمبئی میں تیار تھے۔ مولانا حیدرآباد چلے گئے۔ سنہ ۱۹۰۶ء کے مارچ کا پرچہ حیدرآباد سے سہل۔ بمبئی کی اردو صحافت کا پھر یوہ جائزہ آیا ہے۔ آخر میں اخبارات کے گوشوارے میں بتلایا ہے کہ وہ کمال محفوظ ہیں۔

بمبئی کے اردو مطابع کے بارے میں مفید معلومات فراہم کی ہیں بمبئی کے پریس پرسیس نے سن میں وہی خدمات انجام دیں جو شمالی ہند میں لول کسٹور انجام دے رہا تھا۔ اس پریس نے اردو کی قدیم تصانیف شائع کیں۔ ہمیں کے مطابع کی اشاعتی خدمات پر متوجہ رہتے ہوئے مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ "بمبئی کے ان قدیم مطابع نے اردو ادب کی حوصلہ سے بڑی خدمت انجام دی ہے وہ یہ ہے کہ انھوں نے اردو کی قدیم دکن اور گجراتی تصانیف کو زیور طبع سے آراستہ کر کے ہمیشہ کے لیے زندہ رکھا۔ چنانچہ یہاں سے قدیم تصانیف مثلاً گجرات کے باری قصوں کا مجموعہ "چندر بدین مہیار" من گن پنچھن "چند سیف الملک و مدیع الجہاں، یوسف زلیخا، اور کئی اسانذہ کے دواوین، وغیرہ شائع کیے۔ مختلف موضوعات پر مشتمل انتہائی کلام مثلاً منتخب مرثی، غزلیں، مشویاں وغیرہ کا مجموعہ شائع کرنے کے علاوہ مختلف شعراء کے منتخب کلام کے مجموعے "جن بے نظیر"، "گلشنایں بے نظیر"، "چمنسایں بے نظیر"، "گلشن ہند وغیرہ کے نام سے شائع کیے۔ اور اس طرح کئی شاعروں کا نام محفوظ کر کے ہم تک پہنچا دیا ہے۔

بھٹی کے یہ پریس مستعد شہزاد مصنفین اور مترجمین کو حق محنت ادا کر کے کئی کتابوں کو بڑے اہتمام سے شائع کروانے لگے۔

بھٹی کی علمی و ادبی تحریکوں پر مفید اور معلومات افزاء معلومات فراہم کی گئی ہے اور آئے قاتل حقوق کے لیے لڑیں ہو اور کردی ہیں قدیم شاعروں کا حال لکھتے ہوئے موصوفہ نے حوالہ نہیں دیا کہ کس کتاب سے وہ مواد اخذ کیا گیا ہے حضرت مخدوم بہا ثی کے عرس کے موقع پر جو گلہ سے شائع ہوتے تھے ان کا ذکر اور انتخاب ضروری تھا۔ وہ نسخے اس وقت بنجیب اشرف صاحب کی لائبریری میں تھے۔

انجمن ضیاء الاسلام اور اسلام کلب کا ذکر کیا ہے مگر ان کے قیام کی تاریخ نہیں بتلائی سب سے پہلی انجمن سولہویں میں قائم ہوئی وہ انجمن اسلام تھی۔ جس کی تاسیس ۱۸ اپریل ۱۸۷۶ء کو رکھی گئی۔ موصوفہ نے ۱۸۷۵ء لکھا ہے

مگر سولہ رسالوں اور کلام کے انتخابی مجموعات پر سیر حاصل بحث کہ ہے مختلف تعلیمی اداروں اور کتب خانوں کے بارے میں تفصیل سے لکھا ہے۔

اردو ڈراموں پر حسب ذیل عنوانات کے تحت مواد پیش کیا ہے۔

اردو ڈرامے کا آغاز۔ بھٹی کے محیٹر اور ڈرامے۔ بھٹی کے محیٹروں میں اردو ڈرامے۔ اردو ڈرامہ نویس اردو ڈرامہ برکاتی کام ہو چکا ہے مگر ڈرامہ کے کسی مورخ اور نقاد اس معیار پر مختصر معلومات کا حوالہ نہیں ضروری ہے۔ باب ششم لوگ گیت۔ رہے اس میں مختلف قسم کے گیت ان کی سماجی اہمیت ادبی خصوصیات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس صنف پر موصوفہ کی مستقل تصنیف ہے آخر میں اشاریہ ہے۔ مجموعی طور پر بھٹی میں اردو "علاقائی ادب" کی تاریخ میں ایک مفید اضافہ ہے مقالہ نگار نے بہرین گوشتن سے مواد فراہم کیا سلیقہ اور سائنٹفک طریقہ پر ترتیب دیوں کی تحقیقات کی علمی و ادبی اور لسانی خصوصیات کا جائزہ دیا، شہزاد کے کلام پر تبصرہ کیا ہے مکاتیب و راہداروں کی تاریخ بھی گلہ سولہ، رسالوں اور اخبارات کے بارے میں مفید معلومات فراہم کی۔ اس طرح زیر نظر کتاب علم و ادب کے ہر گوشے پر محیط ہے۔ صرف اس امر کی ہے۔ مصنفہ اس کا دوسرا ایڈیشن تیار کرے اور اس میں معید اضافے کرے ابھی تک اس موضوع پر کسی نے مستمل اٹھانے کی ہمت نہیں کی ہے۔

۱۰ "بھٹی میں اردو" ڈاکٹر میمونہ دلووی ۳۱۴ تا ۳۵۱

۱۱ ایضاً صفحہ ۲۲

میں مکمل کر لیا تھا۔ ۱۹۴۷ء میں ان کو ڈگری ملی۔ اور نظر ثانی کے بعد یہ مسودہ کی شکل میں محفوظ رہا۔ بار بار اس کی اصلاح ہوتی رہی اور ۱۹۵۱ء میں ترقی اردو دہلی نے اسے شائع کیا۔ اس بابت ان کی زبان سے سینے وہ کہتے ہیں ”مقارے کے نئے شکل اختیار کر رہی ہے۔“ ۱۷

یہ مقالہ استہانی محنت اور جانفشانی سے لکھا گیا ہے تمام ذرائع سے مواد شامل کیا گیا ہے اس کو ترتیب دیا گیا۔ اس پر تبصرہ لکھا گیا اور مختلف سائنٹفک طریقہ پر ابواب کے تحت اس کی تصویب کی گئی۔ کیونکہ اس موضوع پر اس سے پہلے کوئی تصنیف نہ تھی۔ مضامین ہیں جتنے اس کے مقالہ نگار کو سخت جدوجہد کرنی پڑی۔ وطنیت اس کے کلام کی صحت اور سنی وفات کے بارے میں مقالہ نگار نے بڑی عرق ریزی سے کام کیا ہے۔

پورا مقالہ ان کی سخت جانفشانی، انتھک جدوجہد، عمیق مطالعہ، دیرینہ ریزی، نکتہ بینی، دقیقہ رسی کی درخشاں علمی کا شاہد ہے یہ مقالہ اردو ادب میں گرانقدر اضافہ ہے اور گنتی کے ان چند مقالوں میں سے ہے جن کو صحیح معنوں میں مقالہ کہا جاسکتا ہے۔ سطر ذیل میں سخنورانِ گجرات کا تعارف و تذکرہ اور تبصرہ پیش کیا جا رہا ہے مختصرات کی فہرست یہ ہے۔

اظہارِ ممنونیت ، دیباچہ ، مقدمہ

پہلا باب: سیاسی و سماجی پس منظر ۱۹۴۷ء تا ۱۹۵۶ء تذکرہ ، نمونہ کلام تبصرہ دیباچہ میں لکھتے ہیں ”سخنورانِ گجرات“ گجرات کے سلسلہ اردو ادب کی ایک کڑی ہے بکھرے ہوئے بیٹوں کو ایک لڑ میں پرو دیا گیا ہے۔ اور اس باب کی افادیت کا اندازہ قاری کے زاویہ نظر پر موقوف ہے اس حقیقت پر ارجحی کاوش کو پیش کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ اللہ کرے کسی قابل ثابت ہو۔“

سخنورانِ گجرات مقدمہ چار ابواب اور تین صمیموں پر مشتمل ہے مقدمہ میں گجرات کی مختصر تاریخ تاجروں اور صوفیوں کے درود، اردو زبان سے متعلق مختلف نظریوں، اردو کی ادبی تشکیل اور اردو کے قدیم نام گجری براہمہ رخیوں کیا گیا ہے پہلا باب صوفیائے مستقل کا ناموں سے تعلق لکھتا ہے اس باب کا زمانہ ۱۴۵۰ء تا ۱۴۵۰ء متعین کیا گیا ہے۔

دوسرا باب ۱۴۵۰ء تا ۱۴۵۰ء وئی اور اس کے ہم عصروں سے تعلق لکھتا ہے۔

تیسرا باب ۱۵۰ء تا ۱۸۵ء دور عزت قرار دیا گیا۔ اور

چوتھا باب ۱۸۵ء تا ۱۹۵ء کے شعراء سے متعلق ہے آخر میں تین صغیرے اضافے کیے گئے ہیں
پہلا صغیرہ گجرات کے چند معزز خاندانوں کے حالات اور ان کی علمی، ادبی، سیاسی اور مذہبی خدمات پر مشتمل ہے۔
دوسرے صغیرہ میں گجرات کے چند دستیاب نثری کارناموں سے متعلق معلومات ہے۔ تیسرے صغیرہ میں
مختلف کتابوں سے لیے گئے شعراء کی فہرستیں درج کی گئی ہیں۔

اعظمیٰ ارجمونیف میں انھوں نے اپنے والدین اساتذہ، احباب، کالج کے رفیق کار اساتذہ
اور بعض فنون لطیفہ کے ماہرین اساتذہ کا شکریہ ادا کیا ہے۔ ان کی ذہنی تربیت میں ان کے علاوہ
ذیل کے برہمنوں کا بھی حصہ ہے۔

بابائے اردو عبدالحق - قاضی عبدالودود - محمد شہاب مالیر کوٹلوی
ان کے احباب میں قابل ذکر احباب یہ ہیں۔

ڈاکٹر محی الدین قادری زور - نور الحسن ہاشمی، سید عطاء اللہ نور الدین - عبدالقادر نور الدین
عبدالرزاق قریشی - عبدالقادر سروری

دیباچہ میں گجرات کی مختصر تاریخ و اردو ادب کا تعارف ہے۔ مقدمہ میں گجرات کی تاریخ اور
گجری لغت اردو کے آغاز و ارتقاء کی مفصل تاریخ ہے احمد آباد کی قدیم ترین مسجد کا کتبہ بھی دیا ہے۔
سند ہے کہ گجرات کی اردو دراصل گجری کا وہ ابتدائی روپ ہے جو سب سے پہلے گجرات کی تاریخ الوقت
زبان کی بیار پر ہندوستان اور غیر ہندوستانی عناصر کے امتزاج اور تحلیل کی ابتداء ہے۔

پہلا باب سیاسی و سماجی پس منظر ہے اس میں گجرات کے سلاطین کی تاریخ بیان کی ہے۔ ان
کے کارناموں پر روشنی ڈالی ہے اس پس منظر کے بعد اس باب میں شیخ، احمد، شیخ باجوہ، قاضی
محمود رانی، شاہ علی جوگام دہنی، بابا شاہ حلیفی اور شیخ محمد جستی کا ذکر ہے۔ اور ان کے حالات
بیان کیے ہیں۔ کلام پر منحصر ہے اس باب کا مقصد علامہ نے زمان و بیان کی تفصیلات بیان کی ہیں
دوسرے باب میں حصہ سیاسی و سماجی پس منظر کے بعد دلی، اشرف، رضی، شتا، فرائی،

راہِ آرام، احمد، احمدی، صبا کی آمد باری کا تذکرہ ہے۔

بقصر نام میں منظر سیاسی و سماجی پس منظر کے بعد ۱۹۵۰ء تک ذیل کے شعراء

کا ذکر ہے۔

عزیزت، تجرد، فاضل، اقدس، رحمت، محمود، بہادر، حامد، بخشش، کریم،

محبت، لہریں، صحت، ضاحک، لطیف، کمر، عباتو، شرف، لطیف، اس کے کلام

پر ۱۹۵۰ء سے ۱۹۵۰ء کے عہد پر سیاسی و سماجی پس منظر کے بعد ذیل

کے شعراء کے کلام پر منظر کیا ہے۔

انگلش، اختر، سرور، افضل، ہارر، فائز، سیاح، مجید، سرور، شفیق

ساقی، شہد، شہید، عسکری، غنی، فاضل، غنی، فرحت، قطب، کاش، منظور، یحیٰ

رکاو، رحمت، سعید، شوکت، سید، شاد، قطب، غشی میر، سعید، عظیم الدین سادہ

اور رحمت وغیرہ کے کلام پر منظر کیا ہے۔ بھڑوچ، بڑوہ اور احمد آباد کے شعراء کے کلام پر منظر کیا ہے

سعید علی، ۱۹۵۶ء سے ۱۹۵۶ء کی ہجرت کے چند خاندان کے متعلق مفید اور کارآمد

معلومات جمع کر دی ہے۔ یہ وہ تمام خاندان ہیں جن کا ہجرت کی تاریخ، علم ادب اور تہذیب سے

خاص تعلق ہے۔ ان کے نام ملاحظہ کیجیے :

(۱) (سورت) حضرت سید جمال الدین المعروف بہ خواجہ داتا صاحب کا خاندان

(۲) عبدالرؤف خاندان (۳) رفاعی خاندان (۴) مولانا غلام محمد کا خاندان

(۵) حضرت سید عبدالوہاب بھاری کا خاندان (۶) قادری خاندان (۷) مدنی خاندان

(۸) سورت کا نواب خاندان (۹) نواب بہرہ کا خاندان (۱۰) میر غلام بابا کا خاندان (۱۱) بخشش خاندان

(۱۲) بھین کا نواب خاندان (۱۳) ملا خاندان عمدة التجار (۱۴) شیخ حسن خاندان عمدة التجار

(۱۵) شیخ چلی عمدة التجار (۱۶) مرزا عاشور بیگ کا خاندان (۱۷) باغی خاندان

(۱۸) حکیم میر علیسی کا خاندان (۱۹) حکیم شیخ محمد بیگ کا خاندان (۲۰) منشی لطف اللہ فریدی

کا خاندان (۲۱) سید بنار حسین تبسبی بھاری کا خاندان (۲۲) سورتی جمہور کا خاندان بھڑوچ۔ بڑوہ

(۲۳) شیرازی خاندان (۲۴) بطر و ج کالواب خاندان (۲۵) بر و و ۵ کالواب خاندان

(۲۶) میر صاحب کا خاندان - احمد آباد و کھیلاٹ (۲۷) حضرت قطب عالم بخاری کا خاندان

(۲۸) حضرت قاضی دیبائی کا خاندان (۲۹) علامہ شاہ رحیمہ الدین گجراتی کا خاندان (۳۰) با و ایسا

فادری کا خاندان (۳۱) کھیلاٹ کا خاندان - سورا شتر (۳۲) جو نا گڑھ کا خاندان

(۳۳) مانگرول کا خاندان (۳۴)

دوسرا صفحہ گجرات میں اردو شری ہے اس میں عزت کے دیوں کے دین چہ کو بطور خاص نقلی

کیا ہے -

تیسرے صفحے میں آئینہ تاریخ مولدہ سید عبدالرحمن عرف عید و صاحب عید و وس کے شعراء

کی فہرست دیا ہے -

تذکرہ نگراں مایہ تصنیف کے ہر باب کی تکنیک ہے سیاسی و سماجی پس منظر، مختصر

شعرا و دربا کے حالات، کلام، مجموعی تبصرہ، کلام پر تبصرہ، زبان و ریاض کی خوبیاں، علاقائی

ادب کی حلقی تاریخیں ہیں ان میں سب سے بہتر تصنیف ہے - یہ ان کی زندگی کا حاصل ہے و

اردو ادب میں اسے اعلیٰ مقام حاصل ہونا چاہیے - چونکہ اس موضوع اور تکنیک پر

ادب میں تصنیف ہے -

تاریخ ادبیات گورکھپور ۱۹۸۲ء

ڈاکٹر سید امجد علی

یہ علاقائی تاریخ ڈاکٹر سید امجد علی کی کاوش کا مقررہ ہے جو ۲۷ صفحات پر محیط ہے پیش خط

میں مصنف نے لکھا ہے کہ

”گورکھپور کی ادب تاریخ پر سب تک کوئی باقاعدہ کتاب نہیں لکھی گئی ہے۔ البتہ چند مسامین لکھے

گئے ہیں میں نے پہلے بار اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس میں خاص طور سے قدیم عیوں کے حالات زیادہ

تفصیل سے ساتھ تحریر کیے گئے ہیں تاکہ ان کا نام اور کلام محفوظ رہ سکے۔ لیکن رو بہ حاضر قلم کاروں

کو بھی اس میں ضمنی طور پر جگہ دی گئی ہے۔ "۱۰

اس تاریخ میں پانچ ابواب قائم کیے گئے ہیں۔

باب اول: گورکھپور کا تاریخی پس منظر، ہندوؤں کے دور میں گورکھپور کو ویدک عہد میں آریاؤں کی تہذیب کا مرکز قرار دیا ہے۔ ڈکٹر راج بلی پانڈے کی کتاب "گورکھپور جن پد" کے حوالے سے گوتم بدھ کے عہد کا ثبوت دیا ہے۔ مہا بھارت میں گورکھپور کا ذکر موجود ہے۔ ان حوالوں سے گورکھپور کو قدیم شہر ثابت کیا ہے۔

مہاراجہ سوامی ۴۶۸ قبل مسیح اور ۴۹۵ء میں گپت حکومت کا علاقہ بنایا ہے مسلمانوں کے دور میں (گورکھپور سلطنت رہی کے عہد میں) مسلمانوں کے اثرات گورکھپور سے غزنوی کے عہد سے ثابت کیا ہے۔ سید سالار مسعود غازی کو غزنوی کا سپہ سالار بنایا ہے۔

غور غوری ۱۱۹۹ء کے عہد میں گورکھپور شامل ہے قطب الدین ایبک کا قبضہ بھی گورکھپور پر ثابت ہو گیا ہے تعلق خاندان سے عہد مغلیہ تک کسی بھی ذریعہ سے گورکھپور کی اہمیت کو واضح کیا ہے گورکھپور کا ایک نام معظم آباد بھی بنایا ہے۔ گورکھپور نورین اور دھ کے عہد میں بھی نوابوں اور ان کے متعلقین کو گورکھپور تک لائے میں کامیاب ہوئے ہیں۔

گورکھپور انگریزوں کے دور میں بھی ۱۸۵۷ء میں مکمل پانڈے کے کارنامے کو سراہتے ہوئے گورکھپور کا ستون لکھا ہے۔ اس ضمن میں آزادی کی تمام تحریکوں میں گورکھپور کا حصہ ثابت کیا ہے۔

باب دوم: گورکھپور کی فارسی نظم و شعر میں علامہ خاندان، علق خاندان، سید خاندان اور لودھی خاندان کے عہد میں گورکھپور میں فارسی نظم و شعر کا رواج بنایا ہے۔ اورنگ زیب کے عہد میں نقشی، دھورام گزاردے کا ذکر کیا ہے۔ عبدالرحیم دہریا، شاہ مراد عالم صاحب، مولوی احمد علی رضوی دہلوی، نقشی محمد حسن عجیب گورکھپوری، وکیل احمد فارغ، مولوی عبداللہ صاحب، مولوی محمد صفدر حسین خاں، ناظر گورکھپوری، نقشی ادما پرشاد، نقشی سنت لال عتبر، مولوی حکیم سید علی محمد صاحب جگر، اصغر شیخ پوری، شمس گورکھپوری، حکیم محسن گورکھپوری، اور محمد عبدالرحمن صاحب واحدی پر اس باب کو ختم کیا ہے۔

باب سوم: گورکھپور کی اردو شاعری کی شروعات اس طرح کی ہے۔

گورکھپور کو اس بات کا فخر ہے کہ بہار کی سرزمین سے باہر کے مشاہیر ادب اور شاعر یہاں آئے۔

۳۔ داس سرزمین سے وابستہ رہے۔ درج ذیل ان کا ذکر ہے۔

۱۔ مولوی نذیر احمد ۲۔ اکبر آبادی ۳۔ منشی پریم چند ۴۔ گاندھی جی

۵۔ مولانا حسرت موہانی ۶۔ جگر مراد آبادی ۷۔ اصغر گونڈوی وغیرہ

اصغر گونڈوی کی پیدائش گورکھپور تبتائی ہے گورکھپور میں روتی اور غالب کے عہد سے شاعری کی جا رہی تھی۔ گورکھپور کے سید احمد علی شاہ کو غالب کا ہم عصر بتایا ہے تفصیل کے ساتھ نمونہ کلام بھی دیا ہے۔ شاہ مراد عالم گورکھپوری، عبرت گورکھپوری، منشی سنت لال، عنبر گورکھپوری، محشر گورکھپوری، حکیم برہم، احقر گورکھپوری، وسیم حیر آبادی، ریاض حیر آبادی، محسن گورکھپوری، وقیم گورکھپوری، صغیر گورکھپوری، محشر گورکھپوری، صوفی حاجی سید مرتضیٰ علی، شاہ طہش گورکھپوری، رنگ بہار داس جگر گورکھپوری، ذاکر گورکھپوری، بدر گورکھپوری، مولوی سبحان اللہ صاحب، فخر و عظیم گورکھپوری، ولایت گورکھپوری، سبیل گورکھپوری، قمر گورکھپوری، حیرت گورکھپوری، اظہر گورکھپوری، اتم گورکھپوری، سید گورکھپوری، شیدا گورکھپوری، تاجید گورکھپوری، خوشتر گورکھپوری، احسن گورکھپوری، ذوق گورکھپوری، ذیم گورکھپوری، ناپتیر گورکھپوری، طالب گورکھپوری، منتر گورکھپوری، نظر، ریاح، سید محمد حنیف، باغی، قلیل، عمر، برہم، سید قائم علی سبزویش، شائق، داس وراہیم، احقر، گوہر، جگر عارف تمیمی، فرق، مولوی ساجد علی افگر، قبیل صدیق، نور، ذاکر احقر، شمس آفاق، ہمدی، مسلم انصاری، عمر قریشی، شمیم صدیقی، بی بی بیہار محشر، عمر محمد شمس، مذکورہ شمس۔ یہ ایسے شعراء بھی شامل ہیں۔ جو گردش بس و بہار کے سبب وقتی طور پر گورکھپور میں آباد ہو گئے تھے۔ ان کے کلام اور حالات بھی درج کیے گئے ہیں۔

باب چہارم: گورکھپور کی اردو شرنکاری میں مہدی افادی سے شروعات کی ہے۔ ان کے اسلوب کی تاریخ تعریف میں مولانا شبلی نعمانی کے خط کا حوالہ دیا ہے۔ عبدالمجید دریا بادی کا بھی حوالہ دیا ہے۔

علامہ محمد احسان اللہ عباسی، حکیم برہم، ریاض حیر آبادی، مولوی محمد سبحان اللہ عظیم گورکھپوری، عبدالمجید حیرت گورکھپوری، قاضی تلمذ حسین، سید کامل حسین، مولانا آزاد و سبکانی، ربانی، مولوی شاد اللہ، مولوی محمد عبدالمجید، قاضی محمد عظیم الحق، عبدالاحد، معظّم آبادی، شیخ خادم حسین افسر، عبدالقیوم، ذوق گورکھپوری، نواب زادہ علی کیس، مجنوں گورکھپوری، شیخ جگوت، محمد مستم عباسی صاحب، ذاکر احقر گورکھپوری

سید محمد رشید درگورکھپوری، محمد حامد علی وغیرہ

مندرجہ بالا شعراء اور نثر نگاروں میں ایسے امحباب بھی شامل ہیں جن کے ادبی کارنامے منفرد نہیں ہیں محض نکلنے کے مدق و شوق کی بنیاد پر انھیں شامل کیا ہے۔

باب پنجم: گورکھپوری کی اردو صحافت میں گورکھپوری کی اردو صحافت ہر بزرگوں کے قول کو سند بنا کر ایک یہودی کا اردو ماہنامہ جاری کرنے کا ذکر کر لیا ہے۔

ریاض خیر آبادی کے ریاض الاخبار ۱۸۷۱ء باقاعدہ صحافت کی ابتداء بتائی ہے۔ اس میں مختلف قسم کی خبروں کے علاوہ شعرو شاعری پر بھی مواد ہوتا تھا۔

”فتنہ عطر فتنہ“ ریاض خیر آبادی کا دوسرا اخبار تھا جو طرز و زاج کا پرچہ تھا۔ ”مصلح کلی“، ریاض خیر آبادی کا ایک روزنامہ تھا۔ اس کے سرورق پر ”مصلح کلی“ لکھا تھا۔ اس میں کون سا مواد ہوا کرتا تھا اس پر روشنی نہیں ڈالی۔

”لطیف الاخبار“ خونی پور سے عبداللطیف خاں نکالتے تھے۔ جس میں خبریں اور دیگر موضوعات ہوتے تھے۔ ”پیسک“ ماہنامہ محلہ خونی پور مولوی عبداللطیف خاں صاحب کا تھا۔ گچھیں: ماہنامہ نسکری اور نسیم خیر آبادی، اس میں شعراء کا کلام شائع ہوتا تھا۔ اوقت ایک ہفتہ وار اخبار تھا جو گورکھپور سے جاری ہوا تھا۔ اس کے ایڈیٹر جناب سعید زار تھے اس میں ملکی اور غیر ملکی خبریں شائع ہوتی تھیں۔

مشرق: حکیم اللہ برہم بھوپالی اس کے مدیر اعلیٰ تھے۔ اس میں سیاسی خبریں و سیاسی مضامین شائع ہوتے تھے۔ لسان العصر: ماہنامہ کے مدیر قاضی تلمذ حسین کو بتایا ہے اس طرح اور دوسرے اخباروں، ماہناموں میں تحفہ خوشتر، بہرہ دست سنگھ خوشتر، روحانیت، مولانا امداد بھگانی دعوت، مولانا آزاد سبحانی،

موشر کار، مسٹر عبدالرحیم سیٹیا پوری، عزیزتر، سیار صاحب جازج، مصلح قاضی محمد علی اختر، ایوان، مجنوں گورکھپوری، شاہکار، حکیم عارف بلگرامی، کوئین، عزیز الرحمن اصلاحی، محبت سنگ، سوتی لار خٹار، زندگ، عبدالرشید دہرہ، نیشنل محمد علی کبیر خاں، بیدار، وحی حمید صاحب، بھاشی، فضل الرحمن عثمانی، مسیح وطن، مقبول احمد، اشتراک، جناب ایم کوٹھیادی، نبض، ملک زادہ منظور احمد، تاجور، عالم گوٹروی

ہیکر اور مبارک اللہ کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ اس تاریخ میں گورکھپور کی تاریخی یس منظر میں بغیر مستند حوالوں کے کئی بیان سناخذ کا شکار ہیں۔ مثلاً سپہ سالار محمود غازی نے بنارس سے جو پور تک کا علاقہ کب فتح کیا۔ گورکھپور اس میں کیسے شامل ہوا۔ محمود غازی قنوج فتح کیا۔ گورکھپور اس میں کیسے شامل ہوا۔ حذ

۲۔ گورکھپور انگریزوں کے عہد میں عنوان قائم کر کے ۱۸۵۷ء جنگ آزادی کے آثار میں گورکھپور کے منسلک پانڈے کا ذکر کیا ہے۔ مختلف تحریکوں میں گورکھپور کے لوگوں کا حصہ بنا کر کوئی حوالہ نہیں پیش کیا۔

۳۔ شام مسلم حکمران خاندانوں کے دور میں فارسی نثر و نظم کا رواج گورکھپور میں بنایا۔ لیکن ان عہدوں میں کسی فارسی شاعر یا انشاء پرداز کا نام پیش نہیں کیا صرف اورنگ زیب کے عہد میں فارسی کے استاذ۔ مادہ مرام گدار سے کا ذکر ہے۔ اس کا بھی کوئی حوالہ نہیں ہے۔

۴۔ عبدالحمید دہریہ کس عہد میں گورکھپور میں ہوا؟ کوئی ذکر نہیں ہے!

۵۔ ۱۸۵۷ء منگل پانڈے کا ذکر پہلے اور ۱۸۵۶ء کے حالات بعد میں درج ہیں۔

بہت سے شعراء اور نثر نگاروں میں بھی زمانی ترتیب کا کوئی لحاظ نہیں رکھا۔ مثلاً

نذیر احمد، اکبر الہ آبادی، بریم چند کے بعد گاندھی جی کا ذکر کیا ہے۔

۶۔ وسیم خیر بادی اور ریاض خیر بادی کو نہ مانی ہجرت کی بنیاد پر گورکھپور کی دہائیں بتا رہے

۷۔ شعراء کے باب میں مجنوں گورکھپوری کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے جبکہ انھوں نے نثر سے شہر کی طرف

توجہ دی ہے۔

۸۔ صحافت کے باب میں برہگوں کے قول کو مستند مان کر ایک یہودی کے اہمامہ جاری کرنے کا ذکر کیا

تحقیق کے خلاف ہے۔ ان کے علاوہ، وہ بھی افراط ہیں لیکن پیش لفظ میں مصنف کا بیان غلطی تلافی

رہتا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”مجھے اس کا اعتراف ہے کہ اس کتاب میں بہت کافی تاریخی و تحقیقی غلطیاں ہوں گی۔ لیکن گورکھپور

کے برہگ ادیبوں نے جو حالات بتائے ہیں میں نے ان پر اعتبار کیا ہے۔ سائل و رکنب سے جو مورخ سکا اس کو

شامل کر لیا۔ مگر تاریخ ادبیات گورکھپور کا یہ نقش اول ہے جو ناقص ہو سکتا ہے۔ مجھے امید ہے کہ میرے

بعد کو دوسرا محقق اس موضوع پر علم بٹھائے گا تو صحیح ادب تاریخ مرتب کرے گا کیونکہ وہ نقش ثانی

اس بیان کے آخری جملے سے ثابت ہے کہ ڈاکٹر سید سلیمان صدیقی کو خود اپنی تحقیق پر یقین کامل نہیں۔ وہ ۱۹۸۰ء تک بحیثیت ایک محقق کے اردو ادب میں مشہور ہو چکے تھے۔ تنقیدی و تحقیقی موضوعات پر قلم اٹھا چکے تھے۔ ادب کا تنقیدی مطالعہ، اردو رباعیات پر مقالہ پیش کر کے پی ایچ ڈی کر چکے تھے "اردو شاعری میں منظر نگاری" پر ڈی لٹ بھی ہو گئے تھے۔ غالب کی شاعری کا مصباحی مطالعہ پیش کر کے اپنی اہمیت منوا چکے تھے۔ اس لحاظ سے تاریخ ادبیات گورکھپور ان کا صرف ایک کام نہ کہا جا سکتا ہے۔

مغربی بنگال کے اردو شعراء

مشتاق احمد

یہ نظر کتاب مؤلفہ مشتاق احمد کی "مغربی بنگال کے اردو شعراء" علاقائی ادبی مطالعہ پیش کرتی ہے

اس محدود مطالعہ سے بڑی تاریخوں کی تیاری میں مواد ملتا ہے۔

اس کتاب میں بیسویں صدی کے شعراء کے تذکرے ہیں۔ مؤلف نے مواد کی فراہمی میں بڑی کاوش کی

ہے خط و کتابت کے ذریعے شعراء کے حالات اور کلام حاصل کرنے کی کوشش کی ہے۔ کتاب میں ۱۳۵ شعراء

پر تذکرہ اور نمونہ کلام ہے تقریباً ۱۰۰ شعراء کی تصاویر اور پیدائش کے محاذ سے ان کی ترتیب ہے۔ جن کی

تاریخ پیدائش نہیں ملی انہیں حروف تہجی سے ترتیب دیا ہے۔

کتاب کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف نے مواد جمع کرنے میں بہت محنت کی ہے لیکن

ان کے سامنے پیش کشی کا کوئی معیار نہ تھا۔ لٹیکچر، ۱۱، ۱۲، ۱۳ اور بعض کے انتہائی مختصر ہیں ضروری اور

غیر ضروری مواد میں فرق نہیں کیا گیا ہے۔ ماورائے لکھنؤ ورحاس علی بے خود سے بیان میں نہ باتیں بالی جاتی ہیں۔

بہیں شعراء کے حلقے لکھنے کی کوشش کی ہے مگر چونکہ مؤلف کو خاکہ نگاری پر دسترس حاصل نہیں ہے اس

لیے بیان کہیں دلچسپ اور کہیں سببٹ ہو گیا ہے۔ اس کتاب میں ایسے شعراء کا تذکرہ ہے جو بنگال کے

علاوہ دوسرے صوبوں میں پیدا ہوئے مگر یہاں آکر بس گئے بعض ایسے ہیں جن کا بنگال سے کوئی

تعلق نہیں۔ جیسے جوآن سندیلوی وغیرہ۔

نمونہ کلام مختصر ہے اس سے نقاد کو شعراء کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنے کی مدد نہیں ملتی۔ خاص بات یہ ہے کہ شعراء کے متعلق مبینہ محفوظ سوچ کے ہیں۔ جن سے آئندہ تاریخ نگاری میں کام لیا جاسکتا ہے۔ یہ کتاب ۱۹۷۳ء میں شائع ہوئی۔ مختصر یہ کہ مولف کی کاوش اور محنت قابلِ تعریف ہے۔

بدایوں کے چند ادباء و شعراء

مبشر علی صدیقی

مبشر علی صدیقی کی زیر نظر تالیف "بدایوں کے چند شعراء" ۱۴۴ صحت پر مشتمل ہے۔ مولف کی کاوش قابلِ تعریف ہے اس کتاب کا پیش لفظ ڈاکٹر الفاروقیہ نظر کے زور قلم کا نتیجہ ہے مولف کے بیان کے مطابق اس کتاب کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔

۱۔ پہلا حصہ اشخاص سے متعلق ہے ۲۔ دوسرا حصہ تصانیف سے متعلق ہے

۳۔ تیسرے حصے میں رسائل پر تبصرہ ہے۔ "۱۷

مولف کے پہلے حصے کی معروف شخصیات غانی، علی حاتم، قمر بدایونی، لکھتی نرائن جوہر، ابر جنی گنوی، آل احمد سرور، اور دلدار زنگار ہیں مذکورہ شخصیات کی علمی ادبی شخصیت پر مصنف نے بے لاگ تبصرہ کیا ہے۔ اکثر شعراء کے کلام کا انتہائی نمونہ بھی پیش کیا ہے لیکن اس کے علاوہ بدایوں کے غیر معروف شعراء و ادباء پر بھی ایک اچھا مضمون شامل کر دیا ہے جس سے بدایوں کے غیر معروف شعراء کا تعارف ہو جاتا ہے۔ "دوسرے حصے میں حسب ذیل مضامین شامل ہیں۔ "۱۸

"دیوان غالب کے بدایوں، یڈیشن" "ڈاکٹر سید محمود کا مقدمہ دیوان غالب" "ثاقب بدایونی کا قصیدہ "چراغ مدعا" اور طنزیات و تعاللات (سید محفوظ علی بدایونی) مؤلفہ محمد علی الدین۔ ان مضامین پر مولف نے موضوع کے مطابق بہتر تبصرہ کیا ہے جس سے مولف کے قوت فیصلہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

تیسرے حصے میں رسائل پر تبصرہ ملتا ہے جس کے زیر عنوان اخبارات بھی آگئے ہیں اس حصہ میں

۱۷ بدایوں کے چند ادباء و شعراء مبشر علی صدیقی

۱۸ دفاتر متناہات جلد اول ڈاکٹر گوپی چند ناٹک، منظر حنفی ص ۵۶

ماہنامہ ”چمن“ ”بدیوں منظور“ بدیوں پر بڑی اہمیت سے تبصرہ کیا ہے۔ اور منتخب اشعار شعرائے بدیوں پر بہت فکر انگیز اظہارِ مسئلہ ہے جس سے حصے میں بدیوں کے اردو اخبارات، کتب خانوں اور مختلف اردو رسالوں پر غور و تبصرہ موجود ہے۔

مجموعی اعتبار سے یہ کتاب بدیوں کی تاریخ ادب اردو کا جائزہ لینے میں کافی مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ ..

دکن ہندو اور اردو

مولوی نصیر الدین ہاشمی

مولوی نصیر الدین ہاشمی کی یہ تالیف ۱۹۵۸ء میں منظر عام پر آئی۔ اس کتاب میں علاقائی بنیاد پر دکن کے ہندو شعراء، ستر نگاروں اور ایڈیٹروں کا تذکرہ ہے حالاتِ زندگی کے ساتھ نمونہ کلام بھی درج کیا گیا ہے جس میں ہندو شاعر، شاعرانہ اور انجمنی ایڈیٹروں نے نہ باناد دہلی کی خدمت کی۔ یہ کتاب علاقائی اعتبار سے ان کی نمائندگی کرتا ہے۔

مؤلف نے بارہویں صدی ہجری بمطابق سترہویں صدی عیسوی سے ۱۹۵۸ء تک کے تمام ہندو شاعر، شاعرانہ اور ستر نگاروں کا حال اور کلام کا نمونہ پیش کیا ہے۔

اس کتاب سے اردو کی ہمہ گیری اور مقبولیت کا اندازہ ہو سکتا ہے لیکن اردو ادب کی تاریخ کا ایک اہم پہلو یہ رہتا ہے کہ اردو زبان صرف مسلمانوں کی ملکیت نہیں یہ برصغیر پاک و ہند میں ہر دین سے وابستہ رہی ہے مخالفوں اور رکاوٹوں کے باوجود اس کی مقبولیت میں کوئی فرق نہیں آیا ہے یہاں اس بات کی تشریح بھی ضرور ہے کہ اس کتاب میں دکن سے مراد موجودہ خطہ آندھرا پردیش نہیں ہے بلکہ دکن سے مراد وہ خطہ ہے جو اس سے قبل ریاست حیدرآباد کہلاتا تھا۔

کامٹی کی ادبی تاریخ

شرف الدین ساجل

شرف الدین ساجل کی تصنیف "کامٹی کی ادبی تاریخ" موضوع کے اعتبار سے مقامی شعراء اور ادباء کے حالات اور کلام کا انتخابی نمونہ ہے مقامی شعراء اور ادباء کی قابل ذکر سرگرمیوں، ادب اور علمی خدمات کے پیش نظر تاریخ کی ترتیب میں احتیاط برتنے ہیں۔

بزمِ غالب کامٹی کے زیرِ اہتمام شائع ہونے والی اس تاریخ کو علاقائی مارخول کے زمرے میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ اس سے پہلے "دورِ بھڑ میں اردو" "برار میں اردو" اسی مقصد کے تحت لکھی جا چکی ہیں اس بنیاد پر شرف الدین ساجل کی "کامٹی کی ادبی تاریخ" تحقیقی اور تاریخی ادب کا علاقائی عکس ہے۔ کلام کے انتخاب میں علاقائی گویا کی شناخت موصوف کی شاعرانہ صلاحیت کا ایک اچھا ثبوت ہے۔

مشرقی بنگال میں اردو

پروفیسر سید اقبال عظیم

پروفیسر سید اقبال عظیم ڈھاکہ کی یہ تصنیف محاسنِ صوری و معنوی سے آرمند "مشرقی بنگال میں اردو" ایک سنگِ میل کی حیثیت رکھتی ہے لائقِ مہنف نے محنت و جانفشانی سے مواد اکٹھا کیا ہے اور باقاعدہ تعان بھٹک کر سلیقہ سے سپردِ قلم کیا ہے۔

اس کتاب میں تنقیدی عنصر کم ہے مگر معلومات وافر ہے۔ کہیں کہیں ہلکے تنقیدی اشارے ہیں اپنی رائے کا اظہار بھی کیا ہے زیرِ نظر کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ فسانہ و دوش

۲۔ فکرِ امروز

۳۔ فکرِ فردا

فسانہ و دوش سوانحی زیادہ اور تنقیدی کم ہے۔ اس میں ۲۰۰ دو سو سا کے ۲۴ مشاہیر اور

۱۳۲ اہلِ قلم کا ذکر ہے۔ اس میں فنی قلمی خاں کا بیان بہلا ہے انہوں نے ۱۱۲۶ء ۱۲۰۶ء

۱۔ وضاحتی کتابیات۔ مرتبین محاکر گوپی چند نارنگ۔ مظفر منظمی جلد اول ص ۲۰

میں مفید لاشعری نامی کتاب ترتیب دی تھی۔ اس میں مرصوف نے اکرام اللہ خاں فوجدار رنگ پور اور محمد عس علی خاں میرمنش، شہزادہ عظیم اشان کے خطوط جمع کیے تھے۔

دور اول کے فنکاروں میں شائق، ضیغم، صبا، آشفہ، اختر، نساج، شمس، آزاد، طیش مستور ہیں۔ سید محمد آزاد اور وہ بیچ کے مشہور انشاء پرداز تھے۔ نساج کی شہرت محتاج بیان نہیں ان کی شہرت، دہلی، لکھنؤ تک پھیل چکی تھی خواتین میں نجمۃ اختر سہروردی، راحت آزاد بیگم و صحیفہ بانو ممتاز حیثیت کی مالک ہیں۔

تہاب کا دوسرا حصہ ذکرِ امروز کے نام سے موسوم کیا ہے۔ انساب میں عصرِ رواں کے ۶۴ ادیب اور شاعروں کا تذکرہ ہے۔ جتنا علی وحشت اردو کے صفِ اول کے شاعر اور نقاد ہیں۔ رشید طهری، پروفیسر اشک، شرقی، محمود بوللی، صادق قادری قابلِ ذکر ہیں۔ اس حصے میں حکیم حبیب الرحمن صاحب کی ماکمل تالیف "ثلثہ ضار" سے استفادہ کیا گیا ہے۔ کھیم۔ تب اردو فارسی عربی کے جید عالم تھے۔ وہ ایک ضخیم مذکورہ ترتیب رکھتے تھے ان کے سو کے کا وزن تقریباً ایک من ہے۔ موت کے بے رحم ہاتھوں نے اس کام کو مکمل نہ ہونے دیا۔ کتاب کا تیسرا حصہ فکرِ فردا، فکرِ الگینز باب ہے اس میں مشرقِ پاکستان میں اردو کی ترویج و اشاعت کے مسائل سے بحث کی گئی ہے اور مسائل کا حل پیش کیا گیا ہے۔ تمام امور کا سنجیدہ کر کے ساتھ احاطہ کیا گیا ہے۔ زیرِ نظر کتاب میں چند ایسے اھم کو بھی شامل کر لیا ہے جو بنگال میں پیدا ہوئے ہیں مین وہاں قیام پذیر ہیں۔ اس سے تہاب کی افادیت میں اضافہ ہو جاتا ہے مصنف نے کہیں کہیں اپنی رائے کا اظہار بھی کیا ہے۔ ڈاکٹر عبدالکبیر شادان کی تنقیدات کو مختصر ہی قرار دیا ہے۔ نساج کو مردِ مجاہد پسند کہا ہے۔

علاقائی تاریخیں ایک جائزہ

علاقائی رجحان کے پیشِ نظر مرتب تاریخوں میں "پنجاب میں اردو" پروفیسر ڈاکٹر حافظ محمود شیرانی کی تصنیف علاقائی نمائندگی کا تابندہ نمونہ ہے حالانکہ ہم نے اس کتاب کو لسانی تاریخوں میں شمار کیا ہے اس کا اصل سبب یہ ہے کہ یہ تاریخ غالباً لسانی نظریہ کی حقیقت کو تاریخی وسائل کے ساتھ بیان کرتی ہے ورنہ سالی تحقیق کے طالب علموں کو دعوتِ فکر دیتی ہے اس کے علاوہ علاقائی بیچ پر لکھی گئی نام تاریخیں کسی نظریہ کے پیشِ نظر نہیں لکھی گئیں۔ اور علاقائی دستاویزوں کے روپ میں تذکروں کی حیثیت رکھتی ہیں۔ کچھ علاقائی شعراء کے کلام کا انتخاب اور دباؤ کی تخلیق کا عکس دکھاتی ہیں۔ بعض تاریخیں مثلاً

”دبستان ادب حیدر آباد“، ”بہار میں اردو زبان و ادب کا ارتقاء“، ”تذکرہ شعرائے اورنگ آباد“ وغیرہ اپنے علاقوں کے ادباء و شعراء کی منظم تاریخ ہیں

اکثر تاریخیں جیسے ”تاریخ ادبیات گورکھپور“، ”مدراں میں اردو“، ”بنگال میں اردو“ وغیرہ اپنے علاقے کے شعراء و ادباء کے علاوہ ایسے شعراء و ادباء جو ان علاقوں میں گزشتہ لپٹی ہزار کے سبب یا کسی اور غرض سے آئے انہیں بھی اپنی علاقائی تاریخوں میں شمار کرتے ہیں۔ ان علاقائی تاریخوں میں غیر معتبر حوالوں کی بہتات ہے دکن میں مسلمان خاندان کے عروج کے ساتھ یہ زبان بھی آگے بڑھی ظاہر ہے کہ ادبی تاریخ کی دنیا میں اب یہ نظیوری فرسودہ ہو چکی ہے۔

”علی گڑھ تاریخ ادب اردو“ مرتبہ شعبہ اردو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اردو ادب کی تاریخ میں یہ پہلی کوشش تھی۔ جسے گورنمنٹ علی وادلی ادارہ نے شروع کیا تھا۔ اور امید کی جاسکتی تھی کہ اس سے اردو ادب کی ایک جامع تاریخ مرتب ہو سکے گی۔ لیکن کتاب کی تدوین، مطابقت اور تصحیح کے کام میں ڈھیلے پن اور سستی کی وجہ سے اس سے کئی جزوی غلطیاں در آئیں اور ایک طویل غلط نامے کے ساتھ اسے شائع دیا گیا۔ اس تاریخ سے اہل اردو نے بڑی، میدیں و اہستہ کا بھٹس۔ لیکن۔

حکمرانے بسا آرزو کہ خاک شدہ ”تاریخ ادب اردو“ از جمیل جالبی

جمیل جالبی کی یہ تصنیف چار جلدوں پر مشتمل ہے اس کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آئی ہیں۔ ان کتابوں پر ہم نے تاریخ کی کتابوں کے ضمن میں تفصیلی بحث کی ہے۔

ان کتابوں کے علاوہ ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی کی کتاب ”تعارف تاریخ ادب اردو“ ہر چند کہ مختصر ہے لیکن قابل قدر ہے پروفیسر نسیم قریشی کی کتاب ”اردو ادب کی تاریخ“ بہت مختصر ہے۔

ڈاکٹر انصار اللہ نظر کی ”ایلم ادب“ ایک بھی کاوش ہے اور اپنے موضوع سے حتیٰ الوسع انصاف کرتی ہے اس کتاب میں ادبی تاریخی مواد کو چھان چٹک کر پیش کیا گیا ہے۔

علی گڑھ تاریخ ادب اردو کی تشکیل کے علاوہ ہمارے ادب میں ایک اجتماعی لیکن ناقص کامیاب کوشش رہی۔ ساری تاریخیں انفرادی کوششوں پر مبنی ہیں۔ ان کتابوں سے بہر حال ادب کی سمیت رفتار کا پتہ تو چلتا ہے اور آئندہ ادب کی شکل کے تعین کی بات ذہن میں آتی ہے۔

(د) ہماری تدریسی تاریخیں، تنقیدی تبصرہ

تدریسی کتب تبصرہ

- ۱۔ تاریخ ادب اردو ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد ۱۹۴۰ء
- ۲۔ اردو ادب کی تاریخ ڈاکٹر نذیر احمد عبید اللہ ۱۹۵۰ء
- ۳۔ اردو ادب کی تاریخ نسیم قریشی ۱۹۵۵ء
- ۴۔ اردو کی ادبی تاریخ پروفیسر عبدالقادر درویشی ۱۹۵۶ء
- ۵۔ جائزہ تاریخ ادب اردو شرافت حسین مرزا ۱۹۶۰ء
- ۶۔ اردو ادب کی تاریخ (نظم) سید ابوالعاسم ضوی ۱۹۶۵ء
- ۷۔ مختصر تاریخ ادب اردو ڈاکٹر سید اعجاز حسین ۱۹۶۲ء
- ۸۔ تعارف تاریخ ادب اردو ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی ۱۹۶۳ء
- ۹۔ تاریخ اقصیم ادب (بار دوم) ڈاکٹر انصار اللہ نظر ۱۹۸۳ء
- ۱۰۔ تدریسی تاریخوں کا جائزہ
- ۱۱۔ جدید تاریخ ادب اردو غنیمت الحق وامیر حسن نورانی
ادارہ اشاعت اردو دہلی ترمیم شدہ ایڈیشن اکتوبر ۱۹۶۶ء
اس کا ذکر نہیں ہے۔

ہماری تدریسی تاریخیں

تدریسی تاریخوں کے ضمن میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ تدریسی تاریخیں اسے مراد درس تدریس کی تاریخ نہیں ہے بلکہ دورانِ تعلیم مختلف معیار کے اعتبار سے متن لسانی و ادبی تاریخوں کو شامل نصاب کیا گیا ہے انہیں ہم تدریسی تاریخیں لکھ رہے ہیں۔

ہمارے ادب میں کچھ تاریخیں تحقیقی و ادبی کاوشوں کے پیش نظر لسانیات اور ادب کی مزید معلومات سے دلچسپی رکھنے والوں اور تحقیقی کام کرنے والے اصحاب کے لیے مکمل تاریخ کے روپ میں لکھی گئی ہیں۔ لسانی و ادبی نظم و نثر دونوں میں ہماری تاریخوں کی ابتدا آپ حیات سے شروع ہوتی ہے، ”آپ حیات کے بعد“ حم خانہ جاوید اور گل رعنا کا نمبر آتا ہے لیکن انہیں اصدوں کی روشنی میں محققانِ ادب تاریخ کے کئے سے گریز کرتے ہیں۔ ان کے بعد شعر الہند، مرآۃ الشعر اور سیر المصنفین کا شمار تاریخوں میں کیا جاسکتا ہے لیکن ان تاریخوں میں کئی خامیاں موجود ہونے کے سبب مکمل تاریخ کہنا اور تدریسی مقصد کے لیے ان کا اندراج ناممکن ہے۔ مرآۃ الشعر جلد اول و دوم اور شعر الہند اردو کے نظم کے ادب پر زیادہ توجہ دیتی ہیں۔ سیر المصنفین صرف شریک اردو کا جائزہ سینے پر قدرت رکھتی ہے۔

اسی دہائی میں دکن میں اردو، نصیر الدین ہاشمی کی دکن میں اردو کی شاعرت علاقائی رجحان کے سلسلے سے پنجاب میں اردو جیسی نظریاتی تحقیق سامنے آئی۔ ان تصانیف کے بعد لسانی اور ادبی جائزہ کی تحقیق پر مبنی تاریخ ادب اردو علی گڑھ لیکن اپنی ان خامیوں کے عوض بہ سیاری تحقیق کذب و اختراع کی نمائندہ بن گئی۔ ادھر لسانی باب میں مسعود حسین خاں کی ”مقدمہ تاریخ زبان اردو“ اور ڈاکٹر شکت سنہری کی ”داستان زبان اردو“ سرکارِ امارت تصانیف نے تحقیق کی لاج رکھی لیکن ان تاریخوں کے علاوہ ہر ادب میں نصابی ضرورت کے پیش نظر مختصر و مفید معلومات کی مکمل تاریخ نگاہی کا

کام بھی کیا جاتا ہے کیونکہ درس و تدریس کے دوران پڑھائی جانے والی تاریخ تقریباً سانی، ادبی اور اصنافِ سخن کی مکمل تاریخ ہونا چاہیے۔ نصابی حیثیت میں نظم و نثر، اصناف کا مکمل جائزہ ہونا چاہیے۔ معیار کے مطابق ان چیزوں کی معلومات اہم ہے۔ ان مقاصد کے پیش نظر سکندری بورڈ گریڈ اور یوٹ گریڈ طلبہ کے معیار کے مطابق درج ذیل تاریخوں کا شمار کیا جاسکتا ہے۔

- | | | |
|----------------------------------|-----------------------------|-------|
| ۱۔ تاریخ ادب اردو | مرتبہ ادارہ ادبیات اردو | ۱۹۴۰ء |
| ۲۔ اردو ادب کی تاریخ | ڈاکٹر نذیر احمد و عباد اللہ | ۱۹۴۵ء |
| ۳۔ اردو ادب کی تاریخ | نسیم قریشی | ۱۹۵۵ء |
| ۴۔ اردو ادب کی تاریخ | پروفیسر عبدالقادر سروری | ۱۹۵۷ء |
| ۵۔ جائزہ تاریخ ادب اردو | شرافت حسین مرزا | ۱۹۶۰ء |
| ۶۔ مختصر تاریخ ادب اردو | ڈاکٹر سید اعجاز حسین | |
| ۷۔ اردو کی ادبی تاریخ | پروفیسر عبدالقادر سروری | ۱۹۵۷ء |
| ۸۔ اردو ادب کی تاریخ حصہ اول نظم | سید ابو العاصم رضوی | ۱۹۷۵ء |
| ۹۔ تاریخ اقلیم ادب | ڈاکٹر انصار اللہ نظر | |
| ۱۰۔ تعارف تاریخ ادب اردو | ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی | |

ان تاریخوں کے علاوہ مختصر تاریخ ادب اردو، نسیم انمولوی، اور تاریخ ادب اردو، وردگوری کسی زمانے میں داخل نصاب رہی ہیں اس کے علاوہ رام بابو سکینہ کی تاریخ ادب اردو بھی داخل نصاب رہ چکی ہے لیکن مذکورہ پہلی دو تاریخیں اب نصابی تقاضوں کو پورا کرنے سے قاصر ہیں اور رام بابو سکینہ کی تاریخ میاں ری تعلیم کے بے ذریعہ تدریس کی ذمہ داری کو پورا کر سکتی ہے مگر یہ تاریخ بھی کئی خامیوں اور غلطیوں کے سبب تدریسی حقائق سے چشم پوشی کر جاتی ہے۔ فہرست میں شمار شدہ تاریخیں اداران کے علاوہ زیادہ تر تاریخوں کی معلومات اور تحقیق کے اصل ماخذ 'آپ جیات'، 'گل رعنا' اور 'شعر الہند' ہیں۔ ہذا اب یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں کہ یہ تین تصانیف کے بیشتر بیانات موسسین جدید تحقیق کی روش سے غلط ثابت ہو چکے ہیں۔ ان میں اکثر میں کتابت کی غلطیاں بھی قابلِ برداشت ہیں۔ زماخذ کے سہارے لکھی گئی تدریسی تاریخیں بیشتر تردیدی بیانات کا شکار ہیں۔

ان تدریسی تاریخوں میں شعراءِ ادب اور ادباء کی فنی خصوصیتیں اور خامیوں کا تذکرہ من و عن مصنف۔ سو ڈاکٹر سید اعجاز شجاعت علی سندیلوی وغیرہ کے سببے مآخذات کی ہر ہون نقل کی ہے اور خصوصیتیں اور خامیوں کے تعلق سے رائے دینے میں بھی اب حیات نگار عطا اور شعر الہند کی تقید کی ہے۔

کلام یافتہ میں اسلوب کے ضمن میں کوئی تذکرہ نہیں ملتا جس کے سبب طالب علم نئی سرشت کی روشنی میں اعتماد سے کوئی نئے قائم نہیں کر سکتا۔

آج کے نصابی تقاضوں کی ضرورت کو دیکھتے ہوئے یہ تاریخیں نصابی ضرورت کو پورا کرنے کے بجائے ادھر اور چھوڑ دیتی ہیں ان کی خامیوں اور خرابیوں کا اپنے ”تدریسی تاریخوں کے تجربے میں کر رہے۔ یہاں اتنا کہنا کافی ہے کہ ان تاریخوں میں بعض بے بنیاد بیانات ہیں جن کے کوئی حوالے درج نہیں کیے گئے ہیں اور ان کی کتب میں حوالوں کو سب سے زیادہ اہمیت دی جاتی ہے لیکن ان کتابوں میں مستند حوالوں کو ثانوی حیثیت دی گئی ہے۔ ان تاریخوں سے زبان کی تاریخ کے عہد بہ عہد کا تصور ممکن نہیں ہوتا۔ کس دور میں کن حرفوں کو کس عہد میں کس لفظ کو متروک کیا گیا۔ کس عہد میں ہندی ترکیب کا زور تھا۔ کس دور میں فارسی کا غلبہ تھا۔ کس زمانہ میں انگریزی ادب سے ہمارا وسیع متاثر ہوا۔ کس تحریک نے ادب کو کس طرح متاثر کیا۔ ہوتا میں تبدیلیوں کے اسباب۔ وقتی تقاضوں کے مطابق زبان و بیان سے خیال تک کن کن تبدیلیوں سے ادب کا خزانہ مالا مال ہوا۔ ان سوالات کا خاکہ خواہ جو بہ تدریسی تاریخیں نہیں دے سکتیں۔

آج کل ہندوستان کے مختلف پردوں اور یونیورسٹیوں کے نصاب میں داخل شدہ تاریخوں میں نسیم قریشی، شجاعت علی سندیلوی اور ڈاکٹر سید اعجاز حسین کی تاریخوں کو گوارا کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ خامیوں کے یہ تاریخیں بھی بڑا نہیں ہیں لیکن دوسری تاریخوں سے کم خامیوں کی مالک ہیں۔

تاریخ ادب اردو

مرتبہ: ادارہ ادبیات اردو

تاریخ ادب اردو ۱۹۳۳ء کی ۱۲ دورہ ادبیات اردو کی مرتبہ کردہ ایک مختصر سی درسی کتاب ہے۔ اس کتاب کے عمومی دیباچہ میں ڈاکٹر محمد الدین قادری نے ۵ مارچ ۱۹۳۳ء کو لکھا کہ ادارہ کو دنیا کی مختلف زبانوں کی ادبی تاریخوں کی اشاعت کا فیصلہ کیا۔ اور یہ کام مختلف افراد کے سپرد کیا گیا۔

مولوی مہر حسن تاریخ ادب انگریزی

مولوی سید ابوالفضل تاریخ ادب عربی

پرو فیسر عبدالقادر سروی تاریخ ادب ہندی

اردو ادب کی تاریخ کا کام زور صاحب کے ذمہ تھا۔ اس وقت تک اردو میں چند ادبی تاریخیں لکھی گئی تھیں۔ ان مصروفیت کی وجہ سے کام کی تکمیل میں تاخیر ہو گئی۔ اس کتاب کا تالیف میں ڈاکٹر شبلی کی تاریخ ادب اردو کی مدد لی گئی ہے۔ زور صاحب نے لکھا ہے کہ۔

”دوسری مطبوعہ تاریخوں اور تذکروں اور خود میرے مسودہ تاریخ ادب اردو کے مطالعہ کے نتیجے میں اس میں جگہ جگہ شامل ہیں۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس کی ترتیب بالکل تحقیقی اور سائنٹفک بنیاد پر کی گئی ہے نہ ۱۹۳۳ء میں اس کتاب کی ترتیب و اشاعت اس وقت درسی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے کافی تھی اسی لئے تاریخ کی دوسری اشاعت ۱۹۳۴ء میں ہوئی۔ اس کتاب کے چار حصے ہیں پہلے حصے میں وہاں اردو کی تاریخ اور اردو ادب کا آغاز بیان کیا گیا ہے۔ اردو ادب کے ابتدائی دور دربتلائے ہیں۔

۱۔ مذہبی دور

۲۔ ادبی دور

مذہبی دور میں خواجہ بندہ نواز، میراں جی، بہادر زبان، امین الدین حسنا، عبداللہ شاہ باجوڑ شاہ علی جوگام دھنی، خوب محبتی وغیرہ کی تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

ادبی دور کی تین فصلوں میں قطب شاہی، عادل شاہی اور مغلیہ دور میں بحث کی ہے اس دور میں گو مکتدہ بے جا پور اور اورنگ آباد کے شعرا کا ذکر کیا ہے قطب شاہی دور فیروز، ملا خیال، محمد علی قطب شاہ

ظہیر الدین قطب شاہ، قطبی، معینی، جیندی، ابن نشاہی، میران، یعقوب، طبعی، ابو الحسن تانا شاہ، امین الدین شاہ کل خان، اور نائراوران کی ادبی تخلیقاً شہ کا ذکر کیا ہے جا بجا بتلایا ہے کہ کون کون سی تصانیف زیور طبع سے آراستہ ہو گئی ہیں۔ عادل شاہی دور کے ممتاز شعراء آتشی، امین، دولت ملک، خوشنود، یحییٰ ملا نعلی، مرزا شاہ ملک سیوانی، عبداللہ موہن، میراں، آتشی اور شاہ محمد قادری کا بیان ہے جو مختصر اور معلومات فراہم ہے۔

مغلوں کے عہد کے دکنی ادب میں محمد علی عاقری، ولی اللہ قادری، شیخ داد، شاہ حسن زوق، امین قاضی، محمود نحوی، محمد قیاض و بلوری، محمود بیگ، احمد گجراتی، عارف الدین عاقری، ابوطالب طالب، صبا، شاہ میراں، نحوی عراقی، فقیر اللہ فریاد، محبوب عالم، شیخ جیون، و قیدی اور ان کی منظوم شہ کا ذکر اور تعارف ہے۔ دلی کے کلام پر بحث کی ہے۔

”ان کے اسلوب بیان میں سادگی اور صفائی کے ساتھ شوکت اور رفعت پائی جاتی ہے بعض وقت وہ فصاحت اور بلاغت کے اعلیٰ درجے تک پہنچ جاتے ہیں ان کا میدان طبع تصوف کی طرف تھا۔ ان کی شاعری اس زمانے کی زندگی کی جیتی جاگتی تصویر ہے۔ وہ اردو کے نصف درجن شعراء کے صف اول میں شمار کئے جانے کے مستحق ہیں اور اس لحاظ سے کہ انھوں نے دہلی کے شعراء کو اپنی ملکی زبان میں شعر گوئی کی ترغیب دی۔ ان کی اہمیت بہت زیادہ ہے جن دنوں قدیم دکنی شاعریوں کی دولت شعری سے دنیا آشنا نہ تھی۔ وہ بابائے ریختہ کے لقب سے مقرب تھے۔“

دلی کے معاصرین میں ہاشم علی، امی، امین گجراتی، سید گجراتی، نظام گجراتی، قادر تہیم احمد اشرف، معتبر خاں، سید محمد ولا اور سراج کا ذکر کیا ہے۔

ہاشم علی کو گجراتی بتلایا ہے۔ وہ برہان پور کے رہنے والے تھے۔ ان کا قلمی دیوان دیوان حسینی کے نام سے محفوظ ہے۔ اس کا ایک دیدہ زیب نسخہ دکن کے کالج پور کے خان بہادر عبدالقادر سرفراز کے کتب خانہ میں محفوظ ہے۔ سلیمان ندوی نے اس پر ایک میر حاصل تبصرہ نقوش سلیمان میں لکھا ہے۔ اڈنبرا یونیورسٹی میں ان کا ایک نسخہ محفوظ ہے۔

دوسرے حصہ میں دہلی میں اردو ادب کے ارتقاء پر روشنی ڈالی ہے حاتم کے دور کا ذکر کیا ہے۔ نظمیں، سورا اور کہانیاں، انشاد اور غیر کے دور کو ترقی کا دور کہا ہے۔ اس دور کے اہم شعراء کے کلام پر بحث ہے۔ نظم و نثر کی توسیع کے سلسلے میں معنی اور نشاء کے دور میں شرکی ترقی مذکور ہے۔ انشاد

۱۷۱۲
کی تخلیقات سے بحث کی ہے اردو و شرکی ترقی کے سلسلے میں تحتیں، عطا محمد، ڈاکٹر گل کر سٹ، میر آسن امر علی
لطف سعید بخش حیدری، بہادر علی جامی، منظر علی ولا، اکرام علی، امانت اللہ شیدا، بینی نارائن جہاں، تلوالا شاہ
عبد القادر مولوی اسماعیل، مفید ہند، تحلیل اللہ خاں اشک کی کاوشوں کا ذکر ہے۔

دیوان جہاں کو اردو شاعروں کا تذکرہ بتلایا ہے۔

اس کی حیثیت ایک مختصر بیاض کی ہے۔

دکن میں اردو ادب کے احیاء کے سلسلے میں لکھا ہے کہ

”اٹھارویں صدی عیسوی کا آخری زمانہ اردو کی ہمہ گیری کے لئے بہت موافق ثابت ہوا۔ کیونکہ اس وقت

صرف دہلی، لکھنؤ، عظیم آباد اور فورٹ ولیم کالج کلکتہ میں اردو نظم و شرکی ہر جہتی کوششیں کی گئیں، بلکہ عین

اس زمانہ میں حیدر آباد میں بھی اردو ادب کی بھر سے قدر و منزلت اور سرپرستی شروع ہوئی، اس لئے

دکن کے اعلیٰ پائے کے شعراء کا ذکر کیا ہے ان میں ترنہ، شفیق، شیر محمد خاں، ایکاں، ماہ نقابانی چند خاص طور

پر قابل ذکر ہیں۔

جدید علوم و فنون کے سلسلے میں دکن کی خدمت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

شعرو سخن کے مجھوٹوں اور تذکروں اور تاریخوں کے علاوہ اس عہد میں دکن میں جدید علوم و فنون کو اردو

میں منتقل کرنے کی بھی کامیاب کوششیں کی گئیں۔ چنانچہ شمس الامراء نواب منظر الدین خاں ایک بڑے علم

دوست امیر تھے جنہوں نے اپنے اطراف علماء کا ایک گروہ جمع کر لیا تھا جو تصنیف و تالیف میں مصروف تھے

تھے چونکہ نواب صاحب کو علوم ہیئت اور ریاضیائے خاصہ شغف تھا۔ اس لئے زیادہ تر ان ہی سے متعلق ذرائع

اور انگریزی زبان سے ترجمے کرائے اور اپنے سنگی چھاپے خانے میں چھپوائے۔ ترجموں کے علاوہ خود نواب صاحب اور

ان کے فرزندوں اور ان کے ساتھیوں نے کئی طبع زاد رسالے بھی لکھے تھے۔ ذاتی تحقیق اور تلاش کے لئے انھوں نے

ایک رصد گاہ جہاں نما تعمیر کرائی تھی۔

تیسرے حصے میں لکھنؤ اور دبستان کاروائی بیان ہے ان دبستانوں کی اور ان کے شعراء کا ذکر ہے۔

جدید دور میں سرسید اور ان کے رفقاء نے کار کے کارناموں سے بحث کی ہے۔ جدید دور کے شعراء کا بھی بیان

ہے۔ اقبال کے ذکر پر یہ دور ختم ہو جاتا ہے۔

اجتماعی خدمات کا ذکر درج ذیل ہے۔

۱۔ دارالترجمہ عثمانیہ ص ۱۳۱

۲۔ دارالمصنفین اعظم گڑھ ص ۱۳۲

۳۔ انجمن ترقی اردو

۴۔ ہندوستانی اکیڈمی

۵۔ ادارہ ادبیات اردو

۶۔ اردو اکیڈمی جامعہ

اردو صحافت پر مختصر بیان ہے۔ آخر میں اشارہ یہ ہے۔

یہ تالیف ۱۹۹۹ء سے ۱۹۹۹ء تک دوبارہ طبع ہوئی۔ اس کے بعد اردو ادب میں جو جدید انکشافات اور تحقیقات ہوئیں جن مفروضات کو رد کر دیا گیا ان کا اس میں بیان نہیں ہے۔ اور اس کو تلاش بھی نہیں کرنا چاہئے یہ درسی کتاب ہے اردو کے ابتدائی امتحانات، سندھی امتحانات اور بل اے تک کی سطح کے لئے مرتب کی گئی تھی۔ اس موضوع پر اس عہد میں اس سے زیادہ توقع نہیں کی جاسکتی تھی اس میں خامیاں ہیں۔ شعرا کے سبب میں اغلاط کتابوں کے اغلاط اور انتسابات میں دیگر سبب ۱۹۹۹ء کی تحقیقات پر مبنی ہیں۔

کتاب کی بعض غلطیاں لکھی گئی اس کو پورا کرتی ہے۔ اپنے عہد کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہوئی ہے۔ اب اس کی حیثیت ایک قدیم دستاویز کی ہے۔ کہ اس وقت ہماری معلومات کس مقام پر تھیں، اور نئی الہامی قادی زور کی نایافت میں اس کا شمار کیا جاسکتا ہے۔

تاریخ ادب اردو

ڈاکٹر نذیر احمد، ڈاکٹر عبد اللہ

ڈاکٹر نذیر احمد اور ڈاکٹر عبد اللہ دونوں کی ملی جلی کاوش کے نتیجے میں تاریخ ادب اردو ۱۹۹۹ء صفحات پر مشتمل ہے پوری کتاب انیس ابواب پر محیط ہے۔

تاریخ و تنقید اردو زبان کا دریا چاہے مؤلفین نے اس میں اردو زبان کی ابتدا اور اس کے خیر سے بحث کی ہے۔ اور سید سلیمان ندوی کی طرح سندھ سے اردو کی ابتدا بتلایا ہے۔

اردو کو شکری زبان کہہ کر لاہور اور پنجاب کو مد بتلایا ہے۔ لیکن اردو کو دکن کی مہمان زبان کہتے ہیں۔

۱۔ تاریخ ادب اردو، ڈاکٹر نذیر احمد اور ڈاکٹر عبد اللہ ص ۱۳۱ تا ۱۳۲

"اور اردو کو اتحاد قومی کیجی کی علامت بتاتے ہیں لیکن گو آصف الدولہ کے عہد میں اردو کا مرکز بنایا گیا ہے۔
 "فورٹ ولیم کالج کی خدمات کو سراہتے ہوئے ۱۸۵۷ء میں مزاج و راجوں کے مطابق سرسید احمد خاں
 شبلی ڈاکٹر نذیر احمد محمد حسین آزاد اور خواجہ الطاف حسین حالی کو اردو نثر کے اچھے نثر نگار کہے جاتے ہیں۔ غالب کی شاعری
 اور خط نویسی کو اردو زبان میں انقلاب کا نام دیا ہے۔ لکھ

اردو کی ترقی و ترقی میں فورٹ ولیم دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی دارالمصنفین اعظم گڑھ کا ذکر کیا ہے۔
 باب اول اردو کا مقام" میں اردو زبان کی اہمیت، مقبولیت، روز افزوں ترقی کا ذکر ملتا ہے۔ کچھ دیر میں
 شاعر و ادیب اور شاعرات شلا کرل ہارلمنڈ ملکہ حجاز (انگریز خاتون کا تخلص) فرنیسی ڈاکٹر گتولی بان،
 ایسٹ انڈیا کمپنی کے انگریز افسر کی رائے اردو بابت بتلایا ہے۔ اردو زبان کو عربی فارسی ترک اور سنسکرت
 الفاظ کا مجموعہ کہلے۔ اور اس کے رسم الخط کو فارسی میں آسان بتلایا ہے۔ لکھ

اردو کو ہندوستان کی بہترین عوامی زبان بنا کر مختلف ریاستوں میں اردو بولنے والوں کی تعداد اعداد
 و شمار سے بتایا ہے اور اس کے علاوہ ہندوستان سے باہر عرب، عدن، افغانستان، بنی راج، ختن، بلخ، خلیفون
 افریقہ، زنجبار، امریکہ اور یورپ وغیرہ میں بھی اردو بولنے والوں کے اعداد شمار بتائے ہیں۔ لکھ
 مختلف اقوام کے درمیان اشتراک کا ذریعہ اردو کو بنایا گیا ہے۔ اردو کی ترقی میں حصہ لینے والے ہندو کا
 نام چندر موہن صدی میں بابا کبیر داس اور گرو نانک سے شروع کیا ہے۔ سوچو ہویں صدی میں تلمیسی اس دستور داس
 سترہویں صدی میں چندربھان برہمن اٹھارہویں صدی میں سنو کھام بٹیا، رائے بیکاری داس عزیز، سینگھ، قلندر
 سر سینگھ، پوانہ، شیکھ، بہت، دھند، رام فندی، انیسویں صدی میں ہری رام ایم اے، جلگن ناتھ، پرشاد، فیض، لاہڑیاں
 چند چاولہ، درگا سہائے سرور، منشی بنایک، پرشاد، طالب بنارسی، منشی پریم چند، نوبت رائے، نظم، ملک، چند، مودت
 برج نارائن، چکبست، دھوکا، پرشاد، رافق، کا ذکر کیا ہے۔

لفظ اردو اور ہندی پر گاندھی جی کی کھانچہ سمیلن کا حوالہ دیتے ہوئے بحث کیا ہے اسے مسلمانوں کی
 میراث بتلایا ہے۔ یہ مختلف زبانوں میں اس کا نام کیا تھا اس پر بحث کیا ہے۔

باب دوسرا:- اردو شاعری کا دورہ مختلف ادوار کی فہرست اور ترقی پسند تعریف پر مشتمل ہے۔

تیسرے باب میں ناول نگاران، افسانہ نگار، مزاج، تنقید، مقالہ اور محسن ادیب لیجان ندوی زور

اور عبدالحی کو لکھا ہے۔

باب چوتھا :- تنقید کے کہتے ہیں۔ اور ایک اچھے نقاد کی تعریف ہے : ”مے شروع ہوتا ہے۔“
جس میں تنقید اور تبصرہ، تحریات کی شاعری پر ختم کیا ہے۔ درد، میتر، آتش، ناسخ، غالب، ذوق، آغ، صفر
گوٹروی، شاد، عظیم آبادی، جگر، پیارے صاحب رشید، نظیر آبادی، ساغر، خوش، اکبر، قبال اور چکست وغیرہ کا
ذکر کیا ہے۔

باب پنجم :- نگارشات الف میں ڈرامہ نویس، ڈرامہ کی تعریف اور اقب، مرہب، مرح، زکامی اس
کی تعریف جس میں رشید احمد صدیقی، فرحت اللہ بیگ، پطرس بخاری، عظیم بیگ چغتائی اور ملار موری کا شمار
کیا ہے۔ طنز و تنقید کا فرق بنا کر رشید احمد صدیقی اور فرحت اللہ بیگ پر تفصیل سے بحث کیا ہے۔ (رس)
اردو ناول اور افسانے کی تعریف میں ناول نگاران، ڈپٹی نذیر احمد رتن، ناقد، شمس، عبدالحیہ شمس، مرزا ہادی
رسوا، سجاد حسین، اور پریم چند، (د) افسانہ اور مختصر افسانہ میں پریم چند، سدش، بدری، ناقد سجاد حسین، نثار، فتحپوری
اور خواجہ حسن نظامی کا ذکر ملتا ہے۔

باب چھٹا :- مثنوی کی تعریف و تاریخ پر محیط ہے۔ بحر ابیان میں میر حسن اور گلزار نسیم میں فرق بتلایا ہے۔
شوق کا تذکرہ بھی کیا ہے۔

ساتواں باب :- الف (قصیدہ اور اس کی تعریف رب، غزل کی تعریف اور خصوصیات مختلف مثنوی کے
ساتھ کی گئی ہے۔ (رج) مرثیہ کی تعریف اس کے فوائد، اردو مرثیہ کی تاریخ میں میر خلیق، ضمیر، امیس، دبیر
عشق، مونس، عارف، درآوج کا ذکر کیا ہے۔

باب آٹھواں :- فورٹ و سیم کے معنیض کا ہے۔ میرامن کے حالات تنقید و تبصرہ کے ساتھ لکھے گئے ہیں۔
برہم علی افسوس، حیدر بخش بیدری، بہادر علی قسبی، مرزا الطف علی سلف، منظر علی و، نہال چند، ماہوری اور بی
نارائن کا تذکرہ صفا کیا ہے۔ ص ۸۷

مرزا رجب علی سرور اور فسانہ عجیب کا ذکر موجود ہے۔

باب نواں :- اردو کے غنائیہ میں مسرید کے حالات، ادبی خدمات، طرز تحریر، مولانا آزاد کے حالات، ادبی
خدمات اور طرز تحریر، مولانا نذیر احمد کے حالات، خدمات اور طرز تحریر، حاکمی شمس، کا جائزہ لیا گیا ہے۔ یونین
اردو کے عنوان میں پریم چند، محسن الملک اور ذکا د اللہ کا ذکر کیا ہے۔

باب دسواں :- پطرت رتن، ناقد، شمس، عبدالحیہ شمس کی، ناول نگاری اور طرز تحریر پر تنقید کے ساتھ

روشنی ڈالی ہے۔ افسانہ میں برہم چند علامہ راشد الحری، منشی سجاد، محمد ہادی تھوہ، سجاد حیدر بلدرم اور کرشن چندر کی مادل نگاری و افسانہ نگاری کا جائزہ دیا ہے۔

گیارہواں باب :- مقالات و صحافت میں خواجہ حسن نظامی، ابوالکلام آزاد، ڈاکٹر سید جالب حسین، سلیمان ندوی، عبدالجبار آبادی، قاضی عبدالغفار خان، داتا گنج بخش، نیاز فتح پوری، مہدی افادی، چراغ علی، سید علی بگلرانی، نظیر علی خاں اور چکیت پرکاش ملتی ہے۔

بارہواں باب :- تحقیق و تنقید میں وحید الدین سلیم، کلیم الدین احمد، سید احسان حسین، مولانا عبدالحق، پروفیسر آل احمد، سرور مسعود حسن رضوی، ڈاکٹر مسعود حسین خاں۔

باب تیرہواں :- مزاح نگاری میں پطرس، شوکت تھانوی، کنہیا لال کپور کا ذکر کیا ہے۔

باب چودہواں :- ادوار اور تدریجی ترقی کا ہے اس میں اردو کو کھڑی بولی کا ایک روپ بتایا ہے یہ اسی باب میں بہمنی دور میں عین الدین گنج العلم، بندہ نوار، گیسو دراز، شاہ میراں جی، شاہ بیرہاں الدین، جانم عادل شاہی، عین نقری، امین، سیوا، ہاشمی، مومن، مرزا اور قطب شاہی دور میں محمد قلی قطب شاہ، عبد قطب شاہ، ملا وچھی، خواجہ اسی بخاری، ابن تشاظمی، تھکین۔ رکنی اردو مغلوں کے عہد میں عاجز، مولیٰ ویتوری، وں اور نگ آبادی اور سراج کا ذکر آیا ہے۔

باب پندرہواں :- اردو ادب کی ترقی کے تدریجی ادوار اور نمونہ میں شمال ہند میں بھگت نامدیو کی کھڑی بولی سے شروع کرتے ہیں۔ خاں آرزو، شاہ مبارک آرزو، محمد شاہ کرناجی پہلے دور میں قائم، مرزا مظہر جان جانا اور شاہ کرناجی۔ دوسرے دور میں سودا، میر تقی میر، میر حسن اور درو کور و حانیت کے بادشاہ لکھا ہے۔ تیسرے دور میں مہتمی، انشاء، اجرات، میر خلیق، ضمیر امیر، اور نصیر اکبر آبادی کا تفصیل سے ذکر کیا ہے چوتھے دور میں دو اسکول دبستان لکھنؤ اور دہلی اسکول سے شاہ نصیر ذوق، غالب اور مومن کا ذکر ملتا ہے۔

باب سولہویں میں ادب کی رفتار ۱۸۵۷ء کے بعد جسے چوتھا انقلاب لکھا ہے اس دور میں جدید شعراء کی فہرست نظم میں آزاد حاتی، اکبر آبادی، اسماعیل میرٹھی، نظم لہیا طیبانی، سرور جہاں آبادی، چکیت اقبال، جوش، مہتاب، حفیظ، افسر، اختر شیرانی، ساعر نظامی، احسان بن دانش اور ترقی پسند شعراء میں جبار حسین احسن، جذبی، علی سردار جعفری، دامن جوہپوری اور فیض احمد فیض۔

پانچواں انقلاب ۱۹۴۷ء کو اردو کا مستقبل سے منسوب کرتے ہوئے اردو زبان کے ساتھ ہونے والی

باب سترہ میں سہرے دور میں سودا، میر تقی میر، خواجہ میر درد کی شخصیت فن اور کلام پر تنقید و تبصرہ کیا ہے۔
باب اٹھارہ۔۔ میں (الف) شعرائے متوسطین، لکھنؤ اسکول سے انشاء، مصطفیٰ، دانش، تاج کی میرت اور کلام پر تفصیلی معلومات نمونہ کلام کے ساتھ درج کی گئی ہے۔

دبستان دہلی میں غالب، مومن اور ذوق کا ذکر بطور خاص کیا ہے۔

باب انیسواں: شعرا نے متاخرین (جدید) میں نظیر اکبر آبادی، آغا، امیر مسیحا، شاہ عظیم آبادی، حسرت موہانی، فانی، آرزو، اصغر، نسفی، ثاقب، ریاض خیر آبادی، جگر، وراق، عزیز، لکھنوی وغیرہ۔

مرثیہ گو میں انیس و دبیر، نظم کو شعرا میں نظیر اکبر آبادی، اقبال، چکیت، درگا سہائے سرور، سائفر، زکائی، دانش، حفیظ، مجاز، سیات، اختر، جذبہ، جعفری، دامتق اور فیض پر کتاب ختم ہوتی ہے۔ اندکس ص ۱۳ تا ۱۲ ہے۔

۱۔ اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ مصنفین نے ادوار اصناف اور کلام کے درمیان کوئی معیار مقرر نہیں کیا اس لئے اکثر شعرا و ادبا کا ذکر بار بار کیا گیا ہے۔

۲۔ شاہجہاں کے عہد میں اس نئی زبان کا نام اردو پڑا: اسے کوئی ثبوت نہیں

۳۔ اردو ایجاد ہونے سے انیسویں صدی تک اس کے مخالف نام بدلتے رہے۔ اسے حقوقان ادب کے قلم سے ایسا جملہ غلط عکاسی کرتا ہے۔

۴۔ خمریات کی شاعری میں اکبر، نظیر اور آغا کا شمار کرنا غلط ہے۔ ۳

۵۔ خمریات مزاج میں بطرس پر سرسری تبصرہ کیا گیا ہے۔ ۳

۶۔ ناول نگاری میں منشی فیاض ایڈووکیٹ کا کوئی تذکرہ نہیں کیا گیا ہے۔ ۳

۷۔ تحقیق و تنقید کے باب میں محی الدین قادری زور، عید القادر، سروری کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔ ۳

۸۔ صد پر سندھی کو اردو کی شکل میں لکھتے ہیں ص ۲ پر کوڑی زبان کا روپ اردو کہا ہے۔

۹۔ دکنی شعرا کے نام گنائے، لیکن کوئی شعر نمونہ کے طور پر پیش نہیں کیا۔ شمال ہند کے شعرا کا ایک

یاد و شعر بطور نمونہ پیش کئے ہیں۔ ۳

۱۰۔ درجائے لطافت کو انشا اور فقیل کی مشترکہ تصنیف لکھتے ہیں۔ ۳

۱۱۔ ترقی پسند شعراء میں کیفی اساتذہ جیسا تو ہی جاننا ضروری ہے، اختزالِ جان کا کوئی ذکر نہیں ملتا۔ ۱۸
۱۲۔ مؤلفین نے یہ تاریخ تدریسی مقاصد کے پیش نظر لکھی، کئی متنازعہ فی مسائل کو اس میں پیش کیا ہے اور ان کی وضاحت نہیں کی گئی۔ مثلاً اردو زبان کے مولد کا مسئلہ۔

۱۳۔ زبان کے سیاسی حالات سے طالب علم کا تعارف ذہنی کشمکش کا سبب بن جاتا ہے۔
۱۴۔ کئی شعراء اور ادباء کے ناموں کا اعادہ مختلف بیانات کی روشنی میں طلباء کو گمراہ کر سکتا ہے۔
ان خامیوں کے باوجود اپنے عہد میں درپیش مسائل کی روداد اس تاریخ میں ملتی ہے جو تحقیقی کام کرنے والے طلبہ کے لئے اہم ہے۔ مختلف اصناف کی تعریف اور تعارف کی حکمت عملی معلومات میں اضافہ کا سبب بن سکتی ہے۔ یہ تاریخ تدریسی مقاصد کو پورا کرنے میں ناکام بھی لیکن بعض حقائق کی روشنی میں طلباء کی معلومات مزید اضافہ کیا ہے۔

اردو ادب کی تاریخ

نسیم قریشی ۱۹۵۵ء

یہ تالیف نسیم قریشی کی کاوش کا نمونہ ہے۔ ۱۲۴۴ صفحات پر محیط ہے۔ تالیف کا مقصد مؤلف نے غرض مؤلف کے عنوان میں یوں بیان کیا ہے۔

”عزیم سید ظہیر الدین علوی جسٹس راجا محمد اردو کی فرمائش پر میں نے امتحانات جامعہ کی درسی ضرورتوں کو نگاہ میں رکھتے ہوئے اردو ادب کی یہ مختصر تاریخ مرتب کی ہے۔ اردو ادب کے اس مختصر جائزے میں نہ ادبی چھاننا پر سیر حاصل تیسرے کی گنجائش تھی اور نہ تمام قابل لحاظ ارباب فن کے تذکرہ کا۔ اردو زبان و ادب کے ارتقاء کا ایک واضح تصور تحمل طور پر نگاہوں کے سامنے آجائے۔“

ابتداءً اردو زبان کی پیدائش اور ترقی سے کی گئی ہے اس میں اردو زبان کی ابتدا اور ارتقاء مختصر بیان کیا ہے۔ مسلمانوں کے تجارتی قافلوں کی آمد عربی زبان کے اثرات جزوقی کے حملوں سے فارسی کے اثرات، بیرونی بیرونی اور حکیم ثنائی کے یہاں ہندی لفظوں کی موجودگی پر تھوڑی راج راسو میں عربی فارسی کے وجود کو مثال بنا کر خسرو کی ہمسویوں اور کہہ مکرنبوں کا ذکر کرتے ہوئے کبیر کی بھگتی شاعری اور صوفیاء کے کلام میں ہندی کے لفظوں کی شمولیت کو دلیل بنا کر پراگرت، برج بھاشا اور کھڑی بولی سے اردو کی پیدائش بتایا ہے۔ چند بھان برہمن کو اردو کا پہلا شاعر مولا کر نمونے میں دو شعر پیش کیا ہے۔ ۱۹

پڑت کیجی کی کیفیت سے نقل کیا ہے نعلہ مثال پیش کی ہے۔

خواباں کے باغ میں رونق پوچھو تو کس طرح یاراں

نہ دونہا ہے نہ مردا ہے نہ موسن ہے نہ لالہ ہے

ہوئے کے بجائے ہووے۔ دونہا جگہ دونہاں اور مردا کی جگہ مرا چاہئے۔

پیا کے نام عاشق کوں قفل باعجب دیکھے ہوں

نہ پیر چھی ہے نہ کر چھی ہے نہ خنجر ہے نہ بھالا ہے

نام کے بجائے ناؤ چاہئے۔ سہ

”اردو دکن میں دوسرا عنوان قائم کیا ہے دکن میں زبان کی نشوونما اور ادب کے آغاز اور ترقی پر ردنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں۔“

اردو میں تصنیف و تالیف کا کام سب سے پہلے دکن میں شروع ہوا اور صوفیوں کی بابرکت قلم نے اس کی ابتداء کی اس سلسلہ میں سب سے پہلا نام شیخ عین گنج العلم کا ہے۔ سہ

یہ حقیقت ہے کہ دکن میں اردو تصنیف و تالیف کا کام پہلے ہوا۔ لیکن یہ بیان مستند نہیں کہ شیخ عین الدین گنج العلم پہلے مصنف ہیں۔ یہ قول روایات پر مبنی ہے۔ سہ

مؤلف نے دکنی اردو کے ارتقا میں حضرت خواجہ بندہ نوار گیتو دراز عبداللہ حسینی، شاہ میراں جی شمس العشق شاہ سیراں الدین جانی، شاہ میراں جی جیسے صوفیاء کا ذکر کیا ہے۔ نیز ثبوت میں مرغوب القلوب مصنف میراں جی کے تین اشعار اور کتابوں کا نام پیش کیا ہے۔ سہ

اردو ادب عادل شاہی سلطنت ۱۵۸۵ء تا ۱۶۸۶ء کے عنوان کے تحت اس خاندان کے

علم و ادب کی سرپرستی کا ذکر کرتے ہوئے رستمی، ملک خوشنود، تفریق، امین، سیوا، پاشی، عبداللہ مومن مومن مرزا کے کارناموں اور تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

اردو ادب قطب شاہی دور میں ۱۵۸۵ء تا ۱۶۸۶ء کے زیر عنوان اس خاندان میں اردو کی ترقی

کا تذکرہ کیا ہے اس دور میں ممتاز قلی قطب شاہ، محمد قلی قطب شاہ، ملا وچھی خواجہ، ابن نشا طمی، جندی، ملا قلی کے علمی و ادبی تصانیف اور شعری کارناموں کا بیان ہے اور ابوالحسن تانا شاہ کے دور کے شاعر

نورسی، فائز، شاہی، اور مرزا کے ناموں کا ذکر ملتا ہے۔ ۱۳۲۰ء

دکنی اردو مغلوں کے عہد میں عاجز، بحر، امین اور وجدی پر محققانہ خیال کیا ہے دلی اور سر آج کی ادبی خدمات کا ذکر تفصیل سے کیا ہے۔ ۱۳۲۰ء

دکنی ادب کا نمبرہ کے عنوان سے جائزہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ چیز کچھ کم جہت انگیز نہیں کہ دکن نے زبان و ادب کی خدمت بڑے ہمہ گیر ذوق کے ساتھ کی ہے۔ دکنی ادب کا آغاز تصوف کے رسالوں سے اور صاحب دل صوفی شاعروں کے کلام سے ہوا لیکن بہت جلد شاعری کے تمام اصناف، غزل، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، ترجیع بند اور رباعی غرض کہ ادبِ سخن نے ہر میدان میں فکر و نظر کی جولانیاں دکھائی ہیں۔ مثنوی کے فروغ پر زور دیتے ہوئے دکنی ادب کا مختصر جائزہ لیا ہے۔ لیکن دکن کی سلطنتیں مذہباً شدید تعصب سے صحیح نہیں ہے۔ ۱۳۲۰ء

اردو ادب کا ارتقاء شمالی ہند کے عنوان سے اردو زبان کی تاریخ، دار تقاریر پر روشنی ڈالنے والے جوئے ہند، زکریا قزلباش خاں، امیر، سلیمان قلی جاں داؤد، معز الدین قطرت، عید نقار، بیدل اور سعد اللہ گلشن کو تذکروں کے حوالوں سے تفریع و طبع کے لئے اردو شعر کو بتایا ہے۔ فائز کو دلی کے دور کا شاعر بتلایا ہے۔ شمالی ہند کی اردو شاعری کے مزاج، انداز، ارتقاء اور خصوصیات زبان کے موضوع پر دلی کی آمد کا ذکر کرتے ہوئے زبان کی اصلاح اور فارسی اثرات کا ذکر ملتا ہے۔ اس میں درج ذیل ادوار قائم کئے ہیں۔

دور اول کے شعراء خاں آرزو، شان مبارک، ابرو، محمد شاہ کراچی، شاہ ظہور الدین حاتم، اور مرزا مظہر جان جاناں ہیں۔ اس دور میں ایہام گوئی سے اردو شاعری کو پاک کیا گیا۔

دوسرے دور کے شعراء سودا، امیر، خواجہ میر درد، میر حسن اور سوز ہیں۔ اس دور میں فارسی شعری گوئی کی بنیادیں مضبوط ہوئیں۔

تیسرے دور میں متحفی، انشاء اور جرأت کا ذکر کیا ہے۔

چوتھے دور میں دو اسکول دبستان دہلی اور دبستان لکھنؤ ناسخ اور ان کے شاگردوں کا ذکر ہے۔ دہلی اور لکھنؤ کی زبان اور شاعری کے فکری پہ پر محقق بحث کرتے ہوئے آغا، نسیم دہلوی، ظہیر دہلوی، امیر اللہ تسلیم، مجروح، ممنون، امیر مینا، اور جمال لکھنوی کی خدمات کا جائزہ دیتے ہوئے آخر میں کہتے ہیں۔ اوپر کی سطروں میں ہم نے آمد دلی کے دو ستارے امیر و آغا کے زمانے تک شمالی ہند میں اردو شاعری

۳۲۲
 صید ہا نظم علی جوان منظوم علی خاں ولایتیال چندرا پوری، مولانا جی حفیظ احمد بن احمد مولوی اکرام علی اور
 سربراہی شیف کا نام الہی ادبی خدمات کا تفصیلی جائزہ ہے۔ شاہ ولی اللہ کے خاندان کا ذکر کیا ہے۔
 دین سالار اور اردو کے عنوان پر ڈاکٹر حبیبہ بان شکیلہ پیر، گارہ میں اور ڈاکٹر فہیم کا ذکر کیا ہے۔
 نعتوں کا حصہ تشرکے باب میں حبیب علی بیگ سرور و رہی کا لہجہ کے عنوان میں پروفیسر رام چند
 کے تذکرہ لکھا میں جہ میں دنیا کے نامور اہل فن کا ذکر ہے۔ امام بخش صہبائی غائب، مولوی غلام علی
 سہبائی، مثنوی، مثنوی، مثنوی پر تبصرہ کیا ہے۔ یہ جائزہ غدرنگ بین کیا ہے۔
 ادب ششما کے بعد ترقی کی رہیں کے عنوان میں لکھتے ہیں۔

اصلاح و ترقی کی اس بڑی تحریک کا ایک منظر سید احمد خان تھے جن کی کوششوں نے جہاں
 اور کیا تعلیمی کارنامے انجام دیے ہیں وہیں نئے انداز پیدا ہوئے اور دو کی تعمیر و ترقی کے لئے مضبوط بنیاد رکھی
 بہادر دوست غری کے عنوان میں نظم حمد، اردو غزل کے شعرا آزاد حالی، نظم طباطبائی، اکبر
 سرور، پانی، اقبال، سلم، پانی، پتی، ناد، کاکوروی، اثر گوشتی، کاکا، اللہ شمس، کا ذکر ہے
 غزل میں شاد حسرت، سرگزشت، شاقب، مفاقی، متغیر، جگر، انرا، آرزو، اور فراق کا ذکر ہے۔
 جدید اردو شکر کے تحت سرسید، حالی، شیراز، جدید اردو ادب کے معمار، سرسید، آزاد، اظہار
 حسین، ان، ذکا، اللہ، حسن، امک، اور چراغ علی، نذیر احمد، اویسی، کاغذیں جائزہ ہے۔

جدید اردو شاعری، اردو نظم میں اکبر، آباد، اسماعیل میرٹھی، نظم طباطبائی، سرور، جہان آبادی،
 چلبست، اقبال، جوش ملیح، دی، سیما، کرآبی، حفیظ جالندھری، افندہ، برٹھی، اختر، میرانی، مسافر
 لڑائی اور اسان دالتس کے کلام اور حیات پر روشنی ڈالی ہے۔

جدید نثر، جو پسند شعری میں سرالقی، میمن حسن، بڑا، علی سرور، جعفری، لائق، جوبوری، اور فیض
 احمدی کے نظریات اور کلام پر مبنی ہے۔

اردو نثر میں شاعر، غازی، بادی، حسرت، موہانی، نسفی، کھنوی، عزیز، کھنوی، شاقب، لکھنوی، فانی، بادی
 ربان، حیر، بادی، حبیب، نک، پوری، اصغر، گڑھی، جگر، بادی، آرزو، لکھنوی، آرزو، لکھنوی، لیگا، چنگیزی، فراق
 گور، پوری، کے کلام پر تبصرہ ہے۔

تحقیق و تنقید کے عنوان میں وحید الدین سلیم، مولوی عبدالحق، مسعود، حسن، زینوی، حکیم الدین، احمد، ان، سرور

لے اردو ادب کی تاریخ - نسیم فریدی

سید انعام الدین رضوی کے اسلوب اور ادبی کارناموں پر روشنی ڈالی ہے۔

مقالات و صحافت کے باب میں سید علی بیگرمی، مہدی، آقادی، ظفر علی خاں، سلیمان ندوی، خواجہ حسن نظامی، ابوالکلام آزاد، عبدالماجد دریا، دی، نیاز فتحپوری اور قاضی عبدالغفار کی ادبی خدمات کا ذکر ہے۔

ناول اور افسانہ میں تین نامور نثر نگار: عبداللطیف شمس، منشی سجاد حسین، محمد ہادی سہروردی، راشد لہری، پریم چند، علی عباس حسینی، سجاد حیدر، قیصر، اور کرشن چندر کی ناول نگاری اور نثر اسلوب کی تعریف ہے۔ طنز و مزاح میں فرحت اللہ بیگ، پطرس رشید احمد صدیقی، شوکت فیاضی، کنہیا لال کپور کے اسلوب اور ادبی خدمات کے جائزے پر تاریخ کا خاتمہ کیا ہے۔

۱۔ اس تاریخ میں سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ شعرا و کلام کی خصوصیات میں انجیل اتنی نہیں دی گئی۔
۲۔ کچھ ادباء و شعراء کے ولادت کے سن لکھے گئے، اور کچھ کے سن نہیں دیئے گئے۔

۳۔ ترقی پسند ادب کے باب میں جنوب کو کچھ بڑی کا کوئی ذکر نہیں حالانکہ ادب و تاریخ سے یہ بکواس کر چکے تھے۔

۴۔ صحافت کے باب میں امداد ساری کی صحافت کی تاریخ کا کوئی ذکر نہیں ہے۔

۵۔ تنقید میں امداد کا کوئی ذکر نہیں ہے حالانکہ کاشف الیقین اس موضوع پر نوٹوا رہے۔

۶۔ مرثیہ کے باب میں میر انیس و میر دسیر پر اکتفا کیا ہے۔

۹۵۵ء میں مدرسی مقاسم کے تحت اس تاریخ میں مختصر بیانات کئی موضوعات پر مفید مواد کو منظر کرتے ہیں۔

یہ تاریخ اپنے دور میں مدرسی مقاصد کو پورا کرنے میں کسی حد تک کامیاب تھی گی۔ مگر اس کے معیار نصاب تک اس تاریخ سے استفادہ ممکن تھا۔ آج اس تاریخ کی حیثیت ادب کی تاریخوں میں وہ اہمیت نہیں رکھتی۔ اپنے دور کے تقاضوں کے تحت مدرسی مقاصد کی اہمیت کو کتنی تنہی۔

۷۔ تاریخ نویسی کا سب سے بڑا غیب ماخذات و توہمات میں بے کام لینا ہے اس تاریخ میں، خداات کی کتابت سے اور روایات کے حوالوں کا کوئی ذکر نہیں۔

اردو کی ادبی تاریخ ۳۲۴

پروفیسر عبدالقادر سروری ۱۹۵۷ء

پروفیسر عبدالقادر سروری کی اردو کی ادبی تاریخ ۳۸۲ صفحہ پر محیط ہے۔ یہ تاریخ داخل انصاب رہ چکی ہے ۱۶ کابھلا ایڈیشن ۱۹۵۷ء میں اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۸ء میں طبع ہوا اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۵۹ء میں شائع ہوا۔ تکنیک اور مواد کے اعتبار سے اور ادبی تاریخوں سے مختلف ہے مختصر اور بے حد مفید ہے۔

مختلف عبدالقادر سروری کے ترجمے کاغذی نسخہ محفوظ کیجیے۔

یہ مروجہ نوعیت کی تفصیلی تاریخ ادب نہیں ہے اس میں عجائبات اور محرکات پر یاد دہا کر دیا گیا ہے۔ کیونکہ اردو کے مزاج کو بتا رہا ہے۔ اور خود اربوں اور شاعروں کی ذہنی ساخت کے بھجیہ دہا ہوتے ہیں اس مختصر ملاحظہ نظر کے لحاظ سے یہ غیر اہم بات ہو جاتی ہے کہ ذہنی تفصیلات اس میں ہوں یا نہ ہوں۔ چنانچہ ایک ہی کتاب نے بہت کچھ دہا کی تفصیلات دینے کا۔ اس کی طرف اشارہ کرنے کی بھی ان صفحات میں گنجی شکر کم کل سکی اور ان تفصیلات پر سچاوی بنانے کا منت بھی نہیں تھا۔

پروفیسر عبدالقادر سروری، سابق صدر شعبہ اردو کیمبرج یونیورسٹی سابق پروفیسر اردو صدر شعبہ اردو عثمانیہ یونیورسٹی اور صدر شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی تھے۔ تدریسی تقاضوں کو جدید روشنی میں سمجھنے کے قائل تھے۔ لہذا موصوف نے تدریسی مقاصد کو ذہن میں رکھ کر اس تاریخ کی تدوین کی ہے۔

زیر نظر تاریخ کی خصوصیات یہ ہیں۔

- ۱۔ دوسری اشاعت کے لئے۔
- ۲۔ چند کلمے
- ۳۔ قدیم ہندوستان، عظیم ہندوستان
- ۴۔ نئی تہذیب نئی زبان
- ۵۔ تہذیبی لین دین
- ۶۔ شمال اور جنوب کا سنگم
- ۷۔ فاع مغنوج
- ۸۔ شمال کی زد کس کی طرف
- ۹۔ پیلیہ آثار
- ۱۰۔ نئی تہذیب اور نئی لسانی روایات
- ۱۱۔ شعور کا
- ۱۲۔ روال آمادہ اجزاء
- ۱۳۔ اہل نظر کی تازہ بستیاں
- ۱۴۔ ہندوستان ہمارا
- ۱۵۔ مغربی دھارا

”قدیم ہندوستان عظیم میں ہندوستان کی پرانی تاریخ سے ہندو کی جیسے مونیچرڈ ہو اور پڑی سے
 آریہ یونانی، عرب، ایرانی اور افغانی اور انگریزوں کی آمد کا مذکور ہے۔ آریہوں کی مقدس کتابیں رگ وید
 اتھروید اور یجور وید اپنیشد کی تدوین آریہوں کی آمد پر ہاکرتوں، ناگدھی، اودنی، سوہی، مانو، وشنو، شکر، شکر کے
 وجود میں آنے کا ذکر کیا ہے۔ ستلہ سے جدید آریہوں کی زبانوں کی نشوونما بتلایا ہے جن میں مشرقی پنجابی سنگ
 مہاراشٹری، مڑٹھی، پڑی، اڑیہ، بنگالی اور آسامی ہیں۔

تاریخی تسلسلہ قبیلوں، فرقوں اور مذاہب کے زوال کا ذکر میردنی اور پراچین وغیرہ کا مذکور ہے۔
 نئی لہر میں ساتویں صدی عیسوی سے بات شروع کی ہے عربوں کے غزوہ کے ذکر میں ان کے تبارقی تعلقات
 سے آمد تک تاریخ بتائی ہے۔

تہذیبی لین دین میں محمد بن قاسم کا سندھ پر حملہ اس حملہ کے اثرات اور آپسی تعلقات کی بنا پر
 کچھ لفظ مشکانا اور خدا کا مرکب، ناخدا، تاکر ہندوستان اور فارسی اور عربی لفظوں کے میل ہوں کی
 طرف اشارہ کیا ہے سندھی تہذیب اور اسلامی تہذیب کے اختلاط بزرگ بن شہر یا کی کتاب ”بانیان ہند
 کے حوالے سے ہندی لفظ کا حوالہ دیدیا ہے۔ نب، انہر، آم۔ اورج کو آج سے وابستہ کیلئے عرب
 کی کہانیاں ہندوستانی ادب میں ہندوستانی کہانیوں کا مذکور ہے۔ ان واقعات اور لین دین کے اصول
 پر اردو کی ابتدا سندھ سے ہو جاتی ہے۔ کیونکہ سرو کی محارب کی رائے یہ ہے کہ لہا میں چوٹ کے کٹی نام
 اور الفاظ یہاں رائج ہو گئے تھے۔

نئی تہذیب نئی زبان کے عنوان میں محمود زوی کا پنجاب پر حملہ اور اس کے علم و ادب کے شیعہ کی ہونے
 کا ذکر ہے۔ ہندوستانیوں سے مسلم قوم کے میل بول، امیردنی کی کتاب ”الہند میں ہندی کا ذکر کیا ہے۔
 ورنہ متردھولی، جہاز یا موچی، چٹری، وغیرہ لفظوں کا مذکور ہے حکیم سنائی کے شعر میں پانی لفظ کا ذکر
 کیا ہے۔ اور لکھتے ہیں کہ۔

”پنجاب میں اس دور کے مربوط اردو کے آثار نہیں ملتے تاہم مذکورے ملتے ہیں کہ ہندی میں شعر
 کہے جاتے تھے۔

تاریخ مفتوح کے باب میں غورچنگ کے عہد کا ذکر ہے اس دور میں ام سی اسیں مسلمان بھائیوں

مولانا شہب الدین بدایونی، علامہ بریل الدین، محمود بن ابوالخیر بنی، الشیخ ابوبکر بن یوسف سجری، مسید صدر الدین محمد، مولانا شمس الدین فوارزمی کی دہلی میں موجودگی بتائی ہے۔ اور ذیل کے متاخرین کو ابتدائی دور کا معیار بتایا ہے۔

”متاخرین و صوفیاء اور زہاد ہیں جن کے ہاتھوں ابتدائی دور میں اردو پروان چڑھی حضرت نواب فرید الدین مسعود گنج شکر شیخ بوعلی اشرف الدین قلندر شیخ ابوبکر طوسی شیخ حسام الدین ملتانی کا ذکر کے قابل ذکر ہیں۔“

مسلمان صوفیوں کو عوامی زبان ہندی یا ہندوی کے استعمال کا ذریعہ قائم امیر خسرو کی لاریوں پہیلوں کا ذکر اور نونہ کلام کو پیش کیا ہے۔

سماں کی رودکن کی طرف میں تخیلوں کے دور سے ابتدا کی ہے۔ بزرگوں میں شیخ نصیر الدین نصیر اللہوں کا ذکر کیا ہے۔ مشہور سی دیں تاج الدین عرفی، نواب حسن، امیر سلطان کلائی جلال الدین تائب کی مثنوی اور علی نامہ کا حوالہ دیا ہے۔

پہلے آثار میں دہلی کی حکومت میں تبدیلی کا ذکر کیا ہے تفصیل خاندان کے عروج و زوال پر تخت کی تبدیلی کا حوالہ دے کر روئے سخن رودکن سے وابستہ ہے۔ یہاں ربان الدین غریب یوسف جیسی راہب بندہ نواز گیسو دراز، حسن سجری، اور شیخ زین الدین کی زبانیں اردو بتائی ہیں اور اردو میں شاہ راجو کے سہاگن نامہ کا ذکر کیا ہے۔

نئی تہذیب نئی لسانی روایات میں حسن چمن شاہ کے عہد میں حضرت عین الدین گنج اعلم کے سارے کا ذکر کیا ہے لیکن کوئی نام نہیں دیا۔ فیروز شاہ کے عہد میں محمد حسینی بندہ نواز گیسو دراز کی اردو تصانیف معراج الاعشاق، شکارنامہ، تخیلی نامہ خلاصہ توحید، تلاوت اوجود اور ایک نظم چکلی نامہ مذکور ہے۔ گجرات میں ان عاملوں کے تہ ہونے کا ذکر کیا ہے۔ شیخ علاؤ الدین علی ابن احمد مہاتمی کا ذکر کیا منشی رکن الدین، مولانا راج داؤد گجراتی، شیخ و جیر الدین غلوی، صوفیاء میں زکام الدین، دلہا، کے خلیفہ حسام الدین عثمان بن داؤد ملتانی، کمال الدین دہلوی، نصیر الدین چرخ دہلوی، شیخ یعقوب، شیخ زین الدین خمد آبادی، کبیر الدین ناگوری، علیم الدین شہابی، شیخ احمد کھٹور، شیخ گجرات کے وہ بزرگ جن کے پرانی اردو میں مکمل کارنامے ملتے ہیں ان میں نواب محمد حسینی، شیخ

شیخ بہاد الدین باجن اور شیخ سید علی جوگام دہشتی قیل ذکر ہیں۔ ص ۹

خوب محمد ثوب کی ترنگ مثنوی جوگام دہشتی کی جواہر اسرار اللہ کا تو الہ دیا ہے۔ شمال میں شرف دین بھی
مینری ٹغوش گوالیاری اور عبد القدوس گنگوہی کے ملفوظات کا ذکر ہے۔ قطبن کی مثنوی 'مرکاوی' کو بتدریج
ردو کا کارنامہ لکھا ہے۔

"نشوونما برید شاہی سلطنت میں فیروز کی مثنوی پرت نامہ کا ذکر کیا ہے جس شوق کی جنگ نامہ

نظام شاہ بیجا پور میں یوسف عادل کے عہد میں صوفی حضرت حاجی روحی 'نذیر الدین نصیر' 'نذیر محمد' 'نذیر محمد' 'نذیر محمد'

اسماعیل کے آباد کئے ہوئے شہروں کے نام سے اور وہندیب کی مشروعات کا۔ انہما ہر کیا ہے

علی عادل شاہ کے زمانے میں میراں جی، شمس العشاق نظم، ارشاد نامہ اور کچھ پہلا، ساہو ب میں وصیت 'بہاری

کا ذکر ہے۔ اردو کی ترقی کا ذکر کرتے ہوئے فورس اور ابراہیم، مرکوار دو کے مشتعل اور دین 'زمانے

قرار دیا ہے۔ اسی عہد میں ابوالقاسم فرشتہ، آنتشی، مقیمی اور عبدل کا ذکر ہے۔

خوب محمد کے زمانے میں رستمی صنعتی، اور ملک خوشنود علی عادل شاہ ثانی کے عہد میں نصری یاقوت

کی ادبی خدمات پر بحث کی ہے۔ علی اردو کا چچا شاعر تھا شاہی مجلس تھا سادہ دین، ادب اعلیٰ شاہ

ملک کے شریعت نامے کا شمار کیا ہے۔

ابراہیم اور علی کے زمانے میں ابوالمعالی ملا عبد الرزاق رفعت، عبدالقادر، عبدالمطیف شمس

اور ہاشمی کو سب سے بڑا شاعر مانتا ہے۔ یوسف زلیخا مثنوی کا تولد دیا ہے۔

گوگنڈہ میں سلاطین قلی کے عہد کی تاریخ میں محمد علی قطب شاہ کے کارنامے کو سراہا ہے۔ اس

کی تعمیر کردہ عمارتوں کا ذکر کرنے کے بعد اس کے فن پر بحث کی ہے۔ اسے اپنے عہد کا بلند پایہ شاعر کیا ہے

اسی کے دربار سے وابستہ ملاؤں کی قطب مشتری، ورنہ میں سب میں کا ذکر کیا ہے

عبداللہ کے عہد میں ابن نساہی کی بیول بن شریں طوطی نامہ خواصی طبعی، وراہیوں، میراں، یحیوی

قابل ذکر ہیں۔ ابوالحسن کے عہد میں فائر اور فضل کا ذکر کیا ہے۔

شمال اور جنوب کا سنگرم کے حوالے سے مغلوں کی آمد سے اردو کی نشوونما رک گئی کبیر کو ای۔ ر۔ کا

شمار لکھا ہے۔ اورنگ زیب کے عہد میں محمد علی عاجز اور ہاشمی کا ذکر کیا ہے۔ اس سراج نسائی میں اس

اور تفتیق کا ذکر کیا ہے۔

زوال آمدہ، جزا میں مغلوں کے زوال اور دہلی میں ولی کی آمد خان آرزو قزلباش امید انجام اقدام
جعفر علی خاں کا ذکر ہے۔

اس عہد کے بعد فقہان، فاضل، مفسرین، نیک رنگ، ان کے بعد مظہر جان جاناں، آبرو، حاتم،
ناں، انصاری نے صنف غزل کو ترقی دینا شروع کیا اور سودا نے اسے غرض تکسید ہو چکا۔ میر کی مثنوی اور سودا
کے جو تفصیلی بحث کی ہے۔

ان فنکارانہ بستیوں کی اٹھارویں صدی کے وسط سے ابتدا کی ہے دہلی کے فساد پر امنی،
اور استار کا ذکر کیا ہے۔ اس عہد میں لکھنؤ کے ادبی ماحول کا جائزہ لیا ہے۔ سودا اور میر کی لکھنؤ میں
تقدیر پر روشنی ڈالی ہے۔ برقیہ کی سحر بیان، مستحقی اور انشا کی خدمات، تاسیح کی اصلاح، میر انیس
اور دیر کی مشرق نگاری، دیباچہ نگاری کی مثنوی نگاری، جرأت اور رنگین کی پختہ گوئی اور جب علی بیگ مراد
کی شہزادگی کا بھروسہ جائزہ لیا ہے۔

واجب علی شاہ کی تعیری اور ادبی کارناموں مرثیہ مثنوی غزل سب کا جائزہ لیا ہے مٹیابریج میں
افغانی اور پڑھنے والے ہوئے شاعروں کا بھی ذکر کیا ہے۔

دہلی میں ایسویں صدی ریح دوم، مرہٹوں کے ہنگامے، محمد شاہ ابدالی کے اثرات کے جائزہ کے
بعد غالب کی غزل گوئی، شہزادگی میں خطوط، بہادر شاہ ظفر، ذوق و عموں کا غزل گوئی اور نصیر
نگاری کا جائزہ لیا ہے۔

اکبر میں شعروادب کا جائزہ لیا ہے۔ نواب کلب علی کے عہد میں اور امداد علی تھرقا من علی جلال
تسلیم تیر، نقش اور انس و غیرہ کے شعروادب پر بحث کیا ہے۔ غالب اور موسیٰ کے قیام کا ذکر بھی کیا
ہے۔ امیر سینائی کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔

اگرہ میں نظیر اکبر آبادی کی شاخوں اور نظم نگاری پر مفصل تبصرہ کیا ہے۔
عبدالباقی، دین آصف، جہاں آبادی کے عہد میں غلام علی آزاد، بلگرامی، بلوچ، اُن شفیق، حکیم الدین پنہی،
عشق، عزت، سہاسی، مرزا علی لطف، عابد، مسرت، تمنا، مسکن، جہاں کے زمانے میں قمر الدین مسرت، ایمان
احسان، قیس، چندا، حفیظ اور چند و لال، لکھنؤ لال، چند و لال، شادان، نصیر کے شعری کارناموں پر
تبصرہ کیا ہے۔

میسور میں میسور کا تاریخی پس منظر پیش کرنے کے بعد سبقت کی تحفۃ المجددین اور فوجی نرانے کا ذکر کیا ہے۔
 مدراس مدراس کا تاریخی جائزہ لے کر حافظ محمد کی 'نظام محمدی الدین' محمد صیغۃ اللہ اور رضی علی خان
 کا ذکر کیا ہے۔ اور صیغۃ اللہ کی شاعری کا جائزہ لیا ہے۔ محمد فخرت خاں اعظم کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔
 مغربی دھارا میں اٹھارویں صدی عیسوی کے وسط سے انیسویں کے وسط تک کے سیاسی سماجی
 اور ادبی حالات پیش کئے ہیں۔ فورٹ ولیم کے گل کرست اور دہلی سے وابستہ شری کام کرنے والے
 میرامن، نہال چند لاہوری، حیدر بخش شیر علی افسوس، بہادر علی حسینی، مرزا علی لطف، شیخ حفیظ الدین، کاظم
 علی جوان کے اسلوب شری کارناموں کا بھرپور جائزہ لیا ہے۔

برصا سماج تحریک، آری سماج تحریک، سرسید تحریک، حالی آزاد کا بھرپور جائزہ لیا ہے۔
 مقدمہ شعرو شاعری اور مسدس حیات جاوید کا ذکر کرتے ہوئے شعری اور شری صفات پر تبصرہ کیا ہے۔
 مضمون اور انشائیہ نگاروں میں سرسید، حالی، ناول میں محمد ندیر احمد، تاریخ میں شبلی علی تنقید میں
 شبلی، طرز نگاروں میں اکبر آبادی، ناول تراش، شری، نظم طباطبائی، صوری، تہذیب سے ناول نگاری پر
 میں مختصر تبصرہ ملتا ہے۔

"ہندوستان ہمارا ہمیں سامراجی قوتوں سے شروعات کی ہے اور ان کے خلاف چلیے وہاں تحریکوں
 کا ذکر کیا ہے۔ آزادی کی تحریک کے رہنماؤں اور شعرا و ادیب میں حالی، امام بخش صبائی، راجہ مختلف
 اردو کے اخبارات کے مضامین کا حوالہ دیا ہے۔

جیکست، مولانا محمد علی جوہر، اقبال، پریم چند، سید احمد دہلوی اور ظفر علی خاں کا ذکر کیا ہے۔
 اقبال کی تصویر، درپر، باب ختم ہوتا ہے، شکست اور تعمیر نو میں جدید اثرات کا ادب پر کیا اثر ہوا
 اس کا جائزہ لیا ہے۔ رومانوی تحریک اور مختلف حالات کا جائزہ لیا ہے۔ حقیقت نگاری کی تحریک
 میں حسرت اور جوش، ظفر علی خاں، اقبال، نیا آہنگ کی بنیاد پر حفیظ جاندھری کے شاہنامہ، اختر، ساز
 زبانی، فیض احمد فیض، مخدوم مجاز، جذبات، فراق میراں اور نام راشد کی نظم نگاری کا ذکر کیا
 ہے۔

ناول اور افسانے میں پریم چند، اپدرا، تھانگ، کرن چند، علی عباس حسینی، راجندر سنگھ بیدی، غوث جنتا
 کی افسانہ نویسی پر تفصیلی گفتگو کی گئی ہے۔ سجاد ظہیر کا ذکر بھی کیا ہے۔

تنقید میں مجنوں، فراق، آل احمد، سرو، احتشام حسین، خواجہ احمد فاروقی، ڈاکٹر اعجاز حسین، ڈاکٹر اونی، ڈاکٹر عبادت بریلوی، وقار عظیم آبادی، اولین، احمد ادیب، کاغذ کو رہے۔

۳۔ مرید حسن، آغا شمس کسٹیری، محبوب، استیاف حسین قریشی، کرشن چندر وغیرہ کا ذکر ہے۔
انشائیہ، درمضون، ندوی میں آل احمد، سرو، احتشام حسین، اختر، اوریلوی، مجنوں، اختر، ایوری، فراق، نور الحسن، ہاشمی اور عبادت بریلوی کا شمار کیا ہے

۱۔ اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ حقیقی حقائق اور واقعات پیش کئے ہیں ان کے ماخذ کا ذکر نہیں ہے۔

۲۔ دل دہنی پر مختصر اور سراج پر مفصل معلومات درج ہے۔

۳۔ محمود کے بارے میں لکھتے ہیں کہ علم و ادب کے شیدائے تھے۔ دربار میں چار سو شاعری تھے جن میں فردوسی، اسد، یوسفی، منوچہری، حکیم سنائی، اہمیت رکھتے ہیں۔ صفحہ ۵

۴۔ حضرت ابو جہرید الدین گنج شکر کے ہاتھوں ابتداء دور میں اردو پروان چڑھی۔ صفحہ ۷
اس سفق پر کچھ سطروں بعد شیخ فرید الدین گنج شکر سے کچھ اردو کلام منسوب ہے۔

۵۔ اس لحاظ سے فورس اور ابراہیم نامہ اردو کے وہ مستحق اولین کا نام ہے ہیں جو ادبی اہمیت رکھتے ہیں۔ صفحہ ۱۱

نور میں اردو زبان میں نہیں کوئی گئی۔

۶۔ انشائیہ، درمضون، نگاری پر جو فہرست اودا نے پیش کی ہے اس میں انشائیہ نگار کے معیار پر کوئی ادیب نہیں۔

۷۔ شیخ بہاد الدین باجن ک تصنیف کا ذکر نہیں کیا حالانکہ خزانہ رحمت اللہ ان کا شعری کارنامہ ہے اور مدنی فہرست میں کرشن چندر کا نام زائد ہے۔

اس انداز کے باوجود اپنے عہد میں یہ تاریخ عہد بہ عہد ارتقاء کے اعتبار سے تدریسی تقاضوں کو پورا کرتی ہے۔ اس میں تحریکات اور اصناف پر اچھا مواد ملتا ہے۔ اس میں سماجی اور سیاسی پس منظر کی روشنی میں ادب کا جائزہ دیا گیا ہے۔ اس دور میں کوئی تدریسی تاریخ اس بیچ پر نہیں لکھی گئی قدیم ادب میں بہت سے نام سامنے آتے ہیں جو ان سے پہلی تاریخوں میں نہیں ہیں اردو کی نشوونما اور ارتقاء کا یہ بہترین مرقع ہے۔ کیونکہ

تاریخ کی روشنی میں ہر عہد میں غرض و زوال کے ساتھ زبان کا ارتقاء بتایا گیا ہے۔

اس بنیاد پر یہ تاریخ اپنے خد کی اچھی تاریخ ہے جو تدریسی اور نصابی ضرورتوں کو پورا کرتی ہے۔ چند کلمے میں تاریخ سے متعلق مصنف نے وضاحت کی ہے۔

جائزہ تاریخ اردو ادب

مرتبہ: شرافت حسین مرزا سنہ ۱۹۶۰ء

شرافت حسین مرزا راہم اے کی یہ تالیف ۲۱۸ صفحات پر محیط ہے۔ اور سرسید پکڑ پو علی گڑھ کی توثیح کردہ ہے۔ سنہ ۱۹۶۰ء میں اشاعت پذیر ہوئی ہے۔

مرزا صاحب نے تالیف کتاب کی غرض و غایت دیباچہ میں اس طرح بیان کیا ہے۔

”اردو زبان و ادب کی تاریخوں میں کوئی کتاب اب تک ایسی نہیں ہے۔ جو ادب کی ابتدائی طرز و رسوم کی ضرورت کو پورا کر سکے۔“

یہ کتاب موصوف کے رجحان کی روشنی میں خاص تدریسی مقاصد کے تحت لکھی گئی جو درج ذیل عنوانات پر مشتمل ہے:-

۱۔ اردو زبان کا آغاز و ارتقاء

۲۔ اردو کا دگنی دور

۳۔ شمالی ہند میں شرکاء تاریخی ارتقاء شمالی ہند کی شاعری کے دو اسکول دیباچہ مہر دور

حیدرآباد:-

علی گڑھ کی تحریک جدید اردو ادب اردو نظم

ترقی پسند تحریک:-

جدید اردو غزل

تین اصناف ادب:-

ناول مختصر افسانہ ڈرامہ

علم و ادب:-

مقالات و صحافت اور تحقیق و تنقید

طنز و مزاح

اردو مکتوب نگاری ادارے

مندرجہ بالا عنوانات پر نگاہ ہو جائے کہ فاضل مصنف نے زبان و ادب کے تمام ممکن احوال و مسائل

کو سمجھنا ہے لیکن مطالعہ کے دوران تحقیقی کاوش تاریخی معلومات اور تنقیدی بصیرت کی کم مائیگی پر غور

سہ جائزہ تاریخ اردو ادب - شرافت حسین مرزا سرسید پکڑ پو علی گڑھ سنہ

”اردو سائنات کا خاکہ ایک ترجمہ اور بیان ان کے افسانوں کا مجموعہ ہے ادب اور سماج روایت اور

بغاوت تنقیدی جائزے اور تنقید اردو کی کہیں ساحل اور سمندر ان کی مشہور کتابیں ہیں“۔

مرزا شرافت نے مولانا آزاد اور سید احتشام حسین کی تصانیف کے سچ ”و“ اور ”تھے“ بازگ فرق کا خاص

اعتراف کیا ہے۔ اور اکثر جگہ کسی لفظ کی کمی و بیشی سے نام کو نمایاں کیا ہے جیسے مولانا آزاد کی تصنیف۔ ہندوستانی

سائنات کا خاکہ بتا رہا ہے اور سید احتشام حسین کی تصنیف اور سائنات کا خاکہ۔

اس معلومات کے وجود و درجہ مصنفین کی ادبی خدمات پر تنقیدی بصیرت کے روبرو جو خیالات اُنہوں میں

ڈھالے گئے ہیں وہ موافق انفرادیت کی دلیل ہے تاریخ ادب اردو اور سائنات کے موضوع پر مولانا آزاد

کی کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ اردو کی کہانی سید احتشام حسین کی تصنیف ضرور ہے لیکن تاریخ ادب اردو آزاد

کی بولی تصنیف نہیں ہے دونوں نام کا اندراج الگ الگ کیا ہے۔

تسلط ادارے کے تعلق سے مسلم یونیورسٹی کا سرسری ذکر کرنے کے بعد مرزا صاحب رقمطراز ہیں۔۔

”شعبہ اردو کی زیر سرپرستی تصنیف و تالیف قائم ہوا اور مولانا عبدالحق صاحب اس کے سرکاری مقرر ہوئے“

جیسے کئی سیادت بے ضرورت اور بغیر ثبوت کے اس تالیف میں کثرت سے موجود ہیں۔ انداز بے فراق کا مقید

مجموعہ کا نام لکھا گیا ہے۔ حالانکہ ادارے ہونا چاہئے۔

برونیسر آل احمد سرور کی تصنیف کا نام تنقید ایکسپے لکھا گیا وہاں تنقیدی اشارے ہونا چاہئے۔

اس تالیف میں سیکڑوں غلطیاں موجود ہیں۔ سب سے جہت ناک بات یہ ہے کہ نہایت لغو اور مجموعے

بیانات بر مولف نے طبع کاری کرنے کے باوجود کوئی نوا کہ کسی کتاب سے پیش نہیں کیا۔ حالانکہ تاریخ سرب

کلڈ پولی گراہ جیسے زردار ادارہ سے شائع ہوئی لیکن ان امور کی طرف سے کوئی توجہ نہیں دی گئی۔

اور یہ حقیقت ہے کہ ۱۹۷۱ء تک مصنف کے بیان کے مطابق مبتدی طالب علموں کی وضاحت منہ پر

نہیں کی گئی۔ اور یہ حقیقت ہے کہ ۱۹۷۱ء تک یہ تالیف جامعہ اردو علی گڑھ ایسا کامل کے نصاب میں

شامل تھی جب کہ یہ کتاب کسی زاویہ سے سائنس ادب اور تاریخی زمانوں کو پورا نہیں کرتی اور اپنے مواد کی

روشنی میں مبتدی طالب علموں کو بھی گمراہ کرتی ہے۔

مصنف کے منطقی بیانات کئی دیہوں اور شاعروں کے بابت انتہائی مصنوعی ہیں تاریخی حقائق اور

ہوتا ہے بعض مقامات پر حقیقت سامنے آتی ہے کہ یہ کتاب ناقص معومات کا ذخیرہ اور منت رسل
تحقیقی کاوشوں کا نمونہ ہے اس تالیف میں بیشتر غلطیاں موجود ہیں مختصر افسانہ کے باب میں ایک مقام پر
بعض ادیبوں کا ذکر کرنے کے بعد ہمیں عظیم آبادی : اجندر سنگھ بیدی ایندرا ناثا شک : خواجہ احمد علی
عزیز احمد اور قرۃ العین حیدر کے نام گنوائے ہوئے ملکتے ہیں ۔

ان کے نام بھی ناول اور اف نے لکھنے والوں میں لئے جاسکتے ہیں۔ تحقیقی معومات کے چند نمونے دیکھئے۔

”مرسيد احمد خان شاہ غزنی ہيں تھے“۔

مولانا ابوالکلام آزاد پر اقتباس ملاحظہ ہو۔۔

مولانا آزاد اردو میں اساذ میں اردو تنقید میں ترقی پسند رجحان کو بڑے مؤثر اور سلیجھ ہوئے انداز میں پیش کرتے ہیں ان کے یہاں انگریزی میں منطقی طریقہ استدلال ہوتا تھا اور تنقید میں بڑی متانت و علمی سنجیدگی کے ساتھ پیش کرتے ہیں۔ ان کے یہاں انگریزی ادب کا اچھا خاصا تر ہے۔

اس اقتباس کا انداز بیان سمجھنا جوئے تیرلانے کے برابر ہے اس پر مرہ مولانا کی تصانیف کے، ملاحظہ کیجئے۔

”تنقیدی جائزہ، روایت و بغاوت، ادب و سماج، تنقید و عملی تنقید، ان کے تنقیدی مضامین کے مجموعے ہیں ویرانے، ان کے افسانوں کا مجموعہ ہے ہندوستانی لسانیات کا خاکہ ڈاکٹر۔ ای. آتاب، اردو، ترجمہ تاریخ ادب اردو، ان کی مشہور کتاب ہے۔ سہ حل اور پندرہ اے کے امریکہ و پاکستان کے سفر کے تاثرات ہیں۔“

مولانا محمد خلیل آزاد کی تصانیف کا نام ادیب کا بچہ ہی جانتا ہے کیوں مرزا کی تحقیق و سب سے دو قدم کے
ہے ان کا طرز اسناد لال اور ان کے سفید کی نثر و ت کا خزیہ ادیب کے نثر کے لئے گمراہ کن سمجھات ہیں۔
سید احتشام حسین پر موصوف کے خیالات ملاحظہ ہوں۔

”انھوں نے مغرب و مشرق کے امتزاج سے اردو تنقید میں ایک نیا رنگ پیدا کیا ہے۔ ان کی تنقیدوں میں مادی اور معاشی پہلو نمایاں رہتا ہے۔ ترقی پسند ادیبوں میں بحیثیت نقاد اور افسانہ نگاران کا بلند مقام ہے۔ ایک ادبی مطالعہ کی غرض سے آپ امریکہ جا چکے ہیں جو ان کی مقبولیت اور نکلن کا ثبوت ہے۔“ ۵۷

۱۹۳
۱۵۴
۱۵۵

اور فنی خصوصیات کے بیان میں دروغ گوئی سے کام لیا ہے۔

یہ تالیف اپنے کذب اور اختراعی بیانات کی مدنی میں ادب کے نام پر ایک بدنامدادا غلبہ ہے۔

اردو ادب کی تاریخ

سید ابوالعاصم رضوی

سید ابوالعاصم رضوی کی تالیف منشیہ ق م سے بیسویں صدی تک تمام لسانی اور فکری و ادبی تحریکوں کا جائزہ اور ان ادوار کے تمام، ہر نامزدہ شاعروں کی شعری تخلیقات پر تنقید و تبصرہ مع نمونہ کلام کے مواد سے یہ سترہم صفحہ پر محیط ہے، اس کی اشاعت ۱۹۷۵ء میں ہوئی ہے اس کی غرض و عین پر مؤلف پست لفظ میں رقمطراز ہیں کہ

فی الوقت اردو ادب پر تین قابل ذکر کتابیں موجود ہیں اولاً رام، اوسکے صاحب کی پر معز اور اگر بقد آصف "تاریخ ادب اردو" جو بچا س ساٹھ برس پرال ہونے کے باوجود اس حدید لسانی تحقیقات اور بیسویں صدی کے شاعروں اور تحریکوں سے تغریب خال ہے۔

ثانیاً محمود اکبر آبادی کی تالیف "تاریخ ادب اردو" جس میں گرج خود نمائی دعائے شخصی اور دستنی، سوب، یادہ ہے اور ادب مواد کم، مزید برآں اس میں کسی بھی شاعر کے کلام سے کوئی بھی مثال نہیں ہے۔

ثالثاً ڈکٹر اعجاز صاحب کی کتب محقق تاریخ ادب اردو کم اور مختصر کردہ شعرائے اردو زیادہ ہے نیز اس کتاب میں بھی اکثر و بیشتر شعرا کے کلام کے نمونے موجود نہیں ہیں، اور جو ہیں وہ بھی ناکافی ہے، لہذا موجودہ کتاب "اردو ادب کی تاریخ" میں منشیہ ق م سے لے کر بیسویں صدی تک تمام لسانی فکری و ادبی تحریکوں کا ایک سیرری سا جائزہ بیان کر وہ لوگ جنہیں وسیع مطالعہ کا وقت یا موقع نہیں ہے وہ کم وقت میں اردو ادب کی تاریخ سے واقف ہو سکیں گے۔

اس دعوے کے ساتھ پہلے باب میں اردو زبان کے ارتقاء میں اردو کا رشتہ ہند آریائی تہذیبی اور ہند یورپی سے لگایا ہے ان زبانوں کی بولیوں اور ادوار کا ذکر کیا ہے، پھر چندر صہ شرما، گلری کے مطابق اردو کا آغاز کٹری بولی لکھا ہے۔

اردو ادب کی تاریخ - سید ابوالعاصم رضوی مجلس ترقی اردو ۲۰۰۲ء بادی تیرا مقلو دہر صدہ

فضل جمنجیانوی اور چودھری صدیق علی دکن میں اردو کے الف عنوان میں اور شاہری ہمنو دو میں
صوفیاء سید یوسف راجہ شیخ عین الدین گنج العلم کے مقررہ سالے شہناز حسینی سید گیسو دراز کی 'عروج عاشقیں'
ورنظامی کی کدم راؤ اور پیم راؤ اور یوہویں سعد کی ایتدا بہمنی حکومت میں نمائندگی اور انعام شہادی
احمد نگر بریدت ہی سید قطب شاہی گوکدھ عادل شاہی بجا پور کا ذکر آیا ہے۔

اس باب کے ذیل میں ابراہیم عادل شاہی دور میں شاہ اشرف بیانی شاہ میر تقی میر اور
الدین جاتم اور فانی کا ذکر ہے۔

۱۱) کے ذیل میں ابراہیم عادل شاہ ثانی عبدالقطب شاہ مقیمی ہشتی ملک خوشہ ذاتیں
علی عادل شاہ ثانی شاہی ندرانی باشمی بھری دولت اور شاہ ملک کی تصانیف کا ذکر ہے۔ یہی شعری
تعداد قادر ممتاز علی مرتضیٰ حسین کریم ندیم معظم مومن شاہ ابوالاحسان محدث ترقی نعت
عبدالقادر اور عبداللطیف کا نام دیا گیا ہے۔

۱۲) کے ذیل میں محمد قطب شاہی و راز در شاعری ادبی اعتبار سے اس دور کو تین حصوں میں
تقسیم کیا ہے۔

۱) ابتدائی دور میں زبان کی خصوصیت۔

۲) دور عروج میں ملی قلوب شاد کے کلام کے نونے و تہی کی قطب مستری کا ذکر ہے۔

۳) شیخ احمد محمد قطب شاد اور غلامی کا ذکر کیا ہے۔

۴) دور انحطاط میں ابوالحسن شاد کا ذکر ہے۔

تیسرا باب سترہویں صدی کے ذیل میں وہی اور اس کے دور کا حاط کیا ہے اس کی تہی کی خصوصیت
کیا ہے لیکن ہم غرض شعری خصوصیت پر توجہ نہیں کرتے۔

چوتھے باب میں شمالی ہند میں شاعری کا چرچا سیاسی اور تبدیلی پس منظر کے عنوان سے لکھا ہے۔

شہناز حسینی سید گیسو دراز کی 'عاشقیں' صوفیاء سید یوسف راجہ شیخ عین الدین گنج العلم کے مقررہ سالے شہناز حسینی سید گیسو دراز کی 'عاشقیں'
ورنظامی کی کدم راؤ اور پیم راؤ اور یوہویں سعد کی ایتدا بہمنی حکومت میں نمائندگی اور انعام شہادی
احمد نگر بریدت ہی سید قطب شاہی گوکدھ عادل شاہی بجا پور کا ذکر آیا ہے۔

شاعری کا تیسرا دور منفرد میں شعرائے اردو میں حاتم کی اصلاح زبان کی تحریک کا ذکر ہے۔

فناں نظر پڑی جانا کے کلام کے نمونے بھی ہیں۔

پانچواں باب: دبستانِ دہلی، میر اور سودا کا عہد اس دور کی شاعری میں تشبیہات و استعارات کا برکل استعمال معیارِ شاعری بنا رہا ہے۔ عہد کی خصوصیات میں ایہام گوئی کے خلاف بناوت کا اعلان کیا ہے۔ غزلوں کے لفظوں کی ترکیب، میر، سودا، درد، سوز، قائم اور حسن کو اور آئینہ حسن کو غزل گو آئینہ حسن اور مصحفی کو مشوی گوئی کا فردِ بخ دینے والا کہلے ہے سودا، سکندر، مسکین، گدا، اٹھائی، افرہ اور احسان نے مرثیہ کو، مسعودی، غنیمت، مسدس اور مسطحا کو، میر، سودا اور میر ضاحک نے بامِ عروج پر پہنچایا۔ میر، سودا، درد، سوز، یقیں، ضیاء، قائم اور میر حسن کا ذرا تفصیل سے ذکر کیا ہے۔

ساتواں باب: دبستانِ لکھنؤ، ۱۸۵۷ء تا ۱۸۵۸ء، سیاسی، تہذیبی، سماجی پس منظر تفصیل کے ساتھ لکھنؤ کے محرم کا پورا نقشہ کھینچ دیا ہے لکھنؤیت کا مفہوم بنا کر یہاں کی شاعری کی خصوصیات میں تشبیہات و استعارات، غزلیں ہیں معاملہ بندی، جرأت کی تفصیل سے شروعات ہے، انشاد، مصحفی، رنگیں وغیرہ۔ آٹھواں باب:، مشنوی میں میر حسن کا ذکر کیا ہے۔

نواں باب:، میں نظیرِ اکبر آبادی اور ان کی شاعری کے مختلف نمونے دیے کر بحث کی ہے۔

دسواں باب:، دہلی کے شعراء نے متوسطین میں شاہ نصیر، ذوق، غالب، مومن اور ظفر کا شمار کیا ہے۔ ان کے کلام نمونے کے طور پر ہیں۔

گیارہواں باب:، لکھنؤ کے شعراء نے متوسطین میں آتش، ناسخ، انکی اصلاحات پر روشنی ڈالی ہے۔ مرثیہ میں خلیق، فصیح، تنمیز اور دیگر کو مرثیہ کے تعمیری دور میں شمار کیا ہے۔ عروج میں انیس و دہرے کا شمار ہے، مشابیر کے مرثیوں میں جاتی، چاکست اور اقبال، نظم طباطباتی۔

رباعی کے ذیل میں انیس، حالی، اکبر، رواں اور جوش کو شامل کیا ہے۔ لکھنؤ کے شعراء کے متاخرین میں وزیر، برق، رشک، مہر، بحر، جلال، فلق، امانت، میر، محسن، کاکوروی، آتش کے سلسلے سے دیا، شکر، نسیم شوق، زند، صبا، کو شمار کیا ہے۔

بودھواں باب:، بیسویں امیر و داغ کے زمانے میں نسیم، دہلوی، داغ، امیر، سنائی، وحشی، دیوبندی، شعیبہ، نسیم، سانگ، مہدی، مجروح، حالی اور دیگر کا ذکر ملتا ہے۔

بندرہواں باب:، دورِ جدید نظم جدید میں آزاد اور حالی سے شعل، اسٹیم، عیل، پرتھی، شفق، اکبر آبادی

شوقِ تدوینی، سرورِ جہانِ آبادی، نظمِ لطافتی، چکیت اور شاہِ عظیم آبادی، کا ذکر اور نظم کی مختصر تعریف ہے۔

سولہواں باب - دورِ حاضر میں اردو شاعری پر مغربی فنون اور فلسفہ کا اثر بتا کر اصیت اور واقعیت کا ذکر کیا ہے۔ اس میں صفی لکھنوی، عزیز لکھنوی، جگت موہن لال روائ، امجد میر آبادی، ڈاکٹر اقبال، سیاب، اصغر گوٹروی، جگر مراد آبادی، حسرت موہانی، فانی بدایونی، یونس، حفیظ جالب، ریاض خیر آبادی، آرزو لکھنوی، قراق گوگھوری، شفیق چوہدری، معین الحسن جذبی، فیض احمد فیض، نوح، آروی، یسودہلوی، مولانا محمد علی جوہر، قیوم نظر، ابن اثیر، محمد مقدر، ڈاکٹر وزیر آغا، یاس بکا، نیگل، محمود دہلوی، چنگری، ساغر نظامی، احسان دانش، اختر شیرانی، ماہر القادی، یوسف قزق، عبد العزیز خالد، بیلائی کامران، مجاز دہلوی، اثر علی سردار جعفری، انسب مظفر نگری، شمیم کرہانی، غار عثمانی، انور، مابری، نعیم صدیقی، حفیظ میرٹھی، مجتوبہ سعیدی، جگن، محمد آزاد، جان شارا، اختر، نشور، احمدی، سکندر وجد، اختر، انصاری، روشن صدیقی، احمد نعیم قاسمی، دامن بونپوری، جاوید وشت، عنوان چشتی، کیفی اعظمی، کلیم عاجز، احمد فراز، نثار، شکیل، جمیل، بوری، سردار قادری، ابوالجہاز ہندو، کوثر یازی، ظہیر کھڑکی، آسزبان، ملا، اعلیٰ پان، قمر عثمان، میرا بی، ن م راشد، فطرت انصاری، آل احمد سرور، عرش ملیان، غلام مرہانی، بابا، مجروح سلطان پوری، قیل شغالی، ساحر لدھیانوی، سلیم بھیل شہری، عبد الحمید عدم، غنہ سیب شادانی، ملکوتی، محروم، مختار، بونگوتی، دلاور، نگار، سب، انجمن، منظور احمد، ظلیل، ہوشیار پوری، کلیم عثمانی، ممتاز، نقیب، رفعت، شروش، نازش، پراپکندھی، واقف مراد آبادی، اقبال صفی پوری، بیگل، انساہی، شاد، ملکنت، مخدوم محی الدین، میر، باب ختم ہوتا ہے۔

اٹھارواں باب - اردو ادب کے چند رجحانات اور تحریکوں سے متعلق طنز کی تحریک کا بانی جعفر زٹن بتایا ہے۔ سودا کی جو کوا سہی کا روپ کہا گیا ہے۔

تصوف کی تحریک کا کوئی کہا ہے جو کہ تحریک کو سودا سے منسوب کیا ہے۔ اور مدح کی تحریک کا بھی بانی کہا ہے فنونیت کی تحریک کا بانی میر تقی میر کو کہا ہے جمالیات کا بانی میر حسن کو بتایا ہے۔ ریختی کی تحریک کا بانی سوز سریش کی تحریک کا بانی سنگ بنیاد دکن کو بتایا ہے۔ معاملہ بندی کی تحریک کا بانی انشاء اور حرارت کو بتایا ہے۔ رجائیت کی تحریک نظیر کبر آبادی سے وابستہ بتائی ہے۔ صداج زبان کی تحریک کا بانی ناسخ کو لکھا ہے۔

جذبات نگاری کی تحریک کا بانی تو من کو تباہ ہے۔ طوائف کی تحریک امانت اور گیت کی تحریک ظفر سے منسوب کرتے ہیں فلسفیت کی تحریک کا سہر غالب کے سر باندھ کر داغ گو روزمرہ کی تحریک کا بانی کہتے ہیں طنز و مزاح کا بانی اکبر کو تباہ ہے اسلام پسند تحریک اقبال کے لئے مخصوص کیا ہے، رومان کی تحریک کی ابتدا جوش اور انتر شرانی سے کی۔ ترقی پسند تحریک کی ابتدا فیض احمد فیض، احمد ندیم قاسمی، مخدوم کیفی، سائر اور انتر شرانی سے ہوئی۔

۳۳۸ صفحہ ۱۱ سے فہرست ماخذات کا اندراج ہے۔

بیش لوط میں نواف نے دعویٰ کیا لیکن ٹھوکر کھائی ہے کیونکہ بیشتر مقامات پر شعراء کے نمونہ کلام نہیں پیش کیا زبان کے ارتقا پر سر حاصل بحث نہیں کی، زبان کی نشوونما کا مسئلہ حل کر سکا، زبانی اعتبار سے شعراء اور باریک تقسیم میں بے ترتیبی ہے۔

اس تاریخ کی سب سے بڑی خامی ماخذات کی ہے۔ زیادہ تر ماخذ تاریخ ادب، رد و سلی گزشتہ اور لکھنؤ کا دہقان شاعری، اک حیات اور شعر الہند جن کے بہت سے بیانات معتبر ہیں ہیں۔ ذیل میں کچھ غلط کی نشاندہی ضروری ہے۔

۱۔ صفحہ ۲۷ پر خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کا سید گیسو دراز لکھا ہے۔ نظامی کی مثنوی کدم راؤ پدم راؤ کو کدم راؤ پدم لکھا ہے۔ برید شاہی، بید کو بدر لکھا گیا ہے۔

۲۔ صفحہ ۱۹ پر ماہر سائنات کے مطابق اردو کا آغاز کڑی بول سے ہوتا ہے۔ لیکن کھڑی بول سے اردو کا آغاز کسی محقق نے نہیں لکھا ہے۔

۳۔ صفحہ ۲ پر امیر خسرو کو زبان دیلوی کا شاعر لکھا ہے۔ اسی صفحے پر ہندی کا شاعر بھی لکھا ہے۔ کون سا بیان صحیح مانا جائے۔ ویسے امیر خسرو کو محققین نے ہندی کا شاعر کہا ہے۔

۴۔ صفحہ ۲ پر خواجہ مسعود سعدیان ہندی زبان میں شعر کہتے تھے۔ لیکن ایک شعر بھی بطور نمونہ نہیں پیش کیا۔ یہ بیان غلط ہے۔

۵۔ زبان کے ارتقا کے باب میں گجرات کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ خوب محمد شہنشاہ اور شاہ جہاں جیسے صوفیاء کے نام سے کون واقف نہیں ہے۔

۵۔ صفحہ ۲۲ پر درجہ برہمن کی عرب کو محققین کے حوالے سے اردو کی پہلی غزل بتایا لیکن محققین کا نام نہیں لکھا۔ غیر معتبر دیووں پر عبور کر کے لکھا ہے۔

۶۔ منہ شیخ عین الدین گنج العلم کے رسالے کے حوالے دے کر کسی رسالے کا نام نہیں دیا۔ ماخذ کا حوالہ بھی نہیں دیا گیا کیونکہ بعض روایتی بات ہے۔ یوسف راجہ کے ”سہاگن نامہ“ رسالہ کا نام ہے۔ مگر حوالہ نہیں دیا ہے۔

۷۔ قل قطب شاہ کا شعر غلط ہے۔ ”پیالہ باج پیالہ پیالے نا“

بیا، ج یک تل جیا جائے نا

پیالہ باج پیالہ پیالے نا

پیالہ باج یک تل جیا جائے نا

۸۔ ص ۵۵ پر وکی کے معاصرین میں سراج اور عزت کو شامل کیا گیا ہے۔ سراج کا دور بعد کا ہے۔

۹۔ ص ۱۲۴ پر جرأت کا ذکر پہلے اور انشاء کی تفصیل بعد میں کی گئی ہے۔

۱۰۔ ص ۱۰۰ پر جدید میں شمس پران شعراء کا ذکر ادبی لحاظ سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا جیسے یوسف

تکفیر عبد اعزیز خان، سید مقرب حسین، جیلانی کامران، حیرت شملوی، انسب مظفرنگری، خٹار جاوید شیش، مجید لاہوری، اصبا افعالی، کلیم عثمانی، ممتاز، واقف مراد آبادی، اقبال مصطفیٰ پوری، بیکل اسامی وغیرہ۔

بعض مشاعرہ باز شعراء کو بھی اولیٰ تاریخ میں ادب کا محارم سمجھ لیا گیا ہے۔

۱۱۔ شعراء کی ترتیب میں زمانی حدود کا کوئی خیال نہیں رکھا جیسے بیکل اسامی ہی عنوان جشن کا

ذکر ہے اور آخر میں شاذ نمکنت اور مخدوم محی الدین کا ذکر کیا ہے۔

۱۲۔ ص ۱۰۰ پر اصلاح زبان کی تحریک کا بانی ناسخ کو بتایا ہے۔ حالانکہ حاتم نے دہلی میں اس کی سرشروع

کی تھی۔

۱۳۔ مصنف نے اصناف سخن کے رجحان کو تحریک کا درجہ دے دیا ہے اسی لیے اٹھارویں باب میں

اصناف سخن شاعر کی فنی شناخت کو بھی تحریک کا نام دے کر اس موضوع کا بانی لکھا ہے۔ تحریک اور

رجحان اصناف سخن اور فنی خصوصیت میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

تندرستی اعتبار سے مصنف نے بتایا دوسری تاریخوں پر پیش لفظ میں تنقید کی لیکن ان تاریخوں میں

علاوہ خامیاں اپنی تاریخ میں درآئیں اور مصنف بہ خبر ہے۔

۱۴۔ کتب کو تشن اجمعی کی گئی تھی۔ اپنے تنقید و تبصرے کے اعتبار سے مافی الضمیر کا اظہار بعض مقامات پر فرما

نہیں کر یا یا نتیجہ یہ ہوا کہ بے احتیاطی میں ادبی و غیر ادبی تمام اشعار کی فہرست تیار ہو گئی۔ ندرت سی اعتبار سے یہ کتاب اتنی کامیاب نہیں جتنی کہ سمجھی جاتی ہے۔ کیونکہ اس میں کئی باتیں ابتدائی معلومات و غرض نہیں دی ہیں۔ جن کو طلبہ سمجھنے سے قاصر رہیں گے۔

مصنف شاید اسی ناکالی کے سبب دوسرے حصے پر مزید عرق ریزی نہ کر سکا۔

مختصر تاریخ ادب اردو

ڈاکٹر سید اعجاز حسین

”مختصر تاریخ ادب اردو“ ڈاکٹر سید اعجاز حسین کی تالیف ہے اور درسی کتابوں میں خاص اہمیت کا حامل ہے اس کے کئی ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔

زیر نظر کتاب شکر کے ۱۲ ابواب۔ نظم کے اٹھ ابواب اور یک عرضی حوالہ پر مشتمل ہے عرضی حوالہ دو تالیف پر روشنی ڈالنے ہوئے مصنف نے لکھا ہے کہ دورانِ تعلیم جو دقیق محسوس ہو گئیں اس کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ لکھتے ہیں۔

”اردو پڑھتے پڑھتے وقت گزری کہی محسوس ہوئی کہ اس زبان میں تاریخ ادب پر کوئی ایسی کتاب نہیں جو اس کی ابتدائی آفریں سے آج تک کا حال بتا سکے۔ کوئی کتاب امیر و آراء تک پہنچنے پہنچتے خاموش ہو جاتی ہے۔ اور اگر کوئی چند قدم آگے بڑھتی بھی ہے تو موجودہ دور کے نثر نگاروں کا ذکر کیا ہے شعراء کی اچھی خاصی تعداد پر انفرادی حیثیت سے کوئی تبصرہ و تنقید نہیں پیش کرتی۔ اور شاید ایسی تو اس وقت تک کوئی کتاب ہی نہیں جو تاریخی لحاظ سے نثر نگاری کے سلسلہ میں موجودہ دور کے طرزِ تحریر و غیرہ پر روشنی ڈال سکے۔“

پہلا باب زبان کی ابتدا اور دکن کی خدمات کے بارے میں ہے۔ زبان کی ابتداء کے متعلق مختلف نظریات نے اس مسئلے کو کافی الجھا دیا ہے۔ اور وہ اپنے بیان سے مطمئن نہیں ہیں مگر اس میں جن شعراء کا ذکر ہے ان کی تفصیل باب ۹ کے ذیل میں دی جاسکتی ہے۔

صفحہ ۱ تا ۲۱

باب ۱۔

صفحہ ۲۲ تا ۳۳

باب ۲۔ شمالی ہند

۱۱۱ مختصر تاریخ ادب اردو۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین۔ ۱۱۲

باب ۳	صفحہ ۲۲ تا ۲۳
باب ۴	» ۲۳ تا ۲۴
باب ۵	» ۲۴ تا ۲۵
باب ۶	» ۲۵
باب ۷	» ۲۹ تا ۵۵
باب ۸	» ۵۴ تا ۵۹
باب ۹	» ۴۱ تا ۴۲
باب ۱۰	» ۴۵ تا ۴۶
باب ۱۱	» ۴۶ تا ۱۰۴

ہر باب کے اخیر میں اس دور کی خصوصیات بیان کی گئی ہیں حالات زندگی مختصر میں کلام پر تنقید کلام کے موقع پر بھی مد نظر ہے تنقید میں قریب قریب ہر جگہ اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ مصنف کی کوئی امتیازی خصوصیت نظر انداز نہ ہو جسے

مصنف کی نمایاں خصوصیات کو برجستہ واضح کرنے کی کوشش کی گئی ہے حالات اور کلام کی فرائض میں ڈاکٹر صاحب کو جو دقیق بینش آئیں ان کا ذکر کیا ہے کہ شاعروں اور ادیبوں نے باوجود اصرار اور تقاضے کے ہر وقت مواد فراہم نہ کیا۔

قدیم شعرا کی ترتیب میں زمانی ترتیب کا خیال رکھا گیا ہے موجودہ شعرا کی ترتیب میں کوئی التزام نہیں ملا۔ مصنف کو جیسا جیسا مواد ملتا گیا وہ پریس کو بھیجے گئے۔

حصہ ششم میں باب ۷ اور ۸ میں فورٹ ولیم کالج اور اس کے باہر کے مصنفین کا تذکرہ ہے باب ۸ میں شری ترقی میں حصہ ۱۱ تا ۱۲ تک شہلی کی خدمات کا ذکر ہے مقالات اور صحافت کے باب ۸ میں حصہ ۱۳ تا ۱۴ کا تذکرہ ہے۔

تنقید کے باب میں حصہ ۱۵ سے ۱۷ تک تنقیدی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ناول نگاروں میں نذیر احمد سے راشد الغزالی تک کے ناول اور ان کے فن کا تجزیہ کیا گیا ہے۔

مختصر افسانے کے باب میں پریم چند سے سعادت حسن منٹو تک جائزہ لیا ہے۔

آخری باب میں ذیل کا ذکر ہے :-

- ۱۔ زبان کی ابتدا کا باب غیر تسلی بخش ہے۔
- ۲۔ معراج العاشقین کو نواب بند نواز گیسو دراز کی تصنیف ہی قرار دیا ہے۔ ص ۳۳
- ۳۔ شاہ ہریان الدین جہانم کو نونم کو لکھ دیا ہے۔ ص ۳۶
- ۴۔ ص ۳۱ پر لکھتے ہیں "سب رس" اردو میں ۱۹۲۵ء میں تصنیف ہوئی۔
وجہی کی دوسری کتاب "تاج الحقائق" ہے اس کے بارے میں لکھی ہوئی سطور کتاب کی لاپرواہی کی
تندرہ ہو گئیں۔ "تاج الحقائق" کو بعض محققین نے وجہہ الیر کی تصنیف قرار دیا ہے۔ تیسری جالبی۔
- ۵۔ اس کتاب کو نور اسعد اختر صاحب نے مرتب کر کے شائع کیا ہے اور نصیر الدین ہاشمی کی کتاب
دکن میں اردو نظم و نثر ۱۹۶۲ء میں اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔ (ص ۱۷۷ دکن میں اردو)
- ۶۔ ولی کو اوونگ آبادی لکھا ہے۔ ص ۳۳ ان کو بعض اہل قلم اختر و ناگڑھی اور ظہیر الدین مدنی
گجراتی کہتے ہیں اس بات کو نظر انداز کر دیا ہے۔
- ۷۔ دکن میں مرثیہ نگاری کا باب تشذیب ہے۔ بیانات نامکمل ہے۔
- ۸۔ شمالی ہند کے ادب کے ضمن میں برہمن کی غزل کو نقل کیا ہے اسے اولیت دی ہے۔
برہمن کے نام اس غزل کا اقتباس غلط ہے۔ مسعود حسین رفوی نے فائز محمد حسن آبرو اور عبدالحق نے
حاتم کو شمالی ہند کا پہلا شاعر قرار دینے کی کوشش کی ہے۔
- ۹۔ نثر کی تاریخ دکن میں نثر کے سب سے بڑے وجود کی نشاندہی کرتے ہوئے دکن کی تصانیف فارسی
کے دکنی تراجم پر روشنی ڈالی گئی ہے اس کے بعد شمال کی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔
- ۱۰۔ معراج العاشقین نواب بندہ نواز گیسو دراز کی تصنیف قرار دیا ہے
- ۱۱۔ فورٹ ولیم کالج کے متعلق اہل قلم کا تذکرہ تشذیب ہے۔ عصر حاضر کے بعض نثر نگاروں کا بیان نامکمل مکمل ہے۔
- ۱۲۔ قمر علی خان کی نظم و نثری کتابوں میں سے صرف ان کے مجموعہ کلام بہارستان کا ذکر کیا ہے۔ ص ۳۲
- ۱۳۔ تنقید کا باب حالی اور تسلی جیسے معیہ نقادوں کے ذکر سے خالی ہے۔ ص ۳۲
- ۱۴۔ اودھ پنچ کے لکھنے والوں میں سے کسی ایک کا نام نہیں دیا۔ ص ۱۳
- ۱۵۔ بعض ماخذات کے صفحات نمبر نہیں ہیں۔

۱۔ تاریخ زبان اردو

۲۔ اردو شعر پارے

۳۔ دکن میں اردو

۴۔ مثنوی لعل و گوہر

۵۔ علی نامہ

۶۔ بہار گلشن

۷۔ جہازِ جلاوید

۸۔ آئینہ معرفت

۹۔ مضامین چکیست

۱۰۔ گلشن حیات

۱۱۔ دیوانِ ناصری

۱۲۔ جوئے شیر

”اردو تنقید کا ارتقار میں ڈاکٹر عبادت بریلوی اس تاریخ کے ضمن میں فرماتے ہیں۔
 ”غرض یہ ہے کہ مختصر تاریخ ادب اردو کی تنقید میں ایک حد تک سائنٹفک تنقید کی خصوصیت ملتی ہیں
 لیکن تفصیل اور گہرائی کی اس میں بھی کمی ہے پھر بھی دوسری تاریخوں کے مقابلے میں جہاں تک تنقید کا
 تعلق ہے اس کا مرتبہ بلند ہے۔ ص ۵۰

تعارف تاریخ اردو

شجاعت علی سندیلوی

مؤلف ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی کی تالیف تعارف تاریخ اردو ۳۳۳ صفحات پر مشتمل ہے بین حصور
 میں منقسم موضوعات کے تحت درج ذیل عنوانات کا احاطہ کرتی ہے۔

حصہ اول: آغاز اردو ابتدائی دور کے نمونے، شمالی ہند اور جنوبی ہند میں اردو کے مختلف نام
 حصہ دوم اردو نظم، نظم اور مشہور انصاف سخن کی نابینا شاعری کے اسکول اور شاہیر شعرا اردو۔

”اردو تنقید کا ارتقار۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۵۰

حصہ سوم اردو نثر :- اردو نثر کی تاریخ مشہور شد^{۳۴۳} اول اصناف کا تعارف اور شاہ میر ادب اردو کے چند
 ارار نے مولف نے 'اردو کی تشکیل' کا مخلوط نقطہ پیش کیا ہے ذیل کا اقتباس ملاحظہ کیجیے :-
 علاقہ کے اعتبار سے مسلمانوں کے مرکز سندھ، پنجاب اور دہلی رہے انہیں علاقوں کی زبان
 کے الفاظ ملے جو زیادہ تر عربی، فارسی اور ترکی تھے یہی مخلوط الفاظ اردو کے پیدا ہونے
 کے سبب بنے ۱۱ لہ

مولف نے شمال ہند میں اردو کے ابتدائی نمونے صوفی کرام کے مخلوطات اور جنوبی ہند میں شیخ
 گنج اعلم اور خواجہ بندہ نواز گیسو دراز کے بتایا ہے۔ اردو نظم میں مختلف اصناف کے مفہوم اور تاریخ
 کا مختصر جائزہ دیا ہے۔ دکنی لکھنؤ اسکول کے علاوہ جدید اسکول کی شاعرانہ خصوصیات اور علم و فن کے
 نکات پر مختصر لکھا ہے۔

منتقدین میں دکنی سے حاتم تک، متوسطین میں سودا سے تیز قلمیر تک، متاخرین میں شاہ نصیر
 دہلوی سے تسلیم تک، شاہ میر جدید شاعری میں آزاد سے اقبال دو، حاضر میں محمد علی جوہر سے نستو و احمد
 ترقی پسند شعراء میں تجاز سے معین حسن جدی تک تمام شعراء تک کے کلام کے انتخاب کی روشنی میں مختصر
 تبصرہ کیا ہے۔

نثر کی تاریخ میں جنوبی ہند کے فحشی کی سب سے "ستالی ہند میں فضلی کی کر بل کتھا اور فورٹ
 ولیم کالج کی ادبی خدمات پر روشنی ڈال کر رقعات غالب سے نثر میں تبدیلی کے ارکان کو تسلیم
 کیا ہے۔ نثری اصناف کا مختصر تاریخی جائزہ لیا ہے۔

فضلی سے تحسین تک، یورپین مصنفین کثیر سے گلکراٹسٹ فورٹ ولیم کے مصنفین میں میر تقی
 سے مرزا حیاں طیش تک، فورٹ ولیم سے باہر کے سیدانٹ سے مرزا غالب سرستی سے وفار الملک تک،
 ادبی تنقید میں سانیات میں چکیت سے ممتاز حسین تک، مقالات و صحافت میں مہدی افادی
 سے حیات اللہ انصاری تک، ناول اور افسانہ نگاری میں ترشار سے کہنیا لال کپور تک، ڈرامہ نگاروں
 میں طالبہ بنارسی سے سید امتیاز علی تاج تک، تمام انشائیہ پروازوں، طنز و مزاح، ڈرامہ نگاروں، ناول
 و افسانہ نگاروں وغیرہ پر مختصر مگر جامع معلومات کا مواد پیش کیا ہے۔ اردو کے اشاعتی اداروں
 کا تذکرہ ان کی تاریخ اور کارکردگی میں فورٹ ولیم سے انجمن اسلام بمبئی اور ادارہ فروغ اردو لکھنؤ۔

۱۲ تعارف و تاریخ اردو - ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی ص ۲

ک خدشا کا جائزہ لیا ہے۔ اس تاریخ میں ذیل کے اغلاط تدریسی تاریخ کے کردار کو متاثر کرتے ہیں لیکن تحقیق کی روشنی میں

۱۔ اردو کی تشکیل کا واضح تصور نہیں ہے۔

۲۔ امیر خسرو کو اردو نظم کے موجد تسلیم کرنا خلاف تحقیق ہے۔ ص ۲۳

۳۔ کئی بیانات کی سند پیش نہیں کی گئی نہ کتابیات کا حوالہ موجود ہے۔

۴۔ ترقی پسد شعرا کے باب میں کئی اچھی علمی اور سائنس اور ادبیاتی کا ذکر نہیں ہے۔

۵۔ رپورتاژ کا کوئی تذکرہ نہیں ہے۔

مندرجہ بالا اغلاط تحقیقی مقاصد کی کسوٹی ہے لیکن تدریسی مقاصد کی بنیاد پر یہ غلاط بتائی معاہدات میں طلبہ کو متاثر نہیں کرتے۔ اس لئے یہ کتاب کنٹری معیار کے طلبہ تک تدریسی مقاصد کو پورا کرنے میں معاون ثابت ہوئی ہے۔

مؤلف کے بیان کے مطابق بھی اغلاط کا اعتراف انکساری کا نمونہ ہے۔
”اپنی علمی بے مائیگی اور معلومات محدود کے عین نظر بعید نہیں ہے کہ کتاب میں خامیاں اور غلطیاں ہوں اور باب بصیرت سے لٹماوس ہے کہ وہ ان کوتاہیوں سے نہ صرف درگزر فرمائیں بلکہ رحمت فرما کر کچھ مطلع بھی فرمائیں تاکہ آئندہ تدریس میں خامی نہ رہے“ ص ۱۱

مندرجہ بالا اغلاط کی روشنی میں اغلاط کی نشاندہی کتاب میں بھی ضروری ہے۔ تاہم اغلاط کے باوجود کتاب اپنے موضوع کی وسعت اور تدریسی مقاصد کو پورا کرتی ہے۔ اور تدریسی تاریخوں میں اضافہ کرتی ہے۔

تاریخ اقلیم ادب

ڈاکٹر انصار اللہ نظر

تاریخ اقلیم ادب پہلا حصہ ڈاکٹر انصار اللہ نظر کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ یہ محض تاریخ دیگر تاریخوں سے چنداں مفید ہے اور تدریسی تاریخوں میں ایک قابل قدر اضافہ ہے۔

سکولوں کالجوں تعلیمی اداروں میں اردو زبان و ادب کی تاریخ کی تدریس ایک اہم اور نازک

لے معارف تاریخ اردو۔ ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی صاحب

مسئلہ ہے۔ نصابی مقاصد مختلف الحیاں اساندرہ اور عمری تحقیقات پر گہری نظر اور غائر مطالعہ کے
مقاضی ہیں۔ نیز جدید تدریسی مقاصد کے تقاضوں کو ہوا دی۔

ڈاکٹر انصار اللہ نے مطالعہ کی بنیاد پر اس تاریخ کو مرتب کیا ہے۔ اسی لئے وہ تدریسی معیار پر
پورن آرتی ہے۔ نیز اپنے معلمی کے فرائض کی روشنی میں تحقیق کے تقاضوں کو پورا کرتی ہے۔ اسی
لئے موسوف نے ایک مقام پر لکھا ہے کہ مراکز اور ادارہ کی تفصیلات مانخذ کے حوالے طویل جواشی
نامدین اور محققین کی آراء اور شرائط بری سے طالب علم گہرا جاتا ہے۔

اس تاریخ کی اہم خوبی یہ ہے کہ ابتداء میں زبان کے آغاز و ارتقاء کے سلسلے میں مختلف نظریات
سے بحث کی گئی ہے۔ پروفیسر شیرالی، مسعود حسین خان کے نظریات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور
اس نظریہ کی تردید کی ہے کہ

”اردو ہندوؤں اور مسلمانوں کے ربط مضبوط سے وجود میں آئی : لے

اور اب ہرنس کو اردو کا قدیم روپ بتایا گیا ہے۔

شاہ باجن کے تعلق سے شیرالی کے اس قول کی تردید کی گئی ہے کہ انھوں نے باجن کے علاوہ
کو زبان دہلوی کہا ہے۔ کیونکہ باجن نے خود اس زبان کو اپنی کتاب میں خراسان رحمت اللہ میں
زبان دہلوی نہیں لکھا ہے۔

باب سوویس صدی ہجری کی ہندوی تصنیف مواد اور دکن کی جذائن مزید تحقیق کا مطالبہ کرتی ہے
شاہ باجن کے تعلق سے لکھا گیا ہے۔

وہ بیدلور پر فارسی کے شاعر تھے۔ ہندی یا ہندوی میں شعر کہتے تھے :-

دسویں صدی ہجری مطابق سوہویں صدی عیسوی اس باب میں ہندوی کو کل ہند حیثیت کی حامل
بتایا ہے کہ مختلف مقامات پر مختلف انداز کی تصانیف وجود میں آئیں۔ لیکن کل ہند صرف شمال ہند کے
مختصر حصے دکن اور گجرات میں ہیں اور یہ زبان اسوقت دکن اور گجرات میں اظہار خیالات اور تصانیف
کا اہم ذریعہ ثابت ہوں تھی۔

گیارہویں صدی ہجری مطابق سترہویں صدی عیسوی اس باب میں زبان و ادب کے نئے
مراکز اور ادبی زبان پر مقامی زبانوں کے اثرات کے نمایاں ہونے کا تذکرہ کیا گیا ہے۔

لے اعلیم ادب۔ ڈاکٹر انصار اللہ نظر میں

مختلف علاقوں میں زبان و ادب کے حاصل شدہ سرمایہ کا تعارف نظم و نشر اور تاریخ گوئی میں گجرات کی اولیت کا ذکر ہے۔ خوب محو حشی کا کتاب اور پاشم علی مرثیہ گو کے علاوہ بے درود کے دو شاعروں کا ذکر کیا ہے اور دکنی ادب اور شعرا پر بھی تبصرہ موجود ہے۔

پروفیسر محمود شیرانی کے نظر پنجاب میں اردو پر سخت تنقید کرتے ہوئے دکنی اور گجراتی شعرا کی مثالیں پیش کی ہیں۔

حامد باری کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”ان کے پیرمیاں میر کو لے بزرگ تھے“

پیرمیاں میر اپنے وقت کے ایک مشہور عالم و بزرگ تھے۔ بادشاہ تاج کے مصنف نے لکھا ہے کہ تاجپہاں کو پیرمیاں میر لاہوری اور شاہ فضل اللہ عرف نائب رسول اللہ لاہور پوری، سے گہری عقیدت تھی۔ صفحہ ۲۲ لغات میں ہندو کی الفاظ کی شمولیت کے سلسلے میں لکھا ہے کہ

”پہلا شخص جس نے شعوی طور پر یہ کام کیا۔ برہان پور کا حکیم محمود ایاز تھا۔ جس نے اپنی تالیف ”مفتاح السرور عادل شاہی“ میں ایک فصل ادویہ کے فارسی ناموں کے مترادفات پر مشتمل قلم نمونی یہ رسالہ ۱۹۲۲ء میں تالیف ہوا تھا۔

فاضل مصنف کا یہ بیان محل نظر ہے۔ محمد بن قوام بن رستم بن احمد بن محمد، بدخشاہ الملکی نے ۱۳۰۰ھ میں ایک فرہنگ ”معراج الفضائل“ تالیف کیا اس کتاب میں ایک فصل میں ہندوستانی کھیلوں اور ان کی موسیقی کے نام ہیں اس کے آخری باب کا عنوان ہے: ”باب پہار و ہم در الفاظ ہندی کی در نظم و آید“۔ بابر کے عہد کے مکیم بوسنی نے ”علاج الامراض“ میں کئی ہندی الفاظ استعمال کئے ہیں۔

چند نمایوں کے پیش نظر اس تالیف کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ تدریسی تاریخوں میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جو جدید انداز سے لکھی گئی ہے زبان اور انداز بیان دلکش ہیں زبان و ادب کے طالب علموں کے لئے مفید اور کارآمد ہے۔

یہ تاریخ تدریسی مقاصد کے تقاضے کو پورا کرتی ہے۔

ہندی تاریخوں کا جائزہ

امتن ادب اور علاقائی مواد پر تصانیف کے ساتھ ساتھ اردو کی چند مختصر تاریخیں بھی لکھی گئیں جو بیشتر ہندی ضروریات کو پورا کرتی ہیں۔ ان میں ڈاکٹر سید اعجاز حسین کی مختصر تاریخ ادب اردو، اہمیت کی حامل ہیں۔ ہر چند کہ یہ مختصر ہے لیکن اس میں ادب اور شعرا کے متعلق کافی مواد مل جاتا ہے اور برابر اضافے بھی ہوتے رہے ہیں۔ اس کا ایک پتھلو یہ ہے کہ اس میں دور حاضر کے بہت سے ادیبوں اور شاعروں کے بارے میں خاصا مواد مل جاتا ہے جو دور سری تاریخوں میں موجود ہیں۔

اسی سے ملتی جلتی محمد باقر کی ”تاریخ نظم و نثر اردو“ ہے اس میں مختصر پیمانے پر عہد بہ عہد مختلف اصناف بالخصوص نثر اور مرثیہ کا ذکر کیا گیا ہے لیکن بیشتر قدیم ڈھانچہ ہے۔

ڈاکٹر ارم بالہ سکینز کی تاریخ ادب اردو ایک جامع کوشش ہے اس کتاب کمال احمد سرور نے اردو ادب کی یہی تاریخ کہا ہے اور اس میں نظم کے تمام اصناف اور نثر کا پہلی بار جائزہ لیا گیا ہے۔

ڈاکٹر محمد صادق کی انگریزی کتاب ”ANALYSIS OF URDU LITERATURE“ ایک چھٹی کاوش ہے۔ اس میں اردو کے آغاز کی داستان دکن سے شروع کی گئی ہے اور کلام کے انتخاب میں افراط و تفرات کی تحقیق میں اکثر مقامات بر علاقائی جذبات کے تحت جانبداری کا ثبوت ملتا ہے مثلاً غالب تاریخ و علاقائی ادب کی تاریخ دو الگ موضوع ہیں لیکن ہر تاریخ میں دونوں موضوعات سے بھرپور مواد فراہم کیا گیا ہے۔ اور ایک دوسرے کو اس طرح گھڑا کر دیا گیا ہے کہ حد فاصل قائم کرنا مشکل ہے۔

ان تاریخوں میں ”عہد عثمانی میں اردو کی ترقی“ ادبی شہ پارے“ ایسی تصانیف ہیں جو اپنے علاقوں کے مخصوص عہد کے ادبی ماحول کا خاکہ پیش کرتی ہیں۔ ان میں سے ایسے شعراء اور ادباء بھی شامل ہیں جس کا مقام ادب میں متعین کرنا ادیب کے اقدار سے چشم پوشی کرنا ہے۔

سخنور اب گجرات ڈاکٹر ظہیر احمدین مدنی کی تاریخ اپنے قوالوں اور تاریخی شواہد کی روشنی میں جدید تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ ڈاکٹر میمونہ دہلوی کی تصنیف ”ممبئی میں اردو“ اپنے علاقہ کی ادبی تاریخ کا مسلم عکس ہے۔ علاقائی حذے سے سرشار تاریخوں میں ”پنجاب میں اردو“ اپنے تحقیقی مواد کی روشنی میں علاقہ کی نمائندہ تاریخ کہی جاسکتی ہے جس میں زبان کی پیدائش پنجاب کے علاقے سے ثابت کی گئی ہے۔ باقی ماندہ علاقائی تاریخوں میں اپنے علاقہ کے ادبی ماحول کو مد نظر رکھا گیا ہے۔

لسانی نظریہ کو بنیاد بنا کر تاریخ نویسی کا فرض پورا نہیں کیا گیا دکن میں اردو اور نصیر الدین ہاشمی سے
اس نظریہ کی بنیاد پر تاریخی مواد فراہم کیا۔ لیکن تحقیقی حقائق میں جن وسائل کو ذریعہ اظہار بنانے
میں ڈاکٹر محمود شیرانی کو جو کامیابی حاصل ہوئی کسی اور علاقائی تاریخ کو ایسی شہرت نصیب نہیں ہوئی
اس باتوں کے باوجود ہماری علاقائی تاریخیں کم از کم اپنے اپنے علاقے کے ادب، ماحول اور سانی
ارتقاء کو سمجھنے میں معاون ثابت ہوتی ہیں۔ یہی علاقائی تاریخیں ہماری تدریسی تاریخوں کو مواد فراہم
کرت ہیں۔

ان تاریخوں میں ڈاکٹر انصار احمد نظر کی اقلیم ادب "شجاعت حسین سندھیلوی" کے تعارف تاریخ ادب
اردو، کو بھی بے سلا یا نہیں جاسکتا۔

ہمارا دبستان ادب — عمومی تبصرہ

(۵) دبستانی کتب پر تبصرہ

- ۱۔ دہلی کا دبستان شاعری ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی ^{۱۹۶۸ء}
- ۲۔ دبستان لکھنؤ ڈاکٹر ابو الہیث صدیقی ^{۱۹۵۶ء}
- ۳۔ دوا دینی اسکول ڈاکٹر علی جواد زیدی ^{۱۹۷۲ء}
- ۴۔ لکھنؤ کی لسانی خدمت ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ^{۱۹۶۳ء}
- ۵۔ اردو نثر کا دہلوی دبستان ڈاکٹر عبد الرحیم جاگیردار
- ۶۔ دبستانی تاریخوں پر تبصرہ

۳۵۱ ہمارا دبستانی ادب

ہر زبان میں اپنے مخصوص علاقوں کے حدود میں پائے جانے والے لب و لہجہ اور ان کا وہ نظریات و خصوصیات
لسان مقامی بولیوں اور زبانوں کے اثرات کا سراغ ملتا ہے۔ دنیا کی ہر بڑی زبان یکے بعد دیگرے زبانوں میں جہاں
جہاں وہ بولی پڑھی لکھی جاتی ہے مقامی بولیوں اور مخصوص زبانوں کے لب و لہجہ الفاظ فکری سرمایہ ہر لحاظ
سے مالا مال ہوتی ہے۔ اگر کسی زبان میں فکری سرمایے کے مختلف نظریات 'لسان' انفرادیت علاقائی خصوصیات
مخصوص اصناف میں مخصوص لب و لہجہ کا فقدان ہوتا ہے وہ زبان ادبی زبان ہوتے ہوئے بھی دنیا کی ماندہ
زبانوں میں شمار نہیں ہو سکتی۔ ایسی زبان ہر دور میں ارتقاء پذیر ہوتی ہے ہر غہرہ میں ارتقائی منازل طے
کرتی ہے۔ اسی بنیاد پر اس کے ادوار کی تقسیم ہوتی ہے اسی دور سے اس کی لسانی انفرادیت قائم ہوتی ہے
نشوونما کے دور سے ارتقائی عہد اور شعر و سحر کا رنگ زبان کی ادبی اہمیت کے مختلف متروک وغیرہ الفاظ
اسو ب کی تبدیلیاں اصناف کے انمول رائج الوقت اصناف کی بہتات مستقل لب و لہجہ کا تعین منفرد شاعر
فردیہیات شخصی و علاقائی اثرات کے زیر اثر آئیوں لے الفاظ اور خیال و زبان کا انمول ادبی خزانہ ہوتے ہیں۔
یہ تمام خوبیاں ہماری زبان میں عہد قدیم سے آج تک ارتقاء پذیر رہی ہیں اسی سبب ہمارے
ادب میں قدیم و جدید ادب کی تقسیم ہوئی اب وجوہات کی بنا پر مختلف اردو زبان کی تحقیق ہوئی اسی سبب
قصوف بگیتی جمالیات اور فلسفہ کا تلاش جاری ہے ان نظریات کے پیش نظر دستوں کی کھوج سکھیں ہیں
ہماری زبان میں دبستانی ادب کا بیس بہا سرمایہ موجود ہے جس نے اپنی انفرادیت کو زور رکھتے ہوئے
لسانی اضافی مستقل لب و لہجہ اور لسانی انفرادیت کا عظیم ادب ہماری زبان کو اسدھی اور تاریخی غریبا
کی روشنی میں مختلف انجیل سماج و معاشرتی اقدار سے اپنی شناخت کروائی۔

ہمارے دبستانی ادب میں دو دبستانوں کا تصور اہم ہے جس میں مکھنڈ اور دہی اسکول کا شمار
ایا جاتا ہے۔ ان دبستانوں سے وابستہ شعراء وادباء ان علاقوں کے پرورد شعراء اور رہائشی
لوقا زمین و سامعین تک اپنے قدری مزاج سے کہیں گہراں کے دلدادہ ہیں کہیں سطحیت پر اکتفا کر رہے
ہیں۔ کہیں عورتوں کی زبان کو عورتوں کے انداز گفتگو میں کہیں کے قائل ہیں کہیں اس کے لئے مذکر کے
نیچے کے پاس میں کہیں نزاکت نفاست اور لطافت میں عورتوں کے لوازمات کا ندرت خصوصیات
کے ساتھ ذکر کرتے ہیں۔ کہیں اس سے متناسق کرنے میں کسی مقام پر ایک منفرد برزیدہ توجہ لگتی ہے

کسی جگہ دوسرے صنف کو خیالات کے اظہار کا بہترین پیمانہ بنایا گیا ہے۔ ایک جگہ کچھ الفاظ خالص مذکر کے صیغے میں استعمال ہوتے ہیں۔ دوسری جگہ وہی الفاظ مؤنث کے صیغے میں زیر تحریر لائے جاتے ہیں۔ ان تمام باتوں کا سراغ لگانے کے لئے ہم اگر اپنے دبستانی ادب کا مطالعہ کریں تو بہت سے حقائق ہمارے سامنے آتے ہیں۔

قدیم ادب کے مطالعہ سے جہاں زبان کی نشوونما اور ارتقاء کا راز افشاں ہوتا ہے، وہیں اس بات کا علم ہوتا ہے کہ ہماری زبان علاقائی حدود میں منقل بولی جانے والی مقامی زبانوں سے متاثر نظر آتی ہے چنانچہ گجرات کی پرانی اردو پر گجراتی، دکن کی پرانی اردو برہڑی پنجاب کی پرانی اردو پر برہڑی بھاشا کٹھڑی ہوں اور سنگرت کا اثر نمایاں ہے۔ اس عہد کی اردو شعری پر مقامی زبانوں کے خیال تراکیب کا بھاری اثر ہے۔ یہ سب لہجہ کا عکس ہو سکتا ہے۔ یہ سبانی خیالی لب و لہجہ کی تفاوت اور انفرادیت بعض اوقات مخصوص مزاج اور شخصی صفات کی بناء پر اکثر علاقوں میں پائی جاتی ہے اس کی مثال سب سے بہتر اور آسان یہ کہ ہر شاعر اور ادیب اپنے لہجہ خیال اور اسلوب کی خصوصیت سے آج بھی پہچانا جاتا ہے۔ ایسے اوصاف اور خصوصیات علاقائی حدود کی نمائندگی کرتے ہیں، وہاں کے شعراء اور ادباء کی ایک عام آدمی بھی گفتگو کے دوران پہچان لیا جاتا ہے۔

اپنے مخصوص انداز گفتگو، زبانی لب و لہجہ، خصوصی الفاظ کی مخصوص ادائیگی اس کی شناخت میں جاتی ہے۔ ان علاقوں کے شعراء اور ادباء اپنی ادبی کاوشوں اور اشعار کے اظہار خیال میں اپنے اسلوب اور علاقائی زبان کے لفظوں کے بستے میں مزاجاً اپنی منفرد عادات و اطوار اور فکری سرمایہ میں ان کے خیال کے باعث پہچان لئے جاتے ہیں۔

اکثر علاقوں میں کسی ایک صنف کی مشق آزمائی اور اس صنف میں برتے جانے والے الفاظ و فقرات کردار مختلف صفات کے مالک ہونے پر جو کئے بھی علاقہ سے وابستہ انسانی عادات و خصائل سماجی و معاشرتی اقدار کے احترام کی بناء پر اپنی تخلیقات اور کاوشوں پر حجاب لگاتے ہیں۔

یہ شناخت ایسی ہے جس سے اپنے عہد کا ادیب یا شاعر چشم پوشی نہیں کر سکتا۔ تحقیقی مزاج ایسی خوبیوں اور خامیوں سے دور مختلف علاقوں میں انفرادیت کے عناصر کا سراغ لگاتے ہیں۔ اسی بناء پر عبد السلام ندوی نے اپنی تصنیف شعر البند میں دو علاقوں کے شعراء دہلی اور لکھنؤ کے

درمیان دبتوں کو تفہیم کیا اور انہوں نے قولاً نہیں عملاً دونوں مقامات کے شعراء میں اصناف کے مخصوص لہجے الفاظ کے منفرد استعمال لسانی نیچ پر تذکیر و تائید کی مثالیں اشعار کے درجہ پیش کیا ہے۔ اردو ادب میں یہ پہلا موقع تھا جس میں کسی ادبی تاریخ کے مصنف نے دو علاقوں کے مختلف خیالی لب و لہجہ اور لسانی خصوصیات کے مد نظر جائزہ لیا تھا۔ یہ بات ادب کے محققین کے لئے مواد کا اہم ذریعہ ثابت ہوئی چنانچہ غریب شادان نے سب سے پہلے اس مسئلے کو اپنی تحریروں میں عیاں کیا اور انہوں نے شعر الہند کے مصنف سے اتفاق کرتے ہوئے کئی لکھنؤی اور دہلوی شعراء کے لب و لہجہ اور خیالی مواد پر مفصل بحث کی مختلف خیال کے نمائندہ اشعار میں لب و لہجہ کے فرق فکری و سطحی مواد زبان کی انفرادیت کو واضح کیا۔ اسی سبب ادب کے محققین اس موضوع پر سوچنے لگے۔ نور الحسن ہاشمی نے دہلی کا دبستان شاعری اور ابوالدین صدیقی نے دبستان لکھنؤ پیش کر کے اس نظریہ کو مزید تقویت پہنچائی۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ دبستانوں کا قیام کسی تعصب یا کسی ذات پر خاش پر نہیں ہوا۔ بلکہ ان علاقوں سے حاصل شدہ مواد اپنی انفرادیت کا اعلان کرتا ہے۔ حالانکہ دبستانوں کی اس تقسیم اندہ تحقیقی مواد کو یہ بنیاد اور رد کرنے کی غرض سے علی جواد زیدی نے دو ادبی اسکول جیسی تصنیف پیش کی۔ لیکن انہوں نے اس طلسم کو توڑنے کے ساتھ دکنی اسکول کے قیام کا مشورہ دیا۔

علاقائی فوقیت کا شک دکنی اسکول کے قیام سے کھڑا کر دیا۔ حالانکہ دہلی کا دبستان اور دبستان لکھنؤ کے محققین نے دونوں علاقوں کی انفرادی خصوصیات اور لسانی اہمیت لکھنؤی و دہلوی زبان میں لہجے کے مخصوص عناصر کو تلاش کر کے علاقائی انفرادیت کے حقائق کو نمایاں کیا۔

اور ادب میں مستقل لب و لہجہ کی بنیاد پر دبستانوں کے قیام کا نظریہ پیش کیا ہے علی جواد زیدی نے اپنی تصنیف دو ادبی اسکول میں اس طلسم کو توڑنے کی انتھک کوشش کی۔ لیکن دکنی اسکول کا نظریہ پیش کرنے کے سبب علاقائی تعصب سے بری ذمہ نہ ہو سکے۔ اس کے برخلاف اس تصنیف کے بعد حامد اسد ندوی کی تصنیف لکھنؤ کی لسانی خصوصیات نے ان دبستانوں کی حمایت نہیں کی۔ بلکہ لکھنؤی ادبا اور شعراء کی تخلیقات اور کاوشوں کو واضح کر دیا۔ اس بنا پر لکھنؤ کی لسانی خصوصیات اپنے علاقے سے منسوب ہوئی۔ اور ان تصنیف سے علی جواد زیدی کے دبستانوں کے رد کردہ نظریہ کی تردید ہو گئی۔ یہ سب تصانیف اپنے عہد سے آج تک دبستانی ادب کی انفرادیت کا آئینہ ہے۔ ہر تصنیف سے تحقیق

مزاجی اور طبیعت کا راز کھلتا ہے۔ علاقائی حدود کی لسانی خصوصیت اور لب و لہجہ کی تاثیر معلوم ہوتی ہے۔
 فکری گہرائی و گیرائی سے سطحیت تک ذہنوں کی سوچ و بوجھ کا اندازہ ہوتا ہے۔ نیز اپنے آباء و اجداد کی سخن
 فہمی اور سخن گوئی کے کردار کی نسوانیت اور مردانگی کا ثبوت ملتا ہے۔ دبستانی ادب ہمارے ادب کا آدھا سرب
 ہے۔ اور اس کا مطالعہ کیسویں سے تہذیبی معیار اور اخلاقی گراؤٹ عروج و زوال کی جملہ باتوں کے
 نتائج اخذ کرنے پر مجبور کرتا ہے۔ معاشرت میں رسم و رواج سے مذہبی عقائد کی منزل تک ہماری کنزیر
 کی ایک دبستان سناتا ہے۔ تو ہم پرستی میں حقیقی زندگی سے فرار کا پردہ اٹھاتا ہے۔ ہر ناویہ فکر سے ہمارا دبستان
 ادب زبان کے نشوونما اور ارتقاء کا آئینہ ہونے کے باوجود ہماری مذہبی سماجی معاشرتی قدروں کی روپ ریکھا ہے۔
 اس لئے دبستانی ادب کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہیں۔

مذکورہ تصانیف سے ہم اپنے دبستانی ادب کا سرمایہ سمیٹ سکتے ہیں۔ ان تصانیف کی روشنی میں
 اپنے ادب کے معیار اور مزاج کا اندازہ بخوبی ہو جاتا ہے۔ ان تصانیف پر تبصرہ بھی کیا گیا ہے۔ ان خامیوں
 اور خوبیوں کو اجاگر کرنا ہمارے موضوع کا ایک حصہ ہے۔

ہمارے نزدیک دبستانی ادب کا جائزہ علاقائی تعصب یا شخصی تصانیف کے کردار کو متاثر کرنا
 نہیں ہے۔ ہمارا مقصد دبستانی ادب کے موضوع پر لکھی گئی تصانیف کی خامیوں اور خوبیوں پر تبصرہ ہے۔
 ہماری کوشش ہے کہ ہمارے ادب میں مختلف دبستان مختلف علاقوں کی ادبی خدمات کا مطالعہ کرنے
 والے پڑھیاں ہو جائیں اور ان نظریات کی دھڑ میں جانب داری وغیرہ جانبداری کی حکمت عملی کو اپنانے والی
 تصانیف کا رویہ طشت از بام ہو جائے جس سے دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی الگ ہو سکے۔

صنف زبان، لب و لہجہ، مخصوص محاورے ضرب المثال کو برتنا، منفرد خیالات کی بیرونی اخلاقی
 سماجی معاشرتی قدریں تہذیبی اور فکری سرمایہ کے امتیازی اور انفرادی عناصر فنی اور غیر فنی تحریروں میں
 در کرتے ہیں۔

دبستانوں کی تقسیم یا تشکیل ان مفروضات کی امتیازی اور انفرادی کیفیت سے ہوتی ہے۔
 اور ان عوامل کے پیش نظر ہمارے ادب میں دبستان لکھنؤ اور دہلی کے دبستان کی تشکیل
 ہوتی ہے۔

لکھنؤ کا دبستان شاعری

ڈاکٹر ابواللیث صدیقی

ابواللیث صدیقی کا یہ مقالہ کتابی شکل میں ۸۸ صفحات پر محیط ہے۔ دس ابواب کے احاطے میں یہ کتاب علاقائی تاریخ کا عمدہ نمونہ ہے۔

باب اول کا آغاز سیاسی اور تہذیبی پس منظر کے عنوان سے ۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ اور فہرست مضامین میں آغاز دبستان تاریخی پس منظر کے عنوان سے شہر کیا ہے۔ اس عنوان کے مطابق مصنف لکھنؤ کا سیاسی اور تہذیبی پس منظر واضح کرنے میں پوری طرح کامیاب نہیں ہے۔

باب دوم تا چہارم میں لکھنؤ کی تاریخ تہذیب، انزات اور شاعری سے بحث کی گئی ہے۔ لکھنؤ کی شاعری اور تہذیبی محاسن و معائب پر روشنی ڈالی ہے مثلاً

”شجاع الدولہ کے عہد سے حسین و محبت عورتوں کو سوسائٹی میں بڑا دخل ہوا۔ اور عیش و

عشرت اور فراغت نے مردانہ جذبات و خیالات کو کمزور کیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ مردوں کے جذبات و

خیالات اور زبان پر فحاشیت غالب آگئی۔“ ۱۵

دوسری جگہ وہ رقمطراز ہیں :-

”وہاں شاعری جذباتی ہو گئی داخلی تھی۔ تو یہاں لفظی اور خارجی ہو گئی۔“ ۱۶

”میں اب اب میں لکھنؤ کی تاریخی تہذیب، سیاسی معاشرتی خامیوں اور خوبیوں کے پس منظر میں

شاعرانہ اوصاف کا جائزہ لیا گیا ہے۔ رعایت لفظی، قلع جگت، تشبیہ و استعارات کی بھرمار، تلف اور

تصنع کے گواہ ہیں۔

باب پنجم مہاجرین شعرائے دہلی کے عنوان سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں وہ تمام شعرا پر خود مہل اڑنے

یا گردش بیل و نہار کے سبب لکھنؤ آ گئے تھے ان پر مہر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ سراج الدین علی خان آرزو

کی تصانیف میں غرائب اللغات بھی شامل ہیں۔ حالانکہ عبد الواسع پانسوی کی نوادر اللغات کی تصحیح

ہے۔ سراج اللغات اور غرائب اللغات کو دو الگ تصانیف سمجھ لیا گیا ہے۔

اس باب میں سراج الدین علی خان آرزو، سودا، میر حسن، میر مستحسن خلیق، قمر الدین منت جعفر خلی

حسرت، میر سوز، حیدر علی ہیرا، میر تقی میر، قلندر بخش جرات، میر انشا، اللہ خان انشاء، مصحفی، رنگین اور نسیم دہی

کا ذکر ہے۔ لیکن ان شعرا پر طویل تبصرے اور ان کے کلام میں خاص تبدیلیوں کا ذکر نہیں کیا گیا۔
ان شعرا نے لکھنؤ کی فضا پر کیا اثر ڈالا۔ اس پر کوئی رائے نہیں دی گئی۔

بائششم تا دہم تاریخ اور ان کے سلسلے سے باس نگارہ چنگیزی تک ہے نظامہ داستان اور ضخیم
لکھنوی میں سلسلہ لکھنؤی سلسلہ امیر مینائی وغیرہ شعرا کے شجرے اور سلسلوں کا
خاکہ دیا گیا ہے۔

ان ابواب میں لکھنوی شعرا کے خاص انداز بیان، تاریخ کی اصلاحی تحریک کے زیر اثر مترکات
اور شاعرانہ خصوصیات کا جائزہ نامکمل ہے۔ ان حالات میں سماجی اور معاشرتی اقدامات شعراء
کو کہاں تک متاثر کیا ہے۔ ان باتوں پر مصنف نے نظر رکھی ہے اور معنی خیز نتائج نکالے ہیں۔ حوالہ
بیان سے قاری کا دل آتا جاتا ہے لیکن کلام کے انتخاب میں اعتدال ہے۔

اس کے علاوہ لکھنؤ کے خاص اصناف جیسے مرثیہ رباعی کے پیش نظر مرثیہ کے تاریخ کے باب میں
اردو مرثیہ پر خاطر خواہ مواد فراہم نہیں کیا گیا۔

مثنوی رباعی قصیدہ کی صنف میں لکھنوی شعرا کے کلام کا جائزہ لیا ہے۔ مثنوی اور رباعی پر
مصنف کی بحث غزل کے اظہار پر سبقت نہیں لے جاسکتی۔

مطلقاً ادب کی بنیاد پر یہ تصنیف ایک مرکز ادب کی تاریخ ہے۔ اس سے لکھنؤ کی تاریخ اور
زبان و ادب کے مزاج و ماحول پر روشنی پڑتی ہے۔

دلی کا دبستان

ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی

دلی کا دبستان شاعری "نور الحسن ہاشمی کا تحقیقی مقالہ ہے اس تصنیف میں دلی کی زبان کی خصوصیات
بیان کرتے ہوئے دلی کی شعری اور نثری زبان کو لکھنؤ کی شاعری اور نثر نگاری سے مختلف ثابت کیا گیا
ہے۔ بولچہ کی اہمیت، سنگتگی اور گیرائی، کسوٹی پر عینی بظری، محاورہ اور کسمالی زبان، رغاموں
چال کی زبان، کو اپنانے اور برتنے میں اہل دلی کو لکھنؤ پر فوقیت دے کر دلی کی زبان کو ایک الگ
انکوں تسلیم کرنے کی بھرپور کوشش کرنے کے باوجود مصنف کی نظر میں اہل دلی کی زبان اور شاعری

لکھنؤ والوں سے بہتر ہے ان امور پر مصنف نے مدلل تبصرہ کیا ہے لیکن حوالہ جات میں سخت حمد کیا ہے۔ شعراء کے اسمائے گرامی اور تخلص کی مقامات پر غلط لکھے گئے ہیں۔ شعراء اور دیگر شخصیات کے سن ولادت اور وفات کے ماخذ غلط ہیں۔ اشعار کا انتساب غلط ہے۔ بعض اشعار کا اگرچہ ماخذ صحیح ہے لیکن اشعار غلط نقل کئے گئے ہیں متعدد مقامات پر واقعات کا ماخذ یا نقل غلط ہے۔ بعض واقعات بیان کئے گئے ہیں لیکن ماخذ نہیں پیش کئے گئے۔

اس تصنیف میں زبان کی تاریخ شعراء و ارباب کے فن پر رائیں پیش کی گئیں ہیں لیکن ان بیانات میں آزاد سے عبدالحق تک مختلف تبصرہ نگاروں کا عکس صاف دکھائی دیتا ہے مصنف کی ذاتی رائے اس مقالہ میں کم موجود ہے۔ کئی مقامات پر غلط ماخذ کی ادائیگی میں اپنی رائے کا استعمال بڑے دردی سے کیلئے ہے۔ کچھ ایسی شخصیات کا بیان کیا ہے جن کا تعلق موضوع یا پس منظر سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ اغلاط اس دبستان میں خازن کاروبار اختیار کر لیتے ہیں۔

ذیل میں اغلاط کو چار حصوں میں پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ ولادت و وفات کی سنین کی اغلاط

۲۔ اسماء و تخلص کی اغلاط

۳۔ حوالہ جات کی اغلاط

۴۔ اشعار کی غلطیاں متضاد بیانات

۱۔ اغلاط سال ولادت و وفات

۶۹ سال وفات ہدایت ابدون حوالہ ۱۲۱۵ھ

۱۱۱ سال وفات بیدل ۱۲۲۲ھ ۳۰ صفر کے ماقبہ

۱۲۶ سال وفات حاتم ۱۲۰۶ھ

۱۲۶ سال وفات مصحفی ۱۲۰۹ھ

۱۳۲ سال وفات حسن ۱۲۶۰ھ

۱۳۴ سال وفات سودا

تصحیح

۲۷۹ھ تذکرہ ذکار دہلوی

۱۱۲۲ھ سفینہ نوشکو ۱۲۳ھ

۱۱۹۵ھ معاصر جدید حصہ دوم ص ۲۷

۲۰۶ھ دریا چتر تذکرہ ہندی

۱۲۵ھ

۱۱۹۵ھ تذکرہ ہندی ۱۲۵ھ

”سود کا و آن سخن دل قریب او“

۱۶۲ سال وفات میر تقی میر ۱۱۳۷ھ
۱۶۳ سال وفات تالان ۱۱۴۱ھ

۱۶۶ سال وفات انشاء ۱۱۳۳ھ
۱۶۷ سال وفات رنگین ۱۱۵۱ھ
۱۶۸ سال وفات اثر ۱۱۵۰ھ
۱۶۹ سال وفات منت ۱۱۵۴ھ
۱۷۰ سال وفات نوب ۱۲۰۲ھ

۱۷۱ سال وفات حسرت ۱۲۱۰ھ
۱۷۲ سال وفات جرأت ۱۲۲۵ھ

۱۷۳ سال وفات راسخ ۱۱۴۲ھ
۱۷۴ سال وفات دردمند ۱۱۷۶ھ

اسم اور تخلص کی غلطیاں

۱۷۵ سال سر سبک دیوانہ

۱۷۶ روشن الدولہ خواجہ سرا

۱۷۷ شہزادہ سلاار قمر الدین خاں

۱۷۸ نواب سلیمان شکوہ

۱۷۹ سنتو کھرام بے قوا

۱۸۰ سیانا محمد

۱۸۱ ظہور الدولہ مرئی میر

۱۸۲ غلام مصطفیٰ خاں یک رنگ

۱۱۳۵ھ نوادر الکملات

۱۲۳۳ھ کتاب حیات ص ۱۶۹

۱۲۶۳ھ تذکرہ تذکرہ طوفان

۱۲۰۹ھ رسالہ اردو، میخانہ دردمند

۱۲۰۹ھ کلیات منون نسو کلمتہ قطع مایعہ

۱۲۰۵ھ سلیمان شکوہ

۱۲۰۵ھ کلیات جرأت نسو امیر الدولہ لاہوری

۱۲۰۵ھ دیوانہ کمال نسو رام پور دیوانہ رش

نسو خدا بخش

۱۱۷۱ھ

۱۱۷۹ھ نوادے ادب ۱۱۹۵ھ

سرب شکوہ دیوانہ (دیوانہ قصائد تصحیفی قلمو امیر)

محمد شاہ روشن الدولہ

قمر الدین خان محمد شاہ کے وزیر تھے

مرزا احمد سلیمان شکوہ بادشاہ کے بیٹے تھے

سنتو کھرام بے قوا بیٹا ب (معا ص ۱۷۵)

سنان محمد سنگھ (خلاصۃ الافکار)

میر کے کسی مرئی کا یہ خطاب نہیں

غلام مصطفیٰ (رخاں) دیوانہ زادہ حاتم کے درباری

ص ۳۲۵ غلام مصطفیٰ خاں یک رنگ
ص ۳۳۳ بہرہ بان خان زند وزیر غالب جنگ

ص ۳۴۱ شیخ چاند
ص ۳۴۲ فتح محمد کا تخلص ولی

ص ۵۵۵ عبد الغنی قبول

ص ۱ میر حیدر علی شاہ حیدر لا شہر نگر فرست

ص ۱۰۵۱ نواب اصغر علی خاں نسیم

ص ۱۱۱ طبقات الشعراء کا مصنف کریم الدین خاں

ص ۱۱۲ شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی

ص ۱۱۳ فرہنگ سراج اللغۃ (آرزو)

ص ۱۱۹ آبرو کا لقب مبارک

ص ۱۲۳ فاخر علی خاں

ص ۱۲۳ آحسن آبرو

ص ۱۲۳ مکند زراے قائم

ص ۱۲۳ احسن اللہ

ص ۱۲۹ ڈھوکے

ص ۱۵۰۰۵۴ سلیمان قلی خان

ص ۱۶۹ عبد الغنی قبول بیگ

ص ۱۸۳ شیخ علی قلی ندیم - علی قلی ندیم

ص ۲۰۵۲ مرزا علی قلی ندیم علی قلی خاں ندیم

ص ۲۰۵۳ افتخار مرشد آباد سے فیض آباد سراج الدولہ

کے پاس چلے آئے تھے۔

میں مرقوم ہے۔

غالب جنگ کی جگہ احمد ننگش ہوا تھا بہرہ بان خاں

احمد ننگش کے وزیر تھے ملازم تھے

شیخ محمد چاند

فتح محمد کا تخلص دل تھا

عبد الغنی بیگ قبول

میر حیدر علی شاہ رگزار ابراہیم

اصغر علی خاں نسیم دیوان نسیم کا دیباچہ

کریم الدین

چراغ دہلی - لقب ہے

عزائب اللغات (عبد الواسع ہاشمی)

لقب نہیں عرفیت ہے

فاخر خاں

محمد احسن

قارع

محمد احسن

دو کھے

سلیمان علی خاں عقد ثریا نسیم خدا بخش

عبد الغنی بیگ قبول

مراد علی قلی (موزن رکات)

شجاع الدولہ ہونا

میر غلام حسن	صفحہ ۱۹ حسن کا نام غلام میر حسین
سردار جنگ	صفحہ ۱۹ میر حسن کے آقا سر فراز جنگ
راٹے مان	صفحہ ۲۰۶ راٹے امان محمد شاہی
ثناء اللہ خاں فراق مجموعہ نغز	صفحہ ۲۱۳ میاں شہار اللہ فراق
تمام کی جگہ بعض ہونا چاہئے	صفحہ ۲۱۱ تمام استادوں کے کلام پر اصلاح دی
محمد فقیہ صاحب آخری لفظ جزو اسم ہے۔	صفحہ ۲۲۲ محمد فقیہ دردمند
قدرت کے بھی شاگرد رہ چکے تھے	صفحہ ۲۲۵ مائل شاگرد قائم
ہدایت اللہ خاں ہدایت	صفحہ ۲۱۶ ہدایت اللہ ہدایت
اصغر تخلص اصغر علی رامپوری کا تھا۔ نسیم کا اس	صفحہ ۲۶۳ نسیم دہلوی کا پہلا تخلص اصغر تھا۔
تخلص سے کوئی تعلق نہیں	صفحہ ۲۶۹ شہزادہ معظم محمد احمد شاہ
شاہ عالم اور بہادر شاہ دونوں میں کسی کا نام	صفحہ ۲۶۹ دونوں بھائیوں کے نام کو ملا دیا ہے۔
محمد احمد شاہ نہیں تھا۔	صفحہ ۲۶۹ کیتھر
کیتھر ہونا چاہئے۔	
مصرعہ سودا	
ع "بازو کرا سے جلد کیتھر کو یہ جائے	
معیار صفحہ ۲۴۶	

(۳) حوالہ جات کی اصلاح

اصلاح	تصحیح مع حوالہ
صفحہ ۱۱ مقالات مظہری	اس نام کی کوئی کتاب موجود نہیں معمولات مظہری
صفحہ ۱۱۴ آرزو نے فرہنگ سراج اللغہ ترتیب دی	آرزو چراغ ہدایت لکھی ہے اور سراج اللغہ کا دفتر دوم قرار دیا۔
صفحہ ۱۱۵ خریطہ جواہر مظہری، اساتذہ فارس کے کلام کا مجموعہ ہے۔	اس کتاب میں متعدد ہندوستانی شعراء فارسی کے اشعار موجود ہیں۔

۱۵۱ رسالہ سودا تبید الغافلین

۱۵۲ رسالہ سودا کا تذکرہ اب ناپید ہے

۱۵۳ کلیات میر میں غزلوں کے چار دیوان ہیں
مثلاً "مثنوی ناباں استاد عمدة الملک کی
مدح میں لکھی گئی ہے"

۱۵۴ فقہا نے فارسی دیوان چھوڑا

۱۵۵ دیوان، ذوق، مرتبہ آزاد و میراں

۱۵۶ "اردو دیوان غالب" خیال ہے کہ ۱۸۴۲ء

میں پہلی مرتبہ چھپا

۱۵۷ ظہیر الدین دہلوی کے چار دواوین میں سے

ایک چھپا ہے

۱۵۸ "نظامی پریس نے" انقلاب دہلی کے

نام سے ایک مجموعہ ان درو انگیز نظموں کا شائع کیا

ہے جو دہلی کے نامور شاعروں نے غدر میں دہلی

کے تباہی پر لکھی تھیں۔

۱۵۹ نیکوال صغیر معتمدی کا دیوان ۱۸۴۲ء میں

لکھا گیا۔

رسالہ سودا جرت الغافلین

سودا نے کوئی تذکرہ لکھا ہی نہیں۔ اس کے حق

میں جو شہادت ہے۔ بہت کمزور ہے

چار نہیں چھ ہیں۔ دستور الفصاحت ۲۶

استاد صحیح ہے عمدة الملک غلط ہے۔

فقہا کے دیوان میں فارسی اشعار ملتے ہیں

یہ صحیح ہے لیکن ان کا کوئی فارسی دیوان موجود

نہیں اور نہ کسی تذکرے سے ثابت ہے۔

آزاد سے اس دیوان کا کوئی تعلق نہیں ہے

۱۸۴۲ء میں پہلی مرتبہ چھپا

۱۸۴۳ء میں پہلی مرتبہ چھپا ہوا۔

ظہیر الدین دہلوی کے تین دیوان چھپ چکے ہیں

یہ کتاب فقہان دہلی کے نام سے پہلی بار چھپی تھی۔

نامور شاعروں سے مصنف کی کیا مراد ہے۔

کیونکہ کئی شاعر اس میں ایسے ہیں جو نامور نہیں

اور دہلوی بھی نہیں ہیں۔

دیوان کا دریا چھ ۱۸۴۲ء میں لکھا گیا تھا۔

دیوان ۱۸۴۵ء میں شائع ہوا کیونکہ میر کی

وفات کا قطعہ تاریخ اس میں موجود ہے جو

۱۸۴۴ء سے پہلے کا واقعہ ہے۔

۱۳۵ یاں پلٹن نکل نیا داں عزیز
اپنی مٹی لٹکائے جاتا ہے۔
اس شعر میں مٹی کے بجائے ٹکڑے چاہئے۔ کلیات میر ۲۵

۱۳۶ کیا کعبہ و دیر کیا خرابت
تو ہی تماغرض جدھر گئے ہم
تم کہ بیٹھے ہوئے اک آفت ہو
اکھ کھڑے ہو تو کیا تیا مت ہو
کاموں کا یہ سخن موت کچھ کو یاد ہے

جگہ میں بے معشوق جیسا زنگ براب ہے
اس کو جیسا محال ہوتا ہے

جس کو بڑا خیال ہوتا ہے

۱۳۷ ائے صبا کس طرف سے آتی ہے
تمہارے عشق میں ہم ننگ و نام بھول گئے
مندرجہ بالا اشعار حاتم کے اشعار ہیں جو آبرو کے نام سے منسوب کر دیئے گئے ہیں۔
۱۳۸ "از زلف سیاہ تو بدل دھوم پڑی ہے"

"آب حیات" اور دریائے لطافت کے حوالے سے یہ مصرع امید کے نام نقل کیا گیا ہے۔
اور دریائے لطافت ۱۳۹ پر یہ مصرع مرزا فطرت کے نام رقم کیا گیا ہے۔

۱۴۰ چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں ہرگز رفو
سوزن تدبیر گر سویریں سیتے رہے
تذکرہ شوق کے حوالے سے نقل کیا گیا ہے۔ لیکن تذکرہ گردیزی میں یہ شعریوں درج ہے۔
چاک کو تقدیر کے ممکن نہیں کرنا رفو
تا قیامت سوزن تقدیر گر سیتے رہے۔
۱۴۱ صبا کیو اگر جائے گی اس یار دل برسوں
کہ کر کر قول کلائے برسوں ہوئے برسوں
آبرو کے نام سے نقل ہے ۱۴۲ پر چند الفاظ کی تبدیلی سے آحسن سے منسوب کیا گیا ہے۔ دراصل
یہ شعر آحسن کا ہے۔

۱۴۳ "ہائے جانِ جاناں مظلوم سودا کی رباعی کا تاریخی مصرع ہے جس سے قتل مظہر کی تاریخ وابستہ
ہے۔ سودا نے رباعی کے متعلق یہ ہدایت دی ہے کہ تیسرے مصرع پر چار کا اعداد کا اضافہ ہونا
چاہئے۔ جب صحیح قتل کا زمانہ ۱۱۹۵ھ نکلتا ہے لیکن مصنف نے اس بات کی وضاحت نہیں کی۔

۱۴۳ "مرزا بجاواں سخن دل فریب او" مصحفی کا یہ مصرع سودا کی تاریخ وفات ہے۔ "تذکرۃ الشعراء" ۱۴۵ "اب حیات میں بھی یہ مصرع ہے۔ لیکن اس صراحت کے ساتھ درج ہے کہ مرزا کی جگہ سودا پڑھا جائے۔ اس سے وفات کا زمانہ صحیح نکلے گا۔ مصنف نے اس بات کا کوئی ذکر نہیں کیا۔

۱۵۲ شیخ چاند ک کتاب "سودا" ص ۱۵۲ سے ایک اقتباس پیش کیا ہے جس میں ذیل کے اشعار سودا سے منسوب ہیں۔

سودا کو تم سمجھتے تھے کہ نہ سکے گا یہ غزل آفریں ایسے وہم پر مرتے میں اس گمان کے
معبر خطی نسخوں میں اس غزل کا وجود نہیں ہے۔ حالانکہ یکلیات مطبوعہ سودا میں ہے۔ لیکن معبر خطی
نسخوں سے غیر حاضر ہے۔

در اصل یہ غزل سودا کے شاگرد شیدا کی ہے۔

۱۶۳ میر کی غزلیں ہر بحر میں ہیں اس جملہ کا مفہوم میر کی غزلوں کو ۹ بحر سے وابستہ رکھتا
ہے۔ لیکن بحر طویل، بحر مدید، بحر سریع، بحر مقتضب، بحر حدید اور مشاکل میں میر کی کوئی غزل نہیں
ملتی۔

۱۶۴ "ہر چند گائے ہیں بناں گل مہندی"

نکات الشعراء مرتبہ ڈاکٹر عبدالحق صاحب گل کے بجائے گل ہے۔

۲۰۳ "مصحفی کے کلیات میں آٹھ میں غزل کے اور متعدد قصائد اور مثنویاں ہیں۔"

کلیات مصحفی نسخہ لاہور میں غزلوں کے چار دیوان دور دو قصائد کے دیوان جن میں قطعات
مثنویات کے علاوہ دیگر اصناف اس کلیات میں موجود ہیں۔ ویسے مصحفی نے ایک دیوان کے
چوری جاتے کا ذکر بھی کیا ہے۔

۲۰۴ بھول تو دہون بہارِ جانفزا دکھلا گئے۔

یہ مصرع دیوان ذوق میں یوں درج ہے۔

۲۰۵ "بھول تو دہون بہارِ اپنی صبا دکھلا گئے۔"

۲۰۶ "زکسی کی آنکھوں کا نور ہوں زکسی کے دل کا قرار ہوں" (بحرِ دہون چار)

یہ اشعار ظفر سے منسوب ہیں۔ حالانکہ ظفر کے کسی دیوان میں یہ اشعار موجود نہیں ہیں۔

مصنف نے ماخوذ بیان نہیں کیا۔ یہ اشعار مقتضی قرآنی کے ہیں

۲۲۔ بلند و پست عالم کابیاں کرنا قلم ہے شاعروں کا یا کوئی رہبر و کاہ ہے ٹبر کا
آتش کا یہ شعر ناسخ سے منسوب کیا گیا ہے۔

(۴) متضاد بیانات

۱۔ مصنف نے ”محور روشن الدولہ خواجہ سرا“ لکھا ہے روشن الدولہ اور ان کی اولاد کا ذکر اکثر کن پڑ

میں ملتا ہے۔ مصنف نے انھیں خواجہ سرا کس بنیاد پر لکھا ہے؟

۲۔ ”جواں بخت ولیعہد شاہ عالم“ مرچٹوں کے زیر اثر تھے؟

یہ بیان غلط ہے کیونکہ سلطنت کا کاروبار نجیب الدولہ کے ہاتھ میں تھا اور ان کی وفات کے بعد یہ ذمہ دار کی ضابطہ خان کو سونپی گئی تھی۔

۳۔ وئی کا دہلی آنا ۱۳۳۳ھ میں لکھا گیا ہے اور وئی ۱۳۱۹ھ میں فوت ہو چکے تھے۔

۴۔ پرسیا ناٹھ کو استاد فن لکھ کر وئی سے متاثر بتایا گیا ہے اس کی تصدیق میں اتنا کہنا کافی ہے کہ وہ وئی کے ہم عصر نہیں تھے۔

۵۔ پریم ناٹھ آرام کو استاد فن لکھا گیا ہے۔ کسی تذکرہ نگار یا کسی تاریخ نگار نے پریم ناٹھ آرام کو اس لقب سے یاد نہیں کیا ان کا صرف ایک شعر ملتا ہے۔

ذہوناسجن کا بیٹھا لگے ہے مجھ کو خاموشی ان لبوں کی گپ چپ کی ہے مٹھائی

مصنف نے ایک شعر کی بنیاد پر استاد فن کہہ دیا۔

۶۔ پربلا س رائے رنگین اور گھاسی رام خوش دل کو بھی استاد فن کا لقب دیا گیا ہے۔ حالانکہ دونوں معمولی شاعر ہیں۔ جن کا بہت کم کلام ملتا ہے۔

۷۔ مصنف کا بیان ہے کہ آرزو و ریختہ کہتے تھے۔ آرزو بقول خود ۱۳۰۹ھ میں پیدا ہوئے (سفینہ نوشکوا ۱۳۱۳) اور ۱۳۲۵ھ میں عالمگیری کے قریب انھوں نے فارسی شاعری شروع کی۔ مصنف نے ریختہ گوئی کا کوئی بڑا پیش نہیں کیا۔

۸۔ مصنف نے جعفر زٹل کے متعلق لکھا ہے کہ وہ فارسی اور ریختہ میں شعر کہتے تھے اور وئی سے متاثر تھے۔ جعفر زٹل کے کلیات (مطبوعہ) سے یہ بات ثابت نہیں کہ وہ وئی سے متاثر ہوئے۔

ریختہ گوئی کا آغاز کب ہوا؟ اس کا واضح ثبوت نہیں ہے۔ تذکرہ شورش کتب خانہ دانشگاه آکسفورڈ اور مطالعہ المقال کتب خانہ دانشگاه پنجاب میں درج ہے کہ سکد کہنے پر فرخ میر قتل کر دیا تھا۔

ص ۳۱۰ امید کے تعلق سے درج ہے کہ ولی سے پہلے اردو میں شعر کہتے تھے۔
ص ۳۱۵ پر قمر ازہیں کتب خانہ اشعار امید سے وابستہ ہیں۔ وہ دراصل ولی کی آمد کے بعد کے ہیں۔ مصنف کے بیان میں تضاد ہے۔ آمید سکنہ عالمگیری میں ہندوستان آئے تھے مصنف کے بیانات اپنی نزہت کرتے ہیں آمید کا شعر کہنا بھی کسی تذکرے سے ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے اردو میں شعر کہے ہیں۔
ص ۳۱۸ یقین کو آبرو کا ہم عصر لکھا گیا ہے یقین آبرو کے ہم عصر نہیں تھے وہ آبرو کے بعد فوت ہوئے۔ مصنف نے ان کو آبرو کا ہم عصر بنادیا۔

ص ۳۱۹ پر سعدی گجراتی یا ساکوری اور ص ۳۵۵ پر صرف سعدی کا کوری لکھا گیا ہے دونوں باتیں غلط ہیں۔ وہ برہان پوری تھے۔ سعدی کا ایک ریختہ ملتا ہے۔

ص ۳۶۱ مصنف کا بیان "سائنہ دور میں ول دہلی آئے تھے اور اسی وقت ان کے کلام کی مقبولیت نے بہتوں کو اس طرف راغب کر لیا تھا" قائم حاتم آبرو فائز نے شعر کہنا شروع کیا اس بیان کی روشنی میں اگر حاتم کی پیدائش کا جائزہ لیا جائے تو حاتم کا سال ولادت سائنہ دور تک ہے۔

ص ۳۵۰ قبول کا کلام ریختہ میں بہت تھوڑا ہے حقیقت یہ ہے کہ قبول کے چھپے گرائی کا ایک شعر بعض تذکروں میں قبول سے منسوب ہے اس کے علاوہ ایک شعر قبول کا تیرہویں صدی کے تذکرہ میں ملتا ہے۔ اگر یہ دونوں اشعار من وعن قبول کے تسلیم کر لیے جائیں تو قبول کا کلام ریختہ میں تھوڑا ہے۔ کہنا درست نہیں۔

ص ۳۵۰ "فاتر کا شمار ان فارسی گوئیوں میں ہے جنہیں اردو کا دیوان مرتب کرنے کا مطلق دھیان نہ تھا" فاطر کا دیوان اردو موجود ہے۔

ص ۳۵۰ "ولی مرید سعد الشکشتی" ولی کو مرید لکھو رہا گیا ہے۔ حالانکہ نور الموفت نہیں ولی نے شاگرد لکھا ہے مرید نہیں لکھا۔

ص ۳۶۰ مصنف نے فائز اور حاتم کا ذکر اس انداز سے کیا کہ پڑھنے والا یہ سمجھ لے گا کہ یہ دونوں شاعر

فارسی گو نہیں تھے۔ جبکہ ص ۵ پر فائز کو فارسی گو یوں میں شریک کیا ہے۔ اور حقیقت یہ فائز کا فارسی کلام اردو سے بہت زیادہ ہے اور حاتم کا اردو کلام فارسی سے زیادہ ہے۔
 ص ۷ "حاتم نے اپنے کلام پر نظر ثانی کی تو وہ تمام اشعار نکال دیئے جن کی ایہام پر بنیاد تھی۔"

دیوانزادہ کے مطالعہ میں کئی اشعار ایسے ملتے ہیں جن میں یہ صنعت برتی گئی ہے۔
 ص ۸ "حاتم کے جو تھوڑے ایسے اشعار ملتے ہیں جن میں ایہام نہیں۔ وہ زیادہ تر دیوانزادہ سے ماخوذ ہیں۔"

اس جلد کو کس طرح سمجھا جائے کیا دیوانزادہ کے علاوہ حاتم کے تمام اشعار اس صنعت ایہام سے وابستہ ہیں؟
 ص ۹ "انشاء اور رنگین نے ل کر ریختی ایچی دکی دریاٹے لطافت ص ۵ اور ص ۹ پر انشاء نے اغراض کیا ہے کہ وہ ریختی کے موجد نہیں ہیں۔"

ص ۹ مصنف ذوق کا خطاب ملک الشعراء بتاتے ہیں۔ حوالہ آپ حیات نکا دیتے ہیں۔
 حالانکہ آپ حیات میں بھی یہ خطاب بغیر ثبوت کے آزادانہ لکھ دیا ہے۔
 ص ۱۰ "معز فطرت کسی غلطی پر ایسے شرمندہ ہو گئے کہ جان دے دی" بات مصنف اور تذکرہ قائم کے علاوہ کسی نے نہیں لکھی۔
 ص ۱۱ بیدل اعظم کی ملازمت میں پٹنہ سے دہلی آئے۔ ملازم ہونا صحیح ہے لیکن ملازمت کے لئے پٹنہ سے دہلی آنا صحیح نہیں ہے۔

ص ۱۱ بیدل نے قتل فرخ میر کی تاریخ کہی۔ سادات بولے نمک حرامی کر دند۔ اور ڈر سے
 عہد اللہ کے زمانہ صوبیداری میں لاہور چلے گئے
 کسی تاریخ بات نہ کرے سے یہ بات ثابت نہیں ہے بیدل جب لاہور گئے۔ اس وقت لاہور کے
 صوبیدار عبدالصمد خاں تھے۔

ص ۱۲ "حاتم نے دیوانزادہ کے دیباچہ میں ۵۴ شاعروں کے نام گنوائے ہیں۔"
 مصنف نے بغیر حوالے کے یہ بات لکھی ہے۔ اس کے باوجود نسخہ ملذون رام پور اور لاہور میں

تصویف کے اس بیان کی تصدیق نہیں ہوئی۔

ص ۱۲۶ "میر حسن نے بھی حاتم کو دیکھا تھا" یہ بات مصنف کے سوا کسی اور تذکرہ نگار کے یہاں نہیں ملتی ہے۔

ص ۱۲۷ "احسن کی طبیعت میں حسن پرستی تھی۔ مصنف نے کوئی حوالہ نہیں دیا یہ بات کسی اور نے نہیں لکھی۔

ص ۱۳۱ "میر کلو شاہ شاگرد منظر" میر کلو شاہ کا منظر کا شاگرد ہونا کہیں ثابت نہیں ہوتا۔ بلکہ میر کلو شاہ درد کے داماد تھے اور شاگرد بھی تھے۔

ص ۱۳۲ "سوز سلسلہ" میں آصف الدولہ کے استاد مقرر ہوئے۔ یہ بھی صریحاً بے بنیاد بات ہے۔ ص ۱۳۸ "سوز کا دیوان مختصر ہے" پانچ چھ ہزار شعر شامل دیوان مصنف کی نظر میں مختصر ہے۔ کتنی مضحکہ خیز بات ہے۔

ص ۱۳۹ "میر حسن خاص دہلی کے رہنے والے تھے۔ ۱۲ برس کی عمر میں فیض آباد گئے" میر حسن نے اپنے تذکرہ میں شروع جوانی لکھا ہے۔

ص ۱۴۰ "انشاء مرشد آباد سے دہلی آئے" تحائف مقامات سے ہوئے فیض آباد آئے، مختلف مقامات دہلی جانا کئی برس بعد کا واقعہ ہے۔

ص ۱۴۱ "سلیمان شکوہ پہلے مصحفی سے اصلاح لیا کرتے تھے" یہ آب حیات کا قول ہے۔ آزاد نے کوئی سند نہیں پیش کی۔ نہ مصنف آب حیات کے علاوہ کوئی ثبوت پیش کر سکے۔

ص ۱۴۲ "مصحفی کو سلیمان شکوہ کے یہاں ۲۵ روپے مشاہرہ پر نوکر ہونا لکھا گیا ہے۔ مصنف کو اس اس بات کی خبر نہیں ہے کہ آب حیات میں اس سلسلے میں جو اشعار ہیں۔ ان کا سلیمان شکوہ سے تعلق نہیں۔

ص ۱۴۳ "مصحفی کا عہد طفلی اردوہ میں گذرا" بحوالہ دیباچہ دستور الفصاحت ص ۴۷ لیکن معاصر ص ۱۲ اردوہ میں درج ہے کہ مصحفی نے اکبر پور (موضع منہا ولی و شیخ بیکو) کو اپنا آبائی وطن لکھا ہے۔ اور اردوہ کا ذکر نہیں کیا۔

ص ۱۴۴ "رنگین کچھ دنوں حیدرآباد کی فوج میں افسر توپ خانہ رہے"

دوا دبی اسکول

علی جواد زیدی

زیر نظر کتاب علی جواد زیدی کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن سنہ ۱۹۷۸ء میں اور دوسرا ایڈیشن جولائی ۱۹۸۰ء میں شائع ہوا۔ ۴۷۶ صفحات پر محیط یہ کتاب دینی و انسانی نظریات کو رد کرتی ہے۔ اس بات کا ثبوت دیباچہ دوم کا یہ اقتباس ہے۔

”لکھنؤ لکھنؤ دلی اسکول کی اصطلاحیں سٹرائٹیجی برس تک سکھ رائج الوقت رہی ہیں۔ کئی نسلوں نے اس پر آمنا و صدقنا کیا ہے۔ اس لئے مجھے خوش فہمی نہیں تھی کہ لوگ فوراً ہی اپنے نظریات کو بدل دیں گے۔ بگ بگ گرم جوشی سے اس کا استقبال کیا گیا ہے اور ارباب دانش و فکر نے اس پر جس کشادہ دلی اور وسیع النظری سے تبصرے کئے ہیں اس سے یہ یقین ہو چکا ہے کہ پرانے مؤرخین اور ناقدین کے تسامحات کی اصلاح ہو سکے گی۔ اور لکھنؤ اور دلی کے اکتسابات کا مطالعہ اب اسکولوں کی طرح نہیں بلکہ ادبی مرکزوں کی حیثیت سے لیا جائے گا“۔

اس کتاب کے سرورق کی تفصیل اس طرح ہے۔ دوا دبی اسکول نام و نہاد لکھنؤ اور دلی اسکول کی مشترکہ خصوصیات علی جواد زیدی۔

دیباچہ طبع اول کا یہ اقتباس بھی قابل غور ہے۔

”میں نے اس مقالے میں یہ عرض کرنے کی جرأت کی تھی کہ میں لکھنؤ اور دلی کو الگ الگ ادبی اسکول نہیں مانتا۔ اردو میں ”دکن اسکول“ فارسی اسکول ”علی گڑھ اسکول“ تو بن سکتے ہیں لیکن لکھنؤ اسکول“ اور دلی اسکول ادبی مفروضے ہیں“۔

مصنف نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ کتاب کا نام ”دوا دبی اسکول“ کیوں رکھا گیا؟ میں نے سہولت کے لئے اس کا نام دوا دبی اسکول رکھ دیا ہے مگر شروع ہی یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ یہ لکھنؤ اور دلی کا تقابلی مطالعہ نہیں ہے۔ یہ دو مفروضہ اسکول کا تفصیلی اور سنجیدہ جائزہ بھی نہیں ہے۔ اس کتاب کی نوعیت سراسر سوالی ہے۔ میرے تمام مفروضات اسکول سازوں خاص کر غزالیب شادانی کی تحریروں کے پس منظر میں پڑھنے کے لائق ہیں۔ میں نے زیادہ تر غزالیب شادانی کے حقائق و ذوق سے سروکار رکھا ہے۔

عبدالسلام ندوی اور ابواللیث صدیقی کے خیالات سے متناہض کی گئی ہے۔ ان سب حضرات نے لکھنؤ کی چند خصوصیتیں گناں ہیں۔ چھان بین اور جانچ پڑتال نے بتایا کہ بعینہ وہی ماہر الامتیاز کیا ہے؟

کتاب کی ابتداء دو دبستانوں کی بات سے ہوئی ہے۔ مصنف نے اس موضوع کے تحت اسکول سازوں سے کچھ سوالات کئے ہیں۔

”مثلاً کیا سودا اور تیر سوز اور درد ہی سے دلی اسکول عبارت ہے؟ اور کیا آبرو و تاجی، مقنون اور حاتم دلی کے نمائندے نہیں ہیں؟ کیا احسان نصیر اور ذوق رائدہ درگاہ ہیں۔ اور کسی قدر تو من اور پوری طرح غالب ہی دلی کی نمائندگی کرتے ہیں؟ کیا تیسرے تو من ذوق و غالب کے پہلے ہی دلی اسکول ختم ہو گیا؟ کیا دلی میں ہمیشہ ایک ہی رجحان رہا؟ کیا ایک ہی دور میں بیک وقت بہت رجحانات سے انکار کیا جاسکتا ہے۔ ہر رجحان کا ایک تاریخی محرک ہے تو ہر ایک رجحان کے تاریخی محرکات کیا ہیں؟ اور ان میں تضاد کیوں ہے؟“

ان سوالات کے پیش نظر تاریخی محرکات اور سماجی پہلوؤں کی روشنی میں دلی کی سادہ روی اور حقیقت پسندی اور لکھنؤ میں رقص و سرور عام ہو چکی وجوہات کا جائزہ لیا ہے۔ دلی کے ادبی پس منظر میں اردو زبان کی نشوونما اور ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے کھڑی بولی برج بھاشا اور صوفیا بڑے کرام میں خواجہ بندہ نوار کی سودراند کو دکنی ادب اور شعراء کی صف میں شمار کرنے پر اعتراض کیا ہے۔ اکبر اور جہانگیر کے دور میں خان خاناں، بیربل، ابوالفضل، فیضی، بیرم خاں، شاہجہاں دارا شکوہ اور دانیال کو اردو کا سرپرست بتایا ہے۔

ڈاکٹر شیرانی کے حوالے سے شیخ بہاء الدین باجن، میاں گجراتی، عشق خان، میر بخش آیدر خرو درگاہ شاد، نادر دہلوی، منشی ولی رام، دل، چند رجحان برہمن، افضل، جھنجھانوی کو ریختہ کے شاعر بتلایا ہے۔

لسانی اختلاط کے بیان میں اردو کو سنسکرت، برج بھاشا، اودھی، پنجابی، راجستھانی، گجراتی، مراٹھی، پوری کے اثرات سے معمور بتایا ہے۔ ان اثرات کو فارسی اور عربی سے ہمکنار کیا ہے۔

کئی جہان میں مصنف نے اردو پر فارسی اثرات کے باوجود سنسکرت کے اثرات کا اعتراف کیا ہے۔
 دلی کا ادبی مرکز دلی کے ادبی اکتسابات کا باقاعدہ سلسلہ فرخ سیر کے عہد حکومت سے شروع کر کے
 محمد شاہ رنگیلے کے عہد میں عروج بتایا ہے۔ مستقل غزل گو یوں میں فائز کو شمالی ہند کا پہلا صاحب
 دیوان شاعر لکھا ہے۔

آبرو، ناجی، مضمون، اور حاتم کو بھی صاحب دیوان شعراء بتلایا ہے اور ان دو ادیب کو دلی
 اسکول کا نقطہ آغاز بتایا ہے۔ اس عہد کے عام رجحانات میں لفظی صنعت گری، خارجیت
 خیال آفرینی، عریانی اور فحش نگاری کی حد تک معاملہ کوئی کے عناصر بتلایا ہے۔ ان کے کلام میں
 دروہ بینی اور سوز و گداز کا عنصر کم ہے۔ جسے دہلوی اسکول کا طرہ امتیاز کہا جاتا ہے۔

سنسکرت سے متاثر دہلوی زبان میں سراپا نگاری، جسمانی عشق، آزاد روی اور سرمستی، لفظی
 اور معنوی صنعتوں کا استعمال اور تمثیل کا انداز اپ بھرنش کے آخری دور سے رتی کال تک کی
 رویتوں کو ان رجحانات سے متاثر بتلایا ہے اردو زبان پر فارسی عربی اور ترکی زبان کے اثرات کا اثر
 کرتے ہوئے سنسکرت اور ہندوستانی زبانوں کے اثرات کو اہمیت دی ہے اور مذکورہ رجحانات
 اسی کا نتیجہ ہیں۔ وضاحت کی ہے۔ صنایع لفظی، صنایع معنوی، ایہام، دو معنی خیال کو سنسکرت
 کی دین لکھا ہے۔

تمثیلی رنگ میں بیدل، غنی، ناسخ، ناصر، ذوق، اور توجان غالب ہیئت، پرتی، تمثیل نگاری
 اور خیال بدی میں شاہ حاتم، شاہ نصیر، ناسخ، ذوق، اور مومن فارسی میں صاحب، سلیم، غنی،
 ناصر، بیدل، صہبائی کا ذکر کرتے ہوئے ناصر، غنی، ناسخ اور غالب کے یہاں کوئی مخصوص زاویہ
 نظر نہیں بتلایا ہے۔ اس بنیاد پر موصوف کا خیال ہے کہ

”دہلوی اور لکھنوی دور رنگ نہیں بلکہ زوال کی دو منزلیں ہیں“۔

ان رجحانات کو مصنف نے دکنی شعراء اور دہلوی شعراء میں بتا کر مدتوں بعد لکھنؤ
 میں پھولنے پھلنے کی بات لکھی ہے۔ دل میں ولی کی آمد اور ان سے وابستہ ادبی انقلاب کو تاسیخ
 ادب اردو کا مفروضہ بتلایا ہے۔

سیاس پس منظر دلی میں سیاسی افراتفری، مسلم حکمران خاندانوں کے عروج و زوال سے

سماجی انتشار کا نقشہ کھینچا ہے۔ اودھ میں اردو شعراء وادباء کے سر پرست خاندانوں کا ذکر کیا ہے اودھ کے اس خوشحال دور میں دلی کے بلند پایہ شعراء دلی سے ہجرت کر کے لکھنؤ پہلے آئے اور مہاجر شعراء کی بدولت دلی کی ادبی مرکزیت ختم ہو گئی بتلایا ہے۔

دو شہروں کی نوک جھونک میں مصنف نے لکھا ہے کہ مہاجر شعراء کی ایک بڑی تعداد اودھ میں اودھی میں اور برج بھاشا کے خیال اور مناعی کاریجیوں اور تمثیل کے دہلوی اور ہندو متھی محاوروں کا چلن ان زبانوں کے سبب ہوا جو دلی میں بھی موجود تھا۔ انشاؤں کی دریائے لطافت کے بیشتر اقتباسات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ لکھنؤ میں موجود دلی والوں نے اپنے آپ کو اہل زبان ثابت کیا ہے۔

مصطفیٰ مرزا علی نقی، امیر السلاطین، شام منور، ناتھ کول میٹر کے اشعار درج کئے ہیں اس طرح لکھنؤ اور دلی والوں کے درمیان نوک جھونک کا ایک سلسلہ شروع ہوتا ہے۔ مصنف نے اس نوک جھونک میں لکھنؤ اور دلی کی زبان میں توسیع، لہجہ، شہر اور شاعری پر بحث کیا ہے۔ لکھنؤ کا ادبی مرکز کے عنوان میں لکھنؤ کی سیاسی تاریخ اور ادبی تاریخ پر وضاحت سے لکھا ہے۔ مصنف نے مزید بتلایا کہ لکھنؤ کے نوابی دور میں عیش و عشرت، کھیل تماشے اور رقص و سرود بے عمل، بے فکری، ناگشتی اور دلی میں مسلم حکمرانوں کے عروج کا نقشہ نظر آتا ہے۔ مصنف کا خیال ہے کہ دہلوی اور لکھنوی سماج مدرسہ اور خانقاہ، شریعت کدہ اور مراکز علم و فن کا اثر درباری اثر سے کم نہیں تھا۔

لکھنؤ میں نفاست پسندی، نزاکت، جھوٹ، شان، نام و نمود، ٹھاٹھ باٹ سماج کا ایک انگ بن گئے۔ اس سبب یہاں تصنع کے عناصر شاعری میں آئے ہیں بتلایا ہے۔ لیکن دہلوی شعراء یعنی ان اثرات سے مترا نہیں تھے یہاں بھی زمانہ عروج میں یہ عناصر موجود ہیں اور دور زوال میں بھی اکثر و بیشتر مل جاتے ہیں۔

بیز لکھنؤ اسکول کے موضوع پر مصنف نے عبد السلام ندوی، عندلیب شادانی کے نظریوں پر اظہار خیال کیا ہے۔ ناسخ و آتش کے زمانہ میں مخلوط رنگ کی بنیاد پر دو اسکول قائم کئے ہیں بتلایا ہے۔

کئی چھانناں میں لکھنؤ کے داخلی و خارجی رجحانات کا ذکر کرتے ہوئے اعتدال یا مناسبت اصناف کا فرق بتایا ہے۔ لکھنؤ میں ایہام کے علاوہ تجنیس، تزیج، تشبیہ، فصاحت، بلاغت، ادا بندی، جیسی صنعتیں لکھنؤ میں تصنیع کی حد تک ملتی ہیں بتلایا ہے۔

انشاء مصحفی، مرزا علی نظر، صغیر علی مروت، میر حسن، محمد امان خان، شاد، میر قمر الدین سنت، بقاء اللہ بقاء، احسن علی احسن، مرزا قمر الدین قمر احمد خاں، قمر سید مہر علی غبور، میر حمید علی حیدری، میر جعفر علی حسرت، شیخ ظہور نواز، مرزا رضا علی مرہون، مرزا رمضان علی بیگ، طیبان، منشی ظہور محمد ظہور، لازمی، پرشاد ظریف، ہالیدی علی خاں عیش، نور خاں غافل، کرامت علی خاں فرخ، نواز حسن ان شعراء کے مختلف ادوار میں کئی طرز و ادوار رجحانوں نمائندگی کا ذکر کیا ہے۔

طرز آتش و ناسخ میں ناسخ و آتش کی خصوصیات اور ان کے حلقوں کا جائزہ پیش کیا ہے۔ ناسخ پر اٹھائے اعتراضات کا ذکر کرتے ہوئے رشید حسن خاں اور عبدالسلام ندوی کے جوابات دیئے ہیں۔

دل کا دوسرا روپ میں اسکول سازوں کی محنوں و محدود نظریات کا ذکر کرتے ہوئے فائز حاتم، ناجی، صفون، وغیرہ میں اصناف کے وہی رجحانات بتائے ہیں۔ جو لکھنؤ میں موجود تھے۔ اشعار کے ذریعہ اپنی بحث کو قوی بنایا ہے۔

حاتم آبرو، ناجی، فائز، منت، ہدایت، یقین، میر درد، سوز، سودا، قدرت، بیدار، تاباں، تہتر، سرور، سید، عشق، عظیم، فراق، قاسم، کلیم، سب، ممنون، نصیر، ذوق، احسان، بہادر، شاہ ظفر، تمام شعراء کے کچھ اشعار صنعتوں کی عکاسی کے لئے پیش کئے ہیں۔

باہمی تاثر میں شعر الہند کے ناسخ سے وابستہ نظریہ کو رد کیا ہے۔ مندرکب شادان اور عبدالسلام ندوی کے نظریات پر بحث کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

یہ طرز ناسخ و آتش جو باہم مختلف ہے شاگردوں کے یہاں مزید اختلاف کے کردار کا ہوتا ہے۔ اس پر طرہ یہ کہ یہ صرف صنف غزل میں محدود ہیں اگر ہم بینہ طرز کو طرز ناسخ و آتش مان بھی لیں تو شاگرد کی مختلف طرزوں کو لکھنؤ اسکول میں کیسے سمجھیں گے۔

مصنف کا یہ مطلع نظر ہے کہ عبدالسلام ندوی 'شاد آلی' اور ابواللیث صدیقی صرف ناسخ اور آتش

کے زمانے سے لکھنؤ اسکول کا انعقاد کیوں کرتے ہیں اور ان کے شاگردوں پر غور نہیں کرتے۔ لکھنؤ اسکول کی خصوصیات میں زنانہ پن، عورتوں کے آرائش و جمال کے اسباب، فارسی تراکیب کی بہتات، طویل غزلیں، داخلی جذبات کم خارجی اوصاف زیادہ۔ رعایت لفظی، معاملہ بندی، تشبیہات و استعارات میں نزاکت و لطافت، فحاشی اور بدزبانی پر روشنی ڈال کر دہلوی شعراء کم و بیش ان خوبیوں کا ذکر کیا ہے۔

غالب، موئن اور ذوق کی مثال دے کر لکھا ہے کہ ایک ماحول سے وابستہ دلی میں کئی حجانات کا فرما ہیں۔ چند اہم خصوصیات میں عبدالسلام ندوی کے لکھنوی شعرا کی خصوصیات میں ضلع جگت رعایت لفظی، آرائش سامان، زلف، کاکل گیسو، ہڑا، چوٹی، گنگنی، مشاطہ، سرمد، مسمیٰ، خارہ، مہندی، بھول، افشاں وغیرہ زیورات، نسوانی لباس، عربانی وغیرہ سے بحث کرتے ہوئے شادانی کی لکھنوی خصوصیات اور پرستی، زن پرست، محبوب کے لئے ذکر کے صیغے کا ذکر کیا ہے۔

دربار سرکار کا حال میں دہلوی شعراء فائز اور آبرو سے نامدار، خوش، نعمت، ناجی، میر تقی میر، ہر شاعر کے یہاں ان اوصاف کا عکس ملتا ہے۔

لکھنؤ اور مرد مذکر، صیغے، تصوف و عشق، عشق اور شاعری، عشق و جوانی، بوس، ناپاکی اور پاکیزگی شعروں مثالوں سے دہلوی شعراء کے یہاں ان مضامین کا ذکر کیا ہے۔

شعراے دلی اور عورت میں معشوق پرودہ دار، نقاب، برقعہ، گھونگھٹ، چلمن، قنات پرودہ رخت، روزن، بام بے پردہ، معشوق، رقص و سرود اور مہرب، مرد اور رقص و سرود، طوائف کے وظائف، دوسرے طبقوں کی عورتیں بت ہرجائی، غیر رقیب، عہد و وصل و انتظار، مدارج محبت، گھریلو عورتیں اور لباس وغیرہ کا ذکر کیا ہے۔ اور دہلوی شعراء کے اشعار پیش کر کے ان مضامین، استعارات اور تشبیہات کا ثبوت دیا ہے۔

دلی کے محبوب کی کچھ شناختیں ہیں جن میں دہلوی زیورات، آویزاں کی محبوب، توڑی، توڑاگان، موتی، ٹیکہ، زلف، گنگن، گنگھو، خافال، پازیب، پائل، دوڑا، مال، مرکی، نتھنی، مانگ، باہو، پہنچی، تعویذ، انگوٹھی، چیمے، ہار، دست بند، بالا، جھمکے، جھومر، جگنو، زنجیر، طلائی، نتھ کا موتی، ان لفظوں کا استعمال دہلوی شعراء کے اشعار کے ساتھ بتلایا ہے۔ سامان آرائش میں مشاطہ، آئینہ، آرسی،

۳۵
مستی، مہندی، حنا، گلگونہ، غازہ، سرمہ، کاجل، عطر، افشان، پان، سرکامصالہ وغیرہ۔

محبوب کے سراپا میں شاق، ناز، چھاتی، پستان، فندقی پا، کفی پا، ترگاں، ذقن، زرخ، زرخداں، چشم، دہن، ابرو، لب، دانت، زلف، جعد، کاکل، مانگ، رخسار، گال، خال، تل، انگلی، رخ، مکھڑا، منہ، دست، ہاتھ، ساعد، جبیں، نکر، پری، اونز، اکت، ونازکی، دہلوی شعراء کے اشعار میں دکھلایا ہے۔

مضمون خیز مبالغے میں ضعف و لاعری، جوش، گرہ، شور، جنوں، اور مضمون خیز دہلوی شعراء کے اشعار پیش کئے ہیں۔

توٹل، ہندوانہ رسم و رواج اور کھیتی کے مضامین بھی دہلوی شعراء کے یہاں موجود ہیں انھیں اشعار کے ساتھ لکھا ہے۔

چند مشترک خصوصیات میں طویل غزلیں، سنگلاخ، زمیں، خارجی، شاعری، رعایت لفظی، وضائع، ابتذال، معاملہ بندی، سموز و گداز اور واردات قلبیہ وغیرہ لکھنؤ اور دہلوی شعراء کے یہاں موجود ہیں شواہد کے ساتھ لکھا ہے۔

حرف آخر میں یہ اقتباس قابل غور ہے۔ بلکہ پوری کتاب کا خلاصہ ہے۔

”خصوصیات کلام کی تعین کئے بغیر صرف سقینوں اور تذکروں کے انتخابات پر مجبور نہ کر کے کوئی اسکول نہیں بنایا جاسکتا۔ یہ بات انشاء و تحقیق اور ان کے متبعین کے بارے میں بھی یکساں ہے۔ اور ناسخ و آتش کے مقلدین کے بارے میں بھی ایسا زحمان یا زحمانات جو ایک مستقل اسکول کی بنیاد بن سکیں، تو انشاء کے لکھنؤ میں پائے جاتے ہیں اور نہ ناسخ کے لکھنؤ میں نہ میر درد کی دلی میں موجود ہیں۔ اور نہ نصیر و ذوق کی دلی میں اس لئے دلی اسکول اور لکھنؤ اسکول کی ساری بحث غیر منطقی ہے۔ غیر سائنسی اور ناقابل قبول ہے۔ اور ساری بحث کو تاریخ، ادب سے خارج کر دینا چاہئے۔“

۱۷

دو ادبی اسکول کا سارا مواد عبد السلام ندوی، عندلیب شادانی، ابواللیث صدیقی کی بحث کے رد عمل کا نتیجہ ہے۔ بخلاف انی عصیت قولاً رد کرنے کا نظریہ مصنف کے علمائے جزیریہ کا نمائندہ بن گیا ہے۔ مثلاً شمالی ہند کا جذبہ فوقیت مصنف کے ان بیانات سے ثابت ہوتا ہے۔

”اگرچہ خواجہ گیسو دراز کو علی العموم دکنی ادب اور شعراء کی صف میں شمار کیا جانے لگتا ہے۔ لیکن آپ نے ۷۸ برس کی عمر میں دلی سے حرکت کی تھی۔ اور آپ کے اکتسابات زبانِ دہلوی کے اکتسابات ہیں“ ص ۱

دلی دکنی کے تعلق سے لکھتے ہیں۔

”ایک دیوان یا ایک شاعر کی آواز سے اتنے بڑے ادبی انقلابات کو وابستہ کر دینا کسی طرح مناسب نہیں ہے“ ص ۱

ایک غیر جانبدار نقاد کی حیثیت سے مصنف سانی بنیاد پر اسکول کی تقسیم کی بات کرے۔ اور اسے گیسو دراز کی تحریروں میں سانی تفاوت کا عکس دکھائی نہیں دیا۔ تاریخی حقائق سے ثابت ہے کہ بندہ نواز اہم ترین بریس کی عمر میں دوبارہ دلی گئے تھے۔ لیکن مصنف کی تحریر سے ظاہر ہے کہ بندہ نواز ۷۸ برس کی عمر میں پہلی مرتبہ دکن کی طرف کوچ کرتے ہیں۔ بندہ نواز کی سانی خصوصیت میں دکنی زبان، محاوروں، ضرب الامثال اور طرز بیان کا نمایاں فرق ہے۔ علی حوالہ نزدیک کو یہ چیزیں نظر نہیں آئیں۔

۲۔ تاریخی شواہد سے ثابت ہے کہ دلی دکنی کی شاعری کا اثر شمال ہند کے شعراء پر ادبی انقلاب کا ذریعہ ہے۔ لیکن دلی سے اس انقلاب کو وابستہ کرنا مصنف نے کمرشان یا شمالی ہند کی ہتک تصور کیا ہے۔

۳۔ یہ دو بیانات اس بات کا ثبوت ہیں کہ مصنف خود بھی علاقائی جذبے کا شکار ہوا ہے۔ کئی مقامات پر تصانیف کا نام ہے۔ لیکن مصنفین کا نام نہیں ہے۔

یہ کتاب بہر کیف علاقائی نظریات کو رد کرنے میں کامیاب ہے۔ نیز فکری تفاوت پر اسکول کی تقسیم نہیں۔ سانی بنیاد پر یہ کام جائز ہے۔ مصنف نے دہلوی اور لکھنؤ شعراء کی مشترک خصوصیات مفاہیم کی یکسانیت، تشبیہات و استعارات، مبالغہ آرائی کے ثبوت میں اشعار کا ذخیرہ اس کتاب میں جمع کیا ہے۔

اردو ادب میں یہ کتاب قابل قدر اضافہ ہے جس نے دبستانی تقسیم کے طلسم کو توڑنے کا کام انجام دیا ہے۔

لکھنؤ کی لسانی خدمات

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی

ڈاکٹر حامد اللہ ندوی کی لسانی تحقیق ۱۹۳۳ء صفحات پر مشتمل ہے ”پیش لفظ“ میں سبب تصنیف کے بارے میں جناب ڈاکٹر عبد الستار دہلوی صاحب لکھتے ہیں :-

”لکھنؤ کی ان متنوع خاندان کا تقاضا تھا کہ اس کا تفصیلی جائزہ پیش کیا جاتا اور اس پر نقد و تبصرہ بھی ہوتا“

حامد اللہ ندوی لکھتے ہیں کہ :-

”میں نے لکھنؤ کی اس لسانی تاریخ کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ تمہید، تعارف، تبصرہ۔ تمہید میں مختصر اردو زبان کی نشوونما اور اس کی ہمدردی و ترقی کا حال بیان کیا ہے۔ اور ہندوستان میں مسلمانوں کی آمد سے لے کر لکھنؤ کے عروج تک ہندو مسلم میں میل جول اور ان کے لسانی ذرائع کا جائزہ اس طرح لیا ہے کہ قاری کسی الجھن میں پڑے بغیر آسانی کے ساتھ زبان کے اس پس منظر کو سمجھ سکے۔“

۱۷۷

اسی سفر پر آخر میں یہ بیان قابل ذکر ہے :-

”تعارف میں جیسے ہی لکھنؤی مصنفین کا ذکر ہے ان کے حالات اردو ادب کی تاریخ میں تفصیل کے ساتھ مل جاتے ہیں۔ اس لئے میں نے ان کے حالات بیان کرنے میں بڑے اختصار سے کام لیا ہے۔“

ان بیانات کی روشنی میں تمہید سے کتاب کی ابتداء ہوتی ہے۔ جن میں مسلمانوں کی آمد سے مختلف ادوار و حالات میں علاقائی زبانوں پر عربی فارسی اثرات کا رد عمل اردو زبان کی پیدائش کا سبب بنا مسلمانوں کے تجارتی قافلوں سے مسلمانوں کی حکومتیں قائم ہونے تک الفاظ کے یں دین کے عمل سے موصوف کی نظر میں اردو زبان کی ابتداء ہوئی۔ یورپی زبانوں کے رسم الخط کی تقلید اس کی گواہ ہے۔

مسلم حکمرانوں کی سرپرستی میں خاص طور پر مغلیہ دور میں جہانگیر شاہ جہاں اور رنگ زیب کے عہد میں اس زبان کو پہلے بھولنے کا موقع ملا۔

اس باب میں موصوف نے اردو کی نشوونما کے لئے متعدد تنقید چارادوار قائم کئے ہیں پہلے دور میں عربوں کی آمد محمد بن قاسم کی فتح، ابوریحان بیرونی، محمود غزنوی اور مسعود سلمان کے زمانے شہاب الدین غوری اور تھوہی راجہ ماسو میں شامل عربی فارسی لغتوں کو ثبوت بنایا ہے۔

دوسرے دور میں اردو کی نشوونما کے لئے حالات کا سازگار ہونا قطب الدین ایکبر ابراہیم لیوہی، شمس مہاجر، تعلق اور لودھی خاندانوں کا ذکر کیا ہے۔

تیسرے دور میں اردو زبان کی نشوونما اور ترقی کا دور مغلوں کی آمد سے شروع کیا ہے۔

چوتھے دور کو اردو زبان کی نشوونما اور ترقی کا دور اور اصلاح کا دور بتاتے ہیں جسے پہلے در شاہ ظفر کی معزولی پر ختم کیا ہے۔ یہاں پر زبان کی مختلف شاخوں کی خصوصیات پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھنؤ کے بابت رقمطراز ہیں:-

”اہل لکھنؤ کی لسانی خدمات میں اردو زبان کی کم و بیش ہر شاخ شامل ہے اور انشاء سے لے کر مسعود حسین خاں تک اردو کے بیسوں اہل زبان نے اس میں حصہ لیا ہے“۔

تعارف کے باب میں لکھنؤ کے شعراء اور ادباء کے ادبی و لسانی خدمات کا جائزہ تفصیل سے لیا گیا ہے۔ ان کی تصانیف سے اردو شاعری اور اردو زبان میں کس طرح اصلاحات ہوئیں۔

ان پر عالمانہ بحث کی ہے، عروص پر ان کی تصانیف کا بھی جائزہ لیا ہے۔ مصنف نے تعارف میں اعتراف کیا ہے کہ شعراء و ادباء کا جائزہ اختصار سے پیش کیا ہے۔ ذیل میں ہم ان شعراء اور ادباء کی موضوعات سے متعلق تصانیف کا تذکرہ کرتے ہیں۔

نمبر	نام	تصنیف	موضوع
۱	انشاء اللہ خاں انشاء ۱۷۵۶ء تا ۱۸۱۸ء	دریائے لطافت	عروص، قافیہ و معانی اور بیان
۲	شیخ امام بخش ناسخ ۱۷۷۵ء تا ۱۸۳۳ء	کوئی کتاب نہیں لیکن ان کا اصلاح زبان کا کارنامہ اہم ہے	
۳	میر علی اوسط رشک ۱۸۰۰ء تا ۱۸۶۶ء	نفس اللغہ	اردو زبان کی اصلاح و ترقی

نمبر	نام	تصنیف	موضوع
۳	منظف علی اسیر ۱۸۸۲ء تا ۱۸۸۳ء	۱۔ زر کامل	عروض و قوافی (طوسی کی معیار الاشعار کا ترجمہ)
		۲۔ شجرۃ العروض	عروض کے مسائل
		۳۔ رسالۃ اضافت	اضافت کی تعریف، ترکیب اضافی
		۴۔ رسالۃ تشریح الحروف	عربی میں علم نحو سے متعلق ہے۔
		۵۔ فوائد مظفر	نایاب
۵	قدر بلگرامی ۱۸۳۳ء تا ۱۸۳۴ء	۱۔ قواعد عروض	زبان کی اصلاح و ترقی سے تعلق رکھتی ہیں۔
۶	عاشق لکھنوی ۱۸۶۳ء تا ۱۸۹۵ء	۲۔ مصطلحات اردو	محاورات کی لغت
۷	امیر مینائی ۱۸۲۹ء تا ۱۹۰۰ء	۱۔ امیر اللغات جلد اول	لغت
		۲۔ بہار ہند	اردو مصطلحات و محاورات کی لغت
		۳۔ سرمد بصیرت	عربی فارسی جو غلط زبان زد عام تھی ان کی تصحیح و تنقیح فرمائی ہے۔
		۴۔ معیار الاغلاط	مصادر سے نکلنے والے اردو
		۵۔ محاورات مصادر اردو	محاورات کی لغت
۸	اشرف علی اشرف	۱۔ دستور الشعراء	تذکیر و تانیث کے مسائل
		۲۔ مصطلحات اردو	محاورات کی تحقیق
۹	جلال لکھنوی ۱۸۲۳ء تا ۱۹۰۹ء	۱۔ تنقیح اللغات	صحیح زبان اور صورت زبان کی بحث
		۲۔ گنجینہ زبان اردو و گلشن فیض	لغت نواب کلب علی
			نثر و نظم کی تعریف

نمبر	نام	تصنیف	موضوع
		۲۔ سرمایہ زبان اردو	لغت - (محاورات عام و خاص)
		۳۔ مفید الشعراء	تذکیر و تانیث پر روشنی ڈالی ہے
		۵۔ افادۂ تاریخ	بحث و قواعد تاریخ گوئی
		۶۔ منتخب القواعد	نواب حیدر آباد میر محبوب خاں
		(گنجینہ زبان ہندی)	پر ۳۲ اشعار
		۷۔ رسالہ عروض و قوافی	مختلف قوافی کی فہرست (قلمی نسخہ)
۱۰	شفیق لکھنوی	فرہنگ شفق	لغت
	۱۸۶۲ء تا ۱۹۱۸ء		
۱۱	مرزا بادی رسوا	اردو شارٹ ہینڈ (رسالہ)	اردو شارٹ ہینڈ کے لئے ضروری ہدایات
	۱۸۵۸ء تا ۱۹۲۱ء		
۱۲	نظم طباطبائی	ایکھیں عروض و قافیہ (رسالہ)	فن عروض پر بحث
	۱۸۵۲ء تا ۱۹۲۵ء		
۱۳	عزیز لکھنوی	عزیز اللغات	لغت
	۱۸۸۲ء تا ۱۹۳۵ء		
۱۴	نور الحسن تیر	نور اللغات، تدوین	چار حصوں پر مشتمل
	۱۸۶۵ء تا ۱۹۳۶ء	امیر اللغات	
۱۵	جلیل مانک پوری	۱۔ تاج سخن، ۲۔ جان سخن	مجموعہ
	۱۸۶۵ء تا ۱۹۳۶ء	۳۔ روح سخن	
		۴۔ اردو کا عروض	اردو عروض
		۵۔ معیار عروض	اردو محاورات
۱۶	عشرت لکھنوی	۱۔ زبان دانی (رسالہ)	اردو زبان اور الفاظ کی شناخت
	۱۸۶۵ء تا ۱۹۳۶ء	۲۔ اصلاح زبان اردو	اردو زبان کے تحفظ و اردو

نمبر	نام	تصنیف	مؤلف
		۳۔ قواعدِ مدیر	ار بیت دہلی لکھنؤ
		۴۔ شاعری کی پہلی دوری	
		تیسری، چوتھی کتاب	
		۵۔ اصولِ اردو (رسالہ)	اردو صرف و نحو
		۶۔ جانِ اردو (رسالہ)	اردو زبان کی ابتداء - دہلی لکھنؤ
			کی مرکزیت
		۷۔ لغاتِ اردو	لغت چار جلدوں پر مشتمل ہے
		۱۔ ملک کی زبان للعروق	محاورات، لغت، ارجحے
		ہندوستان	
		۲۔ محاوراتِ نواں و خام	
		بیگمات کی زبان (رسالہ)	بیگمات کی زبان - ہندو محاورات
		۳۔ بازاری زبان اصطلاحات	قصابوں کے چاروں اور موجوں
		پیشہ وران	کی اصطلاحات
		۴۔ غلامِ علوم و متروک کلام	محاورات کی تفصیل
		۵۔ میزانِ ابیان فی تحقیق اللسان	اردو زبان کی ابتداء و ترقی
		۶۔ مرآۃ میر یعنی میر اللغات	محاورات کے معنی اصطلاحات کا ترجمہ
		۷۔ لغاتِ میر یعنی (زبان)	فارسی محاورات
		۸۔ گنجینۂ اقوال و خبریۂ امثال	چار ہزار اقوال اور ضربِ امثال
		۹۔ میرِ المحاورات	محاورات کے معنی اقوال اور
			ضربِ امثال تفصیلاً، تذکرہ و ثنائیت
		۱۰۔ ترجمہ فرہنگِ آندراجِ اردو	لغات فارسی لغت و قواعد کا اثر
			اردو پر
۱۸	عبدالباری آسی		
	۱۸۹۱ء تا ۱۹۳۶ء		

نمبر	نام	تصنیف	موضوع
		۲۔ تذکرہ معرکہ سخن	شعر و سخن میں عروض، قافیہ
			اصطلاح
۱۹	مرزا محمد عسکری	۱۔ اُنیہ بلاغت	متعلقات نظم و شریح بدائع
	۱۸۴۹ء تا ۱۹۵۱ء		لفظی، معنوی، علم عروض، اسلوب
			کی ترتیب
۲۰	حضرت مولانی	۱۔ نکات سخن	متروکات سخن، معائب سخن
			محاسن سخن، نوادر سخن، اصلاح
			سخن، متروکات، معائب، محاسن
			نوادر، اصلاحات، پر روشنی
۲۱	آرزو لکھنوی	۱۔ نظم ایم اردو	قواعد زبان اردو، الفاظ زبان
	۱۸۸۲ء تا ۱۹۵۱ء		اردو کے استعمال یا محل پر بحث
۲۲	یاسر یگانہ چنگیزی	۱۔ چراغ سخن	عروض و قوافی کی عام بحث
	۱۸۸۳ء تا ۱۹۵۴ء		گستاخ سعدی، نکات عروض
			میان ثاقب کی عروض دانی
۲۳	نسیاز فتح پوری	۱۔ مالہ و ما علیہ	شعری محاسن و معائب
	۱۸۸۳ء تا ۱۹۶۸ء		
۲۴	آثر لکھنوی	۱۔ فرہنگ اثر	جملہ کاسر یا یہ زبان اردو کا
			جائزہ نوز اللغات کا ناقدانہ
			جائزہ
۲۵	مسعود حسن ادریب	۱۔ اردو زبان اور رسم الخط	زبان کے رسم الخط پر بحث
	۱۸۹۳ء تا ۱۹۰۹ء		
۲۶	مہذب لکھنوی	۱۔ دورِ شاعری	تین حصہ علم عروض، علم بدیع
	۱۹۰۹ء		علم بیان

نمبر	نام	تصنیف ۲۸۳	موضوع
۲۷	احشام حسین ۱۹۱۲ء تا ۱۹۷۲ء	۱۔ ہندوستانی لسانیات کا خاکہ ۲۔ ذوق ادب اور شعور ۳۔ ساحل اور سمندر ۴۔ ادب اردو (ہندی) ۵۔ ادب اور سماج	ترجمہ اردو کی نشوونما، در ارتقاء سفرنامہ تاریخ تنقیدی
۲۸	مسعود حسین خاں ۱۹۱۹ء	۱۔ شعر زبان ۲۔ مقدمہ تاریخ زبان اردو ۳۔ اردو زبان اور ادب ۴۔ ایکٹ کہانی بارہ ماہہ افضل قصہ تہر افروز و دلبر شعراء کی لسانی خدمات پر زیادہ زور دیا ہے۔	تنقیدی لسانیات لسانیات مرتبہ: بشمول نور الحسن ہاشمی راز عیسوی خان بہادر۔ مرتبہ

مندرجہ بالا ادباء اور شعراء کی لسانی خدمات پر زیادہ زور دیا ہے۔
لکھنوی زبان اردو میں ان کی اصطلاحات تنقید و تبصرہ، شعرو شاعری اور ادبی خدمات کی
کی تصانیف کا شمار کرنے کے باوجود لسانی میدان میں تجر و تبدل کے تاثرات، زبان میں متروکات
غلط محاورات کی اصطلاحات میں ان ادباء و شعراء کی تصانیف کے فوائد عروض، وراوزان
میں تصانیف کی اصلاحات کا جائزہ لیا ہے۔

تبصرہ کے باب میں زبان کو اظہار کا ذریعہ بتایا ہے۔ لہٰذا لیکن علم زبان اور لسانیات کی تعمیل
بحث سے پرہیز کیا ہے۔

لسانیات میں تقابلی لسانیات کی اہمیت پر روشنی ڈالی ہے۔ اور مزید لکھا ہے کہ
”لسانیات کے جدید اصولوں سے اردو والوں کو روشناس کرانے کا سہرا محی الدین قادری
زور کے سر پہ“ ۱۷

آگے اسی صفحہ پر لکھتے ہیں کہ

”زور کے بعد مسعود حسین خاں، شوکت مہزوری، گیان چند جین گوپی چند نارنگ، عبد القادر
۱۷ لکھنؤ کی لسانی خدمات۔ ڈاکٹر جماعت اللہ ندوی۔ ص ۱۲۶

۳۸۴
سروری اور احتشام حسین کا نام لیا جاسکتا ہے۔ ۱۳۵۵ء

لیکن امتیازی حیثیت احتشام حسین اور مسعود حسین خاں کو دی ہے۔ ۱۳۵۵ء
لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۱۳۵۸ء
صوتیات کی زبان میں اہمیت بتا کر کہتے ہیں۔

”متعارف لکھنوی مصنفین میں تین ایسے ہیں جن کی کتابوں کو خاص صوتیات کی روشنی میں
دیکھا جاسکتا ہے۔ انشاء رسوا اور مسعود حسین خاں ۱۳۵۵ء

عام بول چال کی آوازوں اور دوسری زبان کے لفظوں کے ذریعہ آنے والی آوازوں کی
خصوصیات پر تینوں مصنفین کی تصانیف کا جائزہ لیا ہے۔

رسم الخط اور حروف ابجد میں اردو زبان کے رسم الخط اور انس کی اہمیت کے ساتھ حروف
تہجی پر روشنی ڈالی ہے۔

قواعد میں زبان کی صحت کے اصول کا نام دیا ہے۔ اور جائزہ کے متعلق لکھا ہے۔
”جب قواعد کے متعلق بیان کرنا ہوتی ہے تو پرانی ریت کے مطابق ان کو حسب ذیل
چار حصوں میں تقسیم کیا جاتا ہے۔ (۱) صوتیات اور علم ہجاء (۲) علم صرف و رسم (۳) علم نحو (۴)
الفاظ سازی“۔ ۱۳۵۵ء

معانی بیان اور بدیع :- معانی اور بیان کی تاریخ کی طرف اشارہ کر کے فن خطبت کی پانچ
باتوں پر خصوصیت سے توجہ دی گئی ہے۔

مواد جمع کرنا، ترتیب دینا، خیالات کو جامہ پہنانا، یاد کرنا اور خطبہ دینا۔ ان میں تیسری
بات یعنی تقریب کے مواد کو الفاظ کا جامہ پہنانا بڑی اہمیت رکھتی تھی۔ اور اس کو اسلوب کے
نام سے یاد کیا جاتا تھا۔ صحت، معانی، خوش اسلوبی اور الفاظ کا بحال استعمال اسلوب کی چار
بنیادی خصوصیتیں تھیں۔ ۱۳۵۵ء

اور بدیع زبان کو وہ لفظی اور معنوی رعایتیں جو زبان اور بیان کے حسن کو دو بالا کرنے میں
زرد زبوری کا کام انجام دیتی ہیں۔ ۱۳۵۵ء

ان باتوں کی روشنی میں چار لکھنوی مصنفین کی تصانیف کا ذکر کیا ہے۔

۱۳۵۸ء لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۱۳۵۸ء لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۱۳۵۸ء
۱۳۵۸ء لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۱۳۵۸ء لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۱۳۵۸ء
۱۳۵۸ء لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۱۳۵۸ء لکھنؤ کی لسانی خدمات ڈاکٹر حامد اللہ ندوی ۱۳۵۸ء

۱۔ حضرت کی نکات سخن

۲۔ نیاز کا مالہ و ماعیدہ

۳۔ مرزا شکر کی آئینہ بلاغت

۴۔ مسعود حسن کی مہاری شاعری

عروض میں عروض کے معنی مادہ کی ساقیہ عروض کے موبہد خلیل حمدیہ کی کا ذکر کیا ہے۔
اور شعر کو وزن کی کسوٹی پر پرکھنا عروض بتایا ہے اس میں رباعی، کسوفی، پانچ، ستائیس و تیسری
کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ آمیزش کے کامل عیار تجرید عروض اور روضۃ العروض

۲۔ قدر کی قواعد العروض

۳۔ عشرت کی ۱۱ شاعری کی پہلی دوسری تیسری چوتھی ان میں انشعاب اور من کی لمبیاں دی ہیں۔

قافیہ مہ جلیل کی اردو کا عروض

نہیں صرف میں دیوید ہنسن کے شاعری کے مسائل کے آسان مرحلے پیش کیا ہے اور

کی ہے۔

لغت ہو ایسی کہ بی دن تہذیبیاتی و تاریخی میں کہتے ہیں۔

اس کتاب میں جننے دیوں کا ذکر ہے ان میں ایک ایسے کو

اسی کہ کسی حیثیت سے ضرور دیا گیا ہے ایک ایسے کا کرنے سے مراد ہے جو بد ہے۔

نے لغت کی ترتیب و درجہ کی حیثیت بخوبی سے بیان کیا ہے۔

پہلے گروہ میں مسئلہ آئینہ میسر اور ہفتہ باد ہے۔ دوسرے گروہ میں ایک ایسا

کو سامنے رکھ کر دیا ہے۔ ان میں اثرات قدیمہ و جدیدہ جلیل عشرت اور روضۃ

ہے تبصرہ کرنے والے آخر میں کہتے ہیں۔

مجموعہ طور پر کہا جاسکتا ہے کہ لکھنوی لکھنوی لکھنوی لکھنوی لکھنوی

دونوں تہذیبوں سے طبعی و تکملہ ہے۔

امثال: مثل کی تعریف کی کوئی شاعر شصیت نہیں بتا ہے۔

۱۔ لکھنوی کی لسانی خدمات - جامعہ اسلامیہ

۵۱

۵۲

۵۳

کا زبانِ زد عام ہونا۔ مثل بتایا ہے۔ بنیادی خصوصیت دل کو لگنے والی بات بتایا ہے۔ لکھنؤی مصنفین میں اس پر میرا درِ معبود حسن ادیب کے کام کو سراہا ہے۔

قدامت پرستی اور جدت پسندی میں الفاظ اور اصطلاحات میں ماحول اور حالات کے ساتھ تغیر و تبدل کے مثل کو قدامت پرستی اور جدت پسندی کے دو گروہ بتائے ہیں۔ اس بحث کا خاتمہ ڈاکٹر شوکت سبزواری کے اس قول پر کیا ہے۔

”لکھنؤ دیستان کا قیام کسی اور حیثیت سے نہ یہی زبان و بیان کے لحاظ سے اردو کی تاریخ کا ایک شاندار واقعہ ہے اس دور میں زبان کو نکھار کر اور طرزِ بیان کو سنوار کر ادب کا ایک ایسا پاکیزہ معیار قائم کر دیا گیا جس کی مثال پیش کرنا دشوار ہے۔“

۱۶۵ صفحے کتابیات کے ذیل ”الف“ میں تمبیدی کتابوں کا اندراج مومنین کے درج ہے۔ اب میں تعارف کی تاریخی کتابوں کا نام مومنین اور طباعت کے مراکز کے ساتھ دیا ہے۔

رج، تبصرہ کی کتابوں کے نام مومنین اور طباعت کے مراکز کا مذکور ہے۔

۱۔ ۱۱ صفحے اشاریہ شروع ہوتا ہے۔ اس طرح ۱۶۷ صفحہ پر کتاب کا خاتمہ ہوتا ہے۔

۱۔ اس تحقیقی کتاب میں شعراء وادباء کی ترتیب سن ولادت اور وفات کے مطابق نہیں ہے۔

۲۔ مہاجر شعراء میں انشاء اللہ خاں الشہ کا ذکر ہے لیکن اسی دور کے مہاجر شاعر مصطفیٰ کی ادبی خدمات کا ذکر نہیں ہے۔

۳۔ انشاء اللہ خاں کا سن ولادت سراج الدولہ کا زمانہ کہا جاتا ہے جو ۱۲۵۰ھ اور ۱۲۵۱ھ ہے۔ لیکن اس کتاب میں ۱۲۵۰ھ لکھا گیا ہے۔

۴۔ ناسخ کا سن ولادت آپ حیات اور ذکر میر حسن کے مطابق ۱۲۵۰ھ اور ۱۲۵۱ھ ہے اس کتاب میں ۱۲۵۰ھ بتایا۔ اور یہ سن کہاں سے اخذ کیا اس کا حوالہ نہیں۔

۵۔ میر علی رشک ۱۲۵۰ھ سن ولادت غلط ہے۔ یہ سن کہاں سے حاصل ہوا۔ حوالہ نہیں ہے۔ ۵۲۔ ۵۳ صفحہ پر عروض پر لکھنؤ کے پانچ مصنفین کا ذکر ہے۔ لیکن چار مصنفین کی نہایت نام گناٹے گئے ہیں۔

یہ اغلاط کتاب افادیت اور موضوع کو متاثر نہیں کرتے کیونکہ کتاب کا تحقیقی مواد ڈاکٹر

حامد اللہ نے بہت اعماد کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ۳۸۷
 زبان اور شاعری کی اصلاحات کا ایک اوزر وپ اس کتاب میں کھلا ہے۔ علاقائی بنیاد پرسانی
 خدمات کا یہ کارنامہ لکھنؤ کو دبستان لکھنؤ کہنے پر مجبور کرتا ہے۔

اردو شرکادہلوی دبستان

ڈاکٹر احمد عبد الرحیم

شیواجی یونیورسٹی میں پیش کردہ مقالہ "اردو شرکادہلوی دبستان" ڈاکٹر احمد عبد الرحیم جاگیردار کی
 تحقیقی کاوش ہے۔ یہ کتاب ۶۸۸ صفحات پر محیط ہے۔

ڈاکٹر غلام عمر کے تعارف اور مصنف کے پیش لفظ سے مقالہ پر استحکام محنت اور دیگر لوازمات
 کے حصول میں پیش آنے والی مشکلات کا پتہ چلتا ہے۔

موصوف نے کتاب کی ترتیب میں جدید بعد کے سائنسفک اصولوں کو اپنایا ہے۔ ہر موضوع
 پر قریب قریب مکمل مواد پیش کیا ہے۔ اس موضوع پر لکھی گئی کئی کتابوں سے الگ تحقیق نہیں ہے۔
 لیکن انداز بیان کی مدت اور اسلوب کی کارگیری سے مصنف قارئین کو متوجہ کرنے میں کامیاب ہے۔
 اس کتاب میں ڈاکٹر عبد الرحیم نے اردو شرکادہلوی دبستان پر جس سلیجے ہوئے ندر سے مواد پیش کیا ہے وہ
 موصوف کا حصہ ہے اکثر مباحثے میں غیر ضروری باتیں آگئیں لیکن ان سے کتاب کی اہمیت پر اثر نہیں
 پڑتا۔ البتہ کتاب کی غلطیوں سے اظہار و انج نہیں ہو پاتا۔ اور ایسی غلطیاں اس کتاب میں موجود
 ہیں۔

اپنے موضوع پر مواد کے اعتبار سے کتاب میں کوئی خالی نہیں ہے۔ اس کتاب پر مشتمل
 صدیقی کا بیان قابلِ غور ہے۔

"یہ کتاب اس قابل ہے کہ یونیورسٹی کے طلبہ اور عام ناظرین اس سے رہنمائی کا کام لیں۔ اور
 یقیناً یہ کتاب ایک اچھے رہنما اور رفیق کا کام دے سکتی ہیں۔" لہ
 یہ کتاب دبستان ادب میں یقیناً اضافہ ہے۔ اور اردو ادب میں دبستانوں کی تقسیم ک
 اہم تاریخ ہے۔

یاشم اروادپ کی تحریر ہے

۱۔ اردو میں وہابی تحریک پر مبنی تبصرہ

اردو ادب میں وہابی تحریک کا پس منظر

۱۔ اردو میں علی گڑھ تحریک یا سمر سید تحریک کی نشوونما

۴ اردو میں زبان کی تحریک شوقیہ

مجلس شورای ملی

۲- رد و سپید تن پوشیدن

کتب پر تبصرو۔

۱- ترقی پسند ادب

۲۔ ترقی پسند ادب غلام احمد خاں سنہ

تبصرہ کتب

۲۔ اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک خلیل الرحمن اعظمی سنہ ۱۹۴۵ء

۴۔ ترقی پسند ادب - ایک جائزہ ہنس راج دہبر سنگھ

(۵) جدید رجحانات پر عمومی تبصرہ

کتب -

۱۔ نئے ادبی رجحانات ڈاکٹر سید اعجاز حسین سنہ ۱۹۵۶ء

۲۔ جدیدیت کی فلسفیانہ اساس ڈاکٹر شمیم حنفی سنہ ۱۹۶۵ء

۳۔ نئی شعری روایت ڈاکٹر شمیم حنفی سنہ ۱۹۶۸ء

۴۔ اردو کی اہم تحریکیں ایک جائزہ

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن گئے
ہیں مزید اس طرح کی شاندار،
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے
ہمارے دس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایم ایس پبلیش

عہدہ فیکس : 03478848884

صدرہ طاہر 03340120123

حسینہ بیگم : 03056406067

اردو زبان پر مختلف تحریکات اور رجحانات کا اثر

کسی بھی زبان کی تاریخ کو ادب کی تاریخ ہونے تک مختلف نظریات کا سامنا کرنا پڑتا ہے مزاج اور ماحول مذہبی دینی مادی اور اعتقاد کی روشنی میں ہر عہد اور زمانے میں حالات سماجی سیاسی حکمت عملی کے پیش نظر اپنی ہیئت صوتی آہنگ میں ڈھلنا پڑتا ہے۔ کسی زمانے میں حالات پر لسانی مینا کاری کا غلبہ ہوتا ہے۔ کسی عہد میں خیال کی اہمیت کسی دور میں بھی پر زور دیا ہے۔ کسی وقت براہ راست مواد کو فوقیت دی جاتی ہے۔ ان تمام باتوں کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ زبان کی نشوونما میں مختلف نظریات و رجحانات اور تحریکات اہم کردار ادا کرتے ہیں۔ شعری اور نثری بر میدان میں یہ ذرائع زبان کو بننے بگڑنے اور سنورنے میں مددگار ہوتے ہیں۔

ہر زبان کی طرح اردو زبان پر بھی مختلف عہد میں رجحانات و نظریات اور تحریکات کا اثر ملتا ہے دور قدیم سے اس زبان کی تاریخ کے عہد بہ عہد ارتقاء کا جائزہ لیا جائے تو کہیں دوہے گیتوں کہہ مکرئیوں کا اثر ملتا ہے۔ کسی مقام پر ہندی روایات کے مطابق گیتوں میں اظہارِ عشق معشوق کی طرف کیا جا رہا ہے۔ اردو شاعری پر کبھی تصوفانہ خیالات اور شرارت کارنگ غالب ہے۔ کہیں ایہام گوئی کی تحریک سے سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اگر جبکہ غزلِ یختی کے لباس میں ملبوس ہے۔ کہیں تصوف کے رنگ میں ڈوبی ہوئی ہے۔ کہیں ناسخ کی اصلاحی تحریک کے زیر اثر فصاحت و بلاغت کے روپ میں مبالغہ آرائی، تصنع کا شکار ہوئی ہے۔ کبھی اصنافِ سخن اور اصنافِ ادب کے بیشتر تجربات سے ہیئت کے مختلف روپ میں دکھائی دیتی ہے۔ کہیں اس زبان کی شاعری اور نثر پر ہندی اور سنسکرت کا اثر ملتا ہے۔ کبھی فارسی زدہ تراکیب کی پیمائش سے آراستہ میراںہ نظر آتی ہے۔

غرض کہ ہر دور میں اور ہر عہد میں یہ زبان خواہی جذبات اور احساسات سے منسلک رہے جسب منشاء خیالات کے اظہار کا ذریعہ ثابت ہوئی ہے۔ دانشور طبقہ ادنیٰ طبقہ کے بیچ اتحاد اور یکجہتی کا اٹوٹ انگ ہے

کلامی عہد میں خوانی مزاج کے مطابق ڈھننے کے باوجود یہ زبان شہنشاہ کے بعد ایک نظمیر انقلاب

سے دوچار ہوئے۔ جیتے تازہ دنانوں نے نشاۃ الثانیہ سے منسوب کیا اس زمانے میں اردو زبان
 شروء نظم کے روایتی بندہوں سے یکسانیت آزاد ہوئی۔ انداز بیان سے لیکر اظہار خیال تک ہر
 شعبہ میں تبدیلی آئی۔ حالات کے تغاضے اور مصروفیات کے عمل نے شریکاری اور شاعری میں
 سلیبس انداز بیان کو اہمیت دیا شعری اور شعری گوئی کے انداز میں تبدیلی آئی۔ ادب برائے
 ادب کے نظریہ کا خاتمہ ہوا اور ادب برائے زندگی شروع ہوا مقفیع مبیح تحریروں کا خاتمہ ہوا
 براست اظہار کی قدر دانی ہوئی۔ قومی زوال نے ہیل و خرد کے بڑھتے تقاضوں سے تباہ حالی
 میں اتنا ذکیا۔ اس نہد میں اردو ادب کو سنوارنے اور مسلم قوم کی اصلاح کے پیش نظر سرسید احمد
 خاں نے نگرانی ذریعہ تعلیم کو اہم قرار دے کر انگریزی اور اردو کی تعلیم عام کرنے کا نعرہ
 بلند کیا جس نے اردو زبان اور اردو ادب میں کئی اصلاحات کا کام شروع کیا۔ اس تحریک
 سے پہلے مذہبی نظریات و رسم کے چار کو عام کرنے کے نزدیک زور پکڑا تھا۔ جیسے دیوبندی تحریک
 کے نام سے مشہور کیا گیا۔ یہ تحریک سرسید تحریک سے پہلے اردو ادب میں تقابلی قرآن اور مذہبی فلسفہ
 کی شروء نظم کو عام کرنے کا نعرہ بلند کر چکی تھی۔ حالات کے پیش نظر اس تحریک کا خاتمہ سرسید تحریک
 کا خروج ثابت ہوا۔

سرسید تحریک کے بعد اردو زبان میں رومانی تحریک چند لہروں نے دلی سمندر میں موج
 پیدا کیا۔ جس نے حسن یا ادب لطیف کا نعرہ بلند کیا ادب برائے ادب ادب کے نظریہ کو تقویت
 بخشی اور اس گروہ کے شعراء نے ہر جہر میں حسن کی تلاش کو ولایت دی۔ کسی بھی شعبہ حیات
 کی جانچ میں اس کا پس قرار پایا۔ اس سوئ کی بنیاد پر شاخری ناول اور افسانے کا دور درود
 ہوا۔

اس تحریک نے یورپ کی طرح اردو کو متاثر نہ کر دیا۔ لیکن یورپ کی طرح ادب کو اپنی گرفت
 لیے سے معذور تھی۔ اسی دوران دوسری جنگ عظیم نے دنیا کے ایک بہت بڑے حصے کو اپنی
 تباہ کاریوں زد میں لے لیا۔ اور حال شد میں نہ بدست تبدیلی رونما ہوئی اس طرح اردو
 زبان کو ایک اہم نظریاتی تحریک کا سامنا کرنا پڑا جو آگے چل کر ترقی پسند تحریک کے نام سے
 مشہور ہوئی۔ یہ تحریک مارکس کے جدیدیاتی مادیات کا نتیجہ تھی۔ جس نے شعور پر مادے کو فوقیت

دی ادب میں اس تحریک کے ادیب و شعراء ادب کو سماج کا آئینہ دار کہا۔ اور چند نوشتہ نگاروں کے گرد جکڑ لگاتے رہے۔ جب ہندوستان آزاد ہوا اور مارکس کا نظریہ اپنی موت پر شہریتوں کے ادب کے نمائندے اکتا گئے ان میں ایک انتہا پسند گروہ پیدا ہوا جس نے اجتماعیت کو دانش جذبات کی تسکین کا ذریعہ بتایا۔ دراصل اس شاعری کو ذریعہ اظہار بنایا لیکن یہ چنانچہ ایک زخمل تھا۔ اس زمانے نے اردو ادب میں لسان تحریکات کا ایک نیا باب شروع کیا۔

اردو ادب مندرجہ بالا تحریکات و رجحانات کے ذریعہ دنیائے ادب کی بہترین زبانوں کا مقابلہ کرنے کے قابل ہوا اور اس زبان سے وابستہ خواہم و نیام کے ہر مکتب فکر کے حضرات کا عزم ہوا۔

زبان کے بننے بگڑنے اور سنو سنے میں ان تحریکات و رجحانات کا اہم کردار رہا۔ آئیے اب ہم ان تحریکات کا جائزہ ادب اور زبان کے مطابق لیں۔ تاکہ ملے تائید و تقاضا ہر دو طرف سے۔

وہابی تحریک

اردو ادب میں وہابی تحریک کے بانی شاد ولی اللہ حضرت دہلوی تھے وہابی تحریک کا تعلق مسلمانوں کی مشرک و کفریہ رسم و رواج و عقائد کے سبب ہوا۔ اٹھارویں صدی کے نصف میں مسلمانان ہند و مقائد سے بے حد متاثر ہو چکے تھے۔ وہ عقائد جو مدنی روح اور اسلام پر ضرب لگا رہے تھے جن سے اسلام اور مسلمانان کا انفرادی فرد بے جبر و جبر پڑھا۔ ان کا قلع قمع کرنے کے لئے شاد ولی اللہ محدث دہلوی نے قرآن کی تعلیم کو عام کرنے کا ارادہ کیا۔ اس خیال کا غلہ جاری ہونے کے لئے انہوں نے قرآن کا ترجمہ اور قرآن کی تفسیر سادہ زبان میں غلام کے سامنے پیش کی۔ مولویا۔ کے لئے یہ سب دیکھنے والے تھے ان کی حقیقت کو واضح کر کے لئے قرآن اور احادیث کو عام اور عام فہم زبان میں عوام تک پہنچایا۔

وہابی تحریک کا ادبی کردار اسی مقام سے شروع ہوتا ہے شاد ولی اللہ کے اس تحریکی مقصد کے آگے بڑھنے میں شاہ فیض الدین شاہ عبدالقادر سید احمد بریلوی سید احمد شہید وغیرہ نے اس تحریک کے ساتھ میں دینی کتابوں کے ترجموں کا سلسلہ شروع ہوا۔ من کی زبان عام ہوا۔ چال

اردو ادب میں اس تحریک کا سب سے اہم کارنامہ یہی ہے کہ اس سے وابستہ افراد نے دینی لٹریچر کو عام فہم زبان کا نمائندہ بنایا۔ انقب و ادب کے طویل سلسلے کا طلسم ٹوٹا۔ اور سلیس رواں طرز تحریر کا دور دورہ ہوا۔ خواجہ احمد فاروقی کا خیال ہے کہ ”سر سید کو پہلے طرز نگارش کی دین اس تحریک کا وجود ہے۔“

ہمارے ادب میں اس تحریک کا کوئی خاص تذکرہ نہیں ملتا۔ حالانکہ اس تحریک نے ایک طرف عقائد کی تاریکی میں روشنی پیدا کر اردو زبان کی سلیس طرز نگارش سے مقبول عام کر دیا تھا۔ اس تحریک کے ذریعہ مذہب کا عربی سرمایہ اردو زبان میں منتقل ہوا اور عوام کے شعور میں بیداری آئی جس سے مسلم معاشرے میں کسی حد تک دینی اعتدال پیدا ہوا۔

اس تحریک کی زبانی اہمیت آغا باقر کے اس بیان سے واضح ہو جاتی ہے:

مولوی سید احمد شہید بریلوی اور ان کے استاد شاہ عبدالعزیز اور شاہ عبدالقادر کی کوششوں سے اشاعت و پابیت کی زبردست تحریک شروع ہوئی۔ اس کی موافقت اور مخالفت میں بہت سی کتب و رسائل لکھے گئے اگرچہ وہ ہندی لکھے گئے تھے۔ لیکن زبان صاف اور سلیس تھی یہ تحریک بھی اردو کیلئے مفید ثابت ہوئی۔

افسوس کہ اس تحریک پر صرف ایک کتاب ”اردو ادب میں وہابی تحریک“ خواجہ احمد فاروقی کی ملتی ہے جو اس تحریک کی تاریخ کی مختصر روداد ہے۔ اس تحریک پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔

اردو میں وہابی تحریک

خواجہ احمد فاروقی

خواجہ احمد فاروقی کا یہ مقالہ ۱۹۶۷ء کی مشرقین کی بین الاقوامی کانگریس ابن عربی گن ریاستہائے متحدہ امریکہ میں پڑھا گیا تھا۔ اس کا اردو ترجمہ کتابی شکل میں اردو میں وہابی تحریک ہے۔ یہ کتاب ۱۵ صفحات پر مشتمل موضوع کے اعتبار سے قومی زوال کی تاریخ اور ادب کی جامع معومات کا ذخیرہ ہے۔ ابتداء میں مصنف نے ہندو مسلم مشترک معاشرے سے مسلم قوم میں رائج

لئے اردو ادب میں وہابی تحریک۔ خواجہ احمد فاروقی۔ ص ۳۳
تاریخ نروظ اردو۔ آغا باقر۔ ص ۱۵۵

”اردو ادب میں سرسید کی تحریک ہندوستان کی نشاۃ الثانیہ کی پیداوار ہے جو سہ ماہی
پہلے جنگال میں ماروئی ہوئی اس تحریک کو ہر جگہ چھپو پھیل کر فرمایا تو مغرب
انفکار کے اثر سے ہندوستان میں ذہنی انقلاب آنا چاہتے تھے۔ انہوں نے
اس کی توجہ مدیر اور معاشرت کی اصلاح اور ترقی پسندی پر مرکوز کر دی
انہیں اپنے اوقاف کو عام کرنے کے لیے ادب کے ذریعے تصور کی وسعت کی
اور انھوں نے ایک نئے ادب کی بنیاد رکھی۔“

اس تحریک نے اردو زبان میں مفاد پرستی کی بجائے ترقی پسندی اور
تبدیل کے نئے بھیانک کر دی۔ ترقی پسندی روایات سے غلامی سے
میں ہر تہذیب نامزدی سے وابستہ طبقہ و مہتمم سے تعلق رکھتا ہے۔
کر لیا۔

ماں شمس نے ایسی نر اور وچ دیئے ہیں بلبل خدیوین
اس مہم کے بعد ترقی پسندی کی روش نے ہندوستان میں
”اردو ادب پر سرسید سے بنی قوم کے نئے انگریزوں کی ترقی پسندی
زور دیا۔ سرسید کے ذہن کو دو باتوں سے متاثر کیا۔ مسلمانوں کی ترقی
دوسرے اس زمانے کی انگریزی طرز معاشرت و انگریز روایات
و کٹھن کے زمانہ میں اپنے شباب پر تھے۔“

اس تحریک میں محمد مصدقینے واسطی رڈچی مدبر تھوڑے
افراد کا ذکر پروفیسر ان احمدیوں نے کیا ہے۔ یہ سب ترقی پسندوں
ہائیں تھی تھی کیا جاسکے لگا تھا۔ اسی بنیاد پر اسے ہندوستان کی نشاۃ الثانیہ
بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی

”اس وقت سارا ادب اس نشاۃ الثانیہ کی تحریک کے متاثرین
”ہندو ترقی پسندی اور عبدالمجید یا بادی جیسے ادیب بھی اس تحریک کے پروردگار تھے۔ یہ ترقی
سیاسی حالات کے پیش نظر یہ سب چڑھی ایلین اس میں زمانہ اور ترقی پسندی کا اثر تھا۔“
”اس وقت سارا ادب اس نشاۃ الثانیہ کی تحریک کے متاثرین
”ہندو ترقی پسندی اور عبدالمجید یا بادی جیسے ادیب بھی اس تحریک کے پروردگار تھے۔ یہ ترقی
سیاسی حالات کے پیش نظر یہ سب چڑھی ایلین اس میں زمانہ اور ترقی پسندی کا اثر تھا۔“

زبانوں کی سب سے تحریر کے انداز نے زبان میں سہل نگاری کی روش کے لئے راستہ ہموار کیا۔
اس بنیاد پر نشاۃ الثانیہ سے وابستہ عقائد والوں نے اسے ہندوستان کا نشاۃ الثانیہ کہا ہے۔
حالانکہ اس عہد میں کلاسیکی ورروایاتی ذریعہ اظہار کے تصنیح اور بناوٹی انداز سے انسان خود
اکتا گیا تھا۔ اور اس روش سے اکتاہٹ نے غالب نے خطوط میں اس طرز کی بنیاد رکھ دی
تھی فکری تبدیلی کا اس سے بڑھ کر اور کیا ثبوت دیا جاسکتا ہے۔ ہمارے عہد کے جیتر نقاد ان سخن
اس بات پر متفق ہیں کہ ہندوستان کا نشاۃ الثانیہ ہے۔

اس علمی و ادبی تحریک نے پرانے رجحانات کو یکسر بدل ڈالا اور ایک ایسے علمی
کی بنیاد ڈالی جسے حقیقت اور صداقت کی جستجو تھی۔ سچائی کی تلاش اور تکمیل زندگی و
ترقی یہ وہ اہم بنیادیں ہیں جن پر سرسید کے تمام علمی کاموں کی بنیاد کھڑی ہے۔
اس تحریک پر اس سرسید تحریک خلیق احمد اور غلی گڑھ تحریک۔ دو کتابیں ملتی ہیں۔

رومانوی تحریک

انیسویں صدی کے ابتدائی نصف میں کیٹس کے شیعہ انیوں نے ہمارے ادب میں حسن اور
خوبصورتی کو حقیقت نگاری کا نام دے کر ادب لطیف کا نعرہ بلند کیا۔ چنانچہ ادب برائے
ادب عقلیت کی بنیاد پر ہر شے میں حسن کی تلاش حقیقت پسندی پر مبنی ہوئی۔ لیکن اس دہائی
نے غلی اور تحریکی روپ اختیار نہیں کیا۔ اس پر پروفیسر آل احمد سرور کا کہنا ہے۔
”ہمارے یہاں رومانوی تحریک نہیں ہے۔ رومان ہی نہیں ہیں جو تنقید میں تاثراتی رنگ
دکھاتے ہیں۔ نیاز ابوالکلام کی طرح مذہبی و غلی مسائل کی چھان بین میں عقلیت
سے چلتے تھے۔ مگر ادب لطیف نے انھیں اپنی طرف کھینچا اور پھر وہ ادب کو ہی عباد
سمجھتے رہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ادب میں وہ مانوس حسن کے دردادہ ہیں۔
شاید اسی وجہ سے کہ وہ عربی فارسی ادب پر گہری نظر رکھتے ہیں اور اس نظریے نے
انھیں زبان کے معاملے میں خاصا کڑ بنا دیا ہے۔“

رومانوی شعراء اور ادباء نے فن میں حسن کو اولیت دی۔ اسلوب سے بے کر خیال اور

اور موضوعات تک حسن اور خوبصورتی کو معیاری ادب کہا گیا۔ اسی حسن کی تلاش میں بعض لکھنے والے فنون لطیفہ اور مذہبی تاریخ کے دلدادہ ہو گئے اور انھوں نے منطقی اظہار سے چیزوں کا حسن پیش کرنا نہیں بلکہ چیزوں کو حسی انداز میں دکھانا ہے۔

کلیش کے اس نظریے کے سہارے جمالی حسن کو بیدار کیا اور یہ ثابت کرنے میں حسن صداقت ہے، اور صداقت حسن پر اپنی صلاحیت کو صرف کیا۔ ان کا کہنا ہے کہ حسن فطرت اور نظائر فطرت میں رواں دواں ہے۔ حسین چیز کو بیدار کرتے خطاب سے نواز گیا اسی اصول نے ہمارے ادب کو جمالیاتی تاثراتی اور تقابلی تنقید سے روشناس کیا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ محمد حسین آزاد نے جو فنی حسن پر زور دیا وہ رومانیت کا اثر تھا۔ شبلی کی قدیم اسلامی تاریخ سے دلچسپی ایک طرح کی رومانیت ہے۔ لے کئی لوگوں نے ماننی کے ورثے اور روایات میں حسن کو تلاش کیا۔ اور رومانیت کا مظاہرہ کیا۔ نیاز فتحپوری اسلوب کی مینا کاری اور ماننی کے تصور کوں میں حسن کی تلاش میں تاثراتی ہو کر رہ گئے۔ اور جمالیاتی تنقید پر بھی یہ تاثر حاوی ہے۔

اس نظریے کی بنیاد پر شاعری کی تنقید نگاری میں درج ذیل شعراء اور ادباء نے اپنے فن کا مظاہرہ کیا۔ غزلت اللہ، فراق، سجاد انصاری، جوش احسان، قرۃ العین حیدر، مہدی افادی، اختر شیرانی، عبدالمجید دریا آبادی، سید سلیمان ندوی وغیرہ۔ یہ نظریات کوئی تحریکی یا عملی کارکردگی کا نتیجہ نہ تھے۔ اسی وجہ سے بعد میں رومانی شعراء اور ادیب کئی محصور میں تقسیم ہو گئے۔ اس رجحان کی ایک بڑی شیم بعد میں سرسید تحریک ترقی پسند تحریک سے متاثر ہو کر ان کی پیروی پر آمادہ ہو گئی۔

رومانی تحریک نے حالات کے بدلتے ہوئے دھارے کو نیا موڑ دیا۔ مزاج میں تبدیلی پیدا کی اس تحریک سے وابستہ ادباء اور شعراء میں شعوری بیداری اور ہم آہنگی پیدا ہو گئی، جمالیاتی پہلو اجاگر ہو گئے۔ فنون لطیفہ میں نکھار پیدا ہوا۔ مختلف نظریاتی تحریکوں میں اسلوب کی ناسازگی خوبصورت خیالات، لفظی بندش، جدت ادا اور تراکیب کو عمدہ پیرایہ میں استعمال کیا گیا اور اس طرح ادب میں ایک نئی تیزابی برائی۔ اس موضوع پر ڈاکٹر محمد حسن کی اردو میں رومانوی تحریکی تاثرات

اردو ادب میں رومانوی تحریک

ڈاکٹر محمد حسن

ڈاکٹر محمد حسن کی تصنیف اردو ادب میں رومانوی تحریک نامہ نصفیات پر مشتمل اردو میں رومانوی ادب کی مختصر مگر جامع تاریخ ہے اور اس کے تنقیدی کردار، نظم اور نثری کارناموں کا شمار ہے۔ دیباچہ میں رشید احمد صدیقی نے کتاب کی اہمیت ان الفاظ میں واضح کی ہے۔

اس کتاب کا مقصد ان سوالوں کا جواب دینا نہیں ہے جو رومانویت نے دیا ہے۔

ادب کے سامنے رکھے تھے۔ بلکہ ان سوالات کو نئی روشنی میں پیش کر کے رومانوی تحریک کے تاریخی اور دلی مقام کو متعین کرنا ہے۔

ڈاکٹر محمد حسن نے ابتداء میں رومانس لفظ کی دو تسمیہ مفہوم کی وضاحت کرنا چاہی ہے۔

اس کی روشنی میں کہا ہے۔ ان کا خیال ہے کہ

وہ جس رومانس تحریک سے کہیں کہ اس تقریر پر زور دیا کہ حسن صدقت ہے۔

وہ صدقت حسن ہے جس یاقی نثر کی اس تلاش میں انھوں نے تنقید و ادب کی ہیں کہ یہ اسے معیاروں کے خلاف ظلم و جات بند کی ہے اسلوب اور نہ

فائنل تلاش میں شروع ہوں اور اس نتیجہ کے طور پر اردو ادب یکساں ہے

اس بنا پر

مصنف نے اس بیان کی روشنی رومانوی تحریک کے ادبی کردار کی تاریخ تحریک سے دوبارہ معیار کے متصادم ارادوں رومانوی نقادوں کے تنقیدی نظریات کا تحقیقی جائزہ دیا ہے۔ شعراء کے نظام کے انتخاب کی روشنی میں ہر شاخ کی خصوصیات رومانویت کے کسٹ ہو کر نمایاں ہیں۔ ان خصوصیات اور خامیوں پر تنقید و تبصرہ ہے جو موصوف کی نثری نظری اور عمیق مطالعہ کا ثبوت ہے۔

اقبال، بوش، اختر شیرانی، امتیاز علی حفیظ، عبداللہ صمدی، سائمن لٹل، روشن صدیقی اور احسان دانش کے یہاں کن جہدوں کی نمائندگی ملتی ہے اور ان میں رومانویت کے کون سے اثرات موجود ہیں۔ ان کی جملہ خوبیوں اور خامیوں سے بحث کی ہے۔

اردو ادب میں رومانوی تحریک ڈاکٹر محمد حسن نے دیا ہے

۱۰۴
ادب اور ادبیات کا کلام سجاد نیاز پوری، تخلیقی، بجنوں، مہدی افادی، عبدالرحمن بچو کی وغیرہ
کے تنقیدی مضامین، افسانوں اور تصانیف میں کون سے عناصر کس نہج کی روایت کے تناظر کا
نتیجہ ہیں۔ ان پر بحث کی ہے۔

ہرادیب، شاعر افسانہ نگار، نقاد و غزہ کے رومانوی اور نظریہ کا تجزیہ کیا ہے۔
اس ضمن میں ذیل کے بیانات۔ رومانوی تحریک کے نتائج کا بہترین اظہار ہیں۔

۱۔ "رومانوی اثرات نے کئی لحاظ سے شاعری اور ادب کی بڑی خدمت انجام دی۔"

ایسے دور میں جب فن دوسری سماجی علوم کے مقابلے میں ہنسی اور شانوی سمجھا
جانے لگا تھا۔ اور اسے ریاست اخلاق اور مذہبیات نے محض اپنا ہتھیار
اگر کار بنانے پر اصرار شروع کر دیا تھا۔ رومانوی ادیبوں نے جمالیات اور فن
کے تقاضوں پر زور دیا اور اس بات کو پورے خلوص اور اتنا دے سا قور دیا
کہ فن بذات خود ایک اعلیٰ صنف ہے۔ اور اس کا رشتہ سچ کے دوسرے علوم
سے ہنسی نہیں بلکہ ہم پایہ ہے۔"

۲۔ "رومانویت کا تاریخی مرتبہ: بے کس سے ہماری نئے تعلیم یافتہ طبقہ کو نوادگی کی
روشنی دی۔"

۳۔ "رومانویت نے فکر کی بنیادوں کو وسیع اور پائندہ کرنے کے بجائے۔ تبت کو
رواج دیا۔ اور پھر اس کی لیے یہاں تک بڑھی کہ اس جذباتیت میں دور دور تک
خیال اور عمل حقیقت اور فکر کے عناصر کا پتہ نہ چل سکا۔ رومانوی ادب بڑی آسان
سے دوسرے کنارے پر آ گیا۔ اس نے صرف جذبے کو اہمیت دی۔ اور اس طرح اپنی
فکری کم مائگی کو بڑی کامیابی سے پھپھانے کی کوشش کی۔"

اس کتاب پر تنقیدی سرمایہ جلد دوم کے مولف عبدالشکور کی رائے قابل غور ہے۔
"یہ مقالہ بڑی محنت سے مرتب کیا گیا ہے جس کی عبادت شگفتہ اور دل پذیر ہے۔ او
ور طرز بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ محمد حسن صاحب سے اس موضوع پر غائر نظر سے
رہا لہذا کیا ہے۔"

۴۔ "روادب میں رومانوی تحریک۔" ڈاکٹر محمد حسن صاحب سے تنقیدی سرمایہ جلد دوم
۵۔ "ایضاً" عبدالشکور صاحب سے
۶۔ "ایضاً"

محمد حسن کی کتاب میں رومانوی تحریک کے آغاز اور تقاضا زوال اور خاتمہ کی تاریخ اور ادبی کردار کارناموں کی بازیافت کی ہے۔ یہ تصنیف ادبی تاریخوں کی ترتیب میں رومانوی تحریک کے مزاج، ماقول اور تاریخ کا مواد فراہم کرنے میں مددگار ہے۔ ادب کی تحریک کی تاریخوں میں قابل قدر اضافہ ہے۔ لیکن کتاب میں شبلی نعمانی کا عدم تذکرہ کتاب کی اہمیت کو متاثر کرتا ہے۔

ترقی پسند تحریک

یورپ کی بدلتی اقدار کے تحت ترقی پسند خیالات و نظریات کی ابتداء ہندوستان میں ہوئی بقول آل احمد سرور

”یوں تو ادب میں ترقی پسند عناصر غدر کے بعد سے نمایاں ہیں اور غدر کے پہلے کے ادب میں بھی جا بجا انکی جھلک ملتی ہے۔ یعنی ترقی پسند محض آج کل کے ادیبوں کی جاگیر نہیں ہے۔ مگر حالی کے زمانے سے یہ رجحان ادب میں اتنا اہم ہو گیا کہ اس نے ساری فضا کو متاثر کیا۔ حالی کے بعد پریم چند، اقبال اور جوش نے اس روایت کو آگے بڑھایا اور اس میں بعض مستقل اضافے کئے۔ مگر یہ تحریک باقاعدہ طور پر ۱۹۳۵ء سے شروع ہوئی“ ۱۱

اس بنیاد پر ترقی پسند تحریک اپنے زمانے میں بالکل نئی نہیں تھی۔ لیکن اس میں شامل بانغی نعروں نے اس تحریک میں کچھ عرصے کے لئے انتہا پسندی کے جذبات پیدا کر لئے تھے۔ سرسید تحریک اس کے مقابلے میں اصلاحی اور ادبی تھی۔ اور متوسط طبقہ کی خواہش کا عملی روپ تھی۔ لیکن یہ اجتماعی نظام کے ساتھ سیاسی نظریات کی دین تھی جو لوگ اپنے عہد میں مارکس کے جدید فلسفہ سے متاثر ہوئے۔ انھوں نے ادب میں اس فلسفے کے تعین کا آغاز کیا۔ ۱۲

مادیت کو بنیاد بنا کے ادب کو سماج سے قریب ہونے کا نعرہ بلند کیا۔ ادب صرف ادب نہیں۔ ادب زندگی کا عکاس ہے۔ ادب ذہنی عیاشی کا ذریعہ نہیں۔ ادب انسانی مسائل کا حل ہے اس لحاظ سے یورپ میں رہنے والے ہندوستان کے کچھ نوجوان ہم خیال ساتھیوں نے ۱۹۲۵ء میں انجمن ترقی پسند مصنفین کا قیام عمل میں لایا اور اپنے مقاصد کی روشنی میں ادب کے

۱۱ تنقید کیا ہے؟ آل احمد سرور (مکتبہ جامعہ) ص ۱۴۲
۱۲ ادب اور زندگی۔ غیبیوں گورکھ پوری ص ۱۳

ہر محاذ پر ادب کو زندگی سے قریب کرنے کا بیڑہ اٹھایا۔ اپنے کلاسیکی ادب کے اسلوب میں فنی تقاضوں، قدروں کی روشنی میں لفظی ترکیب میں تبدیلیاں لائی گئیں۔ سرسید تحریک کی طرح آسان اور سہل شرو و نظم نگاری پر زور دیا گیا۔ چند موضوع کو زندگی سے قریب اور حالات کے تقاضے سمجھ کر ان کے گرد انسانے، دول، نظمیں، غزلیں سب کچھ پیش کیا گیا۔

عورت، روٹی، بھوک، کسان، سماج، غربت، امیری ان موضوعات سے الگ زندگی اور سماج انہیں نظر نہیں آئی۔ اس تحریک کے مشہور ادیب اور شعراء مثلاً سجاد ظہیر، مجاز شاہ، کیفی اعظمی، علی سردار جعفری، جاں لانا، سب پر مار کس فلسفے کا غلبہ تھا۔ اسی بنیاد پر وہ مادی مسائل کو زندگی کا حل سمجھتے تھے۔ اسی لئے موضوع سے عاجز فکر کے محدود دائروں ان لوگوں کا انداز خطاب ایک جیسا رہا۔ اکثر ان کی نظموں کو شروع کرتے ہی اس کا انجام ذہن میں محفوظ ہو جاتا ہے۔

جاتی ہے پہلے یہ نقوش ادب کے مزاج کو تبدیل کرنے اور انسانی مسائل پر ہمدردی کی عکاسی کرنے لگے تھے۔ لیکن ۱۹۳۵ء کے بعد انجمن ترقی پسند مصنفین کے طفیل میں اس تحریک نے ایک نظریاتی فلسفہ کا سہارا لے کر ادب کو اس میں قید کرنا اپنا فرض سمجھا۔ لیکن ان تمام خامیوں کے باوجود ترقی پسند تحریک کے ذریعہ اردو ادب کے مزاج میں یک نمایاں تبدیلی آئی۔ شاعری کے چند موضوعات کے باوجود تقابلی اور غلطی تنقید کا ایک معیار قائم ہوا۔

اچھی شاعری، بری شاعری، داخلیت، خارجیت، انفرادیت، اجتماعیت جیسے مسئلے ادب کے موضوعات بنے۔ اسلوب میں ایک نمایاں تبدیلی آئی۔ سہل اور آسان شاعری ترکیب موجودہ زمانہ سے منسلک تشبیہات و استعارات کے ساتھ تعلیمات کو برتا گیا۔ لفظی گور کو ہر مسئلے سے ادب کو بچایا، غزل سے زیادہ نظم، آزاد نظم، قطعات، معری نظم کے سہارے اپنے نظریات کے مطابق موضوع پر اظہار خیال کیا۔

بقول ڈاکٹر عبادت بریلوی صاحب

”اردو تنقید میں ترقی پسند تحریک اور اس کے علمبرداروں نے ایک نئی روح بھونکی

ادب کو ایک نئے زوئے فکر سے دیکھنا شروع کیا۔ اور اس کو پرکھنے کے

لئے نئے معیار قائم کیے۔

اس میں شک نہیں کہ ترقی پسند تحریک اپنے عہد کی ایک نمائندہ تحریک تھی جس فکر، تہذیب اور سماجی رد و بدل میں ادب کو استعمال کیا۔ لیکن چند مخصوص نظریات، حالات اور ماحول کی عین ضرورت کے سبب اس تحریک کو اتنا بڑھاپا ملا۔ جس سبب جب حالات نے گروت بدلے اور جموں تبدیلی آئی تو اس تحریک نے اپنے مقصد کے مابین خوب دم توڑ دیا۔ اور ان میں سے ایک انتہا پسند گروپ نے ترقی پسند ادب وقت کی ضرورت نہیں بلکہ اس تحریک کے مزاج اور تاریخ کو سمجھنے میں درج ذیل کتابیں اہمیت رکھتی ہیں۔

یوں گے کہ یہ ترقی پسند تحریک سے اردو ادب کو سانس سے قریب لانے کے اہم کردار ادا کیا ہے۔ وہ ترقی دہاؤ کا شکار ہیں کیونکہ یہ بدلتے ہوئے زمانے کی قدروں کا تقاضا تھا۔ اور ترقی پسند تحریک پر فرینس انجی منہیں دیتی تو وقت اور حالات اس فریقہ کو پورا کر لیتے۔

۱۔ روشنائی

سجاد ظہیر

۲۔ ترقی پسند ادب

عزیز احمد

۳۔ ترقی پسند ادب

علی سردار جعفری

۴۔ اردو میں ترقی پسند ادب کی تحریک

حصیل الرحمن اعظمی

۵۔ ترقی پسند ادب ایک جائزہ

منسراج رہبر

ترقی پسند ادب

عزیز احمد

عزیز احمد کی زیر نظر تصنیف ۱۵۷ صفحات پر مشتمل ہے جس میں عنوانات کا احاطہ کرتی ہے۔

۱۵۱ روپے کا ارتقا۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۱۵۱

۱۔ حقیقت نگاری ۔ ۲۔ انقلابی قسیدیں

۳۔ اردو ادب و جدید ۴۔ ترقی پسند شاعری

۵۔ ترقی پسند ناول ۶۔ ترقی پسند نثر

۷۔ ترقی پسند لطافت ۸۔ ترقی پسند تنقید

۹۔ اردو میں ناول کے خدوخال

ترقی پسند ادیبوں سے مصنف حقیقت نگاری کے بارے میں مستحق توجہ ہے

وہ بھارتی ترقی پسند ادیب انصافیت کو اپنی قرار دیتے ہیں۔ ان کے خیالات

یہ کیوں نکلا کہ وہ انہوں پر انصافیت کے چہرے میں یہ لکھ دیا کہ ان کے

ہر طرف خیال میں یکساں موہاؤں میں بڑا نہیں کیا بلکہ یہ ان کے حقیقت نگاری

میں صرف انہیں کی حد تک امتداد ہے۔ ان کے خیالات میں ان کے چاروں

اثر برائوں کو اندہ فی قدر دیا بڑا سلی ہے۔

میں بیان سے واضح ہے کہ ان کے خیالات میں ترقی پسند ادب میں ان کے

موجود کو انسانی قرار دیتے تھے۔ محض ہمدرد حقیقت نگاری کی ان میں بے ادبی

۱۔ فطرت نگاری ۲۔ اظہاریت

۱۔ فطرت نگاری حقیقت نگاری کی وہ قسم ہے جس میں ان کے

اجاگر کرنا چاہتی ہے جو بدوائی و انیت نے قصور و احمق دیا قضا

اظہاریت میں ان کے اصل قصور اپنا انہیں ہے نہ ان کے ہر گز احساس

اس سلسلے میں ان کی ہمیت نہیں کہتے۔

نقد باقدروں میں مصنف نے انہوں اور انہوں کے نظریہ کی تشریح کی ہے۔ اردو ادب

میں معاشی مسئلہ کے حل کو انہوں کی ادب کا نیا پسو بنایا ہے لیکن اس حقیقت کا

اعتراف کیا ہے کہ

انسان کا بارہا وہ سماں کا وجدانی جزئ حسن و حسن کا نہیں ہو سکتا۔ انسان

کی قبولیت سے انہوں کو تاب نہ آج بھی وہ انسان کو اپنی ہی ضرورت

نے انہوں کو ادب، طریقیہ احمد، حسن، ایمین احمد

ہے جتنی ہمیشہ رہی ہے۔ اور میر تجربہ ہے کہ اشتراک کی ملک کا رہنے والا نیا انسان بھی
جب تمام معاشی مسئلے حل کر چکے گا تو وہ ایک باطنی اندرونی خلاء محسوس کرے
گا جس کے لئے وجدانی احساس کی ضرورت ہوگی۔ لہ

یہ ایسا بیان ہے جو ترقی پسند ادیبوں اور شاعروں کے علاوہ تنقید نگاروں کی انتہا
پسندی کا خاتمہ کر دیتا ہے مصنف کی یہ صاف گوئی اخلاقی جرأت کا ثبوت ہونے کے ساتھ
اشتراک کی نظر سے عمارت کو منہدم کر دیتی ہے۔

اردو ادب اور جدید تحریک میں مصنف نے غالباً تیز ابر آبادی اور اقبال کو زیر
بحث لایا ہے۔ اور ترقی پسند شاعری کے باب میں اقبال پر اختر حسین رائے پوری کی رائے
کو رد کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اقبال کی شاہین کو جبراً قرار دینا بڑی غلطی ہے۔ جبر ایک ایسے فلسفے کے
لئے جو خیر و شر دونوں کا قائل ہے۔ اور اقبال قبل اسلام کے ایرانی فلسفے
کے اثرات کی وجہ سے خیر و شر کے تنازعے کے عام سے زیادہ قائل ہیں (ایک
ہی معنی رکھتا ہے۔ یعنی دوسروں کے حقوق چھیننا یا دوسروں کی محنت سے
فائدہ اٹھانا۔ لیکن اقبال کا شاہین جو آسمان کو زیر پر کر رکھتا ہے۔ کبوتر کو مارنا
نہیں سیکھا۔ وہ بلند پروازی اور خیر کی طاقت کا نمونہ ہے۔ جبر کا نہیں۔ لہ
مصنف نے اس بیان کی روشنی میں اقبال کا تفصیلی جائزہ لے کر ترقی پسند مصنفین
کے خیالات کی تردید کر دی ہے۔ حسرت، جوش، فیض، ان م راشد، تجاؤ اور مخدوم امی الدین
کے کلام پر تفصیل سے تبصرہ ہے۔

ترقی پسند افسانہ اور ناول کے باب میں قاضی عبدالغفار پریم چند اور چندر ناتھ
اشک دیو چند۔ ستیا رتھی کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، کرشن چندر، سعادت حسین، غوث پر
تبصرہ کیا ہے۔ اور راجندر سنگھ بیدی، کرشن چندر کو بہت سراہا ہے۔ ترقی پسند طرافت
میں کنہیا لال کپور پر تبصرہ کیا ہے۔ ترقی پسند تنقید احمد علی، احتشام حسین کا تذکرہ ملتا ہے
اردو میں ناول کے خدو و خال کے باب میں عام جائزہ دیتے ہوئے رفیق ناظم سرشار

عبدالکلیم شرر، سجاد حسین کسٹنڈی، نیاز فنجوری، سجاد ظہیر وغیرہ پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔

اس کتاب کو ترقی پسند نظریے کے اشتراک اصوبوں کا نمائندہ نہیں کہا جاسکتا مصنف نے کئی مقامات پر اس نظریہ کی خامیوں پر نظر رکھتے ہوئے صاف ستھرے الفاظ میں اپنی بات سمجھائی ہے۔

مصنف نے اپنے ہمد میں نئی قدروں اور افکار کے غماز کی حمایت میں ان سے منسلک ادبی سرمایہ کو رد نہیں کیا۔ اور دور جدید سے وابستہ ادبی اور فکری تبدیلیوں کے پیش نظر تبصرے اور تنقید کا رویہ اپنایا ہے۔ اسی لئے علی سردار جعفری نے اپنی کتاب میں ان کے پیش کردہ بیانات سے اتفاق نہیں کیا ہے۔

مصنف کو جدید فکری تقاضوں کا علم تھا لیکن ان کی اندھی تقلید کا قائل نہیں تھا۔ اسی سبب کئی مقامات پر اس نے حقیقت کا اعتراف کیا ہے۔

اس کتاب میں نیاز حیدر، سجاد حیدر، بلدیم، عصمت چغتائی کا ذکر نہیں ملتا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ سے ترقی پسند ادب کی حقیقی تصویر ابھرتی ہے۔ لیکن اشتراک نظام کے کمزور پہلو بھی سامنے آتے ہیں۔ ترقی پسند تحریک کی تاریخ کو سمجھنے میں یہ کتاب مددگار ہے۔ اس لحاظ سے اس کا مطالعہ ضروری ہے۔

ترقی پسند ادب

علی سردار جعفری

زیر نظر تصنیف علی سردار جعفری کی نظریاتی کاوش کا نمونہ ہے۔ دیباچہ سے حرف آخر ۱۷۲ صفحات پر مشتمل اس کتاب کی فہرست مضامین کے عنوانات اس طرح ہیں۔

- ۱۔ دیباچہ طبع ثانی ۲۔ حرف اول
- ۳۔ ترقی پسند مصنفین کا اعلان نامہ
- ۴۔ پہلا باب نقطہ نگاہ

۴۰۸
۵۔ دوسرا باب۔ بعض بنیادی مسائل

۶۔ تیسرا باب۔ تاریخی پس منظر

۷۔ چوتھا باب۔ حقیقت نگاری اور روایت

۸۔ پانچواں باب۔ ترقی پسند مصنفین کی تحریک

۹۔ چھٹا باب۔ تخلیقی رجحانات ۱۰۔ احرفِ آخر

یہ کتاب ترقی پسند تحریک کا مکمل خاکہ ہے۔ مصنف کے ذہن کے حملے اس بات کا ثبوت

ہیں۔

”میری یہ کتاب کا موضوع صرف نظریاتی مباحث اور ترقی پسند تحریک کے محرکات

اور رجحانات تک محدود ہے۔ اس لئے بیشتر ادیبوں اور ان کی تخلیقات کا ذکر صرف حوا میں
اور مثالوں کی شکل میں آیا ہے“

ترقی پسند مصنفین مارکس کے جذباتی مادیت (فلسفے کے مبلغ تھے۔ اسی نظریے کی کسوٹی

پر مصنف نے ہر شے اور ادیب کی تخلیقات کا جائزہ لیا ہے۔ ان کے مطابق ادب کو سماج

اور زندگی سے قریب تر ہونا چاہئے تھا۔ ترقی پسند مصنفین کا اعلان نامہ جو برلن ۱۹۰۰ء

میں لکھنؤ (انجمن کی پہلی کانفرنس) میں منظور ہوا۔

اس کے یہ جیسے قابل غور ہیں۔

”ہم ادب کو تو ہم سے قریب لانا چاہتے ہیں اور اسے زندگی کی عکاسی اور مستقبل کی تعمیر

کا مؤثر ذریعہ بنانا چاہتے ہیں“

مصنف نے مارکس کی مادیت کو زندگی کی تعمیر کا اصل روپ سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ زندگی سے

منسلک کئی مسائل مادی نقطہ نظر سے ادبی نہیں ہو سکتے۔ پہلے باب ”نقطہ نکاد“ میں مصنف

کا خیال ملاحظہ کیجئے۔

”آرٹ اور ادب کا استعمال انسان نے ہمیشہ سے حقیقت کو بدلنے کے لئے کیا ہے۔

کبھی اس ادب کو جادو سمجھ کر استعمال کیا اور کبھی آرٹ سمجھ کر کبھی شعری طور سے استعمال کیا اور کبھی نیم

شعری طور سے لیکن استعمال ہمیشہ حقیقت بدلنے کے لئے ایک سماجی کردار ہے اور جب کبھی ادب اس کی سماجی

۱۹۵۱ء ترقی پسند ادیب۔ علی سردار جعفری ص ۲۰
۱۹۵۱ء پبلکیشن
۱۹۵۱ء

کردار چھیننے کی کوشش کی گئی۔ اس نے اپنا حسن اور زیور کھودیا۔ لے
مصنف کے مندرجہ بالا تہلوں کی روشنی میں ادب کو زندگی کا ٹیٹہ بنانے کے لئے یا ادب کو
زندگی سے قریب تر لانے کے لئے حقیقت کو بدلنے کے امکانات ختم ہو جاتے ہیں۔ ایسی حالت
میں جو ادب تخلیق ہوگا وہ اپنا حسن کھود دیتا ہے۔ مومنوخ حالات کے تقاضے کا نتیجہ ہے
لیکن ہیئت ذہنی کاوش کی دین ہے۔ اس لئے یہ فیصلہ صرف آخر نہیں کہ مومنوخ پہلے
بدلتا ہے اور ہیئت بعد میں بدلتی ہے بلکہ مثلاً دکن میں غزل کی ہیئت میں ہمد میں بھی راج بھی
جب دکن میں مثنوی ہیئت پر شباب تھا۔ لیکن آج مثنوی کی ہیئت ختم ہو گئی۔ اور غزل برقرار ہے
ادب کو زندگی سے قریب تر لانا لیکن صرف اشعار کی نقطہ نظر سے ادب کو ذریعہ انہماک بنا کر
قریب مانے کا سبق دینے سے مصنف کے بیان میں تضاد پایا جاتا ہے۔ مثلاً اقبال کے بابت
لکھتے ہیں۔

اقبال کے اپنے شاہیں کو تیمور ابدالی بولین اور مسیو لینی کی شکل میں دیکھتا تھا
اور اقبال کے نزدیک پوری انسانی تائید ایسے ہی خودی سے سرشار فرد کے
اشاروں پر جلتی ہے۔ اور فوق البشر کی تلاش میں ہے۔ یہ اشعار است پرستی اور
ہیرو پرستی خالص پورے ادا تصور ہے۔ جو اپنی آخری شکل میں فاشٹ ڈکٹیٹر پرست
دعا کرتا ہے :۔

اقبال پر اس الزام کے حامی نے آج عرصہ پر دیش حکومت کی اردو کیدھی سے
اقبال سمان انعام حاصل کر لیا ہے۔ سرمایہ داروں کے حاکم کو توڑنے کا بہراٹھ
والے اس ادیب نے نظریاتی اختلاف کے باوجود یہ انعام اسے کر اپنے نظریات سے
بغاوت کی اور سرمایہ داری کے نظام کو مستحکم کرنے کا اعتراف کیا ہے۔ مادہ پرستی و مثریت
کا پیغمبر فاسفہ ہے اسی مصنف نے اعتراف کیا ہے کہ

”راج ہمارا ترقی پسند دہ مذہبی تصورات سے آزاد ہے :۔“

ایسے مثر کی نظریہ کے ترقی پسند ادیبوں کے لئے مصنف نے مومنوخ کا انتخاب
مومنوخ تو برتنے کے لئے ٹھیک نقطہ نظر تھا۔ ہیئت اور نہ ہی اسلوب ہر جگہ ایسے ہے۔

مذہب پسند ادیب۔ علی محمد رحیم فیضی۔ دو مراکز لکھنؤ

موضوع کا انتخاب کس طرح کیا جائے مادی نقطہ نظر کی قیادت میں سماج اور زندگی سے قریب لانے والے موضوع کو برتنے اور عوامی ادب کی تخلیق کے لئے ہیت کا استعمال آسان زبان میں خوبصورت اسلوب کا نمائندہ ہونا چاہئے۔

مصنف نے ترقی پسند ادب کے نام سے ترقی پسند تحریک کی تاریخ مارکس کے جدیدیاتی فلسفے کی حمایت اشتراکیت سے تعلق رکھنے والے مضمونات مثلاً مزدور کسان مغرب افلاس مشینی عہد کے تغیر کو افسانہ بنا کر مادی وسائل کا روپ دے دیے۔ کتاب کے آخری صفحے پر ملاحظہ ہو۔

”میں نے ترقی پسند ادب کے نام سے رجحانات کا جائزہ مادی تاریخی اور سماجیاتی (مثالی) نقطہ نظر سے لیا ہے۔ یہ نقطہ نظر میرے لئے عقیدت کے بجائے سائنس کی حیثیت رکھتا ہے۔ دنیا کی کسی بھی زبان کا ادب کسی ایک نظر پر کی گاندگی میں آفاقی اور عوامی نہیں ہو سکتا۔ مصنف نے اپنی کتاب میں عوامی کام طلب سلیس اسلوب اور آسان زبان کے ذریعہ اظہار کو سمجھایا ہے۔ لیکن آفاقی یا عوامی ادب محدود نظریہ کے تحت کیسا ہی اسلوب اختیار کرے وہ دنیا میں بنی نوع انسان کے لئے مشعل راہ ہیں ہو سکتا۔

ادب حقیقت کو نہیں بدلتا بلکہ حقائق کو زمانے کے مزاج کے مطابق ڈھالتا ہے۔ اس بناء پر ادب پر حقیقت کے بدلنے کا الزام لگانا بے سود ہے۔

اس کتاب کی تشکیل کے دوران ہی ترقی پسند ادب کا طلسم ٹوٹ چکا تھا۔ اور مصنف کے سامنے وہ تمام حقائق تھے جس سبب سے ترقی پسند تحریک اور اس کے حامی اپنے ناشر کو چکے تھے۔ لیکن اس کے باوجود علی سردار جعفری نے حقائق سے چشم پوشی کی حکمت عملی کے باوجود اس کتاب کے ذریعہ اشتراکی ادب کی تخلیق پر لوگوں کو راہی نہ کر سکے۔

ادب سے سماج اور زندگی کا ہر عہد میں اپنے تقاضوں کے بموجب تعلق رہا ہے۔ یہ غور بھی ترقی پسندوں کا نیا نہیں تھا۔ ترقی پسند ادب اپنے عہد میں کچھ لوگوں کو متاثر کرنے میں کامیاب ہوا۔ لیکن عوامی ادب نہ بن سکا جس کا دعویٰ تمل سردار جعفری کر رہے تھے۔

اس کتاب کا مطالعہ اردو ادب میں تحریکات کی نسبت سے ضروری ہے۔ اس کتاب سے

یہ وضاحت بخوبی ہو جاتی ہے کہ ترقی پسند ادب کیا ہے۔ اس کا مقصد اور تخلیقی کارکردگی عیاں ہو جاتی ہے۔

علی سردار جعفری نے جن نظریات کا پرچار اس کتاب میں کیا ہے اس سے کئی بہتر طریقہ پر ادب اور زندگی میں بھنوں کو کھپوری کر چکے تھے۔

اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک

ڈاکٹر خلیل الرحمن اعظمی

خلیل الرحمن اعظمی کو غلطی گڑھ سے اس مقالے پر پاپاچ ڈی کی ڈگری تفویض کی گئی۔

یہ مقالہ تقابلی تعارف اور مقدمے کے ساتھ تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ۴۵۶ صفحات کا ہے تعارف میں شیدا احمد صدیقی کے ذیل کے جملے مصنف کی کاوش کی تعریف میں ہیں۔

خلیل الرحمن اعظمی نے اس تحریک کے ادبی تقاضوں اور ادبی شعروادب پر ان کے

اثرات کا جائزہ لیا ہے۔ انھوں نے اس موضوع پر جتنا مواد تاریخی تسلسل کے

پیش نظر جس محنت اور دقت نظر سے جمع کیا ہے۔ وہ قابل ستائش ہے۔

یہ کتاب اپنے حصہ اول میں ترقی پسند مصنفین کی تحریک کا مکمل تاریخی ارتقاء ہے۔ اس

موضوع کے تحت مصنف نے ترقی پسند تحریک کی ابتدا اس تحریک سے وابستہ شاعر ادیبوں

اور شعرا کی کافر نسوں کی مکمل روداد پیش کیا ہے۔ یہ کتاب قرار دادین تجاویز منشورات

کا آئینہ ہے جس میں ترقی پسند مصنفین کی چوہ کافر نسوں کا تاریخی پیکر دکھائی دیتا ہے۔

حصہ دوم میں ترقی پسند ادبی سرمائے کا جائزہ ہے۔ اس باب میں شمیم کرہانی کے گیت

سے شہاب علی آبادی، علی سردار جعفری، مخدوم محی الدین، مطلبی فرید آبادی، علی جوہر زیدی

سلام علی شہری، مسعود اختر، اختر انصاری، حفیظ جالندھری، اختر شیرانی، تجاویز لکھنوی

حیدری، ذوق، فیض، کیفی، اعظمی، جاں نثار، اختر، ساحر لدھیانوی، تجروح، اختر الیاس

احمد ندیم قاسمی، شاد عارفی، پرویز شاہدی، عتیق الرحمن، عزیز حامد مدنی، ظہیر شہری

میتل شفیق وغیرہ شعرا پر تبصرہ ملتا ہے۔

مصنف نے سب میں ان اقداسات کی روشنی میں شعراء اور "بزرگ" بیانات پر زور
فکر انگیز تنقید کی ہے۔

پیش لفظ میں مصنف نے اپنے مضمون کی پابندی کا تذکرہ کیا ہے۔ اور رشید احمد ریشی
کا تذکرہ ادا کیا ہے۔

ترقی پسند تحریک کی مکمل تاریخ کو اور اس کے نظریات کو جیسے کہ یہ کتاب اہم ہے۔
اور ترقی پسند ادب سرمایہ کا منتخب ذخیرہ ہے جس میں بدو متہم شعریہ دبا پر ترقی تحریک کی
سے کا مکمل جائزہ مل سکتے ہیں۔

ترقی پسند ادب کے نائنو شعراء اور ادباء کے نظریاتی شخصیات اور نظریات
کی روشنی میں اس کی فکر کے مزاج و رنگ کا جائزہ لکھتے ہیں۔

یہ کتاب ایک طرف ترقی پسند تحریک کا مکمل مرقع اور دوسری جانب ترقی پسند نظریات
کی مہم جوئی کا اظہار ہے۔ ترقی پسند مفکرین کے ذہنی و فکری دعوے و غور ہے۔
یہ کتاب ترقی پسند تحریک کے مہم جوئی کا ایک دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔

ترقی پسند ادب ایک جائزہ

جنس راج پریمر

جنس راج پریمر کی تصنیف ترقی پسند ادب کی تاریخ ایک تقید جائزہ ہے ۱۹۶۸ء
پر مشتمل ہے۔ مصنف نے لکھا ہے کہ

لیکن بین لو جو ان نے انجمن ترقی پسند حنین کی بنیاد رکھی وہ اس وقت میں رہتے تھے انور
نے ہماری ادبی و سیاسی رویت پر انہوں نے ہمیں توجہ دلائی کہ اس شخص تجزیہ
ہیں کیا تھا اس لئے ادب کی ترقی پسند تحریک شروع میں گمراہ ہو گئی تھی

انجمن ترقی پسند منصفین کا جنم وطن کی آمد تبدیلی اور رویت و فکری فلسفے اور ادب پر
ایک نظر جھٹکا اور ادب کے نئے رنگ روٹ، فریڈ وارڈ، تھیس، نفسی، مارکس وادنی جدید

مقام اور نظریہ ادب اور سیاست حمایت اور مخالفت، غلامی و غلامی کی تھیل و رتھاد

سہ ترقی پسند ادب ایک جائزہ۔ جنس راج پریمر

رومان سے انقلاب تک وغیرہ کے عنوانات کی روشنی میں ترقی پسند ادبی تحریک پر ہنس راج رہہ رہنے روشنی ڈالی ہے۔ اس عہد میں ہندوستان کے سیاسی حالات اور عوامی جذبات کے تحت ترقی پسند مصنفین کے قیام کو وقت کی ضرورت قرار دیا ہے سماجی تغیر افکار کے تبدیل کو روایت میں تبدیلی کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔ اور تبدیلی کے اثرات کے غاصر حامی محمد حسین آزاد اکبر آبادی ٹیگور اور اقبال کے کلام میں بتلائے ہیں۔

یورپ میں تخلیق ہونے والے ادب پر ہسٹریکل نشیٹے فرائڈ مارکس کے فلسفوں کے اثرات وہاں کے ادب پر مختلف زاویہ فکر سے رونما ہونے والی تبدیلیوں کا ذکر کیا ہے۔ ترقی پسند ادب کے فنکاروں کو فرائڈ اور مارکس کے فلسفوں نے کس طرح متاثر کیا اور انھوں نے ادبی روایت سے کیا بغاوت کی واضح کیا ہے۔

ترقی پسندی کے نام پر عوام دشمن اور سماج دشمن رجحانات کی اس تنظیم اور تحریک کے ذریعہ نشو و نما ہوتی رہی۔ ادبی روایت کے تاریخی ارتقاء کا ادراک نہ ہونے کے باعث یہ رجحانات ادیبوں نقادوں اور قارئین کو گمراہ کرتے رہے۔

اور وہ منزل سے دور کھینکتے رہے ۱۷

اس کتاب میں ترقی پسند ادب کی تمام خامیوں اور اس کے نمائندگی کرنے والے ادیب و شعراء پر کڑی تنقید کی گئی ہے ان خصوصیات کے پیش نظر تنقید کا موقف اپنایا ہے جس کے سبب ترقی پسند کی تحریک کی تاریخ اور حقائق سامنے آتے ہیں۔ تحریک کے زوال کے اسباب اور فنکاروں کی غیر شعوری کارکردگی کا راز ظاہر ہو جاتا ہے۔

فن، معنی، ہیڈت اور ٹیکنیک کے باب میں ترقی پسند ادب کے زوال کے بعد ادب میں جدیدیت کے مفہوم کا جائزہ لیا ہے۔ مختلف فلسفوں کے زیر اثر اس ادب کے انتخاب کو پیش کر کے تنقید کی ہے۔ وراثی تخلیقات کو بے اصول اپن سے تعبیر کیا ہے ضمیمہ میں لکھنؤ کمیونٹی ڈہلی اور مارکس وادی مصنفین کی انجمن کے قیام کے اخلاقی ناموں کی روداد پیش کی ہے۔ یہ کتاب ترقی پسند ادب کی تحریک کے نشیب و فراز اور خامیوں کو سمجھنے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ اور اردو ادب میں ترقی پسند ادب کی تحریک کی مختصر تنقیدی تاریخ ہے۔

۱۷ ترقی پسند ادب ایک جائزہ ہنس راج۔ ہبرۃ ص ۸۷

جدیدیت کا رجحان

ترقی پسند تحریک سے منسلک شعراء اور ادیب جنہیں چند موضوع سے واقفیت تھی۔ وہ ایک ہی عینک سے انسان کے ہر مسئلے کا حل تلاش کرتے تھے۔ اجتماعی اشتراکیت کی روشنی میں مارکس کے اصول اور تصورات کا دنیا کے سامنے بھانڈا اچھوٹ گیا۔ انسانی مسائل کو حل کرنے میں مذہب، بیزار مادیت پرست ترقی پسند نظریات اپنے فلسفہ کی روشنی میں دم توڑ چکے تھے۔ ۵ اگست ۱۹۴۷ء میں ہندوستان آزاد ہوا اسی اثناء میں دنیا کے ہر خطے میں اشتراکیت کی قلعی کھل گئی۔ اکتساب و ادراک سے بریزدہن انسانوں نے محدود موضوعات سے اکتاہٹ ظاہر کی۔ کیونکہ آزادی کے بعد غریب ہندوستانیوں سے وابستہ مسائل کا حل قولا و عملا ترقی پسند تصورات سے مجروح ہو رہا تھا۔ ان وجوہات کی بنیاد پر سماجی اور وقتی تقاضوں کے احسا سے ترقی پسندوں کے خلقے میں چند انتہا پسند افراد ان نظریات سے منحرف ہو گئے۔

خلیل الرحمن اعلیٰ اور ان کے حامیوں نے ترقی پسند تحریک کی ضروریات کا خاتمہ کر دیا۔ اس رد عمل سے سارے ترقی پسندوں کی وجودیت، انفرادیت، شخصیت کو ابھارنے کا پرچا رہنے لگا۔ ترقی پسند اجتماعیت پر شخصی آزادی، انفرادی صلاحیت کو ابھارنے کے بے فکری آزادی، خارجیت سے وابستہ نظریات پر داخلیت کا غلبہ ہوا۔ سیاسی شاعری یا سیاسی مسائل کی تبلیغ کو ادب سے خارج نہیں کیا۔ لیکن ترقی پسندوں کی طرح تحفہ مشق نہیں بنایا گیا۔

جدید رجحان کے علمبرداروں نے براہ راست انداز خطاب کو بالراست محاببت پر ترجیح دی۔ موجودہ عہد اور سماج سے شاعری اور نثر کا مواد اکٹھا کرنے کو اہمیت دی۔ نئی قدروں سے وابستہ تجربات و مشاہدات سے وابستہ روزمرہ زندگی نئے تشبیہات و استعارات علامات کے ذریعہ بالراست اظہار کو فوقیت دی گئی تاثر برقرار رکھنے کے لئے اسلوب کو سلیس طرز تحریر سے منسلک رکھا۔ لیکن موجودہ عہد کے تقاضوں کے مطابق مومنوں کے انتخاب پر زور دیا گیا سماجی قدروں اور عارضی خارجیت کی بنسبت داخلی اور روحانی قدروں کو اطمینان کا ذریعہ بتایا گیا۔ لیکن اس میں شدت کا دخل نہیں ہوا۔ اردو ادب کو جدید منزل نظم اور گیت نے نئی علامات، استعارات، تشبیہات سے مالا مال کیا۔

خود کلامی کے اندر سے روشناس کیا۔ تنقید کی میدان میں تائثرانی تنقید کے بجائے عملی تنقید پر زور دیا۔ اصنافِ سخن میں جدید یوں نے غزل پر زیادہ زور دیا۔ (ترقی پسندوں نے غزل کو نظر انداز کر دیا تھا۔ غزل میں خدمات کو زیادہ برتا ہے۔ ڈاکٹر سید عقیل کا کہنا ہے۔

جدید غزل نے علامتوں کا ایک جال سا بچھا دیا ہے جس میں ہر شاخ اپنے طور پر ہی علامتیں گڑھتا رہتا ہے۔ بعض اوقات تو خود ایک شاخ کے یہاں اس کی ایک مرتبہ استعمال کی ہوئی علامت دوسری جگہ دوسرے معنی اور دوسری تعبیر پیش کرتی ہے چونکہ ان علامتوں کے ساتھ بیشتر معنی بھی وابستہ نہیں ہوتے۔ اس لئے ان کی تاویلات ممکن نہیں۔ جدید غزل کی محبوب علامتیں سایہ تہائی، اندیرا، روح کا کھوکھلا پن، سورج پتیر پانی زیت، کچھڑ، بھڑ، جنگل وغیرہ ہیں۔ یہ وہ علامتیں ہیں جو واضح طور پر ملتی ہیں مگر گرم از کم انہیں کسی غزل یا نظم میں دیکھ کر یہ انداز دیا جاسکتا ہے کہ یہ جدید غزل یا نظم ہو سکتی ہے یا نہ

جدیدیت ادب میں کسی تحریکی و عملی نظریات پر مبنی نہیں ہے۔ اس میں ادبیت کے پرستار نہیں۔ مذہب سے انسیت رکھنے والے ہیں اس سے متاثرین سپاہی سماجی و عمرانی مذہبی نفسیال وغیرہ برمز، ح اور ماقول سے وابستہ افراد جدید علامت اور استعارات کی روشنی میں زندگی سے منسلک مسائل و تقاضے مکانات اور خطرات کو موردِ بنا کر رہا کرتے ہیں۔

جدیدیت کی تحریف کرتے ہوئے ڈاکٹر وحید اختر کہتے ہیں۔

جدیدیت کی مختصر ترین تحریف یہی ہو سکتی ہے کہ اپنے عہد کی زندگی کا سامنا کرنا اور اسے تمام خطرات و امکانات کے ساتھ برتنے کا نام ہے۔ ہر عہد میں جدیدیت ہم عصر زندگی کو سمجھنے اور برتنے کے مسلسل عمارت سے عبارت ہوتی ہے۔ جدیدیت کے ہم نواؤں نے تشبیہ، استعارہ اور علامت کو برتنے میں لسانی بنیاد پر ادب میں لچک پیدا کیا ہے۔

جدیدیت کون تحریر نہیں۔ لیکن زحیٰ ن اور جذبہ کی قیادت میں اس نے ادب کو نئے

نئے نئی علامت نگاری، انجمن تہذیب نو، آباد ڈاکٹر سید محمد عقیل، علامہ جدیدیت اور ادب شعبہ اردو، علی گڑھ، مرتبہ آل احمد سرور، علامہ ڈاکٹر وحید اختر، علامہ اردو، شاعر کی رہایت، ڈاکٹر عنوان حیثیتی، علامہ

موضوعات نئی ترکیب، علامت کا سانی استعمال، استعارے اور تشبیہ میں نئے انداز کو اپنا کر ترقی پسند موضوعات اور اشرا کی اصطلاحات کے طلسم کو توڑ دیا ہے۔ اور اس رجحان کی کار فرمائی نے کم و بیش موجودہ ترقی پسند اکابرین ادب کو بھی متاثر کیا ہے۔ اپنے لہجے سے برطرف ہونے والے ترقی پسند شعراء اور ادباء پر جدیدیت کا رجحان نے گہرا اثر چھوڑا ہے۔

اردو ادب میں جدیدیت کے رجحان پر لکھی کتابیں درج ذیل ہیں۔

۱۔ جدیدیت کی فلسفیانہ اساس ڈاکٹر نسیم حنفی

۲۔ نئی شعری روایت

۳۔ اردو میں جدیدیت کی روایت ڈاکٹر عنوان چشتی

نئے ادبی رجحانات

ڈاکٹر سید اعجاز حسین

ڈاکٹر سید اعجاز حسین کی کاوش ”نئے ادبی رجحانات“ ۳۵۲ صفحات پر مشتمل ادب سے وابستہ نئے موضوعات کا اظہار اور جدید اصناف کے تاریخی سماجی سیاسی اور معاشرتی تقابلات کی نمائندہ ہے ذیل کا بیان اپنے موضوع کی وضاحت ہے۔

جدید اردو ادب کے رجحانات پیش کرنے سے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس دور سے پہلے کے رجحانات بھی اختصار کے ساتھ بیان کر دئے جائیں تاکہ موازنہ میں بھی آسانی ہو اور ہر دور کی اہمیت زیادہ واضح ہو جائے۔

چند باتوں کے عنوان کے تحت مصنف کا اعتراف انکساری کا نمونہ ہے۔ اور رجحانات کے مفہوم کی تشریح ہے۔

”مجھے اعتراف ہے کہ باوجود کوشش کے بھی تمام رجحانات کا جائزہ میں نہیں لے سکا۔

لیکن اس کا خیال ضرور رہا ہے کہ کوئی اہم رجحان نظر انداز نہ ہونے پائے

ممکن ہے کہ مجھے اس میں کامیابی حاصل ہوئی ہو۔ رجحان سے میرا مطلب ایسی

تحریک سے ہے جس کی ہر العزیزی عام ہو گئی ہو۔ دو چار آدمیوں تک محدود نہ

۱۔ نئے ادبی رجحانات۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین ص ۵

رہی ہو ادب نے اسے وسعت دے کر کچھ عرصہ کے لئے قبول بھی کر لیا ہو:۔

مصنف نے تمہید اور نئے رجحانات سے پہلے، 'عنوانات میں قدیم عہد کے مختلف رجحانات اور اصناف پر روشنی ڈالی ہے۔ ان کی تاریخی اہمیت اور افادیت کا مختصراً ادبی جائزہ لیا ہے۔ ۱۸۵۰ء کے بعد سیاسی خلفشار نے ادب کو متاثر کیا اور سماجی تقاضوں نے ادب کو کئی جہتوں سے مایا مال کر کے رجحانات کی داغ بیل ڈالی۔ ان رجحانات کے ذریعہ اظہار میں کون سے اصناف کس ہیئت کے ساتھ نئے آئے۔ سماجی ضروریات، حالات کے تقاضوں اور عہد میں ادب سے وابستہ خیالات پر گہری نظر ڈالی ہے۔ مختلف تحریکات کے ذریعہ فکری تبدیلیوں کا جائزہ دے کر قدیم اصناف میں ہیئت اور خیالات کی تبدیلیوں پر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔

مشرقی عہد اور ذہنی انتشار سے وابستہ تعیز اس کے اثرات ان کا رد عمل سیاست و ادب پر کئی کن صورتوں اور ہیئتوں میں نمودار ہوا۔ ان کی تخلیقی تفصیل بیان کی ہے۔ وہ اصناف جن کا جنم جدید تقاضوں کی بناء پر ایسے اصناف جو قدیم روش کو چھوڑ کر جدید تقاضوں کی جہر پائی خیالی اور حسی انداز میں کرنے پر راضی ہو گئے۔ حملہ موضوعات پر اظہار خیال کیا ہے۔ ادب کی اصلاح آزاد اور حالی سے بیسویں صدی کی موجودہ رہائی تک ہونے والی تبدیلیوں پر روشنی ڈالی ہے۔ قدیم اصناف میں غزل اور نظم میں ہونے والی تبدیلیوں کے ساتھ سرسید تحریک ترقی پسند تحریک و بانوی تحریک کے زیر اثر نظم و نثر کے حوالہ اصناف میں رد و بدل ان سے منسلک نئے افکار مثلاً تنقید، سیرت، سیرت نگاری، تاریخی رجحان، ناول نگاری، ڈرامہ، مقالہ مزاجیہ، رجحان، صحافتی رجحان، مزاح نگاری، اخبارات، رسائل، سپر ڈی رپورٹ، نثر، مصنف نے حقیقی تقاضوں کے تحت بحث کی ہے۔ ادب کی تشہیر کے ذرائع میں اخبارات، رسائل کے علاوہ ریڈیو اور سینما کو بھی ادب کے لئے مددگار ذرائع میں شمار کیا ہے۔

موضوع کے اعتبار سے ہر رجحان کا احاطہ مختصر کہیں تفصیل سے اس کتاب کی خاص خوبی ہے۔ کتاب کی افادیت کا اندازہ اس بات سے ہوتا ہے کہ زیر نظر تصنیف کا پانچواں ایڈیشن ہے۔ کسی موضوع کو تشنہ نہیں چھوڑا گیا یہاں تک کہ اردو ادب کے معاون اور پروردہ ادارے 'انجمنیں' اردو اکیڈمیاں تعلیمی اداروں کی کارکردگی اور معاونت کا تذکرہ کیا ہے۔

ملے نئے ادبی رجحانات۔ ڈاکٹر سید اعجاز حسین۔ چند باتیں

نیز ان کی ادبی خدمات کا ذکر ہے۔

مذکورہ تصنیف جدید ادب کے مزاج اور ماحول کو سمجھنے اس کے تاریخی حقائق کو سمجھنے کے ساتھ مختلف تحریکات اور نئے اصناف کے تعارف و تفصیل کی گماندہ ہے اور ادب میں ایک اچھا اضافہ ہے۔

جدیدیت کی فلسفیانہ اساس

ڈاکٹر شمیم حنفی

ڈاکٹر شمیم حنفی کا تحقیقی مقالہ "جدیدیت کی فلسفیانہ اساس" میں فلسفیات کا ہے۔ ان کا

بیان ہے کہ

یہ کتاب میرے طویل تحقیقی مقالے بیسویں صدی کی اردو شاعری میں جدیدیت کے فلسفیانہ اساس کے ابتدائی چار ابواب پر مشتمل ہے۔ آخری تین ابواب ایک غلط فہمی کے شکل میں نئی شعری روایت کے نام سے شائع ہوں گے، عمل گزردہ مسلم یونیورسٹی، لاہور نے مکمل مقالہ پر ڈی ٹی کی ڈگری مجھے دی تھی۔

مصنف نے پہلا باب جدیدیت کا تاریخی تصور اور ہندوستان میں جدید دور کا آغاز و تہذیب شاعری کی تحریک کے ابواب اور روایات سے فلسفیانہ بحث کی ہے۔ فکری، ارتقا کے سبب نئی تبدیلیوں کو شعر و ادب اور فنون لطیفہ کی روایت کے تناظر میں ایک نئی تاریخی روش کا شائبہ کہا ہے۔

دوسرا باب "جدیدیت کے فلسفیانہ اساس" اور بیسویں صدی کے فکری میلانات کا ایک جائزہ ہے۔ یو۔پ کے سارتر، یونگ، فرویڈ، ہیکل وغیرہ کے فلسفیانہ افکار اور ان کی حقیقت سے بیسویں صدی تک کے عہد میں مختلف میلانات کا وجود مختلف شعبوں میں رد و بدل کے باب کا جائزہ لیا ہے۔

تیسرا باب "جدیدیت اور سائنسی عقیدت" بیسویں صدی کے تہذیبی مسئلے سائنس اور ٹیکنالوجی سے بحث کرتا ہے موصوف نے سائنسی ایجادات اور ارتقائی حدود سے وابستہ فکری و ذہنی انتشار سے پیدا شدہ مسائل حقیقت سے عقیدت کی ٹوٹ پھوٹ اور فکری

جو تھا باب جدیدیت اور اشتراکیت کی حقیقت نگاری مارکسزم ادبی تصور کی حیثیت سے ترقی پسند تحریک کی فکری بنیادیں میں مارکس کے جدلیاتی فلسفہ کے اثرات اس کے زیر اثر ادب میں شامل فکری تبدیلیوں پر تنقیدی تبصرہ ہے۔ اس باب میں دونوں عنوانات میں اشتراکی حقیقت نگاری اور ترقی پسند ادب کے نظریہ پر فکر انگیز تنقید کیا ہے اس ادبی نظریہ کے اثرات سے جدیدیت کے رجحان کا سبب مصنف کے تبصرہ کا پتہ پڑتا ہے۔

مصنف نے ہر باب کے ساتھ حواشی اور حوالہ کی تفصیل سے کتاب میں ایک روایت کو جنم دیا ہے۔ پروف ریڈنگ کی کوتاہی سے کتابت میں غلطیاں درآئی ہیں اسی لئے آخر میں صحت نامہ کی ضرورت پیش آئی۔ کتاب کے اکثر مباحث انگریزی کتابوں کے ترجمہ کا نتیجہ ہیں۔ اس کتاب پر وزارت عدلیہ کے طویل مضمون شب ثوں کا اقتباس دیکھئے۔ کتاب میں بے شمار ایسے مباحث اور غلط بیانیوں ہیں جو ڈاکٹر پیٹ کے مقالہ کو زیب نہیں دیتیں۔ کیونکہ ڈاکٹر پیٹ کے مقالے عموماً جید عالموں کی رہنمائی میں لکھے جاتے ہیں غالباً علم کے ہر باب پر رہنما کڑی نظر ڈالتا ہے بحث کرتا ہے جرح و تنقید و اصلاح کرتا ہے۔ اور جب تک اسے اطمینان نہیں ہوتا اسے بار بار لکھوا ہے لیکن ہمارے یہاں یہ دستور نہیں کاٹا گیا کہ نام صرف ڈاکٹر پیٹ کے فارم کی جانب اور دیباچہ میں شکر گزاری کے کام آتا ہے۔

اس کے باوجود ڈاکٹر شمیم حنفی اپنے مونیوں کی وضاحت میں کامیاب ہیں اور یہ کتاب ادب میں جدیدیت کے رجحان کو سمجھنے میں مددگار ہے۔

نئی شعری روایت

ڈاکٹر شمیم حنفی

شمیم حنفی کی تصنیف نئی شعری روایت اردو شاعری میں جدیدیت کے رجحان کی نمائندہ کتاب تسلیم کی جاتی ہے۔ شمیم حنفی کے قول کے مطابق۔

”یہ کتاب اس طویل مقالے کے آخری تین ابواب پر مشتمل ہے جو اب سے چند برس پہلے ترتیب دیا گیا تھا۔ مقالے کی ضخامت کا حیرتھا کہ اسے دو نیم کر دیا جائے پہلا حصہ تجدیدیت کی فلسفیانہ اساس کے نام سے شائع ہو چکا ہے۔ اس طرح بدوونوں کتابیں اپنی جگہ مکمل کرنے کے باوجود دراصل ایک ہی زنجیر کے دو حلقے ہیں یہ مصنف نے پہلے باب میں نئی شاعری کے مفہوم کو واضح کر دیا ہے۔ یورپین دانشوروں کے خیالات سے نئی شاعری کے آغاز کو پس منظر کی روشنی میں بیسویں صدی کی اردو شاعری میں تجدیدیت کی روایت کو مغربی فلسفیوں کے افکار کا نتیجہ بتایا ہے۔ اردو شعراء میں ن م راشد۔ میراجی کو تجدیدیت کے آغاز میں شمار کیا ہے۔ نئی شاعری کے دو تناظر ۱۱۔ عصری اور مسکاتی، ابدی و آفاقی بتلائے ہیں ان کے مضمرات سے بحث کی ہے۔ ۱۲۔ دوسرے باب میں نئی شاعری میں جمالیات کے لوازمات کے زیر تبصرہ فنی و سانی مسائل کو اجاگر کیا ہے۔ جدید شاعری میں استعمال ہونے والی نئی تراکیب علامات اور استعارات کے اظہار تخلیقی اور طرز احساس کو نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ تیسرے باب میں نئی شاعری میں تخلیقی عمل کے پہلوؤں کو اظہار و ابلاغ کے مسائل کو سمجھانے کی سعی کی گئی ہے۔ گاہے گاہے جدید شعراء کے منتخب اشعار کے سہارے اپنی بات کو منوانے کی کوشش اس مقالے کا اصل منشا ہے۔

کتاب کے مطالعے سے احساس ہوتا ہے کہ مصنف نے انگریزی کتابوں کا ترجمہ کیا ہے لیکن اسلوب میں سلیس طرز تحریر کو رواں نہیں رکھا جس سے بعض باتیں جدید شاعری کی طرح مبہم ہیں۔ ڈاکٹر وارث علوی نے شب توں ۱۹۷۹ء مارچ میں اس کتاب پر فکر انگیز تبصرہ کیا ہے۔

”نئی شعری روایت“ بھی ثرولیدہ بیانی اور فکری انتشار کا شکار ہو گئی ہے۔

اور اس کے ادبی مباحث اول الذکر کتاب فلسفیانہ مباحث کی طرح

الجھکے گئے ہیں ۱۳

یہ کتاب اپنے موضوع کی وضاحت میں مکمل طور پر کامیاب نہیں ہے اس کا ثبوت

۱۴۔ نئی شعری روایت۔ سمیم حنفی۔ حرف آغاز

۱۵۔ رسالہ شب توں مارچ ۱۹۸۱ء ڈاکٹر وارث علوی تبصرہ ص ۷۳

مجھے اس حقیقت کا اعتراف ہے کہ یہ مقالہ ادبی منہ شب کی ادائیگی نہیں کرتا
اس کے مباحث کا دائرہ افکار اور تجربات کی نوعیت کے تجزیے تک محدود

ہے۔ اردو کی اہم تحریکیں

یہ حقیقت ثبوت کی محتاج نہیں کہ کسی بھی زبان کا شعر و ادب اپنے عہد کا آئینہ دار ہوتا ہے۔
اس لئے مطالعہ کے ضمن میں تخلیقی محرکات اور اس عہد کے سیاسی سماجی اور تاریخی
عوامل کے تجزیے کی اپنی جگہ بڑی اہمیت ہوتی ہے اردو زبان و ادب بھی اس کی ایک مثال
ہے۔ زبان و ادب جامد و ساکت شے نہیں ہے بلکہ بخیر و باری و ساری ہے۔ وہ مختلف
وقوات میں سلف عوامل کے تحت تغیر پذیر رہا ہے۔ اس تغیر پذیری کا اثر ان مختلف تحریکوں
اور رجحانات سے ملے گا۔ جو ہمارے ادب کا ایک حصہ رہی ہیں۔ اور جن سے ایک طرف ادب
کے ارتقاء اور رفتار کا اندازہ ہو گا۔ اور دوسری جانب زبان کے اسلوب اور اصناف
کے بہرہ کن کو خوبصورت اور خوبصورت بنانے میں بھی ان کی کار فرمائی نظر آئے گی۔ اس سلسلہ
میں ہم سب سے پہلے اردو ادب میں وہابی تحریک کا ذکر کریں گے۔

وہابی تحریک شیخ محمد بن عبدالوہاب کے نام سے موسوم تھی جو کہ عرب کے ایک بزرگ متبع
انصوں نے اس تحریک کے ذریعہ اسلام کی اصل روح جو کہ اس زمانہ میں مفقود ہوئی جا رہی
تھی شریعت سے قریب کرنے کی کوشش کی۔ اس تحریک نے مسلمانوں کے عقائد میں انقلاب
پیدا کیا۔ ہندوستان میں شاہ ولی اللہ نے اس تحریک کو غروج بخشا۔

اس تحریک کے نتیجے میں جہاں مذہب میں قابل ذکر تبدیلیاں آئیں وہیں اردو زبان و ادب
میں بھی اس کے مثبت اثرات نمایاں ہوئے۔ اس سلسلہ میں خواجہ احمد فاروقی کی تصنیف
اردو میں وہابی تحریک کا جائزہ لیا گیا ہے اور اس تحریک کا خوشگوار اثر یہ ہوا کہ زبان
میں سلاست و سہولت پسندی کا رجحان عام ہوا۔ اور لوگوں نے مشکل پسندی سے نجات پائی۔
۱۸۵۰ء کے انقلاب کے بعد بھی اردو زبان کے شاعروں اور ادیبوں میں پہلی بار زندگی اور

ادب کے باہمی رشتہ کو سمجھنے اور اس کی نوعیت پر بخندگی کے ساتھ غور و فکر کرنے کی ضرورت پیدا ہوئی۔ ادب کو قوم کی ذہنی بیداری اور اس کی تشکیل و تعمیر کے ایک اہم کردار ادا کرنے کے قابل بنانے کی اس زبردست تیز کا واضح ترین نقش عمل گزردہ تحریک جسے سرسید کی تحریک بھی کہا جاتا ہے) کی شکل میں نمودار ہوا۔ یہ تحریک بلاشبہ اردو کی سب سے پہلی اور شعوری تحریک تھی جس کی اساس ادب اور زندگی کے باہمی رشتہ کے ادراک پر قائم تھی اس تحریک کو تیز کرنے والوں میں سرسید احمد خان مشہور، فانی "نذیر احمد" محسن الملک، ذکاء اللہ، وقار الملک اور چراغ علی وغیرہ بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔

زبان و ادب میں نئے موضوعات سے روشناس کرنے حقیقت پسندی پر زور دینے کا رجحان پیدا کیا گیا۔ اور زبان کو آسان اور عام فہم انداز میں پیش کرنے کی شعوری کوشش کی گئی۔ اس موضوع پر نسیم قریشی کی تصنیف "عمل گزردہ تحریک" کا جائزہ لیا گیا ہے۔

رومانی ادب کی ابتدا ہر چند کہ یورپ میں ہوئی لیکن اردو ادب بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکا۔ رومانی ادب میں اندرونی تجربہ پر زیادہ زور دیا جاتا ہے۔ رومانیت دراصل ایک ادبی اسلوب ہی نہیں بلکہ اس میں ایک اندازِ فکر بھی ہے رومانی ادب کی تخلیق میں اس کے ذاتی تجربات کی تازگی بھی ملتی ہے اس میں رومانی ادب میں جذبہ احساس کی سب سے بڑی اہمیت ہے۔

ڈاکٹر محمد حسن کی تصنیف "اردو ادب میں رومانوی تحریک" میں تحریک کے تاریخی سبب غروب و زوال کے ساتھ اردو شعرا و ادباء کی کارکردگی کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ترقی پسند تحریک کو بلاشبہ اردو شعروادب کی سب سے بلند اور قوی شعوری تحریک قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس نے ہماری ادبی دنیا کو انقلاب تبدیلوں سے روشناس کرائے کاغذ آفریں کا نامہ عجیب دیا۔ اس صنف میں عزیز احمد کی کتاب "ترقی پسند ادب" اور جعفر کی تصنیف "ترقی پسند ادب کا تقبل جائزہ" یا گیا ہے۔

خیل الرحمن اعظمی کی کتاب "اردو میں ترقی پسند تحریک" اس تحریک کے منفی اور مثبت نتائج سے بحث کرتی ہے۔ اور ہنس راج پیر کی کتاب "ترقی پسند تحریک کا جائزہ" اس تحریک کے مختلف پہلوؤں پر بحث کی ہے۔

سب سے آخر میں جدیدیت کے رجحان پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ جدیدیت کا رجحان جیسے شعری
 تحریک کا نام نہیں دیا جاسکتا۔ ادب میں ایک واضح رجحان کی نشاندہی کرتا ہے۔
 ڈاکٹر شمیم منفی کی دو کتابیں "جدیدیت کی فلسفیانہ اساس" اور "نئی شعری روایت" پر روشنی
 ڈالی گئی ہے۔ اس رجحان کی تاریخ قلم بند کرتے ہوئے شعراء اور ادباء کی نئی تراکیب اور نئے لہجہ
 کا ذکر کیا گیا ہے۔

تحریرات کے موضوعات پر عموماً مختلف کتابیں اپنے نظریات اور رجحانات کی حمایت میں صرف
 مثبت پہلوؤں سے بحث کرتی ہیں اور ان کے منفی نتائج پر کوئی روشنی نہیں ڈالتی۔

باب ششم۔ اصنافِ ادب کی تاریخیں

(عمومی جائزہ)

- ۱۔ صنفِ نظم پر عمومی تبصرہ
- ۱۔ نظم
- ۲۔ نظم معرا
- ۳۔ آزاد نظم
- ۴۔ نثری نظم

کتب پر تبصرہ

اردو شاعری میں نظم معرا اور آزاد نظم

حنیف کیفی ۱۹۸۲ء

۲۔ غزل پر تبصرہ

غزل کی تاریخ پر کچھ گئیں کتب پر تبصرہ

اردو غزل کی نشوونما
اردو غزل

ڈاکٹر رفیق احمد ۱۹۴۵ء
ڈاکٹر یوسف حسین خان ۱۹۵۲ء

غزل اور مطالعہ غزل ڈاکٹر عبادت بریلوی ۱۹۷۶ء

۳۔ مثنوی کی صنف پر مثنوی تبصرہ / کتب پر تبصرہ

- ۱۔ تاریخ مثنویات اردو حافظ جلال الدین ۱۹۳۵ء
- ۲۔ اردو مثنوی کا ارتقاء پروفیسر عبدالقادر سروری ۱۹۳۹ء
- ۳۔ اردو مثنوی شمالی ہندوستان میں ڈاکٹر گیان چند جین ۱۹۶۹ء
- ۴۔ اردو مثنوی کا ارتقاء ڈاکٹر سید غفیل ۱۹۸۳ء
- ۵۔ ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ
- ۶۔ مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں نجم الہدیٰ ۱۹۷۴ء
- ۷۔ ریختی۔ ریختی پر مثنوی تبصرہ / کتب پر تبصرہ تیمکین کاظمی بدیع حسینی
- ۱۔ تذکرہ ریختی دکن میں ریختی کا ارتقاء
- ۲۔

۳۔ ریختی کا تنقیدی مطالعہ ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی مزید ۱۹۴۲ء

۵۔ شہر آشوب۔ مثنوی تبصرہ تبصرہ کتب

- ۱۔ شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر نعیم ۱۹۷۹ء
- ۲۔ شہر آشوب ڈاکٹر سعد اللہ خان ۱۹۸۵ء

انصار، ارتقاء اور اہمیت

۶۔ رباعی۔ رباعی پر مثنوی تبصرہ تبصرہ کتب

- اردو رباعی ڈاکٹر فرمان فتح پوری ۱۹۷۵ء
- اردو رباعیات ڈاکٹر سلام سندیلوی ۱۹۶۲ء

۷۔ قصیدہ - نگارہ نگاری پر غنوی تبصرہ تبصرہ کتب

۱۔ اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ ڈاکٹر محمود الہی ۱۹۶۷ء

۲۔ اردو میں قصیدہ نگاری ڈاکٹر ابو محمد محمد ۱۹۷۵ء

۸۔ مرثیہ - مرثیہ صنف پر غنوی تبصرہ تبصرہ کتب

۱۔ اردو مرثیہ کا ارتقاء ابتدا سے انیسویں صدی تک ڈاکٹر مسیح الزماں ۱۹۶۷ء

۲۔ اردو مرثیہ کی روایت ڈاکٹر مسیح الزماں ۱۹۶۷ء

۳۔ اردو مرثیہ صفحہ شمس حسین غنوی ۱۹۷۵ء

۴۔ اردو مرثیہ کے پانچ سو سال خ من نمبر واپنامہ نیار اہی ۱۹۷۵ء

۹۔ سلام - صنف پر تبصرہ تبصرہ کتب

۱۔ سلام نگاری (غیر مطبوعہ) سید تقی حیدر غنوی

۱۰۔ گیت صنف پر تبصرہ تبصرہ کتب

۱۔ اردو گیت ڈاکٹر قیصر جہاں ۱۹۷۷ء

۲۔ اتر پردیش کے لوک گیت ڈاکٹر اظہار علی ۱۹۷۷ء

۱۱۔ سانسٹ - غنوی تبصرہ تبصرہ کتب

۱۔ اردو شاعری میں سانسٹ ڈاکٹر طحیف کیفی ۱۹۷۷ء

۱۲۔ مختلف اصناف نظم پر سرسری تبصرہ

الف - واسوخت

ب - ساقی نامہ

ج - نوحہ

د - قطعہ

و - مسرط

صحافت پر تبصرہ ۲۱۸ تبصرہ کتب

۱۔ ہماری زبان میں صحافت کی تاریخیں امداد صابری اور دیگر ۱۹۵۳ء

۲۔ تاریخ اردو صحافت اچا جلدیں امداد صابری ۱۹۴۱-۴۲ء

۳۔ روح صحافت ۱۹۶۸ء

۴۔ اخبار نویسی کے ابتدائی اصول بلجیت سنگھ ۱۹۶۸ء

۵۔ جنوبی ہند میں اردو صحافت افضل الدین اقبال ۱۹۸۰ء

تبصرہ نگاری پر غومی تبصرہ

کتاب

کتاب شناسی ڈاکٹر انصاری ۱۹۸۱ء

انشائیہ نگاری پر غومی تبصرہ

تبصرہ کتب

۱۔ انشائیں ڈاکٹر آدم شیخ ۱۹۶۸ء

۲۔ انشائیں ڈاکٹر حسین رپورتاژ نگاری پر غومی تبصرہ

کتاب۔ اردو میں رپورتاژ نگاری ڈاکٹر عبدالعزیز ۱۹۷۷ء

خاکہ نگاری پر تبصرہ

کتاب۔ اردو میں خاکہ نگاری ڈاکٹر صابرہ سعید ۱۹۷۶ء

خطوط نگاری پر تبصرہ

تقریب خط پر غومی تبصرہ

اصناف ادب پر تبصرہ

(اصناف ادب کی منتخب تاریخوں پر ایک نظر)

ڈاکٹر عشرت رحمانی سنہ ۱۹۷۷ء

۴۔ اردو ڈرامہ کا تحقیقی مطالعہ
تبصرہ کتب

ڈاکٹر اخلاق اثر سنہ ۱۹۷۵ء

۵۔ اردو ڈرامہ کا مطالعہ

فیض احمد صدیقی سنہ ۱۹۷۲ء

۶۔ یک بابی ڈرامہ

فیض احمد صدیقی سنہ ۱۹۷۳ء

۷۔ پچھلایک بابی ڈرامہ (چار جلدیں)

عظیم شاط سنہ ۱۹۷۳ء

۸۔ اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ

(۶) تنقید کے فن پر عمومی تبصرہ کتب

۱۔ کاشف الحقائق (دو جلدیں) امداد اثر

کلیم الدین احمد سنہ ۱۹۷۴ء

۲۔ اردو شاعری پر ایک نظر

کلیم الدین احمد سنہ ۱۹۷۴ء

۳۔ اردو تنقید پر ایک نظر

مولوی عبدالشکور سنہ ۱۹۵۳ء

۴۔ تنقیدی سرمایہ (دو حصے)

سید احتشام حسین

۵۔ اردو ادب کی تنقیدی تاریخ

ڈاکٹر عبارت بریلوی سنہ ۱۹۵۶ء

۶۔ اردو تنقید کا ارتقاء

ڈاکٹر عبارت بریلوی سنہ ۱۹۵۶ء

طنز و مزاح

غلام احمد فروت کا کوڑی سنہ ۱۹۵۷ء

۱۔ طنز و ظرافت

رشید احمد صدیقی سنہ ۱۹۷۳ء

۲۔ طنزیات و مضحکات

ڈاکٹر وزیر آغا سنہ ۱۹۷۲ء

۳۔ اردو ادب میں طنز و مزاح

محمد یونس فہمی سنہ ۱۹۷۱ء

۴۔ اردو شاعری میں طنز و مزاح

ڈاکٹر خواجہ عبد الغفور سنہ ۱۹۸۳ء

۵۔ طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ

(۸) فن سوانح نگاری عمومی تبصرہ کتب

ڈاکٹر الطاف فاطمہ سنہ ۱۹۷۵ء

۱۔ اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء

ڈاکٹر سید شاہ علی سنہ ۱۹۷۷ء

۲۔ سوانح نگاری اور سیرت نگاری

ڈاکٹر ممتاز فاخرہ سنہ ۱۹۷۸ء

۳۔ اردو میں سوانح نگاری کا ارتقاء

ل۔ حمد و ثنا

م۔ نعت و دعا

ن۔ مستزاد

۲۔ نثری اصناف - داستان پر عمومی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ فن و اسات گونے

کلیم الدین احمد ۱۹۴۵ء

۲۔ اردو زبان اور فن داستان گونے

کلیم الدین احمد ۱۹۵۵ء

۳۔ ہمساری داستانیں

سید وقار عظیم آبادی ۱۹۵۴ء

۴۔ داستان سے افسانہ تک

سید وقار عظیم آبادی ۱۹۸۰ء

۲۔ ناول پر عمومی تبصرہ

تبصرہ کتب ۸۹۵

۱۔ ناول کی تاریخ و تنقید

علی عباس حسینی ۱۹۵۶ء

۲۔ اردو ناول کی تنقیدی تاریخ

حسن فاروقی ۱۹۶۶ء

۳۔ اردو ناول نگاری

سہیل بخاری ۱۹۶۲ء

۴۔ تاریخی ناول فن اور اسلوب

ڈاکٹر غلی احمد فاطمی ۱۹۸۱ء

۳۔ افسانہ - عمومی تبصرہ

کتب پر تبصرہ ۹۱۶

۱۔ دنیا کے افسانہ

پروفیسر عبدالقادر سروری ۱۹۳۵ء

۲۔ افسانہ

مجنوں گورکھپوری ۱۹۳۵ء

۳۔ افسانہ نگاری

سید اویس احمد ادیب ۱۹۵۵ء

۴۔ فن افسانہ نگاری

سید وقار عظیم الدین ۱۹۵۶ء

۵۔ اردو افسانہ روایت اور مسائل

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ۱۹۸۱ء

(۵) حسن آمد - عمومی تبصرہ / تبصرہ کتب

۱۔ نائک ساگر

نور الہی محمد عمر ۱۹۳۵ء

۲۔ اردو ڈرامہ نگاری

بادشاہ حسین ۱۹۵۵ء

۳۔ اردو ڈرامہ کی تاریخ و تنقید

ڈاکٹر عشرت رحمانی ۱۹۶۵ء

نظم

ادب میں نظم کا مطلب شاعری یا کلام موزوں ہے جس میں غزل، مثنوی، رباعی، قطعہ، قصیدہ، مسطر، تمام اصناف کا شمار ہوتا ہے لیکن اصناف سخن کے زیر عنوان نظم وہ صنف ہے جس میں شاعرانہ تخلیق مسلسل اور مربوط ہو جس کے اندر خیال اور مقصد کا جز ہو۔ یہ صنف بعد میں وجود میں آئی ہے۔ لیکن اس کے آثار پرانی اردو میں دکنی ادب کی مثنویوں میں ملتے ہیں۔ قلی قطب فائز اور حسام کے یہاں مثالیں ملتی ہیں ویسے نظم کی ابتداء نظیر اکبر آبادی سے ہوتی ہے۔

نظم کے ہر شعر میں ردیف و قافیہ کی پابندی ہوتی ہے۔ قطعہ بندی نظم میں ہر بند کے دو سرے اور جو تھے مصرعے میں ردیف قافیہ پرتا جاتا ہے۔ نظم کی تھیک برصنف سے مربوط کی جاسکتی ہے۔

اردو میں نظم سب سے پہلے کرنل بالرائڈ کی مدارت میں منعقد مشاعرہ میں پڑھی گئی کرنل کی صدرات میں محمد حسین آزاد نے مثنوی کو اپنی نظم شام کی اند اور رات کی کیفیت سنائی جو نصوص کے مطابق کئی مشاعرے ہوئے اور آزاد حسامی نے بڑھ چڑھ کے حصہ لیا۔ اس کے بعد منظوم ترجمے بھی کئے گئے۔ مولوی اسماعیل میرٹھی، قادر و نسیم، اسلم سیسی، اکبر آبادی، نظم بلبل کی، موبین داتا، کیفی، عبدالحلیم شرر کے منظوم ترجمے مشہور ہوئے۔

مسطح کے مختلف بندوں میں ایک خیال کو مختلف انداز میں ادا کرنے کا فن جو شایع بادی کے یہاں ملتا ہے۔ وہ نامتی، سادہ، براہ راست، اسلوب میں چکست، متحرک، شوق، بیابان، ابھرو، کی نظمیں قابل ذکر ہیں۔ آخر شیرانی کے یہاں جمالیاتی اور بیانیہ انداز موجود ہے۔ زرقی پسند شعرا میں

سردار جعفری جان شہر آخر کی فنی اعظمی و اعلیٰ جو نوری کی با مقصد بیانہ: تلمیحات ہیں۔

اقبال کی نظموں میں نطابہ اور حقیقت جائزہ دے کے یہاں بیانہ انداز موجود ہے نظم میں علامتی اور ڈرامائی اظہار آخر الایمان اور قیصر کے یہاں ملتا ہے۔ بیانہ انداز ان کے یہاں بھی موجود ہے لیکن اسی انداز سے چونکا دینے کا ہنران شاعروں میں موجود ہے۔ گویا فیض اور آخر الایمان سے نظم کی ہیئت میں تبدیلی نہیں آئی۔ لیکن مقصدیت کی نوع سے نظم نکھر گئی ہے۔

علامت اور استعارے کے سہارے ان شعرا نے انہی تخلیقات پیش کی ہیں ورنہ ترقی پسند مجاز سے سائر تک چند موضوعات کے سہارے بیان اور خطاب سے اظہار کرتے آئے ہیں۔ جوش کی نطابت میں جوش اور جذبہ ہے اور اسی لئے وہ انقلابی شاعر بھی کہلائے۔ فراق کے یہاں بیانہ انداز لیکن فطری جمالیات کا امتزاج ان کی نظموں میں ایک تاثر اور لذتیت پیدا کرتا ہے۔

مستری نظم :- قافیہ ردیف کی پابندی کے بغیر وزن کے پیمانے میں کلام موزوں نظم معری کی سنف بن جاتی ہے۔ مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں اردو شاعری کے عنوان پر

نظم کی اصلاح میں حالی کے خیال کے مطابق یورپ میں مقفی نظم کی نسبت غیر مقفی نظم کا زیادہ رواج ہے۔ قافیہ ردیف سے شعر کا حسن بڑھتا ہے۔ یہ بات بجا ہے۔ لیکن قافیہ اور ردیف کی پابندی اظہار خیال میں خلل پیدا کرتے ہیں۔ جذبات، احساسات، مشاہدات اور تجربات کے اظہار میں یہ پابندی فطری حذیر میں مبالغہ آرائی یا اصلیت کی عکاسی سے قاصر ہوتی ہے۔ اصلاح کے اس نعرے پر محمد اسماعیل میرٹھی، نظم طباطبائی، عبدالحلیم شرر، عظمت اللہ خاں نے اس ضمن میں طبع آزمائی کی۔ لیکن ان کی بغاوت کے اثرات مؤثر نہ ہوئے۔

آزاد نظم :- جس میں ہر مصرع کا اپنا ایک وزن ہو اور نہ مختلف ہو۔ اس طرح ایک مصرع بڑا دوسرا جمیوٹ یا پہلا مصرع چھوٹا دوسرا بھٹا ہو۔ پوری نظم میں مصرعے مختلف بحر میں ہوں لیکن وزن کے پابند ہوں۔ اس نظم کا اشارہ کبھی حالی نے اپنی اصلاح میں کیا تھا۔ لیکن اس نظم کو ارتقا کی روپ میں ترقی پسند شعرا نے سب سے پہلے رائج کیا۔ چنانچہ سجاد ظہیر اور فیض احمد فیض، علی سردار جعفری، کیفی اعظمی نے اس صنف کو جام کیا ہے۔ اس ہیئت میں م۔ ن۔ راشد میراجی، تصدیق حسین خاں، فراق مخدوم، آخر الایمان، سدا مچھلی شہری، علی جوادی زیدی، سردار جعفری، نیاز حیدر اور مختار صدیقی وغیرہ نے کامیاب

آزاد نظم کی کچھ معنوی خصوصیات ہیں گو اس میں فن شاعری کی پابندی سے بغاوت کی گئی ہے۔
تشبیہ، استعارے اور علامت کے سہارے مقصد کا اظہار براہ راست ہوتا ہے۔ رمز و کنایہ کے سہارے
رمز کا اظہار اس ہیئت کا ایک حسن ہے۔ آزاد نظم میں آہنگ ہوتا ہے۔ لیکن آہنگ ہر مصرعہ کی اپنی بحر
اور آہنگ ہے۔

مختصر نظم :- تین چار مصرعوں میں معنوی اور مقصد کا اظہار مختصر نظم ہے۔ مصرعے اور معنی دونوں
انداز میں لکھی جاتی ہے۔ نیز آزاد و نثری پیکر میں بھی کم سے کم مصرعوں میں اظہار بیان مختصر نظم کا موجد ہوتا

نثری نظم :- شاعرانہ نظم میں ایجاز، اختصار اور وحدت کے امتزاج کو نثری شاعری کہتے ہیں اس
میں آزاد نظم کی طرح مصرعوں کی مختلف بحر ہوتی ہے لیکن اس میں آواز کی اشاریت، پیکریت کا حسن
اظہار کثرت اور آہنگ کا تنوع آزاد نظم کی طرح نہیں ہوتا۔ حالانکہ اس میں غنائی شاعری کی تمام
خصوصیات ہوتی ہیں۔ اس میں داخلی قوافی اور کہیں کہیں غرضی وزن بھی مہلکتا ہے یہ اعلیٰ درجہ کی
غنائی نظم کے برابر ہوتی ہے۔ اردو ادب میں نثری نظموں میں آواز کی اشاریت، لہجہ کا زور اور اسلوب
کے اظہار سے آہنگ پیدا کیا ہے لیکن آواز کی اشاریت لہجے کی کاتائروالی نظموں میں کوئی نہ نہیں ہے۔
علی مظفر احمد لاری، حسن شہیر، محمد حسن و سجاد ظہیر کی کئی نظمیں محض معمولی درجے کی کہی جاسکتی ہیں۔
بلراج کوئل، خورشید الاسلام، اعجاز احمد، حسن شہیر، سجاد ظہیر اور ڈاکٹر محمد حسن کے یہاں بیشتر نظمیں
میں جن میں شدید اور نہایاں آہنگ کا احساس ہوتا ہے۔ ان نثری نظموں میں لطیف آہنگ احساس
ہوتا ہے۔ جوش کے یہاں جملوں کا نثری ترتیب کے پیش نظر نظموں کا مطالعہ آج کی نثری نظموں میں
آہنگ کی کمی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

عروضی آہنگ اور خالص نثری ترتیب میں سجاد ظہیر کی نظم دیار قابلِ ملاحظہ ہے جس طرح آزاد
نظم میں تجنیس، موت، ہم خرج الفاظ کا ترنم گاہے گاہے قافیہ کا امتزاج بھی ہوتا ہے اور آہنگ
مسلسل نہیں رہتا بلکہ بدلتا رہتا ہے۔ قوافی کا استعمال مستقل نظام کے تحت نہیں آتے۔ بلکہ آواز
کے زیر و بم کے ساتھ درمیان یا شروع میں کہیں بھی آسکتے ہیں۔ اسی طرح ہم آہنگ نثر میں عروضی

اور باقاعدہ شاعری کی دو خصوصیات ہوتی ہیں: بحر اور قافیہ کا التزام ہونے کے باوجود بعض خصوصیات
نثر کی ہوتی ہے۔ قافیہ کسی شعری نظام کے تابع نہیں رہتا۔ اس اصول کی روشنی میں اردو کی نثری نظموں
کا جائزہ لینے سے معلوم ہوتا ہے کہ اردو کی نثری نظموں پر پچیس 'صوتی' الفاظ کا ترنم اور قافیہ کا امتزاج
ہے۔ لیکن بحر کی بے ربط آہنگ زیادہ حاوی ہے اور اس بنیاد پر کسی نثر کو شاعری نہیں کہا جاسکتا۔
نثری نظم کی بنیاد بوجہ دل چال کے آہنگ پر نہیں ہے۔ بلکہ اس آہنگ کو کسی زکسی وزن بحر سے قریب ہونا
چاہئے۔ مگر آہنگ آزاد نظم کے آہنگ سے کم درجہ کا ہے جس پر نثریت کا غلبہ ہوتا ہے۔ اس کی مثال مسعود حسین
خاں کے ترجمے میں موجود ہے: 'خارجی طور پر آہنگ کی مثال خورشید الاسلام' 'اٹھارہ احمد' 'سجاد ظہیر' 'راج کوئلہ'
کے یہاں ہیں۔

نثری نظم کے آہنگ اور ہیئت پر کوئی فیصلہ کن بات نہیں کی جاسکتی۔ کیونکہ یہ منصف اردو میں آج بھی
اپنے مراحل سے گزر رہی ہے۔ مستقبل میں اس منصف سے معنوی اظہار کا کام لیا جاسکتا ہے۔ یہ ایک عمر
ہے۔ یہ ہیئت آنے والے زمانہ میں اردو شاعری میں کوئی مقام بنا سکے گی یا نہیں اس کا فیصلہ آنے والی
نسلیں کریں گی۔

اردو میں نظم: جدید نظم، نظم معری، مختصر نظم، اور نثری نظم پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔

۱۔ اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت ڈاکٹر عنوان چشتی

۲۔ شعرِ حیرتے دیگر است عمیق حنفی

اردو میں نظم معری اور آزاد نظم

ڈاکٹر حنیف کیفی

حنیف کیفی کی تصنیف "اردو میں نظم معری اور آزاد نظم" ۵۷۷ صفحات پر محیط ہے اردو ادب
میں نظم معری اور آزاد نظم کی ابتدا سے

اس میں ابتداء سے ۱۹۲۱ء تک جدید نظم میں ہونے والے تجربے اور ان کا پس منظر نظم کے باب میں
تبدیلیوں کی نوعیت کا مباحثہ تجزیوں کی ضروریات اور خصوصیات کے تاریخی حقائق سے بحث کی گئی ہے۔
اردو شاعری میں ہیئت کے تجزیوں کا باقاعدہ آغاز بحر کے استعمال کی ساخت 'تراخیلے' کی ابتدا

کے اسباب، اردو نظم معرّا اور آزاد نظم کا رواج کب اور کیسے ہوا ان جملہ موضوعات پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ انگریزی بلینک ورس کی تعریف اور مفہوم کی وضاحت ارتقائی تاریخ کے حقائق کی روشنی میں اردو نظم معرّا کا فرق بتایا ہے مختلف عہد میں اس کی حیثیت سے اردو نظم معرّا کا ماقہ بنا کر انگریزی اور اردو نظم معرّا کے فرق کو واضح کیا ہے۔

اردو میں نظم معرّا کا موجد اور اس کی تحریک پر مباحثہ تاریخ ساز محاکمہ سے ابتدائی دور کی نظم معرّا کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس کے عبوری عہد میں پر مضمون و ثابرتحقیقی مواد پیش کیا ہے۔ تنقیدی پہلوؤں سے نظم معرّا کو سمجھنے کا معیار مقرر کیا ہے۔ آزاد نظم کی ابتدا ۱۸۳۱ء سے لکھا ہے اردو آزاد نظم کا پس منظر اور اس کی ابتدا پر سیر حاصل بحث کے ساتھ آزاد نظم کے شعرد میں چند شعراء تصدیق حسین خاں نام رسد میراجی اور دیگر شعراء کی آزاد نظم نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ نظم معرّا ۱۸۳۱ء سے ۱۹۰۹ء تک کے باب میں اس کی ترویج و ترقی میں آزاد نظم کو حصہ دار بتایا ہے

حلیف کیس کے مطابق

اردو آزاد نظم نے اپنی ترقی کی منزلیں انا فنانڈے کیں۔ اس کے برعکس نظم معرّا کا ارتقاء سمیت رنٹاری کے ساتھ اور رک رک کر ہوا جب اسے گے جڑھانے کا باقاعدہ کوششیں بھی کی گئیں ۱۱۱

کتاب نظم معرّا اور آزاد نظم کی ابتدا سے ارتقاء تک مکمل تاریخ ہے۔ اردو ادب میں نظم کے دونوں اصناف میں قابل قدر ہضافہ ہے۔

غزل

اردو ادب میں شاعری کی سب سے زیادہ پسندیدہ صنف غزل ہے۔ میر تقی میر، نسیا احمد صدیقی، غزل کو اردو شاعری کی آبرو کہتے ہیں۔ غزل نے اردو شاعری کو دنیا کے شعرو ادب میں بلند مقام عطا کیا ہے۔

غزل عربی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی عورتوں سے باتیں کرنا، یا عورتوں کی باتیں کرنا ہے۔

ادب الی اصطلاح میں غزل وہ صنف شاعری ہے جس میں عشق و محبت کا ذکر ہو۔ لیکن ایک مذہب

۵۔ اردو میں نظم معرّا اور آزاد نظم۔ حلیف کیس ص ۵

۱۱۔ ماتیہ شرفانی۔ نسیا احمد صدیقی۔ اردو شاعری پر ایک نظر۔ ص ۱۶

عشق و محبت کے علاوہ اخلاقی سیاسی تصوف انسانی تجربات کے مضامین نظم کئے جا رہے ہیں۔ کیونکہ اس کا ہر شعر ایک الگ مفہوم کا نمائندہ ہوتا ہے۔ ایک واقعہ اور تجربہ کا اظہار ہوتا ہے۔ مشنوں و قصیدہ، نظم میں واقعات شعری تسلسل سے منسلک ہونے میں غزل میں ایک شعر تاریخ کے طویل زمرے کو سمجھنے کی صلاحیت رکھتا ہے اس لئے غزل کے اشعار دوسری صنفوں کی نسبت ہر خاص و عام کی زبان زد عام ہو جاتے ہیں اس طرح غزل کا ہر شعر ایک مستقل وجود کا علمبردار ہوتا ہے وہ اپنے مفہوم کے اظہار میں دوسرے شعر کا محتاج نہیں ہوتا۔

اردو میں غزل اکثر شعروں میں کہی جاتی ہے۔ تقریباً ۱۲ بحروں میں غزل ہر دور میں رواں رہی ہے۔ رمز و کنایہ، استعارہ اور علامت کے سہارے اس صنف میں اشعار کے ذریعہ طنز اور اشارے کئے جاسکتے ہیں۔ ادب میں اس صنف کی مخالفت بھی ہر دور میں ہوتی رہی ہیں۔ غزل کی ابتدائی تاریخ دکن سے شروع ہوتی ہے جس میں قسلی قطب شاہ اور وکی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ مختلف ادوار میں غزل مختلف مراحل سے گزری ہے۔ اسے وکی نے تصوف کا لباس پہنا کر دہلی روانہ کیا دہلی والوں نے ابہام کوئی رعایت لفظی، معاملہ بندی سے بڑا فائز سے حاتم تک یہ معاملہ بندی کہ ابہام گولی کا شکار ہوئی۔ میر اور سودا نے جمالیات و قنوطیت کے جذبوں سے مالا مال کیا۔ غالب نے گہرائی و گہرائی کے ساتھ حسب استعداد کسی نے جمالیات کا روپ عطا کیا۔ کسی نے تجربات و مشاہدات کی مضمون آفرینی سے سیراب کیا۔ کسی نے اسلوب کے پیرائے سے لب و لہجہ میں شیرینی بخش۔

ناسخ و غیرہ نے اپنے اصلاحی عمل سے اسلوب اور حسن و عشق کے مضامین کا بذرانہ پیش کیا۔ داغ امیر مینائی نے لب و لہجہ میں بانچس پیدا کیا۔ ترقی پسند دور میں اعتراضات کے باطل چھا گئے۔ ترقی پسندوں نے اس صنف کو رد کرنے کی کوشش کی۔ لیکن مجبوراً غزلیں کہتے رہے اس سے پہلے جمالیات کا جامہ جوش، آخر تیرانی، حقیقہ جالندھری، احسان بن دانش و بچے تھے۔ ترقی پسندوں نے اسے سیاست اور سماج سے قریب کیا۔

غزل شعریات میں جدید رجحانات سے متعارف ہوئی۔ انھوں نے غزل کو خارجیت سے داخلیت کی طرف رواں کرنے کا عزم کیا۔ لیکن یہ داخلیت تصوف کے مدارج کی نہیں بلکہ انسانی تجربات و مشاہدات میں وقتی تقاضوں سے ابھرنے والے خیالات کو سمجھنے کا عزم کیا ہے نئی اصطلاحیں، تراکیب، استعارہ، لہجہ، لکھنؤ کا دبستان شاعری، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، ص ۳۳۳

ورد استعارہ شعری پیکر کا وجود بخشا ہے۔ اور علامت کی کیفیت سے روشناس کیا ہے۔ لہ
 ان تمام حالات کی روشنی میں غزل کا دامن وسیع تر ہوتا رہا اور غزل آج اردو ادب کی سب سے
 اہم صنف بن گئی ہے۔ حاکمی کی اصلاح کا نعرہ ٹھیک تھا کیونکہ وہاں سے غزل پر مختلف انداز سے سوچنے
 کا راستہ ملا ہے یہاں سے غزل میں ہر قسم کے مفاہین بیان کرنے کا شعوری عمل شروع ہوتا ہے۔
 ان واقعات کی روشنی میں یہ بات ثابت ہے کہ غزل اردو ادب کی مستقل اور اہم صنف ہے۔
 ہمارے ادب میں اس صنف پر متعدد تاریخی تنقیدی حیثیت سے لکھی جا چکی ہیں۔ جنہوں پر سلسلہ جاری ہے۔
 لیکن اس صنف کی مکمل اور جامع تاریخ جس میں عروض اور ادوار کی تقسیم کا سلسلہ در سلسلہ غور جانر
 پر ختم ہوا۔ نیز مختلف ادوار کی غزلوں کا اسلوب و آپنگ کا فرق واضح کیا جائے۔ اشعار کے موازنے سے
 غزل کے ارتقائی مدارج کا جائزہ لیا جائے۔ غزل کی صنف پر ایسی اصنافی تاریخ کی کمی محسوس ہوتی ہے۔
 درج ذیل کتابیں غزل پر لکھی گئی ہیں

- | | |
|------------------------|---------------------|
| ۱۔ اردو غزل کی نشوونما | رفیق حسین |
| ۲۔ اردو غزل | ڈاکٹر یوسف حسین خان |
| ۳۔ غزل اور مطالعہ غزل | ڈاکٹر عبادت بریلوی |
| ۴۔ اردو غزل کے ۲۵ سال | ڈاکٹر عبدالاحد خاں |
| ۵۔ غزل اور درس غزل | افزا انصاری |

اردو غزل کی نشوونما

ڈاکٹر رفیق حسین،

ڈاکٹر رفیق حسین کا یہ مقالہ آبادیونیورسٹی میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری کے لئے پیش کیا گیا جو ۱۹۵۵ء میں
 شائع ہوا۔ یہ کتاب ۱۴ ابواب کے ۳۳۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ پیش لفظ ڈاکٹر امنا محمد جہا پیر میں بہار
 پبلک سروس کمیشن سابق وائس چانسلر آبادیونیورسٹی کا ہے۔ انھوں نے لکھا ہے۔

مجھے بڑی مسرت ہے کہ موصوف کو میری وائس چانسلری کے زمانہ میں ڈاکٹر آف فلاسفی
 کی ڈگری پانے کا شرف حاصل ہوا۔ کتاب میں مصنف کا وسیع مطالعہ فکر و نظر کی بلندی

۱۔ حد پر شعری روایت۔ ڈاکٹر نسیم حقانی ص ۱۷
 ۲۔ مقدمہ شعر و شاعری۔ الطاف حسین حالی ص ۱۱

کے اشعار کو ذہن کے سامنے آجکے پرفیکٹ روحانی قف پیدا کرنے کا ذریعہ بتایا ہے۔ مسعود حسن رضوی ادیب کی ہماری شاعری میں جو موضوع اختیار کیا وہ نہایت موزوں اور با اثر کلام لکھا ہے۔ عزیز لکھنوی نے مشاعرہ سخن کے مقدمہ میں شعر کے ذریعہ جذبہ طوفان اور ولولہ انگیز لکھا ہے۔ مغربی اور مشرقی مفکرین کی شاعری کی تعریف بیان کی ہے۔ شریا نظم میں فرق بتلایا ہے۔ شاعری کو محسوس کرنے اور خطابت کو سینے سے منسوب کیا ہے۔

مباحثہ وزن میں اوزان کے متعلق حالی سے پیشتر یورپین فقذ نگاروں کو اوزان کا منہاف بتلایا ہے۔ یظم اور ثری میں صرف وزن کا فرق بتلایا ہے۔ وزن کو شعر کے لئے بے کار اور ناخوشگوار جھاگ لکھا ہے۔ وزن کو موسیقیت خوبصورتی اور متاثر کرنے کا ذریعہ بتلایا ہے۔ مباحثہ قافیہ کی مخالفت کرنے والوں میں جوش اور حالی کے تاثرات بیان کئے ہیں۔ یورپ کے نقادوں کے نظریہ کی مخالفت کرتے ہوئے قافیہ کی حمایت کی ہے۔

دوسرا باب۔ غزل میں اردو شاعری کے مختلف اصناف کا ذکر کرتے ہوئے صنف غزل کو فوقیت دی ہے۔ غزل اقسام مسلسل اور غیر مسلسل غزلوں کے ذریعہ فرق واضح کیا ہے۔ غزل میں یک لفظ کے مختلف انداز سے اظہار کا ذکر کیا ہے۔

غزل کی ساخت اور اس کی اجزائے ترکیبی میں پہلا شعر ہم قافیہ ہم وزن کو مطلع مطلع اولیٰ اور ثانی۔ آخری شعر جس میں شاعر کا تخلص آئے اسے مقطع لکھا ہے۔

تیسرا باب۔ غزل کی تخلیق اور دوسری زبانوں کی عشقہ شاعری پر روشنی ڈالی ہے۔ مضامین کے اعتبار سے غزل کے مختلف رنگ اور موضوعات کا ذکر کیا ہے۔ جو کچھ باب میں غزل کی خصوصیات بیان کی ہیں۔

۱۔ پہلی خصوصیت آسان صنف قافیہ کے لئے اور شاعر کے لئے مشکل صنف بتلایا ہے۔

۲۔ دوسری خصوصیت نظم میں سب سے چپوٹے نظم ہے دو مصرعوں میں منہوت کا احاطہ بتلایا ہے۔

۳۔ اختصار اور مصوری

۴۔ جذبات نگاری

۵۔ اخلاقی تعلیم اور پند و نصائح

۴۔ منافہ فطرت (۷)، اصلیت (۸)، یونیورسل اپیل عام پسندی تمام خصوصیات کے اظہار میں اشعار بطور نمونہ پیش کیا ہے۔

پانچواں باب۔ غزل کا آرٹ یا فن میں فنون لطیفہ کے اصولوں پر غزل کی پرکھ بتائی ہے۔ آمد اور آورد کی تقسیم پر مضامین میں بحر سگلی، شگفتگی، اصلیت کا ذکر کیا ہے۔ غزل کس طرح کہی جاتی ہے۔ قافیہ کی تلاش، مصرعوں کی موزونی، الفاظ کا تغیر خیال بدلنے کی ضرورت، غزل کے معائب و محاسن میں فارسی زبان سے مستعار بنلایا ہے۔

چھٹا باب۔ سب سے پہلا غزل گو میں محمد حسین آزاد کے حوالے سے ولی کا ذکر کیا لیکن جدید تحقیق کی بنیاد پر محمد قلی شاہ قطب کا حوالہ دے کر وجدی کو اردو کا پہلا غزل گو شاعر نصیر الدین ہاشمی دکن اردو سے منسوب کیا ہے۔ محمود تبرانی کے حوالے سے شیخ فرید شکر گنج کا ذکر کرتے ہوئے امیر خسرو کو پہلے غزل گو کی حیثیت دی ہے۔ اور ادبی سرمایہ زبان کے اعتبار سے قلی قطب شاہ کو غزل کا پہلا شاعر لکھا ہے۔

ساتواں باب۔ اردو غزل کی نشوونما میں پہلا دور قلی قطب شاہ سے ولی اور رنگ آبادی تک اس میں قلی قطب شاہ، وحشی، قلندر علی شاہ، ابوالحسن، تانا شاہ، شاہی، نصرانی، بھرتی، شمس الدین دلی، اور سراج کا ذکر کیا ہے اور ابتدائی دور کی عام خصوصیات میں کلام کی بنیاد جذبات عاشقانہ مسید بھی سادی پیار محبت کی باتیں، مسلسل غزلوں کا ردواج، ہندی شاعری کے اثرات، عورتوں کی زبان سے اظہار عشق، ہندی تہمتا، دقیق فارسی اور عربی الفاظ سے پاک ہے۔ افعال، مضمر و مروف میں فرق ہے نہ استعمال زیادہ ہے۔ املہ کے اختلاف میں جوں کو جیوں، تو کو گویوں، کو کو گوں، اوزان و بحر میں بعض حروف گرا دیے تھے۔ متحرک کو ساکن کو متحرک کر دیتے تھے۔ ہندی الفاظ کے ساتھ فارسی ترکیب تو صیغی فارسی اور غیر ملکی الفاظ کے بجائے ہندی کو ترجیح دیتے تھے۔ معشوق کو سجن، موہن، بیتیم، سندر پی، پیو، سترجن وغیرہ لکھتے تھے۔ ابتدائی دور میں مذکورہ خصوصیات گنتائی ہیں۔

اٹھواں باب۔ دوسرا دور شاہ آبرو خاتم کا زمانہ ہے۔ مبارک، آبرو، منزل، معجون، ناجی، آرژ، فغاں اور خاتم کا ذکر کیا ہے۔ اس دور کی خصوصیات الفاظ و عبارت آرائی، کسی شاعر کو تو

کے دور سے اچھا نہیں لکھا ہے فارسی الفاظ کی کثرت اور ہندی الفاظ کے اخراج سے غزل شیرینی اور ترنم سے محروم ہو گئی۔ عاشقانہ خیالات کا اظہار مرووں کی زبان، نیا طرزِ ادا، ایہام گوئی کا رواج عام ہوا۔ زبان کی صفائی کی طرف رجحان طبع ضرور ہوا۔ شاعروں کا کلام و طرزِ بیان ایک سطح پر نہیں رہا۔ قواعد عروض، قوافی کی سختی سے پابندی کی گئی۔ عشق و محبت کی آزادانہ اور طرحدار روش باقی نہیں رہی۔ قنوطیت کی جھلک نمایاں ہونے لگی تھی۔

نواں باب۔ غزل کا تیسرا دور ہے۔ اس دور کے تمام شعراء کی خصوصیات بیان کی ہیں۔ دسویں باب میں لکھنؤ اور دہلی شعراء کے اجماع کا ذکر بتلایا ہے۔ اور اگلے باب میں لکھنؤ، سکول کی ابتدا پر روشنی ڈالی ہے۔

گیارہواں باب۔ اردو غزل کا پانچواں دور لکھنؤ، سکول کی ابتدا، آسٹریا و آتش کا زمانہ ہے اس دور کی غزل گوئی لکھنؤ کے ہاتھوں ہوئی۔ اس دور کی نام نہاد خصوصیات، معنی آفرینی، نازک خیالی، استادی و شاگردی کی پابندیوں نے اصلاحوں، معادلات اور الفاظ کی قید و بند نے خیالات کی روک تھام کی۔

بارہواں باب۔ لکھنؤ اور دہلی سکول کی غزل گوئی کا موازنہ ہے اس باب میں عبد السلام ندوی کی چند خصوصیات کے شمار کو کسوٹی نہیں بنایا۔ اور تذکرہ و تائیت کا انزام دونوں سکول کے شعراء پر حائد کیا ہے۔ شعراء نے لکھنؤ کی فارسی ترکیب و کلام کا عیب نہیں کہا بلکہ غیر ملکی زبان کی ترکیبوں کو صحیح نہیں لکھا ہے۔ عبد السلام کے نظریہ کو رد کرتے ہوئے دہلی شعراء کو لکھنؤ سے بلند پایہ بتلایا ہے۔

تیرہواں باب۔ اردو غزل کا چھٹا دور، ذوق، مومن، اور غالب کے زہد کا زمانہ ہے۔ پس منظر کے بعد ذوق، مومن، اور غالب کے کلام پر تفصیل سے بحث کیا ہے۔ ذوق کی قصیدہ گوئی اور غزلیات کے رنگ پر تبصرہ، مومن کے جمالیاتی رنگ اور بیان پر تبصرہ کیا ہے کلام میں انفرادیت انوکھے انداز پر انداز بیان، معنی آفرینی اور نازک خیالی کی ستائش کی گئی ہے اس دور میں غزل کی عام خصوصیات اس طرح بیان کی ہیں۔ غزل کے لئے یہ ترقی کا دور ہے۔ رومانی شاعری کی ابتداء کے علاوہ غزل کی پرمردگی اور افسردگی کو ختم کیا۔ تصنع اور تکلف کے برخلاف نازک خیالی اور معنی آفرینی

لطف و اثر، معنویت، اور علوئے تخیل کو الفاظ پر ترجیح دی۔ نئی ترکیب، نئی تشبیہات، استعارے، رمز و کنایہ، غزل میں معنوی خصوصیات کی ترقی ہوئی۔ ہندی الفاظ اور مقامی خصوصیات تیسری، ترنم اور سادگی کا اضافہ ہوا۔ تصوف کے گہرے اور سچے مسائل کو سمویا گیا۔ باناری اور ہوسنا کی کے علاوہ مناسبت، آیز شوخی، اور طنز پر انداز بیان کا سرمایہ اکٹھا ہوا۔ اصلیت اور حقیقت میں آزادانہ طور پر شبہات کا اظہار کیا گیا۔ چھوٹی، بھرکی غزلیں صاف سادہ اور بلند ہوئیں۔ ناہمواری کا خاتمہ اور انفرادیت کا مظاہرہ ہوا۔ حقیقت کا اعتراف ذاتی کمزوریوں کی بناء پر کیا گیا۔

چودھواں باب۔ اردو غزل پر سری تنقیدی نظر ہے۔ اردو غزل پر کئے گئے اعتراضات کا حاطہ کیا ہے۔ یہاں اعتراض غزل میں رزمیہ ساعری کا وجود نہیں، فوم کی گری ہوئی حالت کو اب اسے اور سنوا دینے کے قابل نہیں۔

۲۔ غزل میں عشق و محبت کا مسلسل بیان نہیں ہوتا، ہر شعر الگ ہوتا ہے۔

۳۔ غزل میں گل و بلبل، سجع و پرواز، خمیں و فریاد، ایسی بھڑوں کے علاوہ کیا دھڑا ہے

۴۔ غزل میں ہندوستانی شعریں نہیں، غیر ملکی تلمیحات اور الفاظ کی بھڑا رہے۔

ان اعتراضات کے جواب بہت سنجیدگی اور غور و فکر سے دیئے گئے ہیں۔ اور یہ تلمیقن کی ہے کہ غزل میں کچھ نئے مٹب ہیں۔ ان کو دور کیا جائے۔ نئے خیالات و جذبات، جدتِ طبع سے مالا مال کرنا چاہئے۔

خاتمہ کتاب میں اردو غزل، امیر خسرو کے دور سے اور میر و داغ تک کا ایک مختصر سا جائزہ دیا ہے اور غزل میں برقی جانے والی صنعتوں پر تبصرہ کیا ہے۔ طنز آمیزی، شوخی، لفظی و معنوی خصوصیات کا اعادہ کیا ہے۔ اس طرح یہ کتاب ۴۴ صفحات پر ختم ہوئی ہے، ہمیں اس میں تعداد غزلیات اور اشعار، نمبر میں فہرست، ماخذات، ملکہ، تک، اشارہ، ملکہ، تک ہے۔

یہ کتاب غزل کی تاریخ اور تنقید پر بہترین کتاب ہے۔ اس کتاب میں کچھ اغلاط ہیں۔ مثلاً

۱۔ ص ۱۱ پر مصنف کے قلم قطب شاہ کو پہلا غزل گو شاعر لکھا ہے۔ لیکن خاتمہ کتاب ص ۴۴ پر اردو غزل کی اشعار امیر خسرو نے کی لکھا ہے۔

۲۔ اس مقالہ کو ذوق، موسیٰ اور غالب پر ختم کر دیا ہے۔ جسے غزل کی ادنیٰ تاریخ کہہ سکتے ہیں

۳۔ مختلف ادبی تاریخوں اور تذکروں کی رائے بغیر کسی اختلاف کے نقل کر دی گئی ہے مصنف نے اپنی ذاتی رائے پیش نہیں کیا۔

۴۔ موضوع کے مطابق ہر دور کے شعرا پر تقابلی تبصرہ کرنا چاہئے تھا۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا۔
۵۔ غزل کی مقبولیت و ترقی کے سلسلے میں لکھتے ہیں کہ غزل پہلے دور و دوسرے دور کے بعد تیسرے دور غنچہ کی ہے۔ یہ تاریخ بنا کسی دلیل کے کیسے اخذ کئے گئے اس پر کوئی تبصرہ نہیں ہے۔

۶۔ عبدالسلام ندوی نے شاعر ہند میں جو اعتراضات نامیہ و آتش کے شاگردوں پر عائد کئے ہیں مصنف نے ان کے جواب میں مماثل اشعار دلی کے شعراء کے پیش نہیں کئے۔ میر، سودا، انیسار کے اشعار پیش کئے ہیں جسے مولوی عبدالحق نے ادبی بددیانتی کہا ہے غلام

ان کمزوریوں کے باوجود یہ کتاب اپنے ہند میں اردو غزل پر ایک اہم کتاب ہے۔ اردو غزل پر یہ پہلا مقالہ ہے۔

اردو غزل

ڈاکٹر یوسف حسین خان

ڈاکٹر یوسف حسین خان کی تصنیف ”اردو غزل“ سبب غزل کی خصوصیت کا تنقیدی جائزہ ہے اور دلی اور رنگ آبادی سے فیض احمد فیض تک جدید عہد تک تقریباً ۱۱۹ شعراء کی معروضات کے انتخاب کا کلمہ مستند ہے۔ ”اردو غزل پر تبصرہ“ کے زیر عنوان موقوف نے عرب کی تاریخ کی روشنی میں جملہ خصوصیت کا تنقیدی جائزہ دیا ہے۔ مصنف کے تنقیدی موقف کا نمائندہ ذیل طویل ہے۔

”میں نے غزل کی توحید و مرواشارہ سے کہ ہے جو تخیل اور جذبے کی زبان ہے۔ میں سمجھتا ہوں غزل یہ تو کچھ پاک جائے اس میں بھی اس کا لہجہ اور کفایت ضروری ہے کہ شاعر ضروری تفصیل نہ پیدا ہو جو ذوقِ سلیم پر گراں گذرے نہ ملے۔

کتاب کے مطالعہ سے ظہور ہوتا ہے کہ مصنف غزل کی خصوصیت اس کی حقیقت اور بورت پر گہری نظر رکھتے ہیں۔ ذیل کا بیان بطور ثبوت قابلِ ذکر ہے۔

”مولانا ارباب حسین آئی نے جو غزل پر جو نکات چینی کی وہ اصلاحی بحر کے تحت ضعیف نہ کہ ادبی

نہ رسالہ اردو۔ اردو غزل اور اس کی سطور و نما۔ عبدالحق (جنوری ۱۹۴۹ء)
”اردو غزل“ ڈاکٹر یوسف حسین خان، دیباچہ

موصوف نے غزل میں بڑے جانے والے موضوعات مضامین پر مختصر و سوز و گناہ کی انفرادیت و تشبیہ استعارے کی لطافت اس لئے پیدا ہونے والا رنگ تغزل اور تاثر پر تفصیل سے بحث کی ہے۔
شعر میں جمع کے صیغے کے استعمال کو مرزیت کا ایک وسیلہ شمار کیا ہے۔ زبان کے ہر لفظ کو ایک جوہری قوت کا مالک کہتے ہیں۔ ان کے نزدیک غزل میں آہنگ احساس اور آہنگ سماعی ربط کا قائم رہنا ضروری ہے۔ غزل کی ہر بحر کو مرز و ایماں کا ذریعہ تسلیم کرتے ہیں۔

”غزل کا ہر وزن ہر بحر اپنے اندر ایک قسم کا مرز و اشارہ رکھتی ہے“ : ۱۵

خان صاحب نے میر، غالب، ذوق، متون کے منتخب اشعار کو دلیل بنا کر تشریح کے ذریعہ اپنے بیانات کو ثابت کیا ہے۔ ان منتخب اشعار سے واضح ہے کہ موصوف اردو کے غزل گو شعراء اور ان کے کلام کے تقاضوں مزاج اور اجر لئے ترکیبی سے واقف ہیں۔

غزلیات کے استحباب حصہ میں منتخب کلام موصوف کے ذوق اور تنقیدی نظر کی گہرائی و گیرائی کا ثبوت ہے۔ اس انتخاب کی روشنی میں موصوف کا یہ قول غور طلب ہے۔

”غزل گو شاعر کے دل کو مرز و ایماں اس لئے بھی عزیز ہوتا ہے کہ وہ جس قسم کا اثر پیدا کرنا چاہتا ہے وہ انہیں سے ممکن ہے“ : ۱۶

اس کتاب کی اہمیت تنقیدی سرمایہ کے مصنف عبد الشکور نے اس طرح واضح کی ہے۔

”یوسف حسین صاحب کی دوسری تنقیدی کتاب کا نام ”اردو غزل“ ہے اور اس میں شک

نہیں کہ ہماری زبان میں یہ ایک معرکہ کی تصنیف ہے“ : ۱۷

مصنف غزل کو سمجھنے اور پرکھنے میں یہ کتاب قاری کی رہنمائی اور فنی کسوٹی کا بہترین نمونہ ہے۔ اور

ہمارے ادب میں ایک قابل قدر اضافہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

غزل اور مطالعہ غزل

ڈاکٹر عبادت بریلوی

ڈاکٹر عبادت بریلوی کی تالیف ”غزل اور مطالعہ غزل“ موضوع کے مطابق ۶۴۲ صفحات پر مشتمل ذیل کے

۱۵ ”اردو غزل“ ڈاکٹر یوسف حسین خان - ۱۶

۱۷

۱۸

۱۹

۲۰

۱۔ صنف غزل ۳، غزل اور تغزل (۳) غزل کا جمالیاتی پہلو (۴) اردو غزل کا تنقیدی مطالعہ

۵۔ جدید اردو غزل (۴) غزل کے رجحانات

۷۔ اردو غزل میں ہیئت اور تجربے

مؤلف نے مندرجہ بالا عنوانات کے غزل پر ہونے والے اعتراضات کے جواب اور صنف غزل کی خصوصیات اس صنف میں گلابے گلابے ہونے والے تبدیلیوں اور ہر دور کے تقاضوں کے بموجب جمالیات میں رد و بدل 'مختلف ادوار میں مختلف روایات تحریکات اور اصناف کی بازگشت جمالیات' فلسفہ تصوف 'معاملہ بندی' 'ایہام گوئی' اس صنف سے منسلک تشبیہ استعارہ تضاد علامت، تلمیح مختلف صنائع بدائع کے لباس نے کیسے سنوارا' نوازمات شعری اور تفکر سے وابستہ گہرائی و گیرائی ہر نکتہ کو مصنف نے تبصروں سے سنوار کر مباحثوں سے ثابت کر کے تنقیدی پہلوؤں سے غزل کی انفرادیت اور مقبولیت کی وضاحت فلسفیانہ انداز سے کی ہے۔ اور کسی موضوع کو تشنہ نہیں چھوڑا ہے۔ ذیل میں موصوف کا بیان اس کی تصدیق کرتا ہے۔

"صنف غزل کے مطالعے سے یہ حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے کہ اس نے اپنے ذہنی و فکری تقاضوں کو پورا کرنے کے ساتھ ساتھ ہماری زندگی کے سیاسی اور سماجی تقاضوں کو پورا کرنے کی کوشش بھی کی ہے"۔

مصنف نے اس کتاب میں غزل کو نئے موضوعات سے نوازنے والی 'مختلف تحریکات اور اصنافی ہیئتوں سے متعارف کرنے والے گہرائی و گیرائی سے لرزہ کرنے والے 'ایہام گوئی' معاملہ بندی' رنگینی کے جال میں پھانسنے والے تصوف' فلسفے اور صنائع بدائع کی جملہ خوبیوں سے مالا مال کرنے والے شعرا کے نام بنام تذکرے پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ تفصیل سے ان کی کارگردگی کا جائزہ لیا ہے منتخب اشعار کو دلیل بنا کر ثبوت فراہم کئے۔

غزل کی ڈھائی سو سالہ ارتقائی تاریخ کی ابتدا قلی قطب شاہ اور ول دکنی سے نامر کاظمی تک ۔

غزل سے وابستہ خوبیوں اور خامیوں کو پیش کر کے کتاب کو تازہ رخ و تنقید کا آمیزہ بنا دیا ہے۔ طویل تبصروں اور مباحثوں کے سبب موضوعات کے پیش نظر اکثر باتوں کا اعادہ ہو گیا ہے جو اس کتاب کی خامی کہی جا سکتی ہیں اور مطالعہ غزل ۔ قذافی عبادت بریلوی ص ۵۵

سکتی ہے۔ مصنف نے اس کا اعظمیٰ پیش قیام اس طرح کیا ہے۔

اس کتاب کے مختلف حصوں میں خیالات کے دہرائے جانے کا احساس ہو سکتا ہے لیکن چونکہ ان میں سے ہر ایک حصہ کی اپنی بھی ایک وحدت ہے۔ اس لئے ایسا ہونا ناگزیر تھا۔ یہ کی افادیت پر کوئی حرف نہیں آتا ہے۔ مصنف غزل اور تنقید کے پہلو پر کتاب اپنے عہد کی نمائندہ تصنیف کہی جاسکتی ہے۔

آزاد غزل

غزل کی پسندیدہ اور اہم صنف پر دور قدیم سے ترقی پسند تحریک تک اہم تبدیلیوں کا ذکر مصنف غزل میں کیا جا چکا ہے۔ اسی صنف میں ترقی پسند دور کے انتہا پسند شعرا نے انگریزی کی آزاد نظم کے مطابق اردو میں آزاد نظم اور آزاد غزل کے تصور کو عام کیا۔

”آزاد غزل کا خیال آزاد نظم سے ماخوذ ہے“ ۱

آزاد غزل میں آہنگ کے تعین کو برقرار رکھ کر عروضی قواعد کے مطابق وقفوں اور ارکان کی تعداد پر مبنی دھیان دیا جاتا ہے۔ دونوں مصرعوں کو بحر کے اوزان کا پابند نہیں بنایا جاتا اس میں مصرعوں کو چھوڑ کر ہر ارکان کی تعداد میں رد و بدل کا طریقہ اپنایا جاتا ہے، ۲ مثلاً درج ذیل شعر دیکھیے۔

ہوں کہی جی لیتے ہیں جینے والے

کوئی تصویر سی آپ کا پیکر نہ سہی

اس شعر کا مصرعہ اولیٰ میں تین ارکان فاعلاتن، فعلاتن، فعلن ہیں۔ مصرعہ ثانی میں چار ارکان

فاعلاتن، فعلاتن، فعلاتن، فعلن ہیں۔ یعنی دو مصرعوں میں ارکان کی تعداد میں تبدیلی آگئی ہے۔

نابش یہ ہوتا ہے کہ آزاد غزل بحر کے بنیادی اصول میں وی الارکان سے انحراف کرتی ہے۔ اس میں مصرعہ

اولیٰ اور مصرعہ ثانی دونوں میں سے کسی ایک میں ارکان کے کم زیادہ ہونے کا طریقہ اپنایا جاتا ہے۔

اسی طرح غزل کے ہر شعر میں مصرعہ اولیٰ اور ثانی کے ارکان کا کم اور زیادہ ہونا روا رکھتے ہیں۔ ویسے

آزاد غزل ادب میں تجربے کے دور سے گزر رہی ہے اور اردو میں غزل کا پیکر شعر میں جمالیاتی قدروں

کا پابند ہے اور آزاد غزل میں اس پابندی سے بغاوت ہے۔ اس لئے فی الحال یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں

۴۴۷
کہ آزاد غزل کی صنف اردو ادب میں پسندیدہ صنف بن کر دو اُنتی یا کلاسیکی غزل کی طرح نمایاں کردار ادا کرے گی یا نہیں اس کا فیصلہ کرنے والا وقت کر سکتا ہے۔

آزاد غزل کا تصور اردو ادب میں روایات سے بغاوت کا ردِ عمل ہے۔ اس میں ادب کا وہ ترجمان طبقہ پیش پیش تھا جو محدود موضوعات پر شاعری کرنے کا عادی تھا۔ ویسے ہمارے ادب میں ان کے نام انگلیوں پر گنے جاسکتے ہیں۔ مثلاً ہمام کرامت علی کرامت یوسف جمال زرغور ثانی مسعود شمس بدیع الزماں خاور وغیرہ۔ اس صنف میں مشق سخن کر چکے ہیں۔ آگے کسی کی امید نظر نہیں آتی کیونکہ یہ صنف عوامی مزاج سے مطابقت نہیں رکھتی۔

جدید غزل

کلاسیکی غزل میں اصلاح کے نعرے کے بعد ایک طبقہ نے غزل کو تنقید کا ہدف بنایا اور نظم کو غزل کی اہمیت دینے پر آمادہ ہو گیا۔ ان لوگوں میں سے ایک طبقہ انتہا پسندوں کا تھا جو خط مستقیم کی شاعری سے اکتا گیا تھا۔ ور ردِ عمل کے طور پر انھوں نے غزل کو ذریعہ اظہار کے لئے محبوب صنف قرار دیا۔ قدیم اصطلاحوں سے پرہیز کر کے ماحول اور حالات سے وابستہ اشیاء کو استعارہ تشبیہ اور برعکاس کے روپ میں اشعار میں سمویا۔ وقتی تقاضوں سماجی قدروں زمانے کی رفتار کے مطابق اصطلاحوں کا استعمال غزل کے لئے معقول تھا۔ جدید غزل کی تعریف خلیل الرحمن اعظمی سے سنئے۔

”جدید تر غزل کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس غزل پر آپ کسی قسم کا فیصل نہیں رکھا سکتے۔ کسی ایک صفت یا کیفیت کے دائرے میں اس کو تنقید کر سکتے ہیں۔ اس لئے گزشتہ دور کے غزل گو یوں کی طرح اس دور کے غزل کہنے والوں کو آپ ان اصطلاحوں کی مدد سے نہیں سمجھ سکتے جیسے صوفی شاعر، رند شاعر، خمریات کا شاعر، عشق حقیقی کا شاعر، عشق مجازی شاعر، ہوسناک اور معاند بندی کا شاعر، سیاسی شاعر، غم جاناں کا شاعر، غم دوراں کا شاعر، قنوطی شاعر، رجاں، زبان و مجاز، درہ کا شاعر وغیرہ“

جدید غزل کی تعریف اپنے ماحول سے مزاج کے مطابق مواد فراہم کرتی ہے۔ قدیم اصطلاحوں سے ایک بحث منحرف نہیں۔ بلکہ ان کو جدت کے روپ میں پیش کرنے کی قائل ہے۔ استعارہ در استعارہ
لہ جدیدیت اور ادب۔ مرتبہ آل احمد سرحدیہ ۱۹۵۵ء جدید تر غزل۔ خلیل الرحمن اعظمی

اور علامت و علامت رمز کوئی یہ کہ سہاروں سے مادی وسائل سے تمثیل کا مواد لینے پر آمادہ کرتی ہے تجربات اور مشاہدات کا رد عمل انسانی زندگی کو نفسیاتی سیاسی سماجی اور مذہبی دائروں میں کن کن انداز سے کس طرح متاثر کیا ہے۔ اسلوب نزاکت سے سانی آہنگ کے مطابق ارکان کی پابندی کے ساتھ شعر کے پیکر میں ظاہر کرتا ہے۔ اس غزل میں ارکان کا کم زیادہ ہونا جرم بن جاتا ہے۔ بحر کے مطابق شعر کے ہر مصرعے کو مساوی الوزن ہونا ضروری ہے اس طرح یہ غزل عروض کے قوانین سے صوتی اور لسانی آہنگ کی پابند نہ ہو جاتی ہے۔

جدید غزل موجودہ دور میں انسانی جذبات اور حساسات کی بھرپور نمائندگی میں کامیاب ہے۔ یہ گل و بلبل کی داستان اور حسن و عشق میں بعید از قیاس باتوں پر بھروسہ کر کے خیال کو شعری پیکر میں نہیں ڈھالتی۔ بلکہ تجربات مشاہدات اور تجزیات سے ماخوذ نتائج پیش کرنے کی قائل ہے۔ اسی لئے یہ غزل معاشرے سے منسلک ہو کر خاص و عام کو متاثر کرنے میں کامیاب ہے۔ انڈوپاک کے شعراء میں ظفر آقبال، افتخار جالب، پروین شاکر، صغیر طلال، ناصر کاظمی، زیب غوری، بشیر بدایونی، شہرہ رسول وغیرہ بقول ڈاکٹر سید عقیل

جدید غزل ایک اصطلاحی صورت اختیار کرتی ہے جس سے مراد وہ غزل ہے جو فی نماز ایک خاص مزاج اور مکتب خیال سے وابستگی کے باعث وجود میں آ رہی ہے۔

نثری غزل

صنف غزل کی تیسری ہیئت نثری غزل ہے۔ تجربہ جنوز جاری ہے اردو ادب میں صنف شاعری غیر عروضی ہے۔ حالانکہ شعریت اور زبان کا تخلیقی استعمال ہوتا ہے۔ نثری ٹکڑوں میں حروف الفاظ اور تراکیب کے مربوط ہونے سے نثری آہنگ کے ابھرنے کا خیال شعری آہنگ کی برابری نہیں کر سکتا کیونکہ رکن کی تکرار اور ترتیب سے ابھرنے والا آہنگ تمام لحاظ سے مکمل اور مترنم ہوتا ہے۔ اسی لئے اسے حیرت و حیرت کا تجربہ کہا گیا ہے کیونکہ اس میں نثری آہنگ کو شعری آہنگ کا نعم البدل سمجھا گیا ہے۔ اس طرح اس صنف میں شعری آہنگ سے انحراف کیا گیا ہے۔ موسیقی کے مزاج عروض کی پابندیوں پر شعری آہنگ کے متاثر کو اس میں غیر ضروری سمجھا گیا۔ دیکھنا ہے کہ یہ صنف مستقبل میں ادب پر اپنا

نئے علامت و علامت رمز کوئی یہ کہ سہاروں سے مادی وسائل سے تمثیل کا مواد لینے پر آمادہ کرتی ہے تجربات اور مشاہدات کا رد عمل انسانی زندگی کو نفسیاتی سیاسی سماجی اور مذہبی دائروں میں کن کن انداز سے کس طرح متاثر کیا ہے۔ اسلوب نزاکت سے سانی آہنگ کے مطابق ارکان کی پابندی کے ساتھ شعر کے پیکر میں ظاہر کرتا ہے۔ اس غزل میں ارکان کا کم زیادہ ہونا جرم بن جاتا ہے۔ بحر کے مطابق شعر کے ہر مصرعے کو مساوی الوزن ہونا ضروری ہے اس طرح یہ غزل عروض کے قوانین سے صوتی اور لسانی آہنگ کی پابند نہ ہو جاتی ہے۔

تسلط قائم رکھنے میں کامیاب ہوتی ہے۔ یہیں ابھی تک اس میں اثر آفریں اشعار نظر نہیں آئے۔ نہ ہی ایسا خیال باندھا گیا جو متحرک کر سکے یا مثال بن سکے۔

اس طرح آزاد غزل جدید غزل اور نثری غزل تینوں صنفوں میں ہمارے یہاں کچھ نصف ہیں کے ذریعہ اور تصانیف ان اصناف کی بابت مزید معلومات فراہم ہو سکتی ہے۔ اس ذیل میں ہمارے تاریخی ذخیرہ میں ذیل کی تصانیف ملتی ہیں۔

۱۔ جدید غزل (۲) نثری غزل نمبر ماہنامہ شاعر

اردو ادب آزادی کے بعد مرتبہ ڈاکٹر خوشید الاسلام علی گڑھ کسٹمیں میں پڑھے گئے مقامات کی کتابی شکل ہے۔

ڈاکٹر سلامت اللہ خاں

۱۔ جدید اردو غزل

ڈاکٹر وارث کرمانی

۲۔ اردو غزل

مثنوی

مثنوی عربی لفظ مثنیٰ سے بنا ہے جس کے معنی دو ہیں لیکن اردو طرح مثنوی میں ان مثنیٰ کو کہتے ہیں جن میں ہر دو مصرعے آپس میں مقفی ہوں۔ مثنوی اپنے مفہم کے مطابق اس طرح تقسیم کی جاتی ہے عشق و محبت کی منظوم داستان کو مثنوی مثنوی، جناب و جدان کے واقعہ کو رزمیہ مثنوی اخلاقی نصائح اخلاقی مثنوی، تصوف کے مضامین ہوں تو صوفیہ مثنوی کہہ سکتے ہیں۔

مثنوی واقعات کا ایک تراشیدہ سلسلہ ہے جس میں خذف قیاس اور خذف عادات ہیں بھی آجاتی ہیں۔ لیکن ان واقعات کے دوران رابطہ تسلسلہ کے ساتھ اس کے ارتقاء میں زندگی کے بہت حسین و قبیح پہلو سامنے آتے ہیں اور مختلف اصناف شاعری کی جھلک اس کے مختلف ادرا میں دکھائی دیتی ہے مثلاً مثنوی میں کہیں ڈرامائی انداز ملے گا، کہیں مرقعہ نگاری کہیں ہر وہ شاعری کی شگفتگی، ورنہ شاعری کی اثر آفرینی، رزمیہ کا زور، بیان قصیدہ کی شان و شوکت، مزل کی دل گرازی غرض کہ اس ایک صنف میں مختلف اصناف کے مختلف پہلو نمایاں ہوتے ہیں۔

مثنوی کی خصوصیت حقیقت نگاری سے وابستہ ہے مثنوی کچھ عی ہو حقیقت پر مبنی ہونا چاہئے۔ اس کا ہر شعر اپنے پہلے شعر سے مربوط ہونا چاہئے۔ مکان و زمان کے غلاوہ مواقع

مناظر اور نفسی کیفیات کی تشریح شاعر اپنی فنکارانہ قوت سے اس میں خاص لطف اور نزاکت پیدا کر سکتا ہے۔

مثنوی کی بہت ترنیب قوافی پر منحصر ہوتی اس کے ہر شعر کے دونوں مصرعوں میں قافیہ ہوتا ہے۔ بلکہ ہر شعر بذاتِ خود مطلع ہے اور ہر مطلع کے قوافی مختلف ہوتے ہیں مثنوی کے لئے کم و بیش سات کھور کو پسندیدہ قرار دیا گیا ہے۔ لیکن ڈاکٹر گیان چند جین کے مطابق اردو میں سات پسندیدہ وران کے علاوہ مندرجہ ذیل کھوروں میں بھی مثنویاں لکھی گئی ہیں۔

- ۱۔ بحر متدارک مثنیٰ مجنون (فعلن فعلن فعلن) میر کی جوشِ عشق
- ۲۔ بحر متقارب مثنیٰ اثر مقبوس (فعل فعولن فعل فعولن) مومن کی کیفِ آتشیں
- ۳۔ بحر متقارب مثنیٰ اٹلم فعین فعولن فعلن فعولن (حالی کی کلمۃ الحق

رنگین کے یہاں مزید دو کھوروں مثنویاں ملتی ہیں۔

۱۔ مفتعلن قافعلن، مفتعلن قافعلن

۲۔ فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن

”مثنوی کو ”جوہری“ غلام سرور عرف شاہ آیت اللہ جوہری نے حسبِ موقع دو کھروں (بحر ہزج مسرور مقصور یا مخدوف اور بحر متقارب مثنیٰ مقصور) استعمال کی ہیں۔

ہمارے ادب میں مثنوی کی ابتداء تاریخِ دکن سے شروع ہوتی ہے بلکہ اور صنف سے پہلے مثنوی کی صنف رائج ہوئی۔ دکن کی قدیم تاریخ میں نظامی کی کدم راؤ پدم راؤ شاہ میراجی کا خوش نام شاہ ربان الدین کی وصیت الہادی، خواجی کی سیرف الملوک و بدیع الجہاں و جہی کی قطب شہری ابن نشاطی کی بھول بن وغیرہ قابلِ ذکر ہیں۔

وکی ویلوری کی رہ مجلس اور سراج اور لک آبادی کی بوستانِ خیال بھی دکن کی اچھی مثنویوں میں شمار ہوتی ہیں۔

شمالِ ہندوستان میں جب اردو شاعری کا دور دورہ ہوا تو شاہ مبارک کی مثنویوں کے بعد س فن کو میر تقی میر اور مرزا اسودانے ترقی دی۔ ان کے بعد مصحفی نے میر کی دریائے عشق کو اپنے انداز میں لکھا۔ میر حسن نے معرکہ الآراء مثنوی سحر ابیان اور دیباچہ شکر نسیم نے گلزار نسیم لکھی۔

۱۷ اردو مثنوی، شمالی ہند میں ۱۹۴۹ء (انجمن ترقی اردو ہند علی گڑھ) صفحہ ۱۷ ڈاکٹر گیان چند جین

۴۵۱
و آجید علی شاہ 'مرزا شوق و خیرہ' نے بھی اچھی مثنویاں لکھی ہیں۔

محسن کاکوروی، الفت، فغاں محسن، حالی، شبلی نے بہترین مثنویاں لکھی ہیں۔

اقبال نے ساقی نامہ کے عنوان سے بطرز مثنوی ایک نظم لکھی جسفیض جالندھری نے شاہنامہ اسلام

کے نام سے تاریخ اسلام پر لاجواب مثنوی لکھی ہیں۔ جوش اور علی سردار جعفری نے بھی سیاسی رنگ

میں اچھی مثنویاں لکھی ہیں۔ دور قدیم میں یہ صنف نہایت پسندیدہ صنف تھی۔ موجودہ دور میں اس

صنف پر خاطر خواہ توجہ نہیں کی گئی ہے حالانکہ الطاف حسین حالی فرماتے ہیں۔

مثنوی اصناف سخن میں سب سے زیادہ مفید اور کارآمد صنف ہے۔

ہمارے ادب میں اس صنف پر درج ذیل کتابیں لکھی گئی ہیں۔

۱۔ تاریخ مثنویات اردو جلال الدین جعفری ۱۹۵۳

۲۔ مثنویات اردو امیر احمد ۱۹۳۶

۳۔ اردو مثنوی کی ارتقاء ڈاکٹر عبدالقادر سروری

۴۔ اردو کی تین مثنویاں خان رشید

۵۔ اردو مثنوی کا ارتقاء شمالی ہند میں سید عقیل

۶۔ ہندو شعراء کی اردو مثنویاں عطاء اللہ پابوی

۷۔ اردو مثنوی شمالی ہند میں ڈاکٹر گیان چند جین

۸۔ اردو کی منظوم داستانیں فریاں فتح پوری

۹۔ ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویات۔ ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

تاریخ مثنویات اردو

مولوی حافظ جلال الدین احمد جعفری

مؤلف کی کتاب جناب مولوی حافظ جلال الدین احمد جعفری نے اس موضوع کو ۲۲۰ صفحات میں

سمویا ہے۔ ۱۹۳۵ء میں یہ کتاب اشاعت پذیر ہوئی۔ ابتداء میں ایک مقدمہ ہے جس میں صنف

مثنوی کی عام تاریخ موضوعات، لوازم اور عروض پر تنقیدی اور تحقیقی بحث کی گئی ہے بعد ازاں

۱۰ مقدمہ شعرو شاعرانہ۔ الطاف حسین حالی ص ۱۹ (علمی کتب خانہ جامع مسجد دہلی)

اردو مثنویات کی تاریخ کا سلسلہ ملتا ہے لیکن مکمل تاریخ نہیں صرف چند سطروں میں ابدال مثنویوں کی تاریخ ناتمام ہونے کے علاوہ واقعات اور ترتیب کی بنیادی غلطیوں سے بری الذمہ نہیں ہے۔

فائنل مؤلف کا بیان ہے کہ اردو مثنویات کی ارتقائی تاریخ اہل ادب کے سامنے پیش کر دی جائے جس کے متعلق یہ امید ہے کہ یہ انتخاب ہر طرح مفید اور کافی سمجھا جائے گا۔

لیکن مصنف کا مقصد ادنیٰ ہے۔ کیونکہ اس سے ہرگز اردو مثنویات کی ترقی کا صحیح اندازہ نہیں ہوتا۔ ہوسوف نے کل ۱۶ مثنوی نگاروں کا ذکر کیا ہے۔ سراج اور نگ آبادی سے داغ دہلوی تک حال تک سراج سے پہلے ایسے کئی شعراء گذرے ہیں جن کی مثنویات کثیر تعداد میں موجود ہیں۔ اور جن پر اس دور میں بھی کئی مناسبتیں لکھی جا چکی تھیں۔ ادب کی تاریخ کیوں میں بھی ان کا ذکر موجود تھا۔ مرنے کی بات یہ نہیں ہے کہ سراج سے داغ دہلوی تک، مؤلف کی نظر میں صرف سورت شعراء مثنوی نگار کی حیثیت سے انتخاب میں آئے ہیں کسی شعراء کے زمانوں کے درمیان چند اہم اور قابل ذکر شعراء کو ترک کر دیا ہے اس لحاظ سے یہ کتاب بابت اور مکمل تاریخ مثنویات کا خاکہ پیش کرنے سے قاصر ہیں

سراج سے قبل بعض مثنوی نگاروں کا ذکر اشارتاً چند سطروں میں دیا جا چکا ہے۔ لیکن اس سے مثنویوں کی تدبیر ترقی کا حال معلوم نہیں ہو سکتا ہے۔

منتخب شعراء کے مختصر حالات اور ان کی زندگی ایک ایک مثنوی کے نمونے درج کئے گئے ہیں۔ اور معمولی تنقید و تحریک، تبصرہ سے موضوع کا حق ادا نہ ہو سکا۔ کئی مشہور شعراء کا تذکرہ اور نہ ہی کلام کے نمونے موجود ہیں۔

ابتداء سے لے کر موجودہ دور یعنی ۱۹۳۵ء تک کے شاعروں کا تذکرہ ان پر تنقید ان کے لسانی بیانی عرفی اور موضوعاتی تغیرات پر تبصرہ کیا جاتا تو یہ کتاب اپنے وقت کی نمائندہ ہو جاتی کیونکہ اس موضوع پر تحقیق و توسیع کا وسیع میدان موجود تھا

مثنویات

ترتیب: سید امیر احمد علوی

ابراہیم علوی کی یہ تالیف ۱۰۲ صفحہ پر مشتمل ہے۔ اس میں مرتبہ کم و بیش ایک سو مثنویوں کے مختصر نمونے اپنی رائے کے ساتھ پیش کئے ہیں۔ انتخاب میں ایسی مثنویات شریک نہیں ہیں جو مذہبی موضوع پر لکھی گئی ہیں۔ علاوہ ازیں وہ مثنویات جو فصاحت و بلاغت نیز ادب کی چاشنی سے محروم ہیں شامل انتخاب نہیں۔ ابتداء میں حسب روایت مختصر تمہید ہے جس میں مرتب نے مثنوی پر غرضی اور تاریخی حیثیت سے بحث کی ہے۔ لیکن یہ تمہید بہت ہی مختصر اور ماکانی ہے اگر اس میں مثنویوں کا اتنی بے سنین کے ساتھ پیش کیا جاتا تو مناسب ہوتا اور مثنوی کے عہد بہ عہد ارتقاء کا خاکہ ذہن نشین ہوتا اس کے باوجود بلند پایہ مثنویوں کا فقدان ہے جو اس کتاب میں پونا چاہئے تھا۔ بعض ایسی مثنویوں کو جگہ دی گئی ہے جن کے چند تحلیلی اشعار تذکروں میں پائے جاتے ہیں۔

لاؤ مؤلف نے ایسے ہی اشعار کو قص کر دیا ہے۔ ایسی مثنویاں مکمل ان کی نظروں سے نہیں گزری ہوں گی۔ اسی وجہ سے مثنویوں پر ذاتی رائے قیاساً ناقص معلوم ہوتی ہے۔ شعراء کے حاشیہ مثنویوں کے سنین درج کرنے میں بھی غلطیاں ہوتی ہیں۔ مثلاً وجدی کی مثنوی غلطاً سنین ۱۱۵۳ تصنیف ۱۱۵۲ غلط ہے ۱۱۵۳ میں یہ مثنوی مکمل ہوتی ہے مقررہ تاریخ پر یہ ہے۔

علاوہ "پچھانوا سے تحفہ عاشقان"

مؤلف بعض مثنویوں کے صحیح سنین سے ناواقف ہے۔ کیونکہ ترتیب ٹھیک نہیں ہے۔ اس سبب سے بھی مثنویوں کے ارتقاء کا اندازہ مونیوٹ زبان و بیان سے سمجھ میں نہ آتا۔ کتاب کا مونیوٹ اہم ضروری ہے لیکن تحقیق و تنقید و تبصرہ اور مواد کے لحاظ سے بلند پایہ نہیں کہ جاسکتا اس مونیوٹ پر اسولی اور حمی تحقیق مزید کام کی متقاضی ہے۔ لیکن اپنے دور کا یہ پہلا قدم ہے۔ اس لحاظ سے قابل تعریف ہے۔ لیکن قدر کے قابل ضروری ہے۔

مشہور شعراء کے علاوہ مثنوی کے مونیوٹات کے لحاظ سے بھی اس کتاب کو مکمل نہیں کہہ سکتے۔ ان مثنوی کے مونیوٹات کے لحاظ سے کوئی داخل ہے۔ اردو کے مشہور اساتذہ سودا، قائم، مصطفیٰ اور انشاء کی متعدد جوہر مثنویات موجود ہیں۔ مثنوی کے اس مونیوٹ کو نظر انداز کیا گیا ہے۔ قابل مؤلف نے مثنوی کے مونیوٹات کے شمار میں بھی اس کا ذکر نہیں کیا ہے۔

اس کتاب میں مثنویات کی فہرست سنین کے مطابق نہیں ملتی۔ اس لئے اپنے مونیوٹ اور کتب کے

اعتبار سے تحقیقی و تنقیدی مواد مزید کاوش کا متقاضی ہے۔

مؤلف نے بعض شاعروں کے حالات اور سین غلط رقم کئے ہیں مثلاً (۱) نصری کی مشنوی گلشنِ عشق کے دو کردار غوہر اور بد مالتی ہیں۔ مؤلف نے مالتی کو مل مانشی لکھا ہے۔

(۲) ملا وجہی کو معاصر ابو الحسن تانا شاہ لکھا گیا ہے اور وجہی کا زمانہ زیادہ تر محمد علی قطب شاہ شہزادہ تانہ کے عہد میں گزرا ہے اسی کے آخر زمانہ میں شہزادہ میں وجہی نے ”قطب مشنوی“ لکھی ہے۔ ابو الحسن تانا شاہ کا زمانہ شہزادہ تانہ کا ہے۔

(۳) ذوقی اور بحر می معاصر سراج لکھا گیا ہے۔ حالانکہ سراج کا زمانہ کسی قدر بعد کا ہے۔

(۴) جس دور میں یہ تالیف لکھی گئی اس دور میں تحقیق نے کئی پوشیدہ باتوں کا انکشاف کیا تھا۔ اسی دور میں عبدالحق نے سائڈ اردو میں دکن کے کئی گننام اور مشہور شعراء کو اردو میں متعارف کروایا تھا۔ پھر بھی مؤلف نے جا بجا غلطیاں کی ہیں۔ یہ حیرت کا مقام ہے۔

مشنوی کی تاریخ کا ارتقاء اس زمانہ کے لیے دنیا موضوع میں ایسے تھا کہ اس صنف کی تاریخ موجود نہیں تھی۔ لیکن ادب کی تاریخوں سے ادبی رسائل تک اس موضوع پر کافی مواد موجود تھا۔ پھر بھی مؤلف کے بیانات میں کسی حد تک کدب و احتیاط کے غاصر پائے جاتے ہیں۔

اس کتاب میں دکنی شعراء کی مشنویات پر زیادہ تحقیق کی گئی ہے۔ کیونکہ شمال ہند کے شعراء کا ذکر حالِ حال ملتا ہے۔

مذکورہ بالا تمام کمزوریوں کے پیش نظر اس تاریخ کو مشنویات کی نائنہ تاریخ نہیں کہا جاسکتا۔

اردو مشنوی کا ارتقاء

مرتبہ: عبدالقادر سروری

عبدالقادر سروری کی مرتب کردہ کتاب اردو مشنوی کے ارتقاء کی تاریخ کا دوسرا ایڈیشن ہے۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن ۱۹۶۸ء میں اور دوسرا ایڈیشن ۱۹۷۸ء میں منظرِ عام پر آیا۔ کتاب کے متعلق مصنف کا بیان ہے کہ

اس میں اردو مشنوی کی پیدائش سے لے کر موجودہ زمانے تک اس کی ترقیوں اور تبدیلیوں
لے اردو مشنوی کا ارتقاء - عبدالقادر سروری - دیباچہ طبع دوم ۱۹۷۸

کی مختصر تنقیدی تاریخ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ہر عہد کے عام رجحانوں اور خصوصیتوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ جو مثنویاں عام طور پر سنس میں ہیں ان کے اقتباسات دینا تفصیل حاصل تھا۔ لیکن قدیم مثنویوں میں سے اکثر ابھی شائع نہیں ہوئیں اس لئے ایسی مثنویوں کے اقتباسات پیش کیے گئے ہیں۔ اس کی وجہ سے زبان اور انداز بیان کی جو تبدیلیاں ابتداء سے اس وقت تک ہوتی رہی ہیں وہ نظر کے سامنے رہیں گی۔ اس طرح یہ چھوٹی سی کتاب اردو شاعری کی ایک صنف کی ارتقاء تاریخ بھی ہے۔ اور زبان کی عہد بہ عہد ترقی کے مطالعہ کا دیرپا چہ بھی ہے۔

فہرست مضامین یہ ہیں۔

۱۔ مثنوی کا مقام اصنافِ شعر میں

۲۔ اردو مثنوی کے اولین نمونے (۳) طویل مثنویاں (۴) قدیم مثنویوں کا عروج

۵۔ بیجا پور کی مثنویاں (۶) گوکندہ کی مثنویاں

۷۔ دکن میں مغلیہ عہد کی متصوفانہ مثنویاں

۸۔ دور متوسط کی ابتدائی مثنویاں

۹۔ مثنویاں اپنے عروج پر

۱۰۔ مثنوی جدید دور میں

(۱) مثنوی کا مقام اصنافِ شعر میں :- دوسرے اصناف کے بارے میں مثنوی تو تسلسل خیال اور اظہار کی اچھی صنف بتلایا ہے۔ دکن میں بیجا پور گوکندہ اور شمال میں لکھنؤ کے سیاسی تنزل کے عہد میں مثنویوں کے وجود کو تسلیم کیا ہے۔ دکن میں قدیم ترین دور میں مثنوی کی صنف کا موازنہ غزل، قصیدے اور رباعی سے کرتے ہوئے مثنوی کو اظہار کے خیال کی بنیاد پر فوقیت دی ہے مثنوی کی اہم خصوصیت واقعات نگاری بتانے ہیں۔ اور مثنوی کے اسلوب اور طرز بیان کو شعری نزاکتوں اور ادبی لطافتوں کے استعمال کی گنجائش کا ذریعہ بتلایا ہے۔ بیان اور اس کی توضیح و تشریح ڈرامائی مواقع، مربوط خیال اسی صنف کو لکھا ہے

اردو مثنوی کے اولین نمونے میں صوفیائے کرام کے دور کا ذکر کرتے ہوئے قدیم ترین مثنوی

لے اردو مثنوی کا ارتقاء - عہد القادر پوری - دیباچہ طبع دوم ص ۵

کے نمونے، بابا شیخ فرید شکر گنج بنایا ہے۔ امیر خسرو کی پہلیاں، کہہ مکرانیاں مثنوی کے قافیہ کی ترتیب میں تباکران کی ایک نظم کو مثنوی کی شکل ملے ہے۔

بابا کبر داس حضرت شیخ عبدالقدوس سنگوہی کی نظم اور ملفوظات کو مثنوی کے قافیہ میں تباکر مثنوی، بابا بہاء الدین برناردی شیخ عثمان کی چتراولی، مطلوبہ قصوں کو مثنوی بتلایا ہے۔

طویل تر مثنویاں میں گجرات اور دکن کو اس فن کا مرکز مانا ہے۔ شاہ علی جوگام دھنی میاں خوب شکر شنی کی خوب ترنگ کا حوالہ دیا ہے۔ شاہ میراں جی کی مثنوی کی حمد کا حوالہ دیا ہے۔

قدیم مثنویوں کا غروج میں ۹۸۵ء سے سیجا پور اور گولکنڈہ کو شمار کیا ہے اس عہد میں سب سے زیادہ مثنویاں لکھی گئی ہیں۔ ابراہیم عادل شاہ ابراہیم کے جانشین محمد اور علی سکندر عادل شاہ عادل شاہی قطب شاہی، سلطین حاندانوں کے عہد میں ملا فیال، فیروز سید محمودان خاندانوں کے ہر بادشاہ کے عہد میں ادبی کارکردگی پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

سیجا پور کی مثنویاں میں ابراہیم عادل شاہ کے عہد میں اردو ادب کے فروغ میں سیکڑوں مثنویوں کا ذکر کیا ہے، شمع کی چندر بن، مہیار کی خوبی، زبان و بین اور میحیات پر روشنی ڈالی ہے۔ سراج اورنگ آبادی، ابن نشا طلی و شیرہ کے حوالے سے اس مثنوی کے نیل اور تلمیذ کا ذکر کیا ہے۔ خواجہ سیف اسوکی اور بدیع الجہاں کو چندر بن مہیار سے بعد کی مثنوی لکھی ہے۔ امین کی ہرام و حسن بانو دوست نے مکمل کی صنعتی اور تسمی کی قدر سے نظیر اور حار نامہ ملک خوشنود کی ہشت ہشت اور یوسف زینبا اورن کی علی نامہ اور گلشن عشق، شاہ ملک کی احکام اصولۃ امین الدین کی محبت نامہ یا محبوب نامہ، موزا اب۔ لکین، نظم وجودیہ اور نظم قریب، ہاشمی کی زینبا مثنوی کا حوالہ دیا ہے حکمران سکندر کے عہد میں یواک روضۃ الشہداء، مومس کی، سر عشق کا حوالہ دیا ہے ان کی ادبی خوبیوں کا جائزہ لیا ہے۔

گولکنڈہ کی مثنویاں میں محمد قاسم کے عہد سے ملا و جہی کی قطب مشرقی، حمد کی یلی مجوں میں شوق کی طور، نظام شاہ، میزبان نامہ، سلطان محمد عادل ساہ، محمد افضل کی بکت کہانی، سعدی حدیث کے عہد میں خواجہ ابن نشا طلی کی سیف الملوک، بیوں بن، قلعی کی پراگندہ نامہ کا ذکر کیا ہے۔

اس مثنویوں کی صنعتی اور ادبی خوبیوں کا جائزہ لیا ہے

دکن میں مغایہ عہد کی متصوفانہ مثنویوں کے باب میں سیاسی پس منظر کے بعد عبداللہ عزت

اور ولی و بلوری کی روضۃ الشہداء رتن پدم، بھری کی من لگن اور وجدی کی چمچی یا چچا عشق کی دیکھ
پتنگ، چیت لگن، عاجز کی قصہ ملکہ مسرت، فتح کی قصہ زلیخا، عالی، صغیفی کی ہدایت ہندی، ذوقی کی وصال
العاشقین، حضرت غوث پاک کی منقبت، مولانا عیدی کی محشر نامہ، درد نامہ، خواب نامہ، پیمبر و مہینہ
بی بی فاطمہ، ولی اور نگ آبادی کی تعریف اور مسرت کا ذکر کیا ہے۔

دور متوسط کی ابتدائی مثنویوں مصنف لکھتے ہیں کہ عہد متوسط میں مثنوی کہنے والے کوئی شعر
نظر نہیں آتا۔ لیکن میر اور سودا کی مثنویوں کو سراہا ہے سراج اور نگ آبادی کی بوستان خیال، نواز شہ علی
خاں شیدا کی روضۃ الاطہار اور اعجاز احمدی ناسی کی قصہ مرور و شمشاد، مولانا باقر گاہ و بلوری کی بیام
الجناس، ہشت بہشت، محبوب القلوب، مثنوی روپ سنگار، گلزار عشق، وندہ نون، شہاں جہدے
غلام قادر شاہ کی مرزا عاشقین، مراد شاہ کی قصہ چہار درویش کا ذکر کیا ہے۔

مثنوی اپنے عروج پر تھی دہلی اور دہد کے ادیبانوں کے پس منظر کی روشنی میں مرزا غلی سلف کی رنگ
عشق، میر حسن کی سحر البیان، رموز العارفین اور گلزار ارم مرزا محمد قلی خاں ہوس کی بیل محبوب
مصطفیٰ کی بحر المحبت، رنگین کے علاوہ دیباچہ شکر نسیم کی گلزار نسیم، قنوق کی ہلسم لعل، شوق کی بہار
عشق، زہر عشق، نریب عشق، حاتم علی بیگ مہر کی داغ و گار، داغ و دل مہر، اور شہ رخ تبریز کی
سراج المصابین، انار معصومین، سبا کی شکست، مراد علی شاہ، امیر کی نور تجلی، ابرار کرم داغ کی فرید
ذراغ، تسلیم اور حسن کی مثنویوں کے بارے میں ذکر کیا ہے مثنوی بلوچ کی بہا بھارت، باب ختم ہوتا ہے
”مثنوی جدید دور میں“ کے عنوان میں انگریزوں کے تسلط کے بعد سے شروع کیا ہے پس منظر کے جدہ ادبی
موسم، مستان، شب قدر اور ابرار کرم وغیرہ۔ خاں کی رکیارت، شکور ہند، چپ کی داد خاں کی مقدمہ شعرو
شہری کے حوالے سے مثنوی کو انسانی سخن میں سب سے مفید و بہکار یہ صنف بتا رہا ہے۔

اسماعیل کے بچوں کی نظروں کا اکبر آبادی شوق قدوائ کا ذکر کرتے ہوئے آخر میں مثنوی نگاران
اور مخصوص اسلوب کی مثنویوں پر روشنی ڈالی ہے۔ مختصر مثنوی لکھنے کے طریقہ کا سبب بتایا ہے۔ مختصر
ہے مگر جامع ہے۔ ۱۴۰ صفحات پر مشتمل تصنیف مثنوی کے مثنوی پر مکمل تاریخ کہی جا سکتی ہے۔
کتاب کی ہم خوب پر ہر عہد میں مثنوی صنف دل زبان اور اسلوب کی تبدیلیوں کی وضاحت
ہے کہیں کہیں نواہوں کا فقدان ہے۔ لیکن تاریخ رد و ادب میں وہ حوالے عام ہیں۔

اردو مثنوی کی اس تاریخ میں دکن اور شمال ہند کی سماجی سیاسی تاریخ کی احاطہ بھی ہوا ہے۔ ایک بڑھ مقام پر کتابت کی غلطی ہوئی ہے صفحہ ۱۳ پر حاکمی کی مثنویاں کے بجائے خامی کی مثنویاں ہیں۔ ڈاکٹر عبدالقادر سرور کی نے مختصر یہی اس کتاب کو مثنوی کی بہترین تاریخ بنا دیا ہے۔

اردو مثنوی شمالی ہند میں

ڈاکٹر گیان چند جین

مصنف ڈاکٹر گیان چند جین کی زیر نظر کتاب "اردو مثنوی شمالی ہند میں" طبع اوں ۱۹۷۹ء کا ایڈیشن ہے۔ مصنف نے اس مقالہ پر ۱۹۷۰ء میں دہلی کی ڈگری حاصل کی۔ اس کتاب میں شمالی ہند میں اردو مثنوی کے آغاز و ارتقاء کا عہد بہ عہد جائزہ لیا ہے۔

پہلے باب میں اردو مثنوی کا سیاسی و سماجی پس منظر کے زیر عنوان قدیم عہد کی تاریخ اور مسلم حکومتوں کی بد حالی کا ذکر کرنے ہوئے میر کی مثنوی ہنگ نامہ سے چند اشعار بطور ثبوت پیش کئے ہیں۔ ایسے ماحول میں موصوف نے شمالی ہند میں اردو شاعری کی ابتداء بتائی ہے یہ اٹھارویں صدی کو علمی و ادبی نقطہ نظر سے ہندوستان مسلمانوں کے لئے تسلی بخش ہی نہیں بلکہ فروخت بخش دور لکھا ہے۔ دہلی میں شاہ ولی اللہ کے خاندان اور لکھنؤ میں ملا محمد العلوم کا ذکر کیا ہے یہ دوسرا باب صنف مثنوی پر قائم کیا ہے مثنوی کی تحریف ان لفظوں میں کرتے ہیں۔ ملاحظہ کیجئے۔

"و مثنوی نظم کا وہ پیکر ہے جس میں ہر شعر کے دونوں مصرعے ہم قافیہ ہوں۔ لیکن ہر شعر کے بعد قافیہ بدلتا جائے۔ دو دو ہم قافیہ مصرعوں کی رعایت سے اس کا مثنوی طے پایا ہے مثنوی کا موازنہ دیگر صنعتوں سے کرتے ہوئے مثنوی کو غزل، قصیدہ، رباعی، قطع، ترکیب بند پر فوقیت دی ہے۔ مثنوی کے اوزان بحر کے ساتھ کچھ مثنویوں کا نام لکھا ہے۔ مثنوی کے اصول نقد میں لکھتے ہیں کہ

"حالی نے پہلی بار مثنوی کی پرکھ کے اصول قائم کر کے بڑی خدمت کی ہے لیکن شعر کی تنقید میں باقاعدہ اصول بنانا تلوار کی دھار پر چلنا ہے۔ مصنف نے مثنوی کی تنقیدی

ان اصولوں کی روشنی میں نسیم، شوق، اور میر حسن کے اشعار پیش کئے ہیں۔
 تیسرے باب میں اردو مثنوی کے موضوع پر (۱) دیوپری کی داستانیں جس میں عشق کا نمایاں مقام ہے (۲) وارداتِ عشق ان میں قیسے کا عنصر بہت کم ہوتا ہے (۳) معرفت (۴) مذہب (۵) تاریخ و سوانح (۶) رزم (۷) اخلاق و فلسفہ۔ لیکن مثنوی کے کثرت سے عشقہ مضامین کا احاطہ کرتی ہے۔
 دکن کی مثنویوں میں تصوف کے خیال کا اعتراف کیا ہے۔ مثنوی پر تبصرہ کرتے ہوئے کچھ احتیاط لازمی قرار دی ہیں عشقہ مثنویوں میں میر حسن، نسیم، شوق، مرزا، داس، امیر اختر، رنگیں اور فوس وغیرہ کی مثنویوں سے مثالی اشعار پیش کیئے ہیں۔

چوتھے باب :- اردو مثنوی کا ارتقاء میں ایراں اور دکنی عہد کی اردو مثنویوں پر تبصرہ کرنے کے بعد شمالی ہند سے افضل کی ہکٹ کہانی کو پہلی مثنوی بتایا ہے۔ قاضی، حاتم زکی، آبرو، میر سودا، میرزا حکیم، مصطفیٰ، حکیم اور بسمل کے اشعار پیش کئے ہیں۔ عیشی، شعور، جرات اور رنگیں کا ذکر کیا ہے۔ میر حسن، راسخ، انشا، مومن، قلق، شوق، نیر، نصیر اور ناسخ کے حوالے پیش کئے ہیں اٹھارویں انسویں صدی میں امیر عینائی، شوق قدوائی، نسیم، شمس، شایاں، حفیظ جالندھری، رواں آزاد، خاں اقبال، کیفی، علی سردار جعفری اور جان نثار اختر کو مثنوی نگار بتایا ہے۔
 پانچواں باب :- شمال ہند کے ابتدائی مثنوی نگار اس میں مختلف حوالوں سے ابا فرید، شکر گنج کے اشعار دیئے ہیں خسرو، کبیر، قطب، مرکاوتی، شیخ غنیمت، جبرآولی، عبدالقدوس گلوہی کے ذکر کے بعد افضل کی ہکٹ کہانی کا ذکر ملتا ہے۔ شیخ عبداللہ امین، محبوب عالم، شیخ جیون، میر معجز، اسما خیل، سرو، تاج، فائز، دیو، جعفر علی خاں، شاہ مبارک، برو، فضا، علی، شاہ ستم شاہ آیت اللہ جویری، محمد فقیر درد مند پر تفصیلی تبصرہ کا اضافہ کیا ہے۔

چھٹا باب :- میر و مرزا کا دور میں باتا غدہ مثنوی کے آغاز کا اعتراف شمال میں کیا ہے۔ میر اور سودا کی مثنوی نگاری کا تنقیدی اور تحقیقی جائزہ لیا ہے۔ اور سودا سے زیادہ اہم مثنوی نگار میر کو ثابت کیا ہے۔ سوز، جعفر علی حسرت، بسمل فیض آبادی، قائم چاند پوری پر تبصرہ موجود ہے۔ ساتواں باب :- میر حسن اور ان کے معاصرین راسخ، میر اختر کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے۔

نیز کلام سے مثالیں پیش کی ہیں۔ بنظر اگر آبادی کی مشنویوں کا تنقیدی جائزہ لے کر مصنفی 'جرات'،
 انشاد رنگین، لطف، محبت، افسوس، عبرت، اور عنبریت نیز نگار کی مشنویوں پر تبصرہ کیا ہے۔
 اس سوال باب: نسیم اور ان کے معاصرین کے کلام تنقیدی تبصرہ ہے۔ اصول تنقید کی روشنی میں یہ جائزہ
 لیا ہے۔

نویں باب میں واجد علی شاہ کے دور میں لکھی گئی مشنویوں کی خوبیوں اور خامیوں کا جائزہ لیا ہے
 اس میں دیگر شوق، صہبائے، جہد علی شاہ، اختر، امیر وغیرہ کی مشنویوں کے استجابی اشعار ہیں۔
 دسواں باب: قدیم رنگ مشنویوں کا آخری دور ہے اس میں تسلیم، جلالی، امیر، امیر اور راج کی
 مشنویوں سے مثالیں اخذ کر کے تبصرہ کیا ہے۔

گیارہواں باب: جدید رنگ کی شاعری نے سب سے پہلے مشنوی کے روپ میں جنم لیا۔ لے
 لاہور میں پڑھی گئیں مشنویاں محمد حسین آزاد، حاتی، کو اس رنگ کا روح رواں بنایا ہے۔ شاد
 عظیم آبادی، سرسبز، ستوار، نظم، طباطبائی، شوق، قدوائی، شیخ، احمد علی، صفی، اقبال، سردار جعفری، کیفی،
 منظم، تک مشنوی کا تحقیقی جائزہ پیش کیا ہے۔ لیکن حاتی اور سردار جعفری، کیفی، اعظمی کو زیادہ سراہا ہے۔
 خاتمہ میں شمالی ہند میں اردو مشنوی کے ساڑھے سات سو سال کے جائزے کی بازگشت ہے
 قدیم جدید رنگ پر خام تبصرہ ہے۔ طویل اور مختصر مشنویوں پر حاشیہ آرائی کی ہے اور مشنویوں کو اردو
 شاعری کا گرانقدر سرمایہ بنایا ہے۔

یہ کتاب اپنے موضوع کے مطابق مشنوی کے ارتقاء کی بہترین تاریخ ہے بعض مقامات پر مشنوی کے
 تنقیدی اصول میں میز سودا، اور میر حسن کی مشنویوں کا مختصر جائزہ پیش کیا ہے۔ لیکن چھٹویں دور
 ساتویں باب میں تحقیقی جائزے میں زبان و بیان کے علاوہ خیالات کا بھی اعادہ ہو گیا ہے۔

اردو مشنوی کا ارتقاء

ڈاکٹر سید محمد عقیل رضوی

ڈاکٹر سید محمد عقیل رضوی کی تصنیف "اردو مشنوی کا ارتقاء" شمال ہند میں ۱۹۵۵ء سے ۱۹۵۷ء تک

دو سو سال کی مشنوی نگاری کا احاطہ کرتی ہے۔ یہ کتاب آٹھ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مصنف

۲۔ مثنوی کی تعریف طینک، مومنوعات، خوبیاں و فربایاں، مثنوی اور دوسرے ہم پلہ اسلاف سخن سے موازنہ کیا ہے۔ یہ باب ہر چند کہ مختصر لیکن اہم ہے۔ دوسرے باب مثنوی کی تاریخ فارسی و اردو مثنوی کی ابتداء، تمام ادوار برابر کے سیاسی و سماجی پس منظر، شمال ہند کی مثنویوں میں سودا، حال، میر، میر تقی میر، افسوس، محبت، میر حسن، مہر حق، انشا، جرأت، راسخ، عظیم آبادی، رنگین، ہدایت، جعفری، حسرت، مومن اور داغ کی مثنویاں کا جائزہ لیا گیا ہے۔

تیسرے باب میں دبستان لکھنؤ کی مثنویاں و ہاں کا سیاسی و سماجی پس منظر ادبی اصطلاحات مثنوی پر لکھنویت کا اثر و غور، پزیرگشت کرتے ہوئے ناسخ، نسیم، اختر، منیر، قلق، محسن، شوق، اختر اور دوسری مثنویوں منجملہ رسوا کی مثنویوں پر میر حاصل بحث ہے

چوتھے باب میں (الف) مثنوی اور جدید میں نئے خیالات اور نئی تحریکات منجملہ حاشیہ، شبلی، اقبال و حنفیہ جاندھری کی مثنوی نگاری پر بحث ہے۔

(ب) میں "مثنوی ترقی پسند دور میں" کے عنوان کے تحت ترقی پسند کیلئے اور سردار جعفری اور کیفی اعظمی کی مثنوی نگاری پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

پانچویں باب میں مثنوی میں منہائی رنگ پزیرگشت کی گئی ہے

چھٹے باب میں مثنوی اور نیچر کے عنوان کے تحت ابتداء دور سے دور جدید تک منجملہ محمد حسین آزاد سے سردار جعفری تک بحث کی گئی ہے۔

ساتویں باب میں کردار نگاری پر بحث کرتے ہوئے المیہ و طرہ کردار نگاری پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

اور میر، محبت، میر حسن، اور مرزا شوق کی کردار نگاری پر بحث کی گئی ہے۔

آٹھویں باب میں مثنوی میں ذوقِ فطری عناصر پر بحث کرتے ہوئے مستقل اور غیر مستقل ہستیاں،

جادو اور جادوگر، بزرگانِ دین کی کرامات اور معجزات پر بحث کرتے ہوئے میر، میر حسن، نسیم

اختر، خواجہ شمس الدین، منیر، شوق، عباس حسین اور فیض احمد فیض کی مثنویوں میں ذوقِ فطری عناصر

کی نشاندہی کی گئی ہے۔

ان اسباق کی تفصیل ہر چند کہ طویل کلامی پر مبنی ہے لیکن اس سے گوارہ کیا گیا کہ قاری کے ذہن

ان تمام موضوعات میں کا احاطہ اس کتاب میں کیا گیا ہے تفصیل کے ساتھ آجائیں اور اسے سمجھنے میں آسانی ہو۔

ہر کتاب کی اصل غایت و مقصد کا اندازہ مصنف کے درج ذیل بیانات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ وہ کہتے ہیں۔

”مثنوی نگاروں کی طرز فکر اور ان کی تخلیق کا جائزہ سماجی سیاسی اور اقتصادی پس منظر کے ساتھ ہی لیا گیا ہے۔ اور اس لئے کسی بھی رجحان یا نئے دور کی ابتداء کے وقت ہر دور کے سیاسی سماجی اقتصادی آسائشوں اور دشواریوں کا تذکرہ ضروری سمجھا گیا ہے صرف فن اور تحقیق کی کسوٹی پر مثنوی نگاروں کو کہیں نہیں پرکھا گیا ہے۔“

مصنف کا یہ بیان قابل قدر ہے۔ ان حقائق سے چشم پوشی کسی اچھے تنقید نگار کے لئے ممکن نہیں۔ اس مقالے کی ایک دوسری خصوصیت یہ بھی ہے کہ مشہور مثنویوں پر نسبتاً کم لکھا گیا ہے۔ اور چند ایسی مثنویوں کو روشنی میں لانے کی کوشش کی گئی ہے جنہیں عام طور سے نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ یہ ایک قابل قدر کوشش ہے۔

دو سو سال طویل اور اہم دور کو محدود اور مختصر تحریر میں قید کرنا اکثر خامیوں سے چشم پوشی کا سبب رہا ہے۔ لیکن ڈاکٹر سید محمد عقیل کی یہ کاوش قابل تحسین ہے کہ انہوں نے یہ کام بغیر کسی شدید غرض کے پورا کر لیا۔ گیان چند جن کی اردو مثنوی شمالی ہند میں ”کے ساتھ ساتھ یہ کتاب بھی تاریخی حیثیت کی حامل ہے۔ اور اردو مثنوی نگاری کی تاریخ میں ایک اہم اضافہ ہے۔ اردو اکادمی اتر پردیش نے اس کتاب کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۸۳ء میں شائع کیا ہے۔

”مثنوی نگاروں کی طرز فکر اور ان کی تخلیق کا جائزہ سماجی سیاسی اور اقتصادی پس منظر کے ساتھ ہی لکھا گیا ہے۔ اور اسی لئے کسی بھی نئے رجحان یا نئے دور کی ابتداء کے وقت اس دور کے سیاسی سماجی اور اقتصادی آسائشوں اور دشواریوں کا تذکرہ ضروری سمجھا گیا ہے۔ صرف فن اور تحقیق کی کسوٹی پر مثنوی نگاروں کو کہیں نہیں پرکھا گیا ہے۔“

ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں ڈاکٹر گوپی چند نارنگ

ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی تصنیف ”ہندوستانی قصوں سے ماخوذ اردو مثنویاں“ تاریخی نیم تاریخی

۱ اردو مثنوی کا ارتقاء۔ باب دوم۔ ڈاکٹر عقیل رضوی صاحب
۲ دیباچہ

اخلاقی، قصوب کی تفصیل کا آئینہ ہے۔ یہ مثنویاں مذہبی روایات اور ہندو مسلم مشترک تہذیب و معاشرت کا نمونہ ہیں۔ یہ کتاب ۳۴۲ صفحات پر محیط ہے اور ۱۹۷۱ء میں شائع ہوئی ہے۔ مقدمہ میں مصنف نے دکن اور شمالی ہندوستان میں لکھی گئیں مثنویوں کا تاریخی خلاصہ پیش کیا ہے۔ اردو کی اولین مثنوی دکن میں نظامی کی کدم راؤ پدم راؤ، اور شمالی ہندوستان میں افضل کی بکٹ کہاں کو سندھ مانا ہے مصنف کے مطابق تصنیف کی اہمیت اور ضرورت کا اندازہ ذیل کے اقتباس سے ثابت ہوتا ہے۔

”اردو مثنویوں کی قدر و قیمت جاننے اور تاریخ ادب میں ان کا صحیح مقام متعین کرنے کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ ان کا جائزہ تاریخی و معاشرتی پس منظر کے ساتھ لیا جائے۔ اردو ادب نے فارسی سے بہت کچھ لیا۔ اس میں ایرانی اور اسلامی روایات کا رنگ بھی کچھ گہرا ہے۔ لیکن یہ ہندوستان سے بیگانہ محض نہیں ہے۔ اس نے یہاں کے ماحول معاشرت اور تہذیب و تمدن کے اثرات بھی قبول کئے ہیں۔ اردو کی دوسری اصناف سخن کی طرح ہماری مثنویاں بھی اخذ و قبول، اختلاط اور اشتراک کا پتہ دیتی ہے۔ جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے رابطے کے بعد یہاں تہذیبی اور معاشرتی سطح پر کار فرما ہے۔ قدیم مثنویوں میں عموماً قہتے کہانیاں بیان کی جاتی تھیں۔ جن کا گہرا تعلق قومی روایات، مذہب اور معاشرت سے ہوتا تھا۔ ہماری مثنویاں چونکہ مشترک اور ملی جلی معاشرت کے زیر اثر لکھی گئیں اس لئے اس میں اسلامی قہتے کہانیوں کے علاوہ ہندوستانی لوک کہتوں اور عوامی روایتوں سے متاثر ہونے کا بھی رجحان پایا جاتا ہے“ لے

کتاب دو حصوں میں تقسیم ہے۔ اول حصے کے پہلے باب میں یوں ایک قہتے مثنوی ”مل دین سے مثنوی شہروان ساویری“ باب دوم میں قدیم لوک کہانیاں (الف) دکنی مثنویاں ہیں۔ ابتدا کدم راؤ پدم راؤ سے کام روپ اور کلا کام تک (ب) شمالی ہندوستان کی مثنویاں جس کی ابتدا سنگھاسن جیسی سے مثنوی جنس جواہر تک کل ۳۳ مثنویوں کی تفصیل ہے۔ باب سوم میں نیم تاریخی قہتے جس کی ابتدا قہیرہ انجھا سے مثنوی سراپا سوز تک کل ۴۴ مثنویوں کا تذکرہ ہے۔ باب چہارم میں ہندوستانی قہتے کی ابتدا انشالی کی بیوں بن سے گلزار نسیم تک کل دین مثنویوں کے تصور پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

لے ہندوستانی قصوب سے ماخوذ اردو مثنویاں، ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ص ۸

مثنویوں کے قصوں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔

حصہ دوم صنیعے سے شروع ہوتا ہے جس میں اکثر مثنویوں پر ملنے والی تاریخی معلومات سے تفصیل سفر اور سطر نمبر نشاندہی کی گئی ہے۔ تصنیف کی اصل خوبی قصوں کہانیوں سے ماخوذ مثنویوں کا نثری خلاصہ ہے۔

۱۔ مصنف کی کتاب سنہ مثنوی پر تحقیق کرنے والے اصحاب کے لئے نثری معلومات کا ذخیرہ ہے مصنف نے قصوں کا تاریخی نیم تاریخی ارب ادب اور ہندوستان واقعات کی اصل کو بیان کرتے ہوئے ان کا خلاصہ پیش کیا ہے۔

۲۔ مثنویوں کی تفصیل میں قصے، نثر و نظم میں لکھے گئے کتے شعرا اور ادبا نے ان قصوں کو کن عنوانات سے لکھا۔ ان کے نسخے ہندوستان اور یورپ کی کن کن لائبریریوں میں موجود ہیں۔ ہر بات پر مفصل معلومات پیش کی گئی ہے۔

۳۔ قصوں سے ماخوذ مثنویوں کے ہندوستان واقعات کو اسلامی نقطہ نظر سے کس طرح کر کن عنوانات سے لکھا گیا اس کا اظہار مصنف کی تحقیق اور عین نظری کا ثبوت ہے۔

۴۔ مثنویوں کا خلاصہ نثر یا نظم میں ہندوستان زبانوں کے علاوہ یورپ کی کن کن زبانوں میں کب اور کیسے ہوا یہ معلومات مصنف کی تحقیقی کاوش کا ثبوت ہے۔ واقعات کی وضاحت کے لئے منتخب مثنویوں کا انتخاب نمونہ مصنف کی دیدہ ریزی کا نتیجہ ہے۔ یہ کتاب مثنویوں کی تاریخ، قصوں کی اصل شعرا اور ادبا کے خلاف اسباب کا آئینہ دار ہے۔

یہ تصنیف اردو ادب میں قابل قدرانہ فزکیت رکھتی ہے

مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں

نجم الہدیٰ

مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں ”نجم الہدیٰ کی ذہنی کاوش کا نتیجہ ہے۔ ۱۳۶ صفحات

پر مجید کے کتاب بہار اردو اکیڈمی کی مالی امداد کا نمونہ ہے۔ کتاب کے پہلے حصے میں مثنوی کے فن سے بحث کی گئی ہے۔ مصنف نے مثنوی کے فن پر مجید کے تحقیقی نظر ڈالی ہے۔ مثنوی کے فن میں

فکار کو موضوع کے مطابق مثنوی میں واقعات اور کردار کو پروں چاہئے۔ اس موضوع پر بحث کرتے ہوئے گاہے بگاہے مصنف نے محققین و ناقدین کے خیال سے استفادہ کیا ہے۔ اور تصانیف و التباسات کے موڑ پر صحیح راستہ دکھانے کی کوشش کی ہے۔

دوسرے حصے میں اردو کی قدیم و جدید مثنویوں کے انتخاب پر پیکر کو سامنے رکھ کر جائزہ لیا گیا ہے۔ مصنف نے مثنوی کے صنف کی ماہیت اور وسعت موضوع کے امکانات پر تبصرہ کیا ہے۔ اسی بار پر کتاب کی افادیت بڑھ جاتی ہے۔ اور مثنوی کی مکمل تاریخ سامنے آ جاتی ہے۔ اسی اعتراض کے پیش نظر مصنف نے یہ کتاب لکھی ہے۔

ڈاکٹر گوپی چند نازنگ اور مظفر حنفی کی رائے کے مطابق

”اس کتاب میں تمام اہم محققین اور ناقدین کی آراء سے بھی استفادہ کیا گیا ہے“۔

ریختی

ریختی کو خالص اردو صنف محض ہونے کا دعویٰ ہے کیونکہ اس صنف میں اشعار کے ذریعہ عورتوں کے محاوروں، لب و لہجے، ناز و داسے عورتوں کی زبان میں اظہار خیال کیا جاتا ہے۔ اس میں ہوس کے جذبات سے عشق کا اظہار، معیوب نہیں سمجھا جاتا۔ قدیم عہد سے ہندوستانی گیت اور روپے میں عورت کی طرف سے اظہار عشق معیوب نہیں تھا۔ اردو میں شمال ہند کے ابتدائی دور میں شاعر کی شاعری اس کا ثبوت ہے۔ لیکن اسے ہم مکمل ریختی نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ غنڈ لیب شادانی نے ریختی کی سات خصوصیات لکھی ہیں جن کو ربانی ترجمہ کے ساتھ پانچ اہم خصوصیات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ ریختی میں پردہ نشیں بیگمات اور خانگیوں کے محاورے اور اصطلاحیں استعمال کرنا جائز ہے۔

اس میں فارسی ترکیب و زینت سے پرہیز کیا جاتا ہے۔

۲۔ عشق کا اظہار انکار یا قرار دونوں صورتوں میں عورت کی طرف سے ہونا چاہئے۔ بعض

اوقات جذبات ہم جنسی میں تحت محبوب عورت ہو سکتی ہے۔ لیکن کبھی کبھی مرد محبوب ہوتا ہے۔

۳۔ اس صنف میں عورتوں کو اموی خانہ داری میں پیش آنے کی باتوں کا تذکرہ نہیں ملتا ہے۔

لے۔ وفاق حق کتابیات، جلد اول، ڈاکٹر گوپی چند نازنگ، مظفر حنفی، ممبئی

۱۔ ریختی، مجید۔ غنڈ لیب شادانی، شوالہ تحقیق کی روشنی میں، ص ۱۱۔

میشوق ہوس آمیز جذبہ ہے۔ اس لئے اس کے بیان میں فحاشی سے پرہیز کرنا ضروری نہیں ہے۔

۵۔ عورتوں کے لباس، آرائش، زیورات، رسوم اور توہم پرستی کو اہمیت دی جاتی ہے۔ یہ بیان کسی بھی صنف میں ادا نہیں ہو سکتا۔ مثلاً غزل، قصیدہ، مستزاد، مثنوی وغیرہ۔

اردو میں ریختی کی ایجاد کا دعویٰ رنگین نے کیا ہے۔ لیکن مندرجہ بالا اصولوں کی روشنی میں بائنی کی ریختی میں تمام خصوصیات ملتی ہیں یہ عمیق حلقہ اسے لکھنؤ کی ایجاد کہتے ہیں۔ اور میر حسن کو اس کا مؤجد لکھتے ہیں یہ

آج کی شاعری میں اس صنف کا رواج نہیں رہ گیا ہے لیکن ساجد بخٹی لکھنوی مقیم بھوپال نے نے اس صنف کی طبع آزمائی کی ہے۔ اس صنف سخن پر درج ذیل کتابیں موجود ہیں۔

- ۱۔ دکن میں ریختی کا ارتقاء
بریع حسینی
- ۲۔ تذکرہ ریختی
سید تمکین کاظمی

تذکرہ ریختی

سید تمکین کاظمی

تذکرہ ریختی سید تمکین کاظمی صاحب کا کاوش فکر کا نتیجہ ہے جسے ۱۹۳۲ء میں مکتبہ امیر حیدر آباد دکن نے شائع کیا تھا۔ یہ ایک مختصر تذکرہ تھا جو ۹۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ ریختی گو شعراء کا یہ تذکرہ اپنے دور میں اردو ادب کے خزانے میں ایک اضافہ ہے۔ قابل مؤلف نے ابتداء میں ایک مقدمہ لکھا ہے جس میں ریختی کی ایجاد اور ابتداء سے بحث کی گئی ہے ۱۹۳۲ء تک کی دریافت کا حاصل کلام ریختی کی طرز میں لکھنے والا پہلا شاعر ہاشمی بیجا پوری ہے اس شاعر کا ذکر بعض تذکروں میں ملتا ہے۔ دلیل کے طور پر کچھ اشعار پیش کئے گئے ہیں جنہیں ناکافی کہہ سکتے ہیں۔ کیونکہ کسی شاعر کو فن کا نامزدہ ٹھہرانے کے لئے دوپہ۔ شعرا اس کے فنکار ہونے کا ثبوت بحیثیت فنکار پیش نہیں کر سکتے۔

مؤلف کی محنت کا ثبوت اگلی بات سے ضرور ملتا ہے کہ اس نے تمام شعراء جو ریختی کے جنڈا شعراء روادی میں کہے گئے ہیں۔ اور مصنف کو اس کی سن گن مل گئی وہی اشعار پیش کر کے اس فنکار کو ریختی سے منسلک کر دیا ہے۔ لیکن کسی فن کا تائید پر مڑنا کرنے کے لئے تنا کا فی نہیں ہے۔

۱۔ دکن میں ریختی کا ارتقاء بریع حسینی ۱۹۳۲ء
۲۔ شعریہ دیکر است عمیق منفی منکلا

مؤلف نے رنجی کی حمایت اپنی پوری صلاحیت کے ساتھ کی ہے۔ ساتھ ہی یہ مشورہ بھی پیش کیا ہے کہ اس صنف کو فن شاعری میں زندہ اور ادب میں قائم رکھ جائے خیر یہ مشورہ سن ۱۹۲۳ء کا ہے۔ مصنف نے اس وقت اسے بہتر سمجھا ہوگا۔

کسی کی حمایت یا مشورے سے خارزار گلزار نہیں بن سکتا۔ خواہ اس کی حمایت کر کے گلزار بنانے والے کیسے ہی پاک و متقی کیوں نہ ہوں۔ ادب میں وہی صنف زندہ رہتی ہے جو اپنے پس منظر سے سواروشی پھیلاتی ہے۔

اس تالیف کے سبب کچھ پرانے الفاظ و محاورات جو اپنے دور میں صرف زبانوں تک محدود تھے۔ تحریری نقش بن گئے ہیں۔ اس لحاظ سے زبان سے لگاؤ رکھنے والے معنی و قارئین کو ان شعرا کی صلاحیت کی ادنیٰ چاہیے۔ کیونکہ انہوں نے الفاظ و محاورات کو اپنی زبان کے اوزان میں ڈھال کر اشعار میں برپا کیا۔ اس کتاب کے آخر میں ایک مختصر فرہنگ موجود ہے جس میں پرانے الفاظ و محاورات و زبان زد عام نہیں تھے۔ تاہم معنی و مفہوم کی وضاحت کی گئی ہے۔ تاریخی حقائق کا خاکہ ہر لکھنے والا اپنی تحقیق کی بنیاد پر سمجھ کر پیش کرتا ہے۔ لیکن بعد میں کئی باتیں خارج از بحث ہو جاتی ہیں۔ اتنا ضرور ہے کہ کسی بھی ادب یا زبان کے ابتدائی دور میں اس میں رائج اصناف کو بطور یادگار ہی نہیں بلکہ ادب کے مزاج اور ماحول کے معاشرتی اسباب میں بناؤ بگاڑ کا گواہ بن کر زندہ رہنا چاہئے۔

اس لحاظ سے رنجی کا یہ مختصر اہم تاریخی کارنامہ کہا جاسکتا ہے کیونکہ کسی زمانے میں رنجی کی تحریک شعرا میں روز پکڑ گئی تھی اور اس وقت معاشرے کا مزاج کن خلاق بے قدریوں کا شکار تھا۔ اس دور کے ادب پر نظر ڈالنے سے یہ انکشاف بھی ہوتا ہے کہ بہت اقوام عیس و عشرت کا شکار ہو کر بزدل اور لفاظی کاروں کو جنم دیتی ہے۔

رنجی کی صنف اسی دور کی شاہد ہے۔ نہیں معلوم کیوں مصنف نے اس فن کی وکالت اپنی تاریخ سے کی ہے۔

دکن میں رنجی کا ارتقاء

از بدیع حسینی

بدیع حسینی کا تحقیقی مقالہ سن ۱۹۴۸ء میں شائع ہوا۔ اصناف سخن کے روپ میں اردو شاعری

دلکشی رکھتی ہے۔ کیونکہ ان اصناف کے پس پشت تہذیبی، مذہبی، نفسیاتی اور معاشری افکار کا مظاہرہ ہوتا ہے۔

ریختی بھی اردو کی معروف صنف شاعری ہے جو شمال ہند میں اور جنوبی ہند میں یکساں مقبول تھی۔ زیر نظر کتاب ریختی کے دکن دور پر محیط ہے۔ بدیع حسینی نے بڑی کاوش اور جانفشانی سے یہ کام کیا ہے۔ کتاب کے ابتداء میں صنف ریختی کی تعریف اور اس کے موضوع کی مفصل وضاحت ہے۔ ریختی کی ابتدائی تاریخ اور اس کے ہندی شاعری سے رشتہ کی بھی کسی حد تک نشاندہی کی گئی ہے جس میں تہذیبی اور لسانی جھلکیاں نظر آتی ہیں۔

۱۔ دکن میں ریختی کے آغاز و ارتقاء پر محققین میں اتفاق رائے نہیں ہے۔ شادانی 'دکنی ریختی کے وجود سے انکار کرتے ہیں۔ اور تملکین کاظمی کو پہلا دکنی ریختی گو کہتے ہیں۔
۲۔ بدیع صاحب نے لفظی کو پہلا ریختی گو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے لیکن یہ تحقیق بھی دلائل کی محتاج ہے۔

مصنف نے بڑی محنت سے یہ ثابت کیا ہے کہ صرف دکنی ریختی کا وجود ہے بلکہ اس کی ایک مستقل تاریخ ہے جو طویل زمانے پر محیط ہے۔

۳۔ مطالعہ کے دوران یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ریختی کی ادبی اہمیت کے باوجود سماجی و ثقافتی اہمیت بھی ہے اور کچھ وجوہات کی بناء پر سماجی اور ثقافتی اہمیت کو علمی نقطہ نظر کی قدر دانی کا احساس مصنف کے ذہن میں موجود ہے کیونکہ بڑی حسن و خوبی سے سماجی، ثقافتی اور اخلاقی زندگی سے متعلق معنی خیز نتائج مصنف نے اخذ کئے ہیں۔

۵۔ ریختی کی سماجی اہمیت کے پیش نظر مصنف نے تاریخ کی مدد سے دکن میں ریختی کے تاریخی و سماجی پس منظر پر روشنی ڈالی ہے۔ تاکہ پڑھنے والے کو اس صنف شاعری کی سماجی و ثقافتی اہمیت کو باہر بخیر پس منظر میں دیکھ کر خود ریختی کی سماجی اہمیت کا اندازہ ہو جائے۔

۶۔ مقالہ نگار نے ریختی کی تہذیبی اہمیت کے پیش نظر اس عہد کے نظریہ حیات، عوامی زندگی، رسم و رواج توہمات اور زندگی سے متعلق جملہ موضوعات مثلاً پیار و محبت کے رشتے، لباس، نام، زیور، آرائش جمال کی مختلف کیفیات، ساز و موسیقی اور لوازمات و دسترخوان پر روشنی ڈالی ہے۔

۷۔ شعراء کے تذکرے کو دکنی دیوانوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ (۱) دبستان یا سہی پورا، دبستان گولکنڈہ دور انتشار اور عہد آصفی ان میں سے بیشتر شعراء حضرات تھیں کاظمی سخاوت مرزا اور حفیظ قنیل شناس کر دیا چکے ہیں لیکن حسینی نے اس میں مزید انصاف بھی کیا ہے شہباز نول اس فتح شاد تر ب جتنی گت، رخ میراں اور نیازی کو رنختی کے شاعروں کی حیثیت سے پہلی بار رد شناس کرایا گیا ہے اور ان کے غیر مطبوعہ کلام کے نمونے پیش کئے ہیں۔

تذکرہ میں شعراء کے تفصیلی حالات نہیں ہیں۔ مصنف نے کبھی اس بات کا اعتراف کیا ہے۔ اور اس کی معقول وجہ بھی پیش کر دی ہے۔

اس قسم کی کمزوریوں کو نفس موضوع اور اس کی سماجی و تہذیبی اہمیت کے تجزیہ نے دور کر دیا ہے۔ موضوع کا تجزیاتی انداز مصنف کی سب سے بڑی کامیابی ہے۔ سانی اعتبار سے بھی رنختی ایک مستقل موضوع ہے۔ اور رنختی کا سانی مطالعہ سماجی سانیاں کا اہم جزو ہے۔

مصنف نے رنختی کی سانی خصوصیت کو اشارۃً پیش کیا ہے۔ لیکن موضوع کی اہمیت کے پیش نظر کافی نہیں۔ اس کے لئے ایک باب مستقل ہونا چاہیے تھا۔ مجموعی اعتبار سے کتاب تحقیقی ادب میں ایک قابل قدر انصاف ہے۔

رنختی کا تنقیدی مطالعہ

ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی خلیل مشیر

ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی مشیر سما قدر "رنختی کا تنقیدی مطالعہ" ۶۹ صفحات پر مشتمل ہے رنختی کے ارتقاء کی عہد بہ عہد تاریخ اور فنی خصوصیات کا تذکرہ ہے۔ رنختی کی تاریخ کو سمجھانے کے لئے مصنف کا بیان ملاحظہ کریں۔

"اس مقالہ میں رنختی کی نوعیت اور اس کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے تاریخی معاشی اور سماجی حالات کو سامنے رکھا گیا ہے۔"

رنختی کی مصنف کی خصوصیات اور خامیوں کے علاوہ تنقیدی اور تحقیقی ہے پہلا باب سیاسی اور سماجی پس منظر کے عنوان سے لکھنؤ کے مسلم حکمرانوں کے عروج و زوال کا خاکہ ہے جو خوش حالی کے دور ہے رنختی کا تنقیدی مطالعہ۔ ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی مشیر۔

میں جاہل اور کاہل قوموں کے مشاغل شوق و ذوق کے لوازمات فکری تبدیلی کے ساتھ اقدار کی تبدیلی کا ذریعہ بن جاتے ہیں۔ ان وجوہات اور کمزوریوں کا پیش کیا ہے۔

دوسرے باب میں لکھنؤ میں اردو شاعری کا بیان ہے۔ معاشرہ ماحول اور مزاج کا جائزہ فراغت بد حال و ذول پس منظر میں لیا ہے اسباب اور وجوہات کی بناء پر شاعرانہ خیالات کی تشریح ہے۔ لکھنؤ کی شاعری میں معاملہ بندی اور دیگر اصناف سخن کی مقبولیت کا سبب بیان کیا ہے۔ تیسرا باب ریختی صنف کے نو خط سے ریختی کی تعریف کیا ہے۔

”ریختی اردو شاعری کی ایک مخصوص اور منفرد صنف سخن ہے جس میں عورتوں کی زبان، محاورے اور روزمرہ میں عورتوں کے معاملات اساسات و جذبات کی ترجمانی کی جاتی ہے۔“
ریختی کو زوال آمادہ سو سٹ کے مذاق کا ترجمان لکھا ہے۔

ریختی کے خوب اور خامیوں کو معاشرے کی برائیاں کا نتیجہ بتایا ہے۔ ریختی کی زبان کو تصنع اور تکلف سے پرہیز اور مصنوعی بنا ہے۔ معاشرے کی کمزوریوں پر گہری نظر رکھ کر ریختی کا تنقیدی جائزہ دیا ہے۔ چوتھا باب ریختی کے موضوعات اور اس کا تجزیہ سماجی، اقتصادی اور اصلاحی پہلو کو سامنے رکھ کر کیا ہے۔ عورتوں کے حالات، معاملات، آرائش جہاں کے اسباب عورت کی افتاد طبع، مزاجی کیفیت اور عام رجحانات ریختی کے موضوعات بنا دیے ہیں۔

لکھنؤ کے ماحول میں عورت کے مقام کو پہلو سے واضح کر کے جنسی بے راہ روی سے ریختی کے وجود کو برقرار رکھا ہے۔

پانچواں باب ریختی میں عورت۔ چھٹا باب ریختی میں جنسی پہلو۔ ساتواں باب ریختی کا آغاز و ارتقاء آٹھواں باب ریختی کا آغاز دکن میں ریختی کا تنقیدی جائزہ مصنف کی کاوش کا گواہ ہے۔ دکن میں ہاشمی، عرقی، اور خواصی، اشرف، رحیم، اور رحمن، خاکی، لائق اور قیس کے انتخابی کلام کا تنقیدی تجزیہ کیا ہے۔

نواں باب میں ریختی کا ارتقاء دہلی اور لکھنؤ میں رنگین مکہ، باتوں، انداز، لہجہ، رنگین، انشا، ذلیل، بقا، عصمت، ناز، زمین وغیرہ کے کلام کی روشنی میں تنقید کی ہے۔

دسویں باب میں ریختی کے غدر کے بعد لکھنؤ میں ریختی گوئی جس میں تصور، آفاق، نازک، عابد، مرزا، بیگم

محسن و عفا اور نیک و غیرہ کی کئی کئی پر عین نظری سے تنقیدی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ اس کے علاوہ ہندوستان کے دیگر مقامات پر رنجی گو سوارائیس میں شریا و پری بیگم رفاہہ، تمکین، آشوب، راحت، عشرت، شبنم وغیرہ کے کلام پر تنقید کی ہے۔

گیارہویں باب میں رنجی کی زبان کی خصوصیات اور نامانوس الفاظ کی فرہنگ میں عورتوں کی زبان خصوصیات اور خانیوں کو نظر میں رکھ کر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ الفاظ کے معنی دے کر قاری کو پریشان ہونے سے بچایا ہے۔

بارہواں باب رنجی کا زوال اور ادب میں اس کا مرتبہ میں حالات کی بدلتی ہوئی قدروں اور وقت کے تقاضوں اور شاہان اودھ کے زوال سے رنجی کے زوال کو منسوب کیا ہے۔

”رنجی میں جہاں فحش نگاری ہے۔ وہیں نسوانی جذبات کی صحیح ترجمانی بھی موجود ہے۔“
صنف رنجی کی تنقید پر پہلی کتاب ہے جس میں تمام زادووس سے تنقید ملتی ہے۔ رنجی کا فنی کردار سمجھنا آسان ہے۔ بد حال معاشرے کے کمزور پہلوؤں کا عکس دکھائی دیتا ہے۔ ادب رنجی کی وابستگی کا سراغ ملتا ہے۔ اس لئے یہ کتاب اصناف کی تاریخ میں ایک اہم اضافہ ہے۔

شہر آشوب

شہر آشوب ہیئت کے اعتبار سے غزل اور قصیدوں میں ملے ہیں۔ لیکن سود نے اسے محسن میں لکھنا شروع کیا ہے۔ اس کے لئے سرسبے مقبول وزن بحر یعنی ”مفاعیلن فعلا تین مفاعیلن“ فعلن ہے شہر آشوب کی ابتدا ذری میں ایسے قطعات اور باغیاں سے ہوئی جن میں مختلف بیتوں کے رزلوں کے محسن اور ادلوں کا بیان ہوتا تھا۔ اس کے بعد قطعات پر باعیت میں مختلف نظموں کا پیشرووں کا ذکر ہمدردی یا تنقید کے ساتھ لگا۔ پھر نظم میں مختلف پیشرووں یا معاشرے یا شہر یا عہد کے حوالہ دیتا ہی کا بیان کیا جانے لگا۔ اردو میں شہر آشوب کی یہ صورت رواج پائی بلکہ شہر آشوب غنیہ، حنفی کے مطابق ”شہر آشوب بے ثباتی عالم بر باری و تباہی شہر کا ماتم کرنے کے لئے نیکوئے مہاتے ہیں“ سے

شہر آشوب میں کسی شہر کی بربادی یا معاشرے کی تضحیک شخصیات کی بد اعمالی کا ذکر عام اور خاص کر دروہ میں یا لیا جانے والی کم رویوں کا بیان اور قومی پستی کا ماتم کیا جاتا ہے۔ سودا کے شہر آشوب میں یہ

۱۔ رنجی کا تنقیدی مطالعہ۔ ڈاکٹر خلیل احمد مدنی، شیشہ ۱۹۶۲ء، رسالہ شب خون۔ جولائی اگست ۱۹۶۲ء ص ۲۲
۲۔ شعر چیرے دیر است۔ عمیق حقی ص ۲۲

تمام باتوں پر روشنی پڑتی ہے۔

اردو میں شہر آشوب قدماء کے عہد میں زیادہ لکھے گئے میرزہ سودا دار خان کے شہر آشوب قابل ذکر ہیں۔ سودا نے اس فن کو جلا بخشی اور بام عروج پر پہنچایا۔ اور ان پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔
موجودہ عہد میں ”سکن آشوب“ شمس الرحمن فاروقی نے شہر آشوب کی پہچ پر لکھا ہے۔ یہ شہر سخن کی بربادی کا مرثیہ ہے لے

اردو میں اس فن پر دو کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔

۱۔ شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر نعیم احمد
۲۔ شہر آشوب، آثار ارتقا، اہمیت سعد اللہ خان

شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ

ڈاکٹر نعیم احمد

شہر آشوب ڈاکٹر نعیم احمد کا مقصد ہے۔ مصنف نے ۳۵ صفحات میں شہر آشوب کی روایت، محرکات، تعارف، تجزیہ ادبی اہمیت سے بحث کی ہے۔

۱۔ بابوں میں شہر آشوب کی روایت کا بیان ہے۔ شہر آشوب کی تعریف ترکی فارسی زبانوں میں رائج مفہوم کی وضاحت کرتے ہوئے اردو شہر آشوب کی تعریف اس طرح کرتے ہیں۔

”شہر آشوب اردو کی وہ کلاسیکی صنفِ سخن ہے جس میں مہینت کی کسی خاص پابندی کے بغیر سیاسی معاشرتی اور اقتصادی بحران کی وجہ سے غم و خواہش کی بربادی کا حال بیان کیا گیا ہو۔“

دوسرے باب میں شہر آشوب کی روایت ترکی اور فارسی زبان میں درج ہے۔ اردو شہر آشوب کے تاریخی محرکات کا ذکر ہے۔ اس میں سنہ ۱۸۵۷ء سے متاثر ہو کر تہذیبی تمدن معاشرتی اقتصادی علمی اور ادبی حالات کا تذکرہ ہے۔ ان حالات کو شہر آشوب کا محرک بنایا ہے۔

باب سوم میں سنہ ۱۸۵۷ء سے قبل کے شہر آشوب کا بیان ہے۔ میر جعفر ٹٹیل، محمد شاکر ناجی، درگا دقلی، نان اشرف علی خاں، نغلام حسین، بڑا، احاتم شیخ ظہوری، شاہ آیت، سید جوہری، قیام الدین، قاسم حکیم کبیر احمد، جعفر علی حسرت، نواب آصف الدور، شاہ کمال الدین، کمال، میر تقی میر، شیخ غلام علی راسخ، لے شعر جزیہ دیگر است عمیق صفت ۱۲ شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ ڈاکٹر نعیم احمد۔

کو ماحول کا عکاس بنا کر موجودہ عہد کے فنکاروں کو بھی دعوتِ فکر دیتی ہے۔ صنفِ شہر آشوب نیز سب سے پہلے
ڈاکٹر سید عبداللہ کا ایک مہتمم مضمون ملتا ہے۔ اور کوئی مقالہ نہیں لکھا گیا۔
ڈاکٹر سید عبداللہ کے مضمون کی روشنی میں فاضل مقالہ نگار نے اپنے مقالہ کی اساس رکھی ہے۔ اس سے
روشنی اور راہ ملی ہے۔

فاضل مقالہ نگار نے لکھا ہے کہ اس سے ہماری ادبی و تہذیبی تاریخ کو ٹھیک طور پر سمجھنے میں مدد
ملے گی۔

یہ حقیقت ہے کہ اس کا مطالعہ اس عہد کی تاریخ کو پیش نظر کر دیتا ہے اور اس دور کے سیاسی اقتصادی
اور سماجی حالات کا نقشہ آنکھوں کے سامنے کھینچ جاتا ہے۔

شہر آشوب، آغاز، ارتقاء، اہمیت

ڈاکٹر سعد اللہ

ڈاکٹر سعد اللہ کی تالیف ”شہر آشوب“ موضوع کے آغاز، ارتقاء اور اہمیت پر ایک تحقیقی مقالہ ہے۔
مقالہ نگار نے مقدمہ زبانِ ادب اور زندگی کو ایک دوسرے سے قریب ثابت کیا ہے۔ اقسامِ ادب میں
نظم و نثر اور ان سے منسلک اصناف کا تذکرہ کرتے ہوئے شہر آشوب کی صنف کی تحقیق اور ضرورت پر بحث کی ہے۔
تعارف شہر آشوب، وجہ تسمیہ، مختلف مفہوم، ابتدائی وسطی اور موجودہ مفہیم پر دیگر زبانوں سے تقابلی تبصرہ کیا ہے۔
شہر آشوب کا آغاز فارسی زبان میں تباہ کن مسعود سعد سلمان کو موجب شہر آشوب لکھا ہے۔ ان حالاتِ زندگی کے
ساتھ انتخابِ قطعات، شہر آشوب، مثنوی کے کچھ اشعار نقل کئے ہیں۔ فارسی شہر آشوب نگاروں کے حالات اور
انتخاب نام بنام درج کئے ہیں۔ ترکی شہر انگیز اور عربی شہر آشوب پر مختصر تبصرہ بھی قلمبند کیا ہے۔
اردو میں شہر آشوب، کو مقالہ نگار نے چار ادوار میں تقسیم کیا ہے۔ پہلی ہلا دور وفات عالمگیر ۱۷۰۷ء اور
اس دور میں شہر آشوب سلطنتِ مغلیہ کے زور و زوال کا تاریخی پس منظر ہے اور ادب میں شہر آشوب کا بال جعفر زلی سکو
ثابت کیا ہے۔ اس دور میں جعفر زلی نے میر، سودا، جعفر خاں، حسرت، اور کچھ نامعلوم شہر آشوب کا انتخاب پیش کیا ہے۔
اس دور میں سودا کے شہر آشوب کو سراہا ہے۔

دور دوم میں ۱۸۵۷ء کی تاریخ، زوال اور استہلا پر تفصیل سے تبصرہ کرتے ہوئے غدر کے زمانے اور پہلی

لکھنؤ میں اس صنف میں لکھے گئے معروف شعراء کے منتخب شہر آشوب کی جھلکیاں نقل کی گئی ہیں جن میں آذرہ افروز
عزیزہ عیشا محاتی قابل ذکر ہیں۔

دوسرے سوئم میں غدر کے بعد شہر آشوب اور شہر آشوب سے آج تک چار سو دو سو کے شعراء کی نظمیں، غزلیں، رباعیات
قطعات، تصانیف اخبار اور رسائل سے اخذ کر کے نقل کیا ہے ہر دور میں شاعر کا تعارف مختصر حالات اور چند
خصوصیات پر مقالہ نگار کی توجہ اور کاوش کا ثبوت ہے۔

غرضکہ مقالہ میں درج ذیل باتیں قابل توجہ ہیں۔

۱۔ مقالہ نگار کا ۷۷ صفحات پر مشتمل فارسی شہر آشوب نگاروں کا انتخاب اور تفصیلات اردو شہر آشوب
کے آغاز و ارتقاء اور اہمیت کے بیچ غیر ضروری ہے۔

۲۔ فرقہ دارانہ فسادات پر واقعاتی نظمیں قطعات رباعیات کی شمولیت مقالہ نگار کی تحریر کردہ شہر
آشوب کی تعریف کے تقاضوں کے بموجب نہیں ہے۔

ذیل کے شعراء کا انتخاب شاہد ہے۔

کیفی اعظمی، سکندر علی وجہ، مجاز، ڈاکٹر منیب الرحمن اور سیاب وغیرہ

۳۔ مصنف کا قول ہے۔

”اردو شاعری کی نشوونما کے ساتھ اردو شہر آشوب کا آغاز ہوا اور اسی دور کے قریب ہر

قابل ذکر شاعر نے شہر آشوب لکھا یا لے

اس قول کے مطابق مقالہ نگار نے ذیل کے شعراء کو نظر انداز کیا ہے۔ یا ان شعراء نے شہر آشوب

کو مشق سخن نہیں بنایا۔

نصیر، انشاء، ناتج، اور جلیل وغیرہ

اکثر کتابت کی غلطیاں مضمون کو متاثر کرتی ہیں اور کتابت کی افادیت کو مجروح کرتی ہیں۔

فہرست مضامین

۵۷ پر موجود شہر آشوب

موجودہ شہر آشوب غلط ہے۔

جنگیزی

۵۸ فتنہ جنگیز خانی

صنف

۵۹ صنف

ص ۷۹ اہل حرف و صنعت اہل حرفت و صنعت

ص ۵۲۱ ناٹوک و ٹھوکی شمس علی دس پنج دس پانچ

ص ۵۲۲ ڈاکٹر سعید اللہ خاں شمس علی دس اس

ص ۵۲۳ سطر علی نقی دس عام نفاذ سے حوام

ص ۵۲۵ ساحر شمس علی دس اس

ص ۵۲۶ بڑا بی دان طرابی دان

ص ۵۲۷ تحسین بیگل شمس علی دس پڑگئی پڑگئی

خسرو پر مقالہ نگار کا ذیل کا بیان مبالغہ آرائی کا شکار ہے۔

”وہ شہنوی میں نظامی قصائد میں ظہیر فربانی اور غزل میں سعدی کے ہم پڑانے جاتے تھے۔“

ان غازیوں کے بارے میں شہر آشوب کا مصنف یہ حقیقی مقصد نہ شہر آشوب کی تاریخ کا تنقید نہ ہی تحقیقی اہمیت کا گمان ہے۔ شہر آشوب کے بارے میں مرد کار اور معاون ہے۔

رباعی

رباعی قدیم سنسکرت ہے۔ ہر شاعر نے اس سنسکرت طبع آزمائی کی ہے۔ اس سنسکرت کی بجا دیر میں

ہونے اور ایرانی اس سنسکرت کو رد کی کیا کہتے ہیں اس کو ترا یا دوہنی بھی کہتے ہیں۔ اے

رباعی میں عام طور پر چار مصرعوں کے سلسلے سے ایک مضمون بیان کیا جاتا ہے۔ ہر مصرعہ دوسرے مصرعے

سے مربوط رہتا ہے۔ میسر مصرعہ بعد ردیف و قافہ کا ہوتا ہے باقی پہلے دوسرے اور چوتھے مصرعے میں ردیف

اور قافہ لازم ہے۔ یا صرف قافیہ کا متعلق بھی دوسری مصنفوں کی طرح جائز سمجھا جاتا ہے۔

خوبہ نظم حسن تھانے رباعی کے لئے اوزان مقرر کر دیے۔ ان اوزان کے دائرہ کی ترتیب کے

تحت بحر ہزج کے سوا اے رباعی کسی بحر میں رباعی تسلیم نہیں کی جاسکتی۔ حالانکہ بحر ہزج متعین سالم کے دو

اوزان یعنی اعراب و آخرم کے علاوہ اسی بحر کے دوسرے اوزان میں کوئی شعراء کی رباعیات ملتی ہیں لیکن

عربیوں نے انھیں رباعیاں تسلیم نہیں کیا۔ بحر ہزج سالم

مفاعیلن، مفاعیلن، مفاعیلن، مفاعیلن۔

شہر آشوب۔ ڈاکٹر سعید اللہ دہلوی۔ یہ شعر حنیفہ دیکر آپس۔ حقیقی نسو سلا کلمہ جامد

۱۔ مضاعفین ۲۔ مضاعفین ۳۔ مضاعفین ۴۔ مضاعفین ۵۔ مضاعفین ۶۔ مضاعفین ۷۔ مضاعفین ۸۔ مضاعفین ۹۔ مضاعفین ۱۰۔ مضاعفین

یہ ارکان اپنی ترتیب سے رباعی کے ۲ ارکان بناتے ہیں ان میں ہر ایک وزن مربع الارکان ہوتا ہے
یعنی چار رکن پر مشتمل ہوتا ہے۔

نجم الغنی کا خیال ہے "اگر یا علی کے ان ۲۲ اوزان پر ترتیب کی الٹ پھر سے اوزان نکالے جائیں تو
 بیاسی ہزار نو سو پچاس اوزان ہو سکتے ہیں"۔

اردو ادب میں رباعی کی ابتداء دکن سے ہوئی ہے۔ ولی اور میراج سے پہلے بھی اس صنف کے خدو
 حال نظر آتے ہیں۔ متقدمین میں میر سودا، انشا، اور مصحفی کے علاوہ کئی شعراء نے رباعی پر طبع آزمائی کی ہے۔
 یہ صنف فنکاروں کے لئے ایک چیلنج ہے۔ بعض شعرا نے محض اپنی استادی منوانے کے لئے اس صنف میں
 طبع آزمائی کی ہے۔

لکھنؤ میں میرا عیس کی رباعیات قابلِ ستائش ہیں۔ دکن میں امجد حیدر آبادی نے بھی رباعیات میں شہرت حاصل کی ہے۔ جوش اور فراق کے یہاں بھی رباعیات ممتی ہیں۔
رباعیات پر بہت کچھ لکھا گیا ہے۔

طی اکڑ سدا م سندیوی

اردو میں رہنمائی

ڈاکٹر فرمان فتح پوری

۲۔ اردو وریبائی

نگار کا اصنافِ ادب نمبر

۳۔ رباعی

اردو رہائش گاہیں

طاہر اسلام سٹیڈیو

ڈاکٹر سلام سندیلوی کا مت "اردو رباعیات" صنف رباعی کی نظمیں تاریخ ہے۔ موصوف کے بیان کے مطابق۔

”اس مقالہ میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ ان تمام مشہور شعراء کی رباعیات مختلف ادوار کی ترتیب سے شامل کر دی جائیں جنہوں نے رباعیاں کہی ہیں۔ اس لحاظ سے یہ مقالہ رباعی گو شعراء کی رباعیات کا محض مجموعہ نہیں ہے۔ بلکہ رباعی کی ایک مسلسل اور مربوط تاریخ بھی ہے جس سے واضح ہو جاتا ہے کہ رباعی اپنے ابتدائی دور میں کس شکل میں تھی۔ اس کے بعد اس کا کس طرح تدریجاً ارتقاء ہوا۔ اور سطح اس کا دائرہ وسیع ہوتا گیا۔ اور اب موجودہ دور میں رباعی میں کون سی قدیم پائے جاتی ہیں۔ اس سلسلے میں کچھ ایسے شعراء شامل ہو گئے ہیں جنہوں نے رباعی میں کوئی نمایاں کام نہیں کیا ہے۔ لیکن اگر ان کو مقالہ سے خارج کر دیا جاتا تو ایک تاریخی غلام واقع ہو جاتا۔ اس لئے ان کی شمولیت ناگزیر تھی۔“

مصنف نے باب اول میں رباعی کی ایجاد پر روشنی ڈالی ہے۔

باب دوم میں فارسی شعراء کی رباعیات پر بحث کی ہے۔ رباعی کی تاریخ کو تین ادوار میں تقسیم کر کے پہلے دور میں دکن اور شمال ہند کے متقدمین شعراء کی رباعیات کو جمع کیا ہے۔ اور ان کی رباعیات کی حمد و ثناء اور خصوصیات پر باب سوم میں تبصرہ ہے۔

باب چہارم میں دور متوسط اور دور متاخرین کے شعراء کی رباعیات کو شامل کیا ہے۔ اس میں دہلی اور لکھنؤ دونوں علاقوں کے شعراء شامل ہیں۔ اس ذیل میں لکھنؤ کے مرثیہ گو شعراء بھی آگئے ہیں۔

باب پنجم میں دور جدید کے شعراء کی رباعیات پر تبصرہ ملتا ہے۔ لیکن اس میں دور جدید کے تمام شعراء کی رباعیات نہیں ہیں۔ جن شعراء نے رباعی کے فن کو ترقی دی ہے ان شعراء پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے مصنف کے قول کے مطابق رباعی کی صنف اس عہد میں چمکی ہے۔

باب ششم میں رباعی کے فن پر تفصیل سے تبصرہ کیا ہے۔ جس میں علم عروض رباعی کی بحر، زحافات، تقطیع سے بحث کرنے کے بعد رباعی کی مشکلات، مصرعوں کی ترتیب، زبان اور اس کے طرز بیان پر روشنی ڈالی ہے۔

باب ہفتم میں رباعی کے موضوعات سے بحث کرتے ہوئے مشہور رباعی گو شعراء کے مضامین کے نکات کو واضح کیا ہے۔ ان مضامین کے تفصیلی بیان کو ملہ ہیں، اخلاقی، فلسفیانہ، صوفیانہ، عشق و خمر، سماجی تصورات، سیاسی خیالات اور شخص و سوانحی حالات جیسے موضوعات کے تحت ترتیب دیا گیا ہے

۱۔ اردو رباعیات۔ ڈاکٹر سلام سندیلوی ص ۷۷ دیا ہے

باب ہشتم میں اردو رباعی کی وسعت سے بحث کرتے ہوئے اسے شاعری کی ایک شاخ ثابت کیا ہے۔
آخر میں اردو رباعی کی مقبولیت اور اس کے مستقبل پر تبصرہ کیا ہے۔ مصنف نے اس کتاب میں ہر دور
کی ادبی خصوصیات اور ادبی ماحول کے پیش نظر حسب ضرورت شعراء کے حالات زندگی کا جائزہ لیا ہے۔
اردو میں پہلی بار رباعی کی ایجاد فنی نواز مں دوسرے اصناف کے مقابلے میں رباعی کی امتیازی
خصوصیات کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ اور رباعی کے امکانات سے بحث ہے۔ اس بنیاد پر یہ کتاب اردو ادب
میں مصنف رباعی پر گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو رباعی (فنی و تاریخی ارتقاء)

ڈاکٹر فرمان فتح پوری

ڈاکٹر فرمان فتح پوری کی تحقیقی کاوش "اردو رباعی" (فنی و تاریخی ارتقاء) ۲۵۸ صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔
مصنف کا کہنا ہے کہ

"تو مجھے "اردو رباعی" کے عنوان پر مقالہ جمع کرنے کی اجازت مل گئی اس طرح جو کام میں نے
۱۹۵۹ء میں شروع کیا تھا۔ اس کو جنوری ۱۹۵۹ء میں مفصل و منظم طریقہ سے ترتیب
دیئے کا موقع مل گیا"۔

رباعی کے فنی نواز خصوصیات کے ذیل میں مفہوم کی وضاحت کے ساتھ رباعی کی صنف کا مقابلہ
قصیدہ، مثنوی، مرثیہ، قطعہ، مستزاد، دوبیتی وغیرہ اصناف سے کیا ہے۔ تقابلی تنقید سے مصنف کی رائے
کا اندازہ ہوتا ہے۔ رباعی پر مختلف شعراء کی آراء سے بحث کی ہے۔ رباعی کی وجہ تسمیہ، اوزان
بحر سے تاریخی معلومات ملتی ہے۔

مقالہ نگار نے فارسی زبان کا آغاز و ارتقاء، فارسی ادب میں رباعی کی ابتداء اور تاریخ اس کے
تیل میں آنے والے موضوعات و اسباب اور رباعی نگار شعراء پر تبصرہ کیا ہے۔ اردو رباعی اور دکنی
شعراء میں اردو رباعی کا آغاز دکن سے ثابت کیا ہے مجملہ قلی قطب کو پہلا رباعی نگار دکنی اور سراج
کا تذکرہ کیا ہے۔ شمالی ہند میں اردو رباعی کا ارتقاء ۱۸۵۰ء سے پہلے تک کے زیر عنوان دیستانِ دلی میں
درود سے میان تک، دیستانِ لکھنؤ میں آتش سے انشاء تک، رباعی کے فن پر مواد پیش کیا ہے۔

۱۹۵۹ء اردو رباعی (فنی و تاریخی ارتقاء) ڈاکٹر فرمان فتح پوری ص ۱۱۲

رباعی کا اہم دور غالب ذوق، ظفر انیس اور دبیر تک کے عہد کو بتایا ہے۔ اور یوں کی رباعیات کی خصوصیت یہ تھی کہ یہ ہے۔ ”اردو رباعی کا دور جدید ۱۹۵۰ء سے پہلے جنگ عظیم تک کے باب میں حالی، اکبر، اسماعیل، مجروح، شاد، امیر، پیادے صاحب، رشید، داغ، سرور، ریاض، شوق، نظم، طہطاہی، چکبست، عزیز، کی رباعی نگاری کا جائزہ سمجھے ہوئے انداز میں کیا ہے۔ ”اردو رباعی پہلی جنگ عظیم کے بعد اس باب میں فانی، جوش، اور ان کی رباعیات کی مقبولیت و خصوصیت کا جائزہ لیا ہے۔

انجمنِ ربابی، فراق کی رباعی نگاری پر تفصیل سے تبصرہ کیا ہے۔ جگت لال، روآں، ملک، چند، محرم، سیاب، دل، آغا، قریب، شمس، حامد، حسن، قادری، اثر، شاد، انگل، جذب، الہام، انصاری، مصنف، شمیم کی رباعیات پر تحقیقی مواد پیش کیا ہے اور رباعی کی اہمیت اور مستقبل کے بارے میں پرامید ہیں۔ رباعی کی صنف پر موصوف کا بیان قابلِ ذکر ہے۔

”رباعی کا اردو شاعری پر بھی سب سے بڑا احسان ہے کہ اس نے اردو شاعری کے عام لب و لہجہ کو سنجیدہ بنانے میں مدد دی۔“ لہ
یہ کتاب رباعی کی مکمل اور مختصر تاریخ ہے۔ رباعی پر کام کرنے والے طلباء کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔“

قصیدہ

ادب میں قصیدہ کی صنف اہم ہے۔ قصیدہ اصطلاحاً اشعار کا وہ مجموعہ ہے جس میں شخصی مدح سرائی یا ہجو کی جائے۔ پند و نصیحت، تعریف اور شکایت بھی کی جاتی ہے۔ اس میں اشعار کی تعداد پر کوئی قید نہیں۔ لیکن نزل کی طرح پورے قصیدہ میں ردیف اور قافیہ کی پابندی شرط ہے۔ تمہید میں تمہیدی اشعار کے ذریعہ مدح کی مدح سے پہلے موسم بہار کی منظر کشی یا عشق و محبت یا کوئی اور موضوع پر مشتمل اشعار لکھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد خوش اسلوب سے مقصد کا اظہار کیا جاتا ہے۔

خطابہ قصیدے میں ابتداء سے مدح یا ہجو وغیرہ سے اصل مطلب واضح ہو جاتا ہے۔ اس میں تمہید نہیں ہوتی۔ قصیدہ میں چار چیزیں اچھی ہون چاہئے۔

۱، مطلع کہ سامع سن کر خوش ہو جائے۔ اور اس قدر مخلص ہو کہ باقی اشعار سننے کی خواہش

پیدا ہو۔

۲، اردو رباعی، ”لفظ و تارخی“ ارتقا، کٹر، فرمان فتح پوری ص ۲۵

(۳) قصیدہ کا گریز اچھا ہو۔ کیونکہ دو مختلف مضامین مضامین میں ربط پیدا کر کے موضوع کی طرف بڑھنا آسان بات نہیں ہے۔

دس حسن طلب یعنی کسی چیز کی طلب یا خواہش میں شاعر کو عزت نفس کا لحاظ رکھنا چاہئے۔ اسلوب میں تشبیہ استعارے اور دیگر صنعتیں کے سہارے جادو بیانی کی عظمت ہونی چاہئے۔ تاکہ مروج قصیدہ نگار کی حاجت روائی پر مجبور ہو جائے۔

(۴) مقطع بہت عمدہ ہو۔

قدیم دور میں اکثر قصیدے حرف ردیف سے مشہور ہوئے۔ مثلاً قصیدہ کا حرف آخر اگر کاف ہے تو کافیہ، لام ہو تو لامیہ۔ بعض قصیدے مضمون سے مشہور ہوئے۔ جیسے مدحیہ، فخریہ، عشقیہ وغیرہ۔

قصیدہ نگاری میں شاعرانہ قابلیت علمی لیاقت کو بڑا دخل ہے۔ کیونکہ اس کے اسلوب میں الفاظ کی شان و شوکت، تشبیہ و استعارہ، صنائع و بدائع، مبالغہ اور علوم و فنون کی اصطلاحیں مضامین کے زیر اثر ہواں چڑھتی ہیں۔

قصیدہ کی منف عربی کی دین ہے۔ لیکن اردو ادب میں ایران سے اپنی تمام روایات کے ساتھ آئی ہے۔ اس لئے عربوں کے قصائد کی سادگی اور دعائیہ کلمات اس میں رائج نہیں ہوئے۔ بلکہ ایران کی مبالغہ آرائی اور اسلوبی گلی کاریاں اس میں درآئی ہیں۔ ہمارے یہاں قصیدہ گوئی کا آغاز گوگوندہ کے محمد علی قطب شاہ کی قصیدہ گوئی سے شروع ہونا ہے۔ لیکن دکنی دور کے یہ قصائد مشہور نہ ہوئے۔

شمالی ہند میں سودا کے ٹہد میں قصیدہ کا عروج نظر آتا ہے۔ سودا نے ہر میدان میں اثر پر قلم دوڑایا ہے۔ اس کے وہاں حمد و نعت، انقیت و مدح، ہجو، شہر آشوب بھی ہیں۔ مدحیہ قصیدوں کے بہت اچھے شاعر تھے۔ لیکن ہجو کی مقبولیت بے پناہ ثابت ہوئی۔ سودا کو زور بیان میں لفظی تشبیہ و استعارے کے ذریعہ واقعہ نگاری میں مضمون آفرینی میں عکس بھی حاصل تھا۔ ان کے بعد انشا و الشرحان، انشاء زبانی کی حیثیت کی بنا پر عربی فارسی ترکی اور پشتو سب زبانوں کے الفاظ برتتے تھے۔ ان کے قصائد سخت زحیموں میں ہیں۔ انشاء کے بعد ذوق نے قصائد میں شہرت حاصل کی۔ ان کے یہاں قصیدہ فطری سادگی سے نہیں بلکہ پر زلف، میز شوں سے عبارت ہے۔ ان کے یہاں الفاظ کی شان و شوکت سے خوبصورت ترکیب چست بندیں تشبیہ و استعارے مبالغہ آرائی جیسی صنعتیں عام ہیں۔

ذوق کے دور میں مومن اور غالب نے بھی کچھ قصائد کہے ہیں۔ غالب کی جدت پسند طبیعت نے قصیدہ کو نیا رنگ دیا۔ بعد کے دور میں منیر امیر و آغا جلال کے قصائد ملتے ہیں۔ لیکن قصائد میں سودا اور ذوق کے بعد کسی کو شہرت نہیں ملی۔ مجوزہ قصائد میں شہر آشوب کی بناء پر سودا مشہور ہیں۔

قصیدہ کی صنف طو کیت کے ماحول میں ترقی پذیر ہوتی ہے۔ اس میں سلاطین کی مدح بیان کی جاتی تھی قصیدہ نگار کو انعام و اکرام سے نوازا جاتا تھا۔ عصر حاضر میں وہ باتیں کہاں؟ اردو ادب میں اس صنف پر درج ذیل کتابیں ہیں۔

- ۱۔ اردو میں قصیدہ نگاری جلال الدین
- ۲۔ اردو میں قصیدہ نگاری ڈاکٹر ابو محمد سحر
- ۳۔ اردو میں قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ ڈاکٹر محمود الہی

اردو میں قصیدہ نگاری

Hasnain Sialvi

ڈاکٹر ابو محمد سحر

ڈاکٹر ابو محمد سحر کا یہ مقالہ ۱۹۵۵ء میں کتابی شکل میں شائع ہوا۔ دوا سر ایڈیشن ۱۱ صفحہ پر محیط ہے۔ جو ۱۹۷۱ء میں شائع ہوا قصیدہ کی صنف پر کتاب جامع تاریخ ہے جس میں قصیدہ کے فن کی تاریخ سے بعد درج ہے لکھا ہے۔

”قصیدہ کی صنف و تاریخ پر ایسے طرز کی اس پہلی کتاب کو چونکہ چھپنے والوں کے ایک وسیع حلقے کے لئے دلچسپ و کارآمد بنانا مقصود تھا۔ اس لئے اس کا لحاظ رکھا گیا تھا کہ حجم حد سے تجاوز نہ کر جائے دوسری طرف یہ بھی ضروری تھا کہ قصیدہ کے متعلق تمام اہم باتیں اس میں سمٹ جائیں تاکہ مصنف نے دہرایہ دوم میں لکھا ہے۔

یہ کتاب انھیں قصیدہ نگاروں کے جائزے پر مشتمل ہے جو قصیدہ کے تنقیدی و تاریخی مطالعہ میں نتیجہ فیز تھے تاکہ

مندرجہ ذیل ایانات کی روشنی میں کتاب کا مطالعہ کیا جائے تو مصنف نے قصیدہ کی تعریف سے لے کر غنا و ترکیبی قصیدے کی اقسام اور دیگر امور پر بحث کی ہے۔ قصیدہ کے ایک مختصر تشییب پر ذیل کا بیان

۱۔ اردو میں قصیدہ نگاری ڈاکٹر ابو محمد سحر (دہریہ طبع دوم ص ۵)

اور اصل قصیدہ کا ہیں وہ حصہ ہے جس سے اس کے دائرہ عمل میں وسعت اور تنوع پیدا ہوتا ہے۔
مصنف نے صنفِ قصیدہ کی حیثیت کو واضح کرنے کے ساتھ پس منظر میں عہدِ قدیم کے دکنی قصیدہ نگار کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس بحث میں دکن کے اہم قصیدہ نگاروں کا انتخاب قابلِ ستائش ہے۔ سودا اور ان کے معاونین انشاء اور مصحفی کا زمانہ ذوق اور ان کے حاضرین میں اور امیر کا زمانہ میں ہر شاخ کے انتخابی اشعار پر غنی تنقید کی ہے۔ جو خامیوں اور خوبیوں کا آئینہ ہے۔ سودا پر بیان قابلِ غور ہے۔

”کہیں کہیں تنقید اور شہ ولیدہ بیانی کھٹکتی ہے۔ لیکن یہ ایک جزوی نقص ہے۔ سودا نے قصیدہ گوئی میں غیر معمولی قدرت و مہارت حاصل کی ہے۔ انھوں نے مختلف النوع و مضامین معاشرتی و ملکی حالات اور تاریخی واقعات کو قصیدہ میں داخل کر کے اس کو وسعت و ہم گیری عطا کی اور اردو میں قصیدہ گوئی کا ایک اعلیٰ معیار قائم کر دیا۔“ ۱۷

ذوق پر لکھا ہے۔

ذوق نے قصیدہ گوئی میں کوئی خاص جدت نہیں کی۔ بلکہ خود اسودا کے قائم کئے ہوئے راستے پر چلتے رہے۔ لیکن ان کا فن تقلیدی ہونے کے باوجود صناعی اور فنکاری کا ایک کامیاب نمونہ ہے۔“ ۱۸

دورِ جدید کے قصیدہ نگاروں میں اس سے عین میرٹھی، حالی، غزیر، اقبال، سہیل، پنجم، فندی، شفیق جو پوری کا ذکر ہے۔ اسماعیل میرٹھی، حالی اور اقبال پر میر جاسم تیرہ ہے۔ قصیدہ گوئی دکنی و دہلی حیثیت میں حالی کے قصیدے پر تنقیدی خیالات کا تجزیہ کرتے ہیں۔

”قصیدے کو صحیح طور پر اس زمانے کی شہزادہ روایات، مذہبی اعتقادات سماجی شعور اور معاشی تقاضوں سے پس منظر میں سمجھا جاسکتا ہے جس میں اس کی تہذیب اور ترقی ہوئی ہو۔“
مصنف کا یہ بیان بے لاگ تنقید کا آئینہ ہے۔

”قصیدہ ایک مخصوص سماج کی پیداوار اور محدود طبقہ کی میراث تھا۔ سماجی اور ادبی تبدیلیوں کے ماتحت اس کا ختم ہونا یقینی تھا۔ اس کا خاتمہ خود اس کی انسانی اغراض و مقاصد اور حدود و امکانات پر ایک بہت بڑی تنقید ہے۔“ ۱۹

یہ کتاب قصیدہ کے فن کو سمجھنے اور بانچنے کا ایک اہم ذریعہ ہے۔ اس کے مطالعہ سے ہم قصیدہ کی تاریخ سے صرف واقف ہی نہیں ہوتے بلکہ اس کی فنی باریکیوں اور خوبیوں سے بھی اچھی طرح آگاہ ہو جاتے ہیں۔ لہذا موجودہ عہد میں قصیدہ کے فن کو سمجھنے اور اس کا تنقیدی جائزہ لینے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بے حد ضروری ہے۔

اردو میں قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر محمود الہی

”اردو میں قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ“ ڈاکٹر محمود الہی کی اہم تصنیف ہے۔ اپنے پیش لفظ سے وہ یوں رقمطراز ہیں۔

”سچ سے کوئی پندرہ سال پہلے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے مجھے اس مقالے پر ڈاکٹر آف فلاسفی کی ڈگری عطا کی۔ اسی وقت سے میں اس کی اشاعت کے لئے فکر مند تھا۔ مگر علمی اور تحقیقی مقالوں کی اشاعت میں تو دشواریاں پیش آتی ہیں ان پر قابو پانا میرے بس کی بات نہیں تھی۔ لے آٹھ ابواب پر مشتمل مقالے کے پہلے باب میں قصیدہ کی اصطلاح مختلف مفہوم عربی و فارسی ادب کی روشنی میں رائج مفہوم سے اردو ادب کی مفہوم کی وضاحت سے ذیل کا نتیجہ نکالا ہے۔

”قصیدہ موضوعات کے لحاظ سے اپنی وسعت کے باوجود ایران اور ہندوستان میں تنگ دامن رہا۔“

قصیدہ کے ارتقاء پر جامع تبصرو اور تنقیدی جائزہ اس باب کا اصل منشاء ہے۔

”بہر باب اردو قصیدہ کا ابتدائی دور دکن میں قصیدہ نگاری کی ابتداء ارتقاء کے ضمن میں قطب شاہی اور عادل شاہی ادوار کے ممتاز قصیدہ نگاروں محمد علی قطب شاہ نھری، خواجہ امجد علی اور دیگر موضوع بنا کر دکنی قصیدہ نگاری کا جائزہ پیش کرتا ہے۔

پوتھی اور ریاجوس باب میں شمال ہندوستان میں قصیدہ کی سولہ سالہ تاریخ ابتداء اور ارتقاء کا خلاصہ ہے۔ اس میں حاتم سے ذوق تک معروف شعراء کی قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ مصنف کی کاوش کا ثبوت ہے۔ سودا اور ذوق کو قصیدہ نگاری کے اہم ستون بتایا ہے۔

چھٹا باب مصحفی انشائے مومن و غالب تک کے معروف شعراء کی قصیدہ نگاری کی خصوصیات

اور غایموں کا تنقیدی آئینہ ہے۔ غالب کے علاوہ مصحفی اور انشاء کی قصیدہ نگاری پر زیادہ توجہ دی گئی ہے۔ ساتواں باب متاخرین کے آخری عہد سے بحث کرتا ہے۔ اور دبستانِ لکھنؤ میں قصیدہ نگاری میں ہوس سے آتش تک کے دور کے ممتاز شعراء کا تنقیدی جائزہ ہے۔ گویا بحرِ قلق اور درد کو ممتازِ زینت لایا ہے۔ آٹھواں باب گذشتہ ابواب کا خلاصہ اور قصیدہ نگاری کے کچھ پہلوؤں پر تبصرہ ہے۔ اسی باب میں خدر کے بعد سے بیسویں صدی کی پہلی دہائی تک کے مدحیہ قصیدہ نگاری میں حاتمِ شبلی، اسماعیل میرٹھی اور نظمِ خطابائی کا شمار کیا ہے۔ قصیدہ کی ادبی اہمیت پر مصنف کا ذیل کا اقتباس فکر انگیز ہے۔

”باو مصنف قصیدے ہماری ادبیات کا قیمتی سرمایہ ہے۔ وہ ماضی کے ورثے کا بڑا جاذبِ حشر ہیں اور اپنی ادبی شان و شکوہ اندازِ بین کی آراستگی، تخیل کی کارکاری اور اپنے عہد کی تہذیب اور معاشرتی زندگی کی کامیاب عکاسی کی بنا پر اردو قصیدہ کا مطالعہ ادب کے ہر طالبِ علم کے لئے ناگزیر رہے گا۔“

اس کتاب میں مقالہ نگار نے موقوفہ کے پیش نظر اردو شاعری کی ابتدا سے جدید عہد کی قصیدہ نگاری کی تاریخ اور اہم رجحانات سے وابستہ تبدیلیوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ مقالہ نگار کی کاوش قابلِ داد ہے۔ کیونکہ موصوف نے کئی اہم و معروف قصیدہ نگاروں کی تخلیقات کو منظرِ عام نہیں تھی، اپنی محنت سے افشاء کر کے مقالہ کی اہمیت کو مستحکم کیا ہے۔ دل، حاتمِ مصحفی، انشاء، و جبرأت کی قصیدہ نگاری پر تبصرہ اس کا ثبوت ہے۔ غائب کی قصیدہ نگاری پر ذیل کا بیان مصنف کی تحقیقی فکر کی صداقت کا نمونہ ہے۔

”غائب اردو قصیدہ میں بھی ایک اجتہادی شان رکھتے ہیں۔“

یہ تصنیف اردو قصیدہ نگاری کی جامع تاریخ اور تنقیدی بنیاد پر قصیدہ کی کسوٹی ہے۔ اردو قصیدہ کی تاریخ میں قابلِ قدر اضافہ ہے۔

مرثیہ

عربی زبان میں مرثیہ نظم کی اس صنف کو کہتے ہیں جس میں کسی مرنے والے کے اوصاف و فضائل بیان کئے جاتے ہیں۔ کیونکہ واقعہ کر بلا سے پہلے غرب کے شاعر نے مرنے والوں کے لئے مرثیے لکھتے تھے۔ لیکن واقعہ کر بلا کے بعد کام شروع ایران کی لگائیں۔ اس واقعہ پر مرکوز ہو گئیں۔ اسی بنا پر مرثیہ سے مراد وہ نظم جس میں واقعہ کر بلا اور متعلقہ واقعات بیان کئے جاتے ہیں۔

اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ ڈاکٹر محمود اہی

ایضاً ”شش“

مرثیہ معاشرت تہذیب کا گہرا اثر ہے۔ معاشرے سے مرثیہ کی یہ وابستگی اس موضوع اور ہیئت میں تبدیلی اور ترقی کی ضمانت دار ہے۔ مرثیہ کی کوئی مستقل غریبہ کیونکہ غزل، مثنوی، مستطیل، مثلث، مربع، مخمس، سدس، ترکیب بند اور تہجیح بند وغیرہ جہت می ہستیوں میں مرثیے ملتے ہیں۔ لیکن ابتدائی دور کے مرثیوں میں غزل اور مثنوی کی ہیئت زیادہ اپنا لگتی ہے مرثیہ کے اجزائے ترکیبی چہرہ، جبر، سراپا، رخصت، آمد، رجز، جنگ، شہادت اور بین ہیں۔

ان کے ارتقا کے بارے میں ڈاکٹر مسیح الزماں لکھتے ہیں۔

مرثیہ کے ان اجزاء کا تعین ایک دن میں نہیں ہوا۔ اور نہ یہ کسی ایک فرد کا کارنامہ ہے اس ڈھانچے کی تشکیل ارتقاء طویل پر ہوئی ہے۔

اس بیان کی روشنی میں ہم کہہ سکتے ہیں مرثیہ ایک زیرِ نظم ہے۔ اردو ادب میں کسی دوسری صنف میں زیرِ صنف میں کی گنجائش نہیں ہے۔ اردو ادب کی اس خامی کو مرثیہ نے پورا کیا۔ حق و باطل کی کشمکش، جنگ کی تیاریاں، اسوے نام ان کے استعوان، مناظر نگاری میں میدانِ جنگ کا نقشہ، موسم اور حالات کا جائزہ، جنگِ ہریہ، تلوار اور گھوڑے کی تعریف، جذبات، نفسیات وغیرہ کے نقشے، محاسن کے ساتھ مرثیہ میں پیش کئے جاتے ہیں۔ ایسی مثال دوسرے اصنافِ ادب میں نہیں ملتی۔

اردو مرثیہ، ابتداء دکن سے وابستہ ہے۔ آج تک کی تحقیق کے مطابق قلی قطب شاہ، گولکنڈہ کے ارشاد نے مرثیہ نگاری شروع کی۔ اس کے بعد ملا جہی اور غواشی کے مرثیہ نگاری کا ثبوت ملتا ہے۔ محمد جہاںگیری میں شیخ ادرین پوری کا نام اس صنف میں نمایاں طور پر لیا جاتا ہے۔ ہاشم علی برہانپوری، راجہ رام رائے، سیوا اور کاظم علی قدیم مرثیہ نگاری میں مشہور ہیں۔

شمالی ہندوستان، اردو غزل کے آغاز میں سب سے پہلے روشنی علی سہا، پوری کی ایک طویل نظم روضۃ الشہداء کے ڈھنگ پر لکھی ہوئی ملتی ہے۔ جس کا عنوان عاتقور نام ہے۔ ان کے بعد شاہ قاسم، آبرو، بیک رنگ، قاسم دہلوی، میر، محمد مہدی مسکین اور غاسمی، مرثیہ نگاری کا ثبوت ملتا ہے۔ اسی دور میں لکھنؤ میں گدرا علی گدرا، خلیفہ محمد علی سکندر اور فضل علی فضل کے مرثیے نظر آتے ہیں۔

دوسرے دور میں میر تقی میر کے مرثیے بھی ملتے ہیں۔ بیان اسی دور میں سودا نے اس صنف کو بند کیا۔ مستدس کی ہیئت میں سب سے پہلے سودا کے مرثیے ملتے ہیں۔ سودا کے بعد لکھنؤ میں مرثیہ نگاروں کا ایک

۴۸۷
مجموع نظر آتا ہے۔ افسردہ، نا ناظم ضمیر، خلیق اور فصیح خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ بعد کے دور میں دبیر انیس۔
انیس اور میر موسیٰ نظر آتے ہیں۔

لیکن اس دور میں انیس اور دبیر نے اس فن کو ایک وقار بخشا۔ ہر موضوع پر سخن آزمائی کی۔ اور نتائج
برائے دیگر صنعتوں کے ذریعہ اس صنف کو چار چاند لگائے۔ انیس اور دبیر کے بعد نفیس، رشید و حید اوج
ورنیش نے مرثیے لکھے ہیں۔ شاد کھنیک، ادبی عارف، مکتبوی، نسیم امروہی بھی اس دور کے مرثیہ گو ہیں۔
شاد نے مرثیہ میں تصوف کو داخل کیا، خوش حقیقت، سیاق و سفل اور خرم و خیر نے بھی اپنے مرثیے لکھے ہیں
عصر حاضر میں بھی مرثیہ نگاروں کا ایک صنف موجود ہے۔ اور یہ صنف ہنوز جا رہا ہے۔ کیونکہ مرثیہ کے
بغیر مجلس عزاکا انعقاد ناممکن ہے۔ اس بنیاد پر مرثیہ کی صنف اردو ادب میں ہمیشہ زندہ رہے گی۔ اور اس میں مزید
ارتقاء حالات کے مطابق ہوتا رہے گا۔ اس صنف پر ہمارے ادب میں تاریخی و تنقیدی کتابیں لکھی گئی ہیں۔
مرثیہ پر درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

- ۱۔ اردو مرثیہ شفا شمس حسین رنوی
- ۲۔ اردو مرثیہ کی روایت، ڈاکٹر مسیح الزماں
- ۳۔ دکن میں اردو مرثیہ کا ارتقاء، جہد نقاد، مردی
- ۴۔ اردو میں اردو مرثیہ کا ارتقاء، ڈاکٹر مسیح الزماں
- ۵۔ دکن میں مرثیہ نگاری، ڈاکٹر رشید موسوی
- ۶۔ مرثیہ انیس و دبیر، ڈاکٹر حسین ذروی
- ۷۔ دکن میں اردو مرثیہ کا ارتقاء، جہد نقاد، مردی
- ۸۔ اردو مرثیہ کا ارتقاء، ڈاکٹر مسیح الزماں

اردو مرثیہ کا ارتقاء

(ابتداء سے انیس تک) ڈاکٹر مسیح الزماں

یہ کتاب ڈاکٹر مسیح الزماں کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جس پر صنف کو ناباد و نیوٹن نے ڈاکٹر وفند سہی
کا ڈگری عطا کی ہے۔ ایک دیا چہ، حیدر آباد، فہرست، ماخذ اور اشاریہ کے ۱۹۹ صفحات پر محیط ہے۔
یہ کتاب ابتداء سے ہر اس کے عہد تک، اردو مرثیہ کی تاریخ ہے۔ دیا چہ میں، صنف، قلم، ہیں۔
یہ بات سب جانتے ہیں، اردو مرثیہ کی تاریخ کوئی تاریخ مرتب نہیں ہوئی۔ اس کی تدبیر کی ترقی
اور عہد بہ عہد خصوصیت کا فطرانہ جائزہ دیا گیا ہے۔ اس مونیوٹ پر پندرہ سہ سہ لکھتے ہیں۔ اس کا
بیونا ہونا برابر ہے۔ اس سے یہ مقام اس قسم کی پہلی کوشش ہے۔

۱۔ اردو مرثیہ کا ارتقاء، مسیح الزماں، دیا چہ

اعتراف میں مصنف نے مقام کی تیاری میں مدد کرنے والوں کے ناموں کی فہرست دی ہے۔

پہلا باب ہندوئہ دکن میں عزاداری اور مرثیہ گوئی سے شروع ہوتا ہے۔ اس میں دکن کی خود مختار سلطنت کا مختصر تاریخی جائزہ لے کر دکن میں ایرانی اثرات سے رسم عزاداری کا انعقاد بتلایا ہے (یہ بھی نامہ زوری) ہفت اقلیم خزار عامرہ کے توسط سے عزاداری کا رواج بتلایا ہے۔ اور زوری کو پہلا مرثیہ گو لکھا ہے۔

رسم عزاداری کو صرف شیعہ فرقے کے مسلمانوں کے ساتھ مخصوص بتلایا ہے۔

اردو کا پہلا مرثیہ گو قلی قطب شاہ کو تسلیم کیا ہے۔ اردو زبان کی کم عمری کا ذکر کرتے ہوئے ہندوئہ مرثیہ گو لکھا ہے:۔
 ہندو شاہی کے دور میں تاریخی پس منظر کے بعد مرثیہ گو اس عہد کا پہلا مرثیہ گو لکھا ہے۔ اورنگ زیب کے زمانے کے پہلے یا تتم علی ہریمپوری اور درگاہ قلی کی رنائی خدمات سے بحث کی ہے۔ ان کو اردو مرثیہ گو کے ارتقا میں سنگ میل کی حیثیت دی ہے۔ دونوں کی مرثیہ نگاری میں صنعت۔ لب و لہجہ زبان و سبب و خیال اور طرز ادب اور ادبیت کا ذکر کیا ہے۔

دہلی میں عزاداری اور مرثیہ گوئی کے خزاں میں شاہی ہندوئہ کی تاریخ مغلیہ عہد کا پس منظر پیش کیا ہے۔ اور شاہی ہندوئہ و سنن مجلسی زندگی عزاداری کو غلطی کے مصدر کے ہیں بتلایا ہے۔ ایک اور رنگ زیب کے عہد میں خزاں و رنگ کے رواج کو خاص بتلایا ہے۔ کرب کتب کے نوائے سے نفس کو شہان ہند کا پہلا مرثیہ گو لکھا اس عہد کے مرثیوں کی اہم خصوصیت محن و آہنگ کا سوز و دہکا بتلایا ہے۔ اس دور کے دیگر مرثیہ گو یوں میں لطف اللہ خاں، عبدیم، مسکین، حرمیں اور غمگین کا ذکر ہے۔

اٹھارویں صدی میں یک رنگ قائم ہوش دار عالمی محمد تقی، اشرف الدولہ کے علاوہ سودا اور میر تقی میر کی مرثیہ گوئی پر سب سے زیادہ توجہ دی گئی ہے۔ سودا کی بہت تعریف کی ہے۔

اس باب کے اختتام پر اٹھارویں صدی کے دہلوی مرثیہ گو سے حسب ذیل باتوں کا اندازہ لگایا ہے۔
 دہلی اور دکنی مرثیوں میں ایک تفاوت بتلایا ہے۔ سودا، میر اور مجیب کے مرثیوں میں سماجی زندگی کی جو شکایات ہیں۔

دوسرا باب لکھنؤ میں عزاداری اور مرثیہ گوئی کا آغاز ہے۔ مختلف مقامات کا ذکر کرتے ہوئے لکھنؤ مرثیہ گوئی کے فضائل کے لئے اچانک ثابت کیا ہے۔ لکھنؤ میں عزاداری کا رواج اور، مبارک کا قیام شجاع الدولہ کے زمانے سے بتلایا ہے۔

اردو مرثیہ گو کا ارتقاء۔ مسیح الزماں صاحب
 اردو مرثیہ گو کا ارتقاء۔ مسیح الزماں صاحب
 اردو مرثیہ گو کا ارتقاء۔ مسیح الزماں صاحب

لکھنؤ میں مرثیہ نگار کا آغاز حیدر سے بتلایا ہے۔ سکندر گدا، احسان افسردہ سے مرثیہ کے نمونے پیش کیا ہے۔ خاتم پر لکھنؤی مرثیوں پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

لکھنؤ میں عزاداری اور دوسرے معاشرتی اثرات نے مرثیہ کو پورے واقعہ کرپا پر محیط کرنے کے بجائے اسے چھوٹی چھوٹی اکائیوں میں تقسیم کرنے کا زحمان پیدا کیا۔ ان مرثیوں کے کرداروں کو معاشرت سے قریب بتلایا ہے۔

سمیرا باب دور تعمیر ہے۔ اس میں خلیق فیضی، ضمیر اور دیگر مرثیہ نگاری کا جائزہ دیا ہے۔ اس شعراء نے مرثیوں کو زبان و بیان اور جذبات کا لباس عطا کیا۔ اس پر تبصرہ کیا ہے۔

خاتم پر دور تعمیر کی سب سے بڑی خصوصیت ادبی محاسن، شاعرانہ خصوصیات، مضمون، آفرینی میں منظر اور وقعت کے بیان میں تسلسل۔ روانی، ربط و گہرائی، جذبات نگاری کا میدان سمجھ کر دیا۔ اس دور میں مرثیہ کی ہمت اور اندرونی ساخت کی تنظیم ہوئی۔ بتلایا ہے۔

جو تھا باب۔ دور خروج میں انیس کی مرثیہ نگاری اور محاسن کلام سے بحث کی ہے۔ میر تقی میر کی مرثیہ نگاری میں جذبات نگاری، کردار نگاری، مناظر قدرت، تشبیہ استعارات، تلمیح، وضاحت و بلاغت اور جملہ خصوصیات پر تبصرہ کیا ہے۔

پانچواں باب۔ دبیر اور ان کے ممتاز معاصر کا ہے۔ اس میں دبیر کی مرثیہ نگاری کا جائزہ اور محاسن کلام پر تبصرہ کیا ہے۔ ان کے معاصرین میں عشق، عشق کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔

چھٹا باب۔ مرثیہ کا فنی و معنوی ارتقاء میں پیشی ارتقاء میں مرثیہ میں اشعار کی تعداد منفرد نہیں۔ ان کی شکل معین نہیں غزل کے علاوہ دوسری شکلوں میں بھی مرتبے کیے جاتے ہیں۔ بیجا اور اندیا ہے ساخت اور اجرائی ترقی پرانے عہد کے مرثیوں کی ساخت کو ابھیت نہیں دی۔ بدھ میر تقی میر کے دو سے مرثیہ کے اجزاء چہرہ، سراپا، زخمت، آمد، جز، ہنگ، شہادت اور مین بتلایا ہے۔ دھنی مروت میں غریب رقاوند کی پابندی کے علاوہ غنویت کے جذبات کے اظہار کا ذکر کیا ہے۔

مرثیہ اور ایک میں ایک کی ارتقاء و وسعت، کلاسیکی تصویر، نشست، اشعار اور نوکری کی رسم پرستی، تباہی، برقیں و راحت کی گئی ہے۔ مرثیہ میں حقیقت نگاری، منظر نگاری یا فضا آفرینی پر تبصرہ کر کے اس کا سلسلہ ایک سے لے کر بتلایا ہے۔

۱۔ اس کتاب میں علی گڑھ تاریخ ادب اردو جلد سوم کا حوالہ دیا گیا ہے بسا لیکن علی گڑھ تاریخ ادب اردو صرف جلد اول منظر عام پر آئی ہے اس کے بعد کوئی جلد اشاعت پذیر نہیں ہوئی۔

۲۔ مصنف نے دہلی کے مشیر گوپوں کو دکنی مرانی سے فائدہ نہ اٹھانے کی وجہ پر مغرور لکھا ہے کہ دہلی شعراء ادب میں کسی کی رہائی نہیں چاہتے تھے۔ ۳۔

۳۔ مصنف نے مشیر اصناف کو صرف شیعہ کی غزالیوں میں محدود کر دیا ہے۔ حاکم ان غلطیوں میں سنی مسلمان بھی مشیر گو اور مشیر خوال ہوئے ہیں۔ مشیر سننے میں بھی سنی مسلمان کی خاصی تعداد رہتی تھی۔

۴۔ ”مٹ“ پر تلازمے کو تازمے لکھا گیا ہے۔ کتابت کی غلطیاں ہیں۔

۵۔ یہ کتاب مشیر کی مکمل تاریخ نہیں کہی جاسکتی۔ کیونکہ کتاب ”ابتداء سے انیس تک“ ہے۔ انیس کے بعد بھی مشیر گوئی کے فن میں ترقی ہوئی۔

ان خامیوں کے باوجود اپنے موضوع کے اعتبار سے مشیر کی صنف پر ایک اہم تاریخی کتاب ہے۔ مصنف نے حوالوں اور کلام کے نمونوں کے ساتھ مشیر کے ارتقا کی منازل کو طے کیا ہے۔ اس فادب کی تاریخ میں یہ اہم اضافہ ہے۔

اردو مشیر

ڈاکٹر سفارش حسین رضوی

سفارش حسین رضوی کی تصنیف ”اردو مشیر“ دراصل اردو مشیر کی تاریخ ہے۔ مؤلف نے ”اردو مشیر“ کی تاریخ کو عہد اور ادوار کی روشنی میں دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا حصہ دکن میں دکنی مشیر گوئی کا آغاز اجمالی نقطہ نظر سے بیان کیا ہے اور سوہو سوہو صدی سے بیسویں صدی تک کے کلام پر تبصرہ کیا ہے۔ دوسرا حصہ شہر مندوستان کی مشیر گوئی کا مرقع ہے۔ اس میں شمال کی مشیر گوئی پر اجمالی تبصرہ ہے۔ اور ابتدائی تاریخ سے بیسویں صدی کی دوسری چوتھاں تک کے مشیر گو شعراء کے انتخابی کلام کا عکس اور ان کی کارکردگی کا فرداً فرداً مختصر جائزہ ہے۔

یہ کتاب ۱۱ سوہو صفحات پر مشتمل ہے مشیر کی ابتداء دکن سے بتائی ہے۔ اور مشیر پر تنقید کی ابتدا بھی دکن سے ہوئی ہے۔ سفارش حسین کے مطابق

”رہا گجراتی جس کے متعلق خیال ہے کہ برہانپور کا رہنے والا ہے ابھی مشیر گو تھا۔ اس نے مشیر گوئی

کے سلسلے میں عزت سے اختلاف کیا ہے۔۔۔ اس طرح مرثیہ پہلی بار تنقید کی گئی۔ بنگ
بنگ اسی وقت شمالی ہند میں سو دہنے اس کا آغاز کیا گیا۔

مومسوف نے اس عہد میں گجرات اور برہان پور کو مرثیہ کا مرکز بتایا ہے۔ مومسوف نے ابتداء سے بیسویں
صدی تک یعنی اقلی قطب سے کشن پرشاد تک دکن کے تقریباً ۱۵۹ شعرا کے محقر حانات کلام کی خصوصیت اور
خصوصیت کے پیش نظر کلام کا انتخاب مرثیہ کی تاریخ اور ارتقاء کا نو ذیلی پیش کیا ہے۔ شمالی ہندوستان میں
مرثیہ کی تاریخ اور ارتقاء کا عمیق نظریہ سے جائزہ لیا ہے۔ اور اٹھارویں صدی کے پہلے نصف میں کھڑا ناظم سے
بیسویں صدی کی دوسری چوتھائی تک محمد امیر احمد خان تکز تک تقریباً دو سو بارہ شعراء کے محقر حانات کلام کی خصوصیت
اور ان خصوصیت کی روشنی میں کلام کا انتخاب کتاب کی افادیت میں انفرادیت برقرار رکھتا ہے۔

مرثیہ کی دیگر تاریخوں کے علاوہ اس تاریخ کی اہمیت اپنے محقر اور غیر بیانات سے مستحکم ہے۔ اور مرثیہ
کی تاریخ اور ارتقاء کے منازل کی تفصیل سے منتخب شعراء کی خصوصیت کتاب کے تنقیدی پہلو کو جاگر کرتی ہے۔
یہ کتاب اپنے عہد میں مرثیہ کی تاریخ کا ائینہ ہونے کے ساتھ ادب میں قی بل قدر اضافہ ہے۔

اردو مرثیہ کے پانچ سو سال

ماہنامہ نیا دہلی کا یہ خاص نمبر کتابی تسک میں شہت یاس شائع ہوا تھا۔ جدار میں مرثیہ
تاریخ میں تبصرہ ہے۔ اس میں مرثیہ کی ابتداء مرثیہ کا موضوع کردار غریب ویران پتھروں وادیوں میں
صنعت شاعری کی نوعیت اور ارتقاء کے متعلق اچھی بحث ملتی ہے۔

۱۔ لکھنؤ میں میر امیس اور مرزا دبیر کے عہد میں اس فن میں جو ترقی ہوئی اور۔۔۔ دو سو کے بعد ناسک
خانہ ان کے دوسرے مرثیہ گو یوں نے اس صنف میں جو اضافے کئے ان کا تذکرہ ہے۔

۲۔ موجودہ دور میں اردو دینی ترقی اور مستقبل میں اس کے ترقی کے امکانات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

۳۔ اردو مرثیہ کے علما ان کے وقت حضرت علی کا حضرت فاطمہ کی وفات پر اور حضرت عائشہ کا انصاف

میں "ترغیہ وسلم" کی وفات پر مرثیہ درج ہے۔

۴۔ فرزدق کا مشہور "حبیبہ" حضرت امام زین العابدین کے متعلق اور اہل بیت کی عبودیت پر نسبت

عنیں بن ابی طالب کے چند اشعار ملتے ہیں۔

اردو مرثیہ۔ سفارش حسین بنوی۔ ص ۵۷

۵۔ اس کے بعد اردو کے ہر دور کے شعرا کے سلام، مناقب، مناجات، مراثی، قصائد اور رباعیات و قطعات کا انتخاب دیا گیا ہے۔

- ۱۔ فاضل مرتب کے نزدیک مرثیہ واقعہ کر بلا کے علم انگیزہ سیریز کا اظہار بھی اسے مراد ہے۔ اس لئے انہوں نے اسی نوعیت کا طراز منتخب کیا اور اسے کتاب کی زینت سمجھ دیا۔ اس ضمن میں انہوں نے بھی غور نہیں کیا کہ مرثیہ کے پانچ سو سال میں مناجات، مناقب، قصائد، رباعیات اور قطعات پر معنی دار وہ؟
- ۲۔ مرثیہ کے پس منظر میں اسام کی جو تاریخ پیش کی گئی ہے اس میں شیعہ نقطہ نظر حاوی ہے۔
- ۳۔ مختلف عہد کے مرثیہ گو شعرا پر پورے پیش کی ہے۔ اس میں اختلاف کی گنجائش ہے۔
- ۴۔ انیس و دہرے کے متعلق شبلی کی رائے سے بھرپور اختلاف کیا گیا ہے۔ حالانکہ مصنف کی رائے خود قابل اختلاف ہے۔

- ۵۔ کتب و طباعت کی غلطیاں بھی معافی کے لائق نہیں ہے خصوصاً عربی اشعار غلط لکھے گئے ہیں۔
 - ۶۔ رسالہ کے مرتبین شاید اس امر سے ناواقف ہیں کہ "موازنہ انیس و دہرے" میں شبلی کی رائے ذاتی اختلاف کا شکار نہیں ہے اور عقیدت مند سے مرعوب نہیں ہے۔
- ان تمام باتوں کے باوجود اس کتاب کو مرثیہ کی مکمل تاریخ نہیں کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس میں مرثیہ کا تاریخی پس منظر تشنگی کا شکار ہے۔

اردو مرثیہ کی روایت

ڈاکٹر مسیح الزماں

ڈاکٹر مسیح الزماں کی تحقیقی کاوش "اردو مرثیہ کی روایت" نمبر ۲۶ صفحہ ۱ پر مشتمل ہے۔ ڈاکٹر مسیح الزماں کے مطابق

اس کتاب کی ترتیب کے سلسلے میں اردو مرثیہ کی عہد بہ عہد ترقی مد نظر رکھی گئی ہے۔ اور ہر عہد کے بہت سے مرثیہ گو لوگوں میں صرف نمائندہ شعرا کو شامل کیا گیا ہے۔ لہذا

ابتداء میں مصنف کا مقدمہ اردو مرثیہ کی عہد بہ عہد تاریخ اور ارتقاء کا نمونہ ہے۔ اس مختصر مقدمہ میں حامیوں اور خصومین کے پیش نظر جامع تبصرہ نے مرثیہ پر تنقید کا ایک معیار مقرر کیا ہے۔ مفہوم اوجہ تسمیہ

۱۔ اردو مرثیہ کی روایت ڈاکٹر مسیح الزماں ص ۱ ادیب

اور موضوعات کی وضاحت مرثیہ کی صنف کا مکمل تعارف ہے۔ ہر عہد کی مرثیہ نگاری کا سرسری جائزہ مرثیہ کی جامع تاریخ اور روایت کا خاکہ ہے۔ اس کتاب میں ہر عہد کے مرثیہ نگاروں کے مرثیوں کا انتخاب ادب معیار کے مطابق ہے۔ مصنف نے دکنی مرثیہ میں سلطان محمد قلی قطب شاہ سے دیکھا قلی خاں نیک کے ہم مرثیہ نگاروں کے بہترین مرثیوں کا انتخاب پیش کیا ہے۔

دہلوی مرثیہ نگاران میں مسکین سے میر تقی میر تک کے نمائندہ مرثیہ گوہر کا کلام منتخب کیا ہے۔ مکتوی مرثیہ حیدری سے مرزا جعفر علی فیض تک چند شعراء کے مرثیوں کو اپنے انتخاب میں شامل کیا ہے۔ مقدمہ کے ساتھ مرثیوں کا یہ انتخاب صنف مرثیہ کا معیار انتخاب ہے۔ ہر مرثیہ کے ساتھ مصنف کا ذوق فن جھلکتا ہے۔ قدیم مرثیوں کو دیکھنے سے علم ہوتا ہے کہ عہد قدیم میں مرثیہ کا فن مکمل تھا۔ مصنف کا مقصد ذیل کے بیان سے واضح ہو جاتا ہے۔

”آمدورُپ پڑھنے والوں کو قیاسات اور مفروضات سے حقیقت کے قریب تر آنے کے لئے ضروری ہے کہ پیچیدہ مرثیہ گوہر تک ان کی رسائی ہو۔ وہ مرثیے ان کے سامنے آئیں جو ذاتی ذخیروں اور قدیم کتب خانوں میں محفوظ ہیں۔“

یہ کتاب مرثیوں کا بہترین انتخاب ہے۔ مرثیوں کا ایک خاص معیار ہے اس لئے صنف مرثیہ پر تحقیقی کام کرنے والے طلبہ کے لئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

سلام

مرثیہ کی غزل نما شکل سلام ہے۔ مرثیہ شہدائے کربلا کے کارنامے اور وصف حمیدہ کا مکمل بیان ہے۔ اہل بیت کے کردار و ان کے ساتھ پیش آنے والے واقعات کا من و عن روایتی بیان ہوتا ہے۔ یکیں سلام میں غزل کی طرح ہر شعر کا مکمل مفہوم ہوتا ہے۔ اس میں کردار نگاری سیرت اور کارناموں کے وسیع بیان کو ایک شعر میں سما دیا جاتا ہے۔ کربلا میں پیش آنے والے واقعات اور کردار کا اظہار ہر شعر میں مختلف انداز کے کیا جاتا ہے ہر شعر اپنے مفہوم کا مکمل ادائیگی کا حامل ہوتا ہے۔ ایک سلام میں تقریباً سات اشعار اور زیادہ سے زیادہ ۲۷ اشعار اور کبھی کبھی اس سے زیادہ اشعار لکھے جاتے ہیں۔

حفظ جہاندھری اور خوش کے سلام اس کا ثبوت ہیں۔ مرثیہ کی نسبت میں مشبہ، منہن، مستند اور

مسرح کا طرز کو اپنایا جاتا ہے۔ لیکن سلام میں غزل کی صنف کے مطابق دو مصرعوں سے شعر کو پابند کر دیتے ہیں۔ غزل کے لئے جو بحر یا راجح ہیں ان ہی بحر و قافیہ کا استعمال سلام کے لئے کیا جاتا ہے۔ اس بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ مرثیہ کی جدید ہیئت سلام ہے۔ انسان مصروفیت اور وقتی تقاضوں نے مرثیوں میں وقت کی حوالت کو گوارہ نہیں کئے۔ اس سبب سلام وقتی تقاضوں کی دین ہے۔ سلام میں غزل کا رنگ مرثیہ کا چاہ و جلال مثنوی کردار اور قصیدہ کا احترام پایا جاتا ہے۔

کر بلا کے شہیدوں کے ہر کردار کا بانچن، شجاعت، جوانمردی، عجز و انکسار اور جاہ و جلال بنر مکالمہ کا انداز سلام میں ملتا ہے۔ اس فن کی تاریخ زیادہ پرانی نہیں ہے۔

انیسویں و دہائیوں کے پہلے ائمہ تحقیق اور جلال کے یہاں مرثیے ملتے ہیں۔ اس فن میں فتنل لکھنوی، نجم آفندی نے توجہ کی ہے۔ لیکن سیلاب اکبر آبادی جو شائع آبادی وزیر لکھنوی اور نسیم امروہوی کی شخصیت کے ساتھ سلام کہے ہیں۔ سیلاب توش نے سلام نگاری میں اپنی انفرادیت کو برقرار رکھا ہے جو موجودہ عہد میں کم و بیش ہر شاعر نے روایت کے مطابق کچھ نہ کچھ سلام کہے ہیں۔ مجلس عزائیں آج کل مرثیہ کی نسبت سلام کو اہمیت دی جا رہی ہے اور اس عہد کا تقاسم ہی نہیں بلکہ ضرورت ہے۔

اردو میں اس صنف پر باقاعدہ کوئی تصنیف نہیں ہے۔ نہ اس کے کوئی اصول و قواعد مقرر ہیں۔ مرثیہ، موعود اور غزل کی ہیئت سلام کا وجود ہیں۔ سلام پر ایک غیر مطبوعہ مقالہ لکھا گیا ہے۔ ڈاکٹر رفیع شہر نے بد کے اپنے مقالہ میں سلام پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔ تاہم اس فن پر مزید لکھنے کی ضرورت ہے۔ اور اس صنف کو تاریخی حیثیت دینا ضروری ہے۔

اردو سلام نگاری

سید تقی حیدر رضوی

زیر نظر تحقیق مقالہ سید تقی حیدر رضوی کی کاوش کا مفاد ہے جس کے پہلے باب میں سلام کا صنف سخن کی حیثیت سے جائزہ لیا گیا ہے۔ ساتھ ہی دنیا کے اساطین ادب اور سر پر آوردہ علماء کے خیالات کی روشنی میں ادب کے مفہوم کی وضاحت پیش کر کے کوشش کی گئی ہے جو موضوع سے خارج ہے۔

اس باب میں اصناف سخن کی تشکیل، ہیئت اور مواد پر بحث اور مروجہ اصناف سخن کا مختصر تعارف ہے۔ اردو شاعری میں شیعہ اثر۔ ڈاکٹر رفیع شہر نے لکھا ہے۔

موجود ہے۔ سلام کے لغوی معنی اور مرتبہ مفہیم کی روشنی میں اس کے اصطلاحی مفہوم کے تعین کی کوشش کی گئی ہے۔

دوسرے باب میں سلام نگاری کے ابتدائی دور متعلق محرکات اور سلام نگاری کے آغاز کا تفصیل سے جائزہ لیا گیا ہے۔ اردو سلام نگاری کی ابتداء دکن سے وابستہ کرنے ہوئے مندرجہ ذیل نام گنوائے گئے ہیں ملا وجہی عوامی قاضی محمود بھری، ول اورنگ آبادی، بانک جی روتربیک ذرد، شاہ قاسم، مرزا بیجا پوری، عیچ ستاہی، مبین بریا پوری، شاہ حسین ذوقی۔

یہاں یہ بات نوٹ کرنے جیسی ہے کہ مقالہ نگار اپنے مقالہ میں بتاتے ہیں کہ صنف سلام جدید شاعری کے اثرات کا نتیجہ ہے۔ لیکن دکن کے سیکڑوں سال پرانے شعرا کو سلام نگار کہتے ہیں۔

تیسرے باب میں شمالی ہند میں اردو کے ابتدائی دور کا جائزہ اور اس دور کے سلام نگاروں کی درج ذیل فہرست پیش کرتے ہیں۔ شاہ مبارک آبرو، میر طیف خاں یک رنگ، فضل علی خاں فاضل، کرم علی میر سید، عبداللہ مسکین، خواجہ برہان الدین انجی، مرزا علی علی ندیم، خلیفہ محمد علی سکندر، شیخ تیم الدین علی قائم، میر محمد علی محبت، مرزا محمد رفیع سودا، میر تقی میر غلام حسین خاں ملک اور میر حسن شامل ہیں۔ افسوس ہے کہ ان شعرا کے سلام ہماری نظروں سے نہیں گذرے ہیں آخر میں شاعر بند کے بندوں دور کا جائزہ لیا گیا ہے۔ مقالہ نگار ایک جگہ لکھتے ہیں کہ مرثیہ نگاروں کے دوش بدوش سلام نگاروں کو بھی غور و جان سے دیکھا جائے۔ دوسرے میر مستحسن خلیق نے اپنے صاحبزادے میر میر علی انیس کو یہ ہدایت فرمائی کہ غزل کو سلام کیجئے۔ یہ جملہ بلیغ تھا۔ بھیرکبی اس کا حوالہ نہیں دیا گیا۔

آخری باب میں سلام نگاری کا تنقیدی جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ ناقدین کی رائے کی روشنی میں صنف سلام کی ادب اور فنی حیثیت متعین کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ تاہم اس میں مقالہ نگار کو خاطر خواہ کامیابی نہیں ہوئی۔

مقالہ نگار کو اس امر کا اعتراف ہے کہ محدود وسائل سے سلام نگاری کا یہ جائزہ لیا گیا ہے۔ بہر حال سلام نگاری پر پہلی کوشش ہے۔ جسے تحقیقی صورت میں دیکھنے کا موقع ملا ہے۔

گیت

گیت کو ہندوستانی ادب میں موسیقی کی قدیم ترین اصطلاح کہتے ہیں۔ بلکہ ایک طوقہ منگیت و اصطلاح گو گیت

سے منسوب کرتا ہے سنگیت کو وہ دو لفظوں کا مرکب لیتے ہیں سم اور گیت۔ ان کے یہاں سم کا مطلب عمدہ اور گیت کا مطلب نغمہ اور جو نظم سترائی اور بدک پابند ہوا اسے سنگیت کہتے ہیں۔ ہندو دھرم میں گیت مذہبی حیثیت رکھتا ہے ایسی بنیاد پر ہندی ادب سام وید کے مقدس گیتوں کو ویدک گیت کہتا ہے جن گیتوں میں عوامی جذبات کا بے ساختہ ظہار ہو جائے۔ انھیں نوک گیت کے زمرے میں شامل کرتا ہے۔ اور نوک گیتوں کی دو قسمیں بتاتا ہے۔ مارگ گیت دوسرا دیشی گیت، مارگ گیت میں شد و راگ رنیاں اور دیشی گیت میں جگے جگے گانے جیسے دادرا، ٹھمری، پٹا وغیرہ۔

اردو میں گیت کی منفی سنسکرت ادب سے رانی ہے۔ گیت کی خصوصیات کے سلسلے میں ڈاکٹر عنوان چشتی فرماتے ہیں۔

”گیت کا اہم خصوصیات میں موسیقیت، خود اظہاریت، داخلیت، جذبے کی شدت اور وحدت نیرایت کا اختصار شامل ہے۔ گیت شاعری اور موسیقی کے نقطہ اتصال سے جنم لیتا ہے۔“
قیصر جہاں رقمطراز ہیں کہ

”گیت کا مرکزی وصف نغمگی ہے۔ دراصل جب احساس مترنم الفاظ میں سمویا جاتا ہے اور مترنم الفاظ ترتیب وار لائے جاتے ہیں تو گیت جنم لیتا ہے۔“
عمیق حنفی کہتے ہیں کہ

داخلیت کے اشتعال، غلوں اور درد مندی کا آہنگ، سادگی کے ترنم اور ارتفاع مذہب کی شدت گیت کے لئے لازمی ہے۔“

گیت میں الفاظ کی ترنم ریزی، داخلیت اور احساس کی شدت ہے۔ اردو میں دو قدیم سے گیت اور گیت ناغنائی نظمیں ملتی ہیں۔ خسرو کی پیمیاں، کپڑا مکرانیاں اسی صنف کی شاخیں ہیں۔ کیونکر ان میں نسوانیت، لوج اور بول چال کی زبان کے اطوار پائے جاتے ہیں۔ ہندو ہوس مدی میں میرا باٹی کے گیتوں میں عباتی کے جذبے نے سپرد گل نے قرار، محبت اور جسم کی پکار میں نغمگی کی کیفیت پیدا کی ہے۔

دکنی دور کی قدیم شاعری میں کسی عشقیہ نظموں میں ہندی روایات کے امتزاج کے ساتھ غنائیت لوج اور سپرد گل عام بول چال کی زبان کی صفات ملتی ہیں۔ ان نظموں کو خصوصیتاً کی بنا پر گیت نا نظمیں کہہ سکتے ہیں۔ کیونکر اس دور میں گیت کی کوئی واضح اور متعین شکل نہیں تھی۔ ہر شے میں گیت کہے جاتے تھے۔

لے اردو شاعری میں جدیدیت کی روایت۔ ڈاکٹر عنوان چشتی ص ۲۵۵۔
لے اردو گیت۔ قیصر جہاں ص ۱۵۱۔ لے شعر چیزے دیگر است ص ۲۵۵۔ عمیق حنفی

اس کی مثالیں غنائی و جہلی کے یہاں موجود ہیں۔ شمال ہند میں گیت کا نظم کا سراپہ رکنی دور سے زیادہ دلکش دکھائی دیتا ہے اس کی مثالیں امانت کے یہاں ملتی ہیں۔

ایک مدت تک اردو میں ہر وہ ہیئت گیت سمجھی جاتی تھی جس میں گیت کی کچھ اہم خصوصیات پائی جاتی ہیں۔ کسی بھی ہیئت کی غنائی شاعری کو گیت کا نام دے دیا جاتا تھا کیونکہ گیت کی خارجی خصوصیات کی کوئی نشاندہی نہ کوئی شناخت مقرر کی گئی تھی۔

انیسویں صدی کے درمیانی عہد میں گیت کی ہیئت کی تشکیل کے لئے ٹیک کی بنیاد کی موجودگی کو حوالہ گیت کا معیار بنایا گیا۔ ریاستیاز گیت کا نظموں کو جدا کرتا ہے۔ ٹیک کی بنیاد ٹیپ کا مصرعہ کا سہارا لے کر حوالہ گیت کہہ جانے لگے۔ ان میں نسوانیت، لوج، حسن اور غنائیت، خود سپردگی، بے قراری و رجزیہ کی شدت شامل رہی۔

عوامی زبان میں گیتوں کا سلسلہ سائغرانی ڈاکٹر مسعود حسین خان، خواجہ غزنوی، سلطنت رسول، ناصر شہزاد، قلیل شفا، اور سکا، صہبائی کے یہاں مختلف تجویز کے ساتھ جاری رہا۔ بکر کے نوع کے دلکش تجربات کا مظاہرہ الطاف شہیدی، نذرا فضل اور ڈاکٹر مسعود حسین خان کے گیتوں میں نمایاں ہو جاتا ہے۔ غیر بنیاد قبول نظر شہاب جعفری کے گیتوں میں بندوں کے معرعوں کی تعداد اور ترتیب و قوافی کی پابندی سے انحراف ملتا ہے۔ گیت کا نظم میں غنیمت اللہ عباس، حفیظ جاسدہری، تنویر نقوی، اختر شیرانی، مہیضے زیدی اور نذرا فضل نے صوتی آہنگ، غنائیت، طاق و زور کہتے ہوئے اچھی نظمیں لکھی ہیں۔

گیتوں کے اسلوب میں حسن بیان سے زیادہ انفرادیت حسن بیان و دخل ہوتا ہے۔ غنائیت رجزیہ کی وحدت اور شدت، خود اظہار، ریت اور راحیت، کراؤ، قوافی کے آہنگ، تشبیہ و تمثیل، استفادہ جذبہ، احساس، خیال، فکر ایک دوسرے میں پیوست ہو رہی ہیں، لوج، اختیار لینے ہیں۔

گیتوں کی زبان میں دانش یا معنوی، خارجی یا باطنی انفرادیت، حروف کی غنائیت سے مخصوص انداز میں لفظ کی موسیقی میں تبدیل ہو کر نغمہ کی صورت اپنا سیتی ہے۔ اسی لئے عام طور پر ایسے گیت زیادہ مشہور ہوتے ہیں جن میں عورت، لطف سے ظہار، محبت، خود سپردگی، بے قراری اور جذبہ کی شدت کی وضاحت ہوتی ہے۔ ٹیک کچھ بوسائیت قومی اور عشقانی سطح پر جوش و جذبہ کو اکسانے کا سہم کردار ادا کرتے ہیں۔ ان میں داخلی جذبہ کو دخل ہوتا ہے۔ خارجی بنیاد پر گیت عوامی اور علاقائی زبان سے لوج اور غنائیت حاصل کر کے

سماجی و معاشرتی اقدار کے تحت انسان وجود کو ناکارنے ہیں۔ انسانوں کو قربانی اور خیر مروجی کا علموں کے لئے وقتی طور پر تیار کر لیتے ہیں۔ یہ ملک و وطن، قوم کی محبت، طبقاتی و قارہ عزت و ناموس کے جذبات بھڑکاتے ہیں انھیں سنبھالنے والا وقتی طور پر جان تک قربان کرنے سے گریز نہیں کرتا۔

کچھ گیت سماجی و معاشرتی رسم و رواج کے موقعوں پر محفلوں میں گائے جاتے ہیں۔ یہ سادہ زبان عام بول چال اور عورتوں کی زبان کے نمائندے ہوتے ہیں۔ ان میں خارجی عوامی اثرات اور وقتی اثرات کا اظہار ہوتا ہے۔ لیکن موقع محل کے اعتبار سے یہ گیت بہت دلکش ہوتے ہیں۔

مندرجہ بالا باتوں سے وضاحت ہو جاتی ہے کہ گیت ایک ایسی صنف سخن ہے جس کے ذریعہ داخل اور خارجی جذبات کا اظہار سادہ و عوامی زبان میں کیا جاتا ہے۔ غنائت، آہنگ، سہرہ دگی، لوج، حسن بیان، جذبے کے شدت کی دین ہے۔ اس لئے عورتوں اور مردوں کے جذبات، واردات قلبی کی عکاسی اس صنف سے ہوتی ہے۔ ہر زبان میں گیت واردات قلبی کی بنیاد پر خارجی کیفیت کا اظہار لوج اور جذبے کے تاثر سے پوشیدہ جذبات کے اظہار کی تلاقی کرتا ہے۔ گیت براہ راست عوامی زبان و جذبات کے سہارے عوام تک پہنچنے کا واحد ذریعہ ہے۔ اور محبت کے اظہار میں احساسات و جذبات کا نمائندہ ہے۔

اردو میں اس صنف کی تاریخ و تحقیق پر ڈاکٹر قیصر جیل کی تصنیف ”اردو گیت“ اہم کارنامہ ہے۔ اس تصنیف میں اردو گیت کی تاریخ دور قدیم سے آج تک آجاتی ہے۔

ڈاکٹر عنوان چشتی نے ہیئت کے تجربے اور اردو شاعری میں ”جدیدیت کی روایت“ میں ”اردو گیت“ میں گیت کی ہیئت پر کیا کیا تجربے ہوئے ہیں اس پر کافی مواد فراہم کیا ہے۔ گیت کی خصوصیات اور گیت کی اہمیت پر تبصرہ کیا ہے۔

ان حضرات سے پہلے بسم ابراہیم نے اردو گیت پر اپنے تحقیقی کام ”گونا گونا“ میں مضامین کی شکل میں مسلسل طور پر پیش کیا ہے۔

ان کے علاوہ گیت پر مختلف تصانیف میں مواد ملتا ہے۔

- ۱۔ شاعری اور شہوہ پیغمبری
- ۲۔ نئی شاعری کا مزاج
- ۳۔ تنقید و احتساب
- سید صفدر
- ڈاکٹر طوزیر آغا
- ڈاکٹر طوزیر آغا

- | | |
|--------------------|----------------|
| ۱۔ قیصر جہاں | اردو گیت |
| ۲۔ بسم اللہ بیگم | درغیروں |
| ۳۔ اردو کے لوک گیت | (انتر پردیش) |
| ۴۔ کوکن کے لوک گیت | ڈاکٹر اظہر عسل |
| | میمونہ دیوی |

اردو گیت

ڈاکٹر قیصر جہاں

ڈاکٹر قیصر جہاں کا مقالہ ”اردو گیت“ انٹرویو اب پر شتمن ذیل کے عنوانات سے گیت کی منفرد مکمل کتاب

ہے۔

پہلے باب میں گیت کی تعریف ہے خصوصاً پر تبصرہ ہے اس ذیل میں انگریزی اور ہندی کے نقادوں

کی آراء سے استفادہ کیا ہے۔ مقالہ نگار کے رائے کے مطابق

”گیت لہجہ پر چوٹی اور شدید جذبے کا اظہار ہے۔ اس لئے اختصار اس کی لازمی شرط ہے۔

شدید جذبہ دیر پا نہیں ہوتا۔ اس لئے جہاں جذبے کی تان ٹوٹے گیت کو وہیں ختم ہونا

چاہئے بلوالت سے گیت کا حسن مجروح ہو جاتا ہے“

دوسرا باب لوک گیت کی تعریف خصوصیات و روایت سے بحث کرتا ہے۔ اردو ہندی لوک

گیتوں کی بنیاد کا تحقیقی جائزہ ہے۔ تیسرا باب گیتوں کے موضوعات پر مباحث پر تبصرہ ہے۔ مختلف موضوعات

کے گیتوں کا انتخاب کتاب کی تان کو دو بالا کرتا ہے۔ چوتھے باب میں گیت کی فنی خصوصیات کا جائزہ

لیا گیا ہے۔ مقالہ نگار نے اچھے گیت میں مہارتی سلامت غنائیت اور اختصار کی اہمیت کو واضح کرنے

کے بعد ناظر فطرت، حب الوطنی، تہواروں اور مختلف طبقوں کے گیتوں کو نقل کیا ہے۔ اور صوفی آہنگ کی

اہمیت کو واضح کیا ہے۔

پانچواں باب اردو گیت کا ارتقاء مسئلہ تکرار و تکرار باری تک شمالی اور جنوبی ہند

کے شعراء کے کلام جو گیت کی تعریف کے مطابق نقل کیا ہے۔ ان کی خصوصیات پر تنقیدی تبصرہ قیصر جہاں

کی تنقیدی صلاحیت کا نمونہ ہے۔

چھٹا باب اردو گیت ۱۹۵۷ء سے ۱۹۷۰ء تک ذیل میں بہادر شاہ ظفر سے امانت تک کے گیت نگاری پر روشنی ڈالی ہے۔

ساتویں باب میں عظمت اللہ خاں افسر اور اندرجیت کی گیت نگاری میں اور گیتوں کو مندی بحروں سے قریب لانے کا تذکرہ کیا ہے۔ عظمت اللہ خاں اور ان کے معاصرین کے گیتوں کا انتخاب ہے۔ نیز گیت کی ہیئت، مواد کی تبدیلیوں اور موضوع کی وسعت پر بحث ہے۔ انٹھویں باب میں میراجی کے گیتوں کی خصوصیات اور معاصرین کے گیتوں کی خصوصیات کا جائزہ ہے۔

یہ کتاب اپنے موضوع کے لحاظ سے گیت کی تاریخ کا تنقیدی سرمایہ ہے۔ ادب میں اس سے پہلے اردو گیت پر چند مضامین کے سوا کچھ نہ تھا۔ یہ کتاب ادب میں گیت کے موضوع پر گراں قدر اضافہ ہے۔

اتر پردیش کے لوک گیت

ڈاکٹر اظہر علی فاروقی

ڈاکٹر اظہر علی فاروقی کی تحقیقی کاوش ”اتر پردیش کے لوک گیت“ ۶۲۲ صفحات پر محیط ہے۔ علاقائی تہذیب، روایات، معاشرتی اقدار اور تاریخی حقائق کی ترجمان ہے۔ مصنف نے ”اپنی بات میں“ اپنی کاوش اور مختلف طبقوں کے حوالہ جات کی تمام روداد پیش کی ہے۔ عمومی جائزے میں لوک گیت کی تعریف اور مختلف اقسام کا تذکرہ کرتے ہوئے موصوف گیت کی اہمیت اس طرح واضح کرتے ہیں۔

”فطرت کا یہ تقاضا ہے گیت انسان کے وجود کے ساتھ جنمے ہوں گے۔ کب اور کس طرح

اس کا صحیح صحیح وقت بتانا ظلمات کو تلاش کرنے سے کم دشوار نہیں ہے۔“

مصنف نے علاقائی ہیچ پر لوک گیت سے وابستہ تاریخ بیان کی ہے۔ لوک گیت کی زبان تجزیہ کیا ہے۔ لوک گیت کے مضامین سے بحث کی ہے۔ ان سے وابستہ افراد کا تذکرہ ماسن ہو، نند، بھائی، وغیرہ کا ذکر ہے جغرافیائی سیاسی حالات اور حادثات کا اثر ظاہر کیا ہے۔

لوک گیتوں میں استعمال ہونے والے موسیقی آلات اسباب کا جائزہ لیا ہے۔ زبان، کتاب

کی اہمیت میں اضافہ کرنے میں بے لاگ واضح اور برجستہ تبصرہ پیش کیا ہے۔

۱۔ اتر پردیش کے لوک گیت۔ اظہر علی فاروقی

حصہ دوم میں طرز معاشرت میں ذوق اور قبائلی رسوم و رواج پر گائے جانے والے گیتوں میں ہندو مسلم مختلف ذاتوں، برادریوں، طبقوں مثلاً بچہ و بچوں، ادھیالوں، گدیوں، گھوٹیوں اور دھوبیوں کا تاریخی پس منظر کیا تھا اور تہذیبی، علاقائی، جغرافیائی کیفیات کی روشنی میں تنقید و تبصرہ کے ساتھ گیتوں کا انتخاب پیش کیا۔

حصہ سوم میں تقریباً سنسکارت گیت کے عنوان کے تحت علاقائی، مذہبی، نسیم مذہبی، لادنی عوامی اور موسمی گیتوں کے تعلق سے مفصل تاریخ بیان ہے۔ رسم و رواج اور سماجی لحاظ سے وضاحت کی ہے۔ بعض بعض مقام پر نقوشوں کے ذریعہ علاقوں کی نشاندہی کی ہے۔

حصہ چہارم میں پیشہ ور ذاتوں کے گیتوں کا انتخاب ہے۔ ان کے رسم و رواج، تقریبات، میلے، تہذیب، عقیدے، سدا، جذبات، کشمکش، گائے جانے والے گیتوں کا اچھا انتخاب کیا ہے۔ ذاتوں قبائل کی تاریخی حیثیت ان میں پرورش پانے والے جذبات، عقیدت سے وابستہ احساسات کا اظہار منتخب گیتوں سے عیاں ہوتا ہے۔

کتاب مختلف علاقوں میں لفظوں کے رائج مفہوم، جگہ کی ہوئی ہیئت کی تشریح اور وضاحت مصنف کی محنت کا ثبوت ہیں۔ لوک گیتوں کا یہ منتخب ذخیرہ علاقائی لوک گیتوں کی تعریف و تارخ، تہذیب، معاشرت، رسم و رواج، تقریبات، عوامی جذبات اور احساسات کا آئینہ دار ہے۔ اس ضمن میں مصنف کا قول نقل ہے:

”لوک گیت محض جمع کر لینے سے یہ بات تو ناممکن ہے کہ ہم ماضی کے اس عوامی، تہذیبی سرمایہ کو ہمستہ و نابود ہونے سے بچا لیں۔ لیکن وہ بات اور جذبہ اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتا جو دیہات کی کھلی فضا اور کشادہ جنگلوں میں سینے سے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ لطف پڑھنے سے زیادہ سننے میں ہے۔“

مصنف نے سنسکارت اور چکی گیت جمع کرنے میں بڑی کاوش کی ہے۔ اس کو انھوں نے نقش اول کہا ہے۔ (صفحہ ۱۵) اس پر اضافہ کی امید ظاہر کی ہے۔ ناسازگار حالات پر انوری کے ایک شعر کو نقل کیا ہے۔ دراصل یہ ایک قطعوں ہے۔ لیکن مصنف نے دوسرا اور تیسرا مصرع حذف کر دیا۔

ہر بلائے کز آسماں آید
گرچہ یردگر قضا باشد
برز میں نایسیدہ کی گوید
خارہ انوری کجا باشد

۱۵ انر پردیش لوک گیت - اظہار علی فاروقی صاحب

مصنف نے الفاظ کی فرہنگ متن کے نیچے دی ہے اگر اسرارِ ماکن تقریبات رسوم و خیرہ کی فہرست

بھی دی جاتی تو مفید ہوتا۔

زیر نظر کتاب گیت کی مصنفی تاریخ میں ایک مفید اضافہ ہے۔

سائنٹ

اردو شاعری میں سائنٹ انگریزی ادب میں سائنٹ کی ہیئت اور تکنک کے مطابق لکھے گئے ہیں

بنامِ پریم کہہ سکتے ہیں کہ یہ صنف اردو میں انگریزی ادب سے آئی ہے۔ سائنٹ ۳۴ مصرعوں کی مسلسل نظم

کا نام ہے۔ اس میں تینوں کی تعداد اور قوافی کی ترتیب مختلف ہوتی ہے۔ انگریزی میں سائنٹ کے لئے کوئی ایک

مصرعہ خاص ہے اور اردو میں سائنٹ کے لئے کوئی ایک مخصوص نہیں ہے بلکہ ۱۴ مصرعوں کی پابندی اردو میں تسلیم کی گئی ہے

سید احتشام حسین اپنے مضمون "سائنٹ کیا ہے؟" میں رقمطراز ہیں کہ

"سائنٹ ۳۴ مصرعوں کی ایک ایسی نظم ہے جس میں ایک بیاد کا جذبہ یا خیال دو ٹکروں میں پیش

کیا جاتا ہے"۔

حنیف کیفی نے اپنی کتاب میں "اردو شاعری میں سائنٹ" کی تذکرہ بالا تعریف کو تسلیم کیا ہے۔

ن م راشد کے خیال کے مطابق

"اردو شاعری میں سب سے پہلا سونٹ اختر جونگر نے لکھا تھا"۔

سائنٹ کی صنف اپنے اصولوں کی روشنی میں قوافی کی مختلف ترتیب کی بدولت سخت مشکل بن

جاتی ہے۔ چودہ مصرعوں میں خیال کا مکمل احاطہ بھی اس صنف پر طبع آزمائی سے محروم کر دیتا ہے۔

بقول ڈاکٹر عنوان چشتی۔

ظہار میں سائنٹ کی عدم مقبولیت کے کئی اسباب ہیں اس میں کج اور قوافی کا نظام سخت

ہے اس کی پابندی شعری تجربہ کو منتشر کرتی ہے۔ اور شعری تجربہ کی اہمیت تازگی اور توانائی

کو مخصوص اور شے شدہ سانچے میں ڈھیلے پر مجبور کر دیتا ہے"۔

اس صنف پر اردو ادب میں بہت کم مواد فراہم ہوتا ہے ڈاکٹر عنوان چشتی کی کتاب ہیئت

کے تجربے کے علاوہ اس صنف کی مکمل معلومات حنیف کیفی کے تحقیقات "اردو شاعری میں سائنٹ"

سے سائنٹ نگار۔ پاکستان، سید احتشام حسین، ۲۰۰۷ء، ص ۱۱۰۔ مرقبہ بخش غمکی ص ۱۸۰
اردو شاعری میں ہیئت کے تجربے۔ ڈاکٹر عنوان چشتی ص ۱۸۰

سے ہوتی ہے۔ ہمارے یہاں اس صنف پر صرف ہی ایک کتاب موجود ہے۔ اس پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے
۱۔ اردو شاعری میں سانیٹ۔ حنیف کیفی بریلوی

اردو شاعری میں سانیٹ

ڈاکٹر حنیف کیفی

حنیف کیفی کا تحقیقی مقالہ ”اردو شاعری میں سانیٹ“ ۲۲۷ صفحات پر محیط ہے۔ پیش لفظ میں
ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی رائے کتاب کی اہمیت کی وضاحت کرتے ہیں۔

”اردو میں سانیٹ کے عروج و زوال کی یہ داستان اپنے اندر دلچسپی کا خاصہ سامان رکھتی ہے۔ حنیف
کیفی صاحب سے پہلے کسی نے اردو میں کسی ایسی ادب صنف پر جو تجربہ کے طور پر اپائی گئی ہو۔ اتنی توجہ
صرف نہیں کی۔ شروع کے دو ابواب انگریزی ادب میں سانیٹ کی ارتقائی تصویر پیش کرتے ہیں۔

جو اپنی معلومات کی اہمیت کے اعتبار سے ادب کا تقابلی مطالعہ کرنے والوں کے لئے خاصے
معیار ثابت ہوں گے۔ بعد کے چار ابواب میں اردو سانیٹ کی ابتداء اور ارتقاء کی تفصیل
پیش کی گئی ہے اور تمام ضروری مآخذ کو کھنگال کر نتائج اخذ کئے گئے ہیں۔ مصنف کی رائے
ہر جگہ حقیقی تلی مناسب اور متوازن ہے۔

مصنف نے دیباچہ میں مقالے کی تفصیل کا مختصر آخاکہ پیش کیا ہے اور مقالہ میں لاٹریوں
اور ان کے ناظم حضرات کا شکریہ ادا کیا ہے۔ چھ ابواب کی اس کتاب کا اول باب سانیٹ کیا ہے؟
تمہید، لغوی اور اصطلاحی مفہوم، اقسام، عروضی حیثیت، موضوعات، حدود اور امرکانات وغیرہ
عنوانات کی روشنی میں سانیٹ کے فن پر روشنی ڈالتا ہے۔

باب دوم میں انگریزی سانیٹ کی نشوونما، سانیٹ کی ابتدائی نشوونما اور طاہوی سانیٹ
انگریزی سانیٹ کے نقوش، اوین، عجبریں، شعراء مابعد دور، حاضر کے موضوعات سے سانیٹ کی
کی ابتدا اور عجید حاضر تک انگریزی سانیٹ کی نشوونما کا جائزہ لیا ہے۔ اس باب میں مختلف ادوار
کی نشاندہی کی گئی ہے اور انگریزی ناقدین کی آرا کا ترجمہ پیش کیا ہے۔

باب سوم سے پنجم تک تین ابواب میں اردو سانیٹ کے عروج کا جائزہ میں نمائندہ شعراء پر تنقیدی

۱۔ اردو شاعری میں سانیٹ۔ حنیف کیفی پیش لفظ گوپی چند نارنگ ص ۱

صوبوں کے پیش نظر خصوصی بحث کی گئی ہے اس طرح اردو سانیٹ کی ابتداء آج تک کے ارتقا میں پس منظر عموماً وجود آغاز زمانی تقسیم اور مختلف ادوار میں شعراء کے نقطہ نظر کی وضاحت سے ایک تاریخ مرتب ہو گئی ہے۔

جمعے باب میں سانیٹ کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے۔ سانیٹ پر مصنف سخن کی حیثیت سے بحث کی گئی ہے اور کھیلے ابواب کے اصولوں کی روشنی میں نتائج اخذ کئے ہیں اردو انگریزی سانیٹ کا موازنہ کرتے ہوئے اردو کی چند اصناف سخن سے مماثلت کا حوالہ دیا ہے۔ اس صنف کی شاعرانہ قدرو قیمت کے ساتھ اس عدم مقبولیت کے اسباب کی وضاحت کی ہے۔ ماضی و حال کی روشنی میں مستقبل پر اپنی رائے پیش کی ہے اس کتاب میں کتابیات کی فہرست کے علاوہ فرہنگ اصطلاحات کے عنوان سے انگریزی اصطلاحات اور ان کے اردو مترادفات درج کئے ہیں جن سے قاری کی رہنمائی ہوتی ہے۔ اور کتاب کا معیار بلند ہو جاتا ہے اس کتاب میں مصنف کا بیان قابل غور ہے۔

”اردو شاعری میں سانیٹ“ اپنے موضوع کے اعتبار سے رد و ادب میں پہلا تحقیقی و تنقیدی مقالہ ہے۔ اور اس کی تشکیل و تکمیل کے لئے انگریزی اور اردو کی متعدد تنقیدی کتب، تواریخ ادب اور شعراء کے دواوین کے مطالعے کے علاوہ سیکڑوں رسائل کی ورق گردانی کی گئی ہے۔

یہ کتاب سانیٹ کی صنف پر نقش و آس کی حیثیت رکھتی ہے اور اردو اصناف ادب کی تاریخ میں گرا قدر اضافہ ہے۔

حمد و ثناء اور مناجات

مطلوبہ انداز میں خدائے و حمد کی بزرگی و برتری، اس خالقانہ صلاحیتوں اور ربوبیت کی صفات کا اعتراف، خدا کی تمام صفات کا ذکر کائنات میں اس کی صفات کا مختلف انداز میں مظاہرہ، اس کے مختلف روپ کا بیان اس ذات و احد کی تعریف و توصیف کو حمد اور ثناء کہتے ہیں۔

اس کی ہیئت نظم اور غزل، مثنوی، مرثیہ وغیرہ ہر صنف کا اشتراک رکھتی ہے۔ کیونکہ ہر شاعر مرثیہ، مثنوی، قصیدہ کی ابتدا خدا کی تعریف سے کرتا ہے ہر شاعر اپنے مجموعہ یا دیوان کی ترتیب میں اولیت حمد و ثناء کو دیتا ہے۔ یہ خدا کی برتری، بلندی اور بزرگی کا اعتراف ہے اور اس کی بندگی کے تقاضوں

میں سے ایک حق ہے۔ اسی لئے ہر شاعر جو مسلمان ہے کسی بھی زبان میں شاعری کرتا ہو۔ لیکن وہ کلام کی ابتداء حمد و ثناء سے کرتا ہے۔ اسی لئے اس صنف کا خالص مہیت کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا تھا۔

دور قدیم کے شعراء مثنوی نگاروں نے مثنوی کی رائج محروں میں حمد لکھی اور مثنوی کی بحر کے مطابق اسے اپنی مثنوی کی ابتدا بتائی۔ قصیدہ گو شعراء نے قصیدوں کے انداز میں حمد و ثناء بیان کی ہے۔ مرثیہ گو نے اپنے مرثیہ کی بحر کے مطابق حمد لکھ کر مرثیہ کی زینت بڑھائی ہے۔ مجموعہ کلام اور دیوان کی ابتدا میں غزل کی بحر میں حمد و ثناء بھی کہی گئی ہے۔ اس بنیاد پر ثابت ہے کہ حمد و ثناء ہر مہیت اور ہر بحر میں کہی جاسکتی ہے۔ کیونکہ ہر فنکار ایک فریضہ سمجھ کر اس پر مشق سخن کرتا ہے۔

دعا :- حمد و ثناء میں تعریف و توصیف کے مراحل سے گزرنے کے بعد بعض حمد میں خدا سے عزت اور توقیر مانگتے ہیں یا بعض شعراء حمد و ثناء کی جگہ برعبار اکتفا کرتے ہیں اور خدا سے مظلوم دعا مانگتے ہیں۔ دعا مانگنے کے لئے جیسا کہ خدا کی صفات، تعریف و توصیف کے بعد عرض دعا کا عمل اپناتے ہیں۔ حمد و ثناء کی طرح دعا بھی صنف سخن کی ہر بحر میں کہی گئی ہے۔ اردو میں جتنی بحریں رائج ہیں اکثر محروں میں دعا ملتی ہے۔

اردو میں جتنی کتابیں ہیں ان میں حمد و ثناء اور دعا کے اصول اور قواعد کا کوئی ذکر نہیں ملتا کیونکہ اہل کا تعلق راست جذبات اور دل کی گہرائیوں سے ہوتا ہے۔ بزرگ، اعلیٰ عزت و بزرگاری، تعریف و ست، توصیف یہ تمام جذبے اصول و قواعد کے محتاج نہیں ہیں۔ ادب اور احترام کے حدود میں جذبات کا اظہار اور انصاف کا مظاہر خود قواعد اور اصول ہیں۔ لیکن یہاں سے ادب میں حمد و ثناء اور دعا جیسی مستقویں پر کافی کام کیا جاسکتا ہے تمہید اور تائید جیسے اصول بنائے جاسکتے ہیں۔

حمد اور دعا کی ابتدا کیسی ہو۔ انتہا کس طرح کی جائے یہ ہمارے لئے غور کرنے کا کام ہے۔ جذبات کے اظہار میں تسلسل کے ساتھ تعریف و توصیف اور دعا کے ادب کا بیان جذبات میں ہم آہنگی کے ساتھ ہونا چاہئے۔ اس مسئلہ پر سوچنے کی ضرورت ہے۔

نعت

اصناف سخن میں نعت کو بھی ایک صنف کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ اس میں حسن و زینت، انکسار کے اوصاف حمید کا اظہار شعر میں کیا جاتا ہے۔ سیرت و کردار، خدات و الوار کا جائزہ اور حضور کی تعریف و

توسیف کے لئے واحد صنف ہے دور قدیم میں اکثر شعراء مثنوی میں پہلا درجہ حمد و ثناء کو اور دوسرا درجہ نعت کو دیتے تھے۔ کثر قمیدہ میں بھی اس روایت کو دہرایا جاتا تھا۔ بعض مرثیہ گو شعراء نے بھی اس بنیاد پر نعت لکھی ہے۔

نعت کی حیثیت بھی ہر صنف کے ساتھ اسی صنف کی بحر میں ملتی ہے۔ اکثر شعراء نے صنف کی بحر میں مختلف بحر میں بھی نعت کہی ہے لہذا نعت کی صنف بھی مخصوص بحر کی پابند نہیں ہے۔ بلکہ ہر شاعر نے اپنی سنی بحر میں کہا ہے۔ زیادہ شعراء نے اس کے لئے غزل کی بحر یا اپناٹی ہیں۔ اساتذہ اور مقتدی شعراء میں کثر شعراء اپنے مجموعے یا دیوان کی ابتدا حمد و ثناء سے کرتے ہیں اور حمد و ثناء کے بعد دوسرا درجہ نعت کو دیتے ہیں۔ یہ اصول سے عقیدت کا مظاہرہ بھی ہے اور ایک روایت کا اعادہ بھی ہے۔ ایک موضوع کے تحت نعت یا حمد و ثناء صنعتی خصوصیت سے معمور بھی ہوتی ہیں۔ آسان و سہل زبان میں محسوس موضوع کی نمائندہ ہیں۔ اوزان کی پابندی سے بحر و اسول اور قواعد کی ہم نوا ہیں۔ خیالات کی اردو میں عقیدت مندی کے جذبات کا اظہار میں۔ اس لئے انھیں صنف کا درجہ دیا جاسکتا ہے۔ تو درمیان نعت تقریباً ہر شاعر نے کہی ہے۔ لیکن نعت کا مجموعہ طفر علی خاں اور ہر نقاد نے پیش کیا ہے۔ نعت پر بھی ہمارے یہاں کام کرنے کی گنجائش ہے۔

تاریخ

مسابیح بحر الفصاحت نجم الغنی نے اسے بھی ایک صنف قرار دیا ہے کہ کسی واقعہ کی تاریخ صفا جمل سے یعنی حروف کے ابجدی اعداد سے نظم کیا جائے یا کسی شخص کی تاریخ وفات معین کے نظم میں ایک مصرعہ کے اعداد یا شعار کے اعداد سے اخذ کیا جائے اسے قطعہ تاریخ بھی کہتے ہیں۔ کیونکہ اردو میں فارسی تقلید میں قطعہ شکل میں زیادہ کہی گئی ہے۔ بعض اوقات مثنوی میں بھی مادہ تاریخ اخذ کیا گیا ہے۔

قطعہ تاریخ میں مادہ تاریخ اور ان کی قید میں لفظوں سے ظاہر کرنے کے لئے فن شاعری میں مشاق شعراء کا کام ہوتا ہے۔ اکثر اساتذہ نے ایسے قطعہات کہے ہیں قدیم عہد میں رباعی کے اوزان میں بھی مادہ تاریخ ظاہر کیے ہیں۔

اکثر تاریخ صرف حرفوں اور لفظوں میں بیان کر دی جاتی ہے۔ ایسی تاریخ ملفوظی یا صوری تاریخ کہلاتی ہے۔ کبھی کبھی تین اردو مصرعوں میں جو قصہ مصرعہ فارسی کا ہوتا جس سے مادہ تاریخ اخذ کرتے ہیں بعض شعراء کے یہاں آخری کے دو مصرعوں سے تاریخ اخذ کی گئی ہے۔ قطعہ تاریخ پڑھتے وقت یا لکھتے میں شاعر وضاحت کر دیتا ہے کہ یہاں تاریخ اور سنہ کن مصرعوں کے اعداد سے اخذ کئے گئے ہیں۔

نوحہ

نوحہ کا بنیادی مقصد اجتماعی ماتم ہے یہ اکثر نوحے سدھام اور مسدس کی ہیئت میں ملتے ہیں۔ لیکن اسے کئی آدمی مل کر پڑھتے ہیں۔ اس میں آخری ٹکڑا عینہ ہونے کے سبب اجتماعی ترنم کے مواقع فراہم کرتا ہے۔ اس لئے نوحے مستزاد کی ہیئت میں زیادہ لکھے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ کسی مرثیہ یا سدا م کی ردیف میں مائمی لفظ ہوں۔ مثلاً ہائے ہائے۔ یا مئے حسین اسے بھی نوحہ کہا جاتا ہے۔ نوحہ کی دو قسمیں بتائی گئی ہیں۔

۱۔ "واویلا" تین دکنی مرثیے ایسے ہیں جن کی ردیف واویلا ہے۔ واویلا کی سرخی میں دو ٹکڑے جڑتے ہیں اسے ایک صنف میں شمار کیا ہے۔

۲۔ "ماتم" جس نوحے میں سینہ کو بی تان اور ٹھیکے سے ک جائے۔

ڈاکٹر سید مجاور حسین رضوی کے مطابق وہ نوحے کی دوسری صنف ماتم ہے۔ مونسوف کے مطابق کچھ مائمی نوحے ایسے ہیں جن میں فارسی مصرعوں سے ماتم کی کیفیت پیدا کی جاتی ہے۔ مثلاً واویلا یا سدا م واویلا۔ لیکن ماتم ہیئت میں نوحے کے بجائے مرثیہ سے مشابہ ہوتا ہے ایسے نوحے کی ابتداء ازیم فتح علی سے ہوئی۔ ان کے بعد فضل نقوی نے ایسے نوحے لکھے تھے۔

مائمی جلوس، مجلس عزاک، اہم ضرورت اور فرین کو پرا کرین کے لئے یہ صنف زندہ رہے گی۔

ساقی نامہ

ایسی نظم یا اشعار جس میں ساقی کو مئی طلب کیا جائے ساقی نامہ کہلاتے ہیں۔ اس کے نفوی معنی خمریات کی طرف متوجہ رہتے ہیں۔ لیکن مفہوم کے معنی آگ ہیں اس میں فلسفیانہ اخلاقیات

۱۷ رسالہ شبخون (جولائی - اگست، ستمبر، اکیان چند میں ص ۳۷)

۱۸ اردو مرثیہ کا ارتقاء۔ ڈاکٹر جیراٹ غلہ ص ۱۹

سیاسی افکار انسانی کردار کی بستی و بلندی کا تذکرہ کیا جاتا ہے۔ اسی نظم کے ذریعہ شاعر اپنا ذاتی نظریہ پیش کرتا ہے۔ علامہ اقبال کے ساقی ناموں میں سیاسی و اخلاقی نظریات کا پرتو موجود ہے۔ ساقی نامہ کی ابتداء عہد قدیم سے ہوئی ہے۔ اکثر مثنویوں کی ہر فصل کی ابتداء میں چند اشعار میں ساقی مخاطب ہے۔ زیادہ تر ساقی نامے مثنوی کی ہیئت میں ملتے ہیں۔ اس کے علاوہ کسی غزل کی ردیف ساقی ہو، سے بھی ساقی نامہ کہہ سکتے ہیں۔ لہٰذا ایسی مثال اقبال کے یہاں موجود ہے۔

نظم یا مثنوی میں لکھے ہوئے ساقی ناموں کے اشعار کی تعداد مقرر نہیں ہے۔ مثلاً میر حسن کی مثنوی کی ہر فصل کی ابتداء میں ایک دو اشعار میں ساقی سے خطاب ہے بلکہ طباطبائی کا ساقی نامہ "شفیقہ" تقریباً اٹھارہ سو اشعار پر مشتمل ہے۔ یہ جوش کی اکثر نظموں میں ساقی پر کچھ اشعار ملتے ہیں۔ محمد صمدی میں علی سردار جعفری کا ساقی نامہ قابل ذکر ہے۔

قطعہ

اس میں مطلع نہیں ہوتا۔ یعنی مصرعے مقفی نہیں رہتے لیکن تمام اشعار کے مصرعے ثانی مقفی ہوتے ہیں۔ غزل کی طرح اس کی کوئی مخصوص بحر نہیں۔ اور نہ ہی محدود مصرعوں کا پابند ہوتا ہے۔ بحر الفصاحت میں قطعہ کی کم سے کم تعداد و اشعار اور زیادہ سے زیادہ ایک سو ستر بتائی گئی ہے اکثر قصیدوں میں پہلی منزل قطعہ ہوتی ہے۔ سودا، ذوق، غالب کے قصائد میں اکثر پہلے قطعہ ملتا ہے۔ دراصل یہ عربی کی تقلید ہے۔ کیونکہ عربی قصائد کی ہی روایت یہی ہے۔ لیکن اردو میں قطعہ میں مطلع نہ ہونے کی روایت سے انحراف کیا گیا ہے۔ لہٰذا

بانگ درا میں اقبال کی نظم نمودِ صبح، ہاں جبریل میں، بین، کلیاتِ پلکبست میں حب قومی اور رضا سیاب اور جوش کی اکثر مطلع دار قطعہ کی نظمیں ملتی ہیں۔ ہمارے یہاں قطعہ پر تحقیقی کام ہو رہا ہے لیکن اس صنف میں مزید تحقیق کی ضرورت ہے۔

واسوخت

فارسی زبان کا مفارغ واسوختن سے مستعار واسوخت کے صطلاحی معنی عشوق سے بیزار ہونا ہے

لہٰذا شب خون، ۱۹۸۸ء شمارہ ۱۳۸، جولائی، اگست ستر (ڈاکٹر گیان چند جین مطبوعہ مثنوی سحر البیان، میر حسن۔ ۱۹۸۸ء شمارہ ۱۳۸، جولائی، اگست ستر (ڈاکٹر گیان چند جین مطبوعہ ایضاً ۱۳۸۸ء)

واسوخت میں مجبور کو اس کی بے وفائی پر شکوے شکایات کی صورت میں جلی کٹی سنا کر خبردار کیا جاتا ہے کہ عاشق اسے ٹھکرا کر دوسری حسین تر مجبور سے عشق کر رہا ہے۔ اس پر پہلی مجبور عاشق کی خوشامد کر کے اسے راضی کر لیتی ہے۔

"واسوخت کا شاعر بزمیری تو نہیں کرتا۔ لیکن معشوق کے سامنے حق کر کھڑا ہو جاتا ہے اور

اسے اپنی اہمیت اور خود داری کا احساس دلاتا ہے"۔

واسوخت کا دوسرا نام قدما کے یہاں سوز ملتا ہے محمد حسین آزاد نے اسے فارسی شعرا و فنّی یا وحشی کی ایجاد لکھا ہے یہ

پروفیسر محمد حسن نے مسعود حسن رضوی کی بیاض کے حوالے سے شائع شدہ مضمون معاصر

میں اردو کا پہلا سوخت نگار آبرو کو بتلایا ہے۔

محمد حسین آزاد نے واسوخت میں سراپا داخل کرنے کا سرا امانت کے سراپا لکھا ہے۔ لیکن ڈاکٹر گدگیاں چند حسین کے مطابق جرأت کے واسوخت میں سراپا ملتا ہے۔

واسوخت میں نسوانی لبس اور آرائش جمال سے وابستہ لوازمات کا بیان تفصیل سے کیا جاتا ہے۔

اس صنف کی حیثیت مقرر نہیں۔ کیونکہ قدما کے یہاں مثنیٰ او۔ مسدس میں واسوخت ملتے ہیں۔ آبرو و مینر اور امانت کے واسوخت مسدس میں ہیں۔ لیکن مومن نے غزل میں بھی واسوخت کہا ہے۔ اس صنف کی روش آج کل کی شاعری میں ختم ہو چکی ہے۔ لیکن اکثر شعرا کی غزلوں میں غمزہ و شہادیات کے روپ میں اس کی جھلکیاں ملتی ہیں۔

اردو کی تاریخوں میں اس صنف کا ذکر موجود ہے لیکن اس فن پر کوئی تعریف نہیں ملتی۔

مسمط

مسمط کے معنی پروئے کے ہیں۔ اور شاعری میں چند مصرعوں کو ایک بحر کی بڑی میں پرو کر بند کی تشکیل کرتے ہیں۔ مسمط میں اس صنف کو مسمط کہا جاتا ہے۔ مسمط میں مثلث، مربع، پانچس، مسدس، مبیع،

مثنیٰ، مقنع اور معشر یعنی مصرعوں کی تعداد تین سے دس تک مسمط میں شمار کئے جاسکتے ہیں۔ ان میں

ہر شکل کے بند کے مصرعوں کی تعداد کے مطابق اس شکل کا نام مسمط بال میں دیا گیا ہے۔

اسی مناسبت سے ہر بند کی ترتیب ہوتی ہے۔

ہر بند میں بحر کے مطابق مصرعوں کا وزن ایک ہوتا ہے۔ اور ہر بند کا وزن بھی ایک ہوتا ہے۔ پہلا بند مطلع ہوتا ہے۔ اور دوسرے تمام بندوں میں آخری مصرع مطلع کے قوافی میں کھایا جاتا ہے۔ اور باقی مصرعوں میں دوسرے قوافی استعمال ہوتے ہیں مثلاً مثلث کے پہلے بند کے تینوں مصرعوں میں الف قوافی آئے ہیں۔ دوسرے بند کے دو مصرعوں میں ب قوافی آسکتے ہیں۔ لیکن تیسرے یعنی آخری میں بند اول کے آخری مصرع میں الف قوافی کا استعمال ہی کرنا پڑے گا۔ یہی ترتیب تمام شکلوں میں جاری رہتی ہیں۔ چاہے مریح، محسن، مسدس، مسبع، مثنیٰ، مقنع، یا معشر ہو۔ لیکن قدامت نے ان اشکال میں قوافی کی ترتیب میں بعض مقامات پر تبدیلیاں کی ہیں انھوں نے ٹیپ کے دونوں مصرعوں کو باہم مقفی کیا۔ اور ہر بند کے آخری مصرع میں پہلے بند کے قافیہ کے التزام میں ترک کر دینے سے مسدس کی ہیئت میں کچک اور روانی پیدا ہوئی اور انیسویں و دسویں کے کئی کامیاب مرتبے اس کی مثال ہیں۔

نظیر اکبر آبادی کی کئی نظمیں اس ہیئت کے تجزیوں کی گواہ ہیں۔ انھوں نے اردو کی بحر کے علاوہ اردو ہندی کی مشترک بحروں میں طبری روانی اور روانی سے اظہار کیا ہے اور ان بحروں کے تنوع کا لحاظ رکھا۔

درج ذیل نظمیں اس بات کا ثبوت ہیں۔

ہولی کی ہمارے بنجارہ نامہ پیری کا سراپا، برہا کی آگ، مہادیو جی کا بیاہ، چڑیوں کی تسبیح، اور ناتک وغیرہ۔

ہندی اور اردو کی مشترک بحروں کا یہ تجربہ ان کی تخلیقی صلاحیت کی دین تھی جس کو انھوں نے اسلوب کے ذریعہ خیال اور جذبے سے ہم آہنگ کیا۔ اس نقطہ نظر سے مہادیو جی کا بیاہ قابل قدر کارنامہ ہے۔ کیونکہ یہ نظم ہندی کے مختلف بحروں میں ہے۔ لہ اور شروع میں چھ شعروں کا ایک ابتدائی ہے۔ جو دو ہے کے بحر میں ہے۔ پہلے بند میں سات مطلع ہیں۔ جو ایک ترتیب و قوافی میں ہیں۔ اس کے بعد ایک مطلع دوسری بحر اور دوسرے قوافی میں ہیں۔ نظموں کے تمام بندوں میں ایسا ہی ہے۔

اس طرح مسمرط کی ترقی یافتہ شکل کا سہرا بھی قدامت کے سر پر باندھا جاسکتا ہے۔ مسمرط کی صنف

میں مسدس حالی مشہور نظم ہے۔ لیکن یہ ایک بحر میں ہے جس کو صرف مسدس کی شکل کہہ سکتے ہیں۔
 مسدس ایک ایسی صنف ہے جس کے ذریعہ خیال اور واقعہ کو وسعت دے کر مختصر بھی کیا جاسکتا
 ہے مثنوی کی طرح اس کے ذریعہ واقعہ کو طول بھی دے سکتے ہیں۔ لیکن فنی نقطہ نظر سے اس صنف میں
 اظہار کا طریقہ وہ شاعر اپنا سکتا ہے جو قادر الکلام ہو۔

اردو ادب میں اس صنف کا شمار برائے نام نہیں۔ کیونکہ قدما نے اس میں اچھی اچھی نظمیں اور
 مسدس کا اضافہ کیا ہے۔ اور ادب کے ذخیرہ کو بڑھا یا ہے۔ ہمارے یہاں اس صنف پر کوئی خاص کتاب
 نہیں ملتی۔ بلکہ مختلف کتابوں میں اصناف سخن کے باب میں اس پر مختصر معلومات فراہم کی گئی ہیں۔

مستزاد

کسی بھی صنف کے شعریا مصرعوں کے ساتھ بڑھائے ہوئے ٹکڑے کو مستزاد کہتے ہیں۔ یعنی کسی
 صنف کی مخصوص ہیئت میں اوزان کے ساتھ کسی ٹکڑے کا اضافہ مستزاد ہوتا ہے۔ وزن کی پابندی کے
 ساتھ اس میں قافیہ اور ردیف کی پابندی ضروری ہے۔ شعر میں بڑھائے ہوئے ٹکڑے شعریا مصرع
 کے مفہوم سے وابستہ رہتے ہیں۔ نجم الغنی نے اس کی دو قسمیں بتائی ہیں۔ ۱۔ مستزاد عارضی
 (۲) مستزاد لازم

مستزاد عارضی میں شعر کا مفہون بڑھائے ہوئے فقرے پر منحصر نہیں ہوتا۔ مستزاد فقرے کی ہر
 ہیئت کے ساتھ ملتا ہے۔ اسی لئے غرضی اسے باقاعدہ کوئی صنف تسلیم نہیں کرتے۔ مستزاد لازم
 میں اضافہ کیا ہوا ٹکڑا شعر کے مفہون پر منحصر ہوتا ہے۔ مستزاد ٹکڑوں میں اشعار کو بڑھاتے ہوئے قوافی اور
 بحر کے مختلف رنگ کو آسانی سے محسوس کیا جاسکتا ہے۔

دور قدیم سے مستزاد ٹکڑے ہر صنف کے ساتھ ملتے ہیں مثلاً عشق و رنگ آبادی نے رباعیات
 کے ساتھ سودا نے رباعی مربع بند کے ساتھ بہادر شاہ ظفر کے یہاں غزل، انشاؤں شیدا اور قدیم
 شعرا کے یہاں مستزاد کی مثالیں ملتی ہیں۔ ہمارے ادب میں مستزاد پر کسی بھی قسم کا کام نہیں ہوا۔ شاید
 اے مستقل طور پر کوئی ہیئت تسلیم نہیں کیا ہے جب کہ اس صنف کی تاریخ پرکھنے کی گنجائش

اور ضرورت ہے

اصنافِ ادب کی تاریخیں

دنیا کی ہر ترقی یافتہ زبان ماحول اور حالات کے مطابق معاشرتی، اخلاقی اور آفاقی اقدار میں رائج فلسفوں سے ہم آہنگ ہوتی ہے۔ نئی نوع انسان کے جذبات اور احساسات کے اظہار کا نمائندہ ہوتی ہے۔ انسانی قدریں، اخلاقیاتی، جذیب، فوسمی نظریات ذاتی صفات، نسلی امتیازات اخلاقی اقدار، فطری صفات، نفسیاتی تقاضے انداز فکر کے مطابق زبان اظہار میں جذب رہتے ہیں۔

زبان طریقہ اظہار میں اسلوب کے اصول اور ضابطوں کے عمل سے صوتی آہنگ وضاحت اور بلاغت کا آئینہ بن جاتی ہے۔ جس کو اسلوب کہتے ہیں۔ اسلوب اظہار شدہ بات میں تاثر کا دم دار ہوتا ہے۔ اسلوب لفظی آہنگ کے اصولوں کے تحت مختلف ذرائع اظہار کو اپناتا ہے جو مختلف کارکردگی سے خصوصیت کے ساتھ زبان کھنڈ خیرہ میں ادب سے وابستہ صنف کہلاتا ہے۔ صنف اپنی کثرت سے ادب میں اصناف کی اصطلاح سے مشہور ہوتی ہے۔

اردو زبان دوسری زبانوں کی طرح اپنے صوتی آہنگ اور تشریحی امتزاج سے ادبی کھوج کے ساتھ کئی ایک اصناف کی مالک ہے۔ دنیا کی ترقی یافتہ زبانوں کی طرح اردو زبان کا دائرہ فکر اور دائرہ کار دن بدن وسیع سے وسیع تر ہوتا جا رہا ہے۔

ادب اور سماج کا بولی دامن کا ساتھ ہے۔ اردو زبان بھی مختلف ادوار میں اپنے سماج اور وقتی تقاضوں کا ذخیرہ رکھتی ہے۔ کلاسیکی ادب سے عصر حاضر تک کے ادب میں یہ زبان ایک بہترین ادبی زبان کے روپ میں انسانی جذبات و احساسات کا اظہار صنف سخن کے ذریعہ اپنے دائرے کو وسعت دے رہی ہے۔ اردو برہمچند میں وقتی تقاضوں اور اخلاقی قدروں کے بموجب اصناف ادب کے ذریعہ ادبی کارکردگی سے اپنا ایک کردار بنا چکی ہے۔ اس میں مختلف ادوار میں مختلف اظہار نمایاں اوصاف نظر آتے ہیں۔ اس کی ادبی تاریخ مسرت سے پوکر بصیرت کے کئی کردار روشن کر رہی ہے ادب زندگی کا آئینہ ہے۔

ادب کے آئینے میں زندگی کے کئی کردار اور روپ نئے بگڑنے جا رہے ہیں۔ اردو میں ادب برائے ادب اور ادب برائے زندگی دونوں کرداروں کے اوصاف مختلف ادوار میں پائے جاتے ہیں اور دو میں کمی

ملے ادب اور زندگی۔ مجنوں گورکھپوری ص ۵

تحریروں کے روپ سے کبھی رجحانات کے توسط سے مزرات اور محو کے تحت اسلوب میں تبدیلیاں بھی ہوتی ہیں کبھی زبان کی خوبصورتی، کبھی مواد کی ذخیرہ اندوزی نے زبان کو ہلکا سا کیا ہے اس طرح اردو زبان ادبی مزاج شناسی کے کئی روپ میں اظہار کا ذریعہ ثابت ہوئے ہیں جنہیں ادبی زبان میں اضافی ادب اور اصنافِ محفل کی اصطلاحات سے یاد کرتے ہیں۔

یہ بھی حقیقت ہے کہ ہر ارتقا پذیر زبان اپنے ابتدائی دور میں قیدے کہانیوں کو جنم دیتی ہے۔ اور یہ قیدے کہانیاں اظہار میں سے خصوصی طرزِ تحریر کے سہارے ادبی معیار کا درجہ حاصل کر لیتے ہیں۔ اور اساطیری ادب کے نام سے مشہور ہو کر اپنے دور کی معاشرت، تہذیب، اخلاقی اقدار، زبان و بیان کی خصوصیت سے اپنے دور میں رائج اقدار کا آئینہ بن جاتے ہیں۔ ایسے ترقی فکر کا ترقی یافتہ خاکر ادب کی ایک صنف داستان کہلاتا ہے۔

داستان ۱۔ ادب کی صنف محض تفریح و طبع کا ذریعہ تھی کیونکہ اس میں اصل و قعد یا قعدہ میں قعدہ در قعدہ کی منمنی کہانیاں جنم لیتی ہیں مقصد سادہ اور قاری کو انجام کا اشتاق بنانا ہوتا ہے۔ اس میں اکثر کردار اتفاقات کی روشنی میں انمولی سے سہارا لیتے ہیں۔

۲۔ داستان کی دوسری اہم خصوصیت، فوق العظمت عناصر پر مشتمل ہے۔ منہ، جن، دیو، پری، طلسمات کے زیر اثر حیرت انگیز واقعات، کارونما ہونا اور اتفاقات سے ان قوتوں کو تباہ کرنا۔

۳۔ داستان کے کردار اونچے طبقے، بادشاہ، نوابین سے تعلق رکھتے ہیں، عوامی کردار مرکزی کرداروں سے حال تہائے مطابقت مناسک ہوتے ہیں۔

۴۔ داستان میں مرکزی خیال عشق اور حسن ہے۔ عشق اور حسن کی خصوصیات دنیا میں مثالی ہونا، عزت ہے۔

۵۔ اسی لئے داستان کے ناکول میں تنوع اور رنگارنگی نہیں ہوتی۔ بلکہ یکسانیت پائی جاتی ہے۔

اردو میں داستان نگاری کی تاریخ کی ابتدا دکن سے شروع ہوتی ہے۔ مشہوروں کے روپ میں منہوم داستانیں ہیں آؤتری داستانوں کا سرخ بھی دکن میں ملتا ہے مثلاً کدم، راوہرم، راؤ، نظامی، خواجہ کی سیف ملک، اصمدی، احوال سفیں، کجدر بن اور مہیار، غوامی کا طوطی نامہ، جنیدی، ماہ جگر، ابن شاطی پھول بن، نعلین، گلشن عشق، طبعی کی ہرام گل اندام، منہوم داستانیں ہیں۔

نثری داستان میں ملاؤ بھی کی سب رس ہے۔ شمالی ہند میں میر تقی میر شعرا و شوق اور دریائے غنچ راج میرا شروغہ کی منظوم داستانیں ہیں۔ نثر میں میر غلام حسین خاں تحسین، نو طرز مرصع کی نثری داستان ہے۔ فورٹ ولیم کالج میں لکھنے والے میر امتیاز باغ و بہار گلکاراٹھ، قصص مشرقی، حیدر علی حیدری طوطا کہانی، آرائش محفل، میر بہادر حسین، شریعہ نظیر، اخلاق ہندی، مظہر علی خاں بولا، بتیاں بچھسی مرزا کاظم علی جوان، شکنتلا، جلیل خاں رشک، امیر حمزہ وغیرہ کی داستانیں مشہور ہیں۔

ان کے علاوہ انشاء اللہ خاں انشاء، زانی کیتکی، مرزا رجب علی بیگ سرور کی فساد عجائب داستان اور ناول کے سچ کی کڑی کہی جاسکتی ہیں۔

داستانوں میں مقصد تفریح و طبع ضرورت تھا لیکن اس صنف میں قاری اور سامع میں ہمت، توجہ اور توانائی کے جذبات اور احساسات بیدار ہوتے تھے ان داستانوں کا آج بھی یہ تاثر ہے کہ پڑھنے والا کیف و سرور کے ساتھ ہمت، توجہ اور توانائی کی خواہش کرتا ہے۔ اسلوب کے اعتبار سے ادب میں ایک فن کی حیثیت سے داستان ہمیشہ زندہ رہے گی۔

اس فن کی تاریخ پر ہمارے ادب میں بہت کچھ تحقیق ہو چکی ہے۔ فنی نقطہ نظر سے داستانوں کی خامیاں اور خوبیاں بیان کی گئی ہیں۔ لیکن اس موضوع پر آج بھی مزید کام کی ضرورت ہے۔

ہمارے ادب میں داستانوں پر درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| ۱۔ داستان سے افسانہ تک | دفاع عظیم |
| ۲۔ فن داستان گوئی | مجنوں گورکھپوری |
| ۳۔ داستان گوئی | ڈاکٹر کلیم الدین احمد |
| ۴۔ ہماری نثری داستانیں | ڈاکٹر گیان چند جین |

فن داستان گوئی

کلیم الدین احمد

اس کتاب کے مؤلف پروفیسر کلیم الدین احمد ہیں۔ اس تالیف میں "طسم ہوش ربا"، "بوستان خیال کا ذکر ہے" مختصر داستانوں میں "باغ و بہار"، "فسانہ عجیب"، "اور آرائش محفل" کے علاوہ منظوم داستانوں میں "مثنوی"

”میر حسن“ اور گلزار نسیم کا ذکر ملتا ہے۔ داستانیں افسانے قطعہ کہانیاں ہر زمانے میں مقبول ہیں۔ حالات کے اعتبار سے وقت کے تقاضوں پر داستانیں افسانوں اور ناولوں کی صورت میں اختیار کرتی ہیں مسئلہ ۱۹۳۷ء سے پہلے کا دور ایسا ہی تھا۔ اس دور میں داستان گوئی کے خاتمے نے نئی قدروں میں افسانوی اور ناول کے اثرات پھوٹے۔ غالباً اسی ارادے سے داستان کی یاد تازہ کرتے ہوئے اے کلیم الدین نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اور بہت عمیق نظر کے سے مندرجہ بالا داستانوں کا جائزہ پیش کیا گیا۔ ان داستانوں میں اپنے زمانے کی اقدار اور معاشرت کا عکس نمایاں کیا گیا ہے۔

اس دور میں داستان سے بیزاری کا اظہار لوگوں کو متوجہ کرنے کے لئے ”کلیم الدین صاحب کا یہ حلد داستان کی قدر و قیمت کو بڑھا دیتا ہے۔

اگر ہم غور سے سوچیں تو شاید حقیقت سمجھ میں آجائے کہ اردو میں افسانوں کا ناول کے مقابلے میں داستانوں کا زیادہ قیمتی سرا ہے۔ یہ ہماری نا سمجھی یا غلطی ہے کہ ہم اس قیمتی سرا کے قدر و قیمت سے بالکل واقف نہیں اور اس طرف پھر توجہ نہیں کرتے۔

یہ کتاب فن داستان گوئی کا مکمل احاطہ نہیں لیکن جو کچھ اس فن کے بابت افہام بخیا گیا وہ فنی تاریخ کا قابل قدر نمونہ ہے۔

باغ و بہار افسانہ عجائب اور آرائش محفل کے محاسن و معائب کا درجہ ہی خوب سے کیا گیا ہے۔ اور اس میں شبہ نہیں بعض اعتبار سے باغ و بہار ہماری زبان کی معرکہ الاراء داستان ہے۔

فن مثنوی سحرالبیان اور گلزار نسیم پر مبنی مؤلف کے خیالات قابل قدر ہیں۔ کیونکہ ان پر تنقید کے دوران مثنویوں کے بیانات کا مقابلہ سیراق کے قیسے سے کرتے ہیں جہاں باغ و بہار کی اہمیت کا اندازہ ہوتا ہے۔

مصنف کا یہ خیال آج بھی ایک زندہ حقیقت ہے کہ اردو میں لچھے ناول بہت کم ہیں۔ مصنف نے اپنے دور میں جدید افسانوں پر بہت کثرت لکھی ہیں تنقید کہے اور اس دور کے جدید افسانے کو ادب لطیف میں کثافت کا اضافہ نہ لایا ہے۔

سہ تن داستان گوئی۔ پروفیسر کلیم الدین

اردو زبان اور فن داستان گوئی

کلیم الدین احمد

کلیم الدین احمد کی تصنیف کا دوسرا ایڈیشن ۱۹۶۵ء میں اشاعت پذیر ہوا ہے۔ پہلا ایڈیشن ۱۹۴۸ء میں منظر عام پر آچکا تھا اس تصنیف کی فہرست اس طرح ہے۔

بیس ایک بات - کلیم الدین احمد داستان کیا ہے؟ داستان کی ٹیکنک ۳۰۔ طلسم ہوش ربا
۳۔ بستان خیال ۵۔ مختصر داستانیں ۶۔ مظلوم داستانیں - نامہ
یہ تصنیف ۲۰۲ صفحات پر مشتمل ہے

بیس ایک بات کے موضوع پر مصنف نے داستان ناول اور افسانے سے بحث کی ہے اور مختصر قیصری
نتائج بھی منظر آئے ہیں۔

ایک جگہ رقم طراز ہیں۔

”اردو ناول پر کوئی جامع کتاب نہیں ملتی۔ ایک ایسی کتاب کی ضرورت ہے جو موجودہ ذخیرے
کا جائزہ لے لے“

۱۔ داستان کیا ہے کے عنوان پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس موضوع کے مطابق مصنف داستان
کی تعریف، داستان میں خامی وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے۔ جس میں غالب کے وہ اشعار موجود ہیں
جو انہوں نے داستان کی تعریف میں کہے ہیں۔

۲۔ داستان کی ٹیکنک پر داستان کے جملہ اصناف اسٹائل پرانی اور نئی داستانوں کے چند
اقتباسات کے تنقید کا ہے۔ ادب سے داستان کا تعلق بتاتے ہوئے داستان کو ادب کی ایک
صنف بتایا ہے۔ دوران تنقید ہماری داستانوں کی خامیاں بتاتے ہوئے ان کا ہوا ز کیا
گیا ہے۔ نثری اور مظلوم دونوں داستانوں سے حوالے لئے ہیں۔

۳۔ طلسم ہوش ربا پر بحث کرتے ہوئے بتایا ہے۔

”اردو میں داستان گوئی کی معراج داستان امیر حزمہ ہے۔“

داستان امیر حزمہ کی بلند صفات بنا کر طلسم ہوش ربا کی خوبیوں سے بحث کی ہے اور لکھتے ہیں،

”طلسم ہوش ربا معمولی کہانا نہیں۔ ایک عظیم الشان دعوت ایک شاہی دعوت ہے۔“

۴۔ اردو زبان اور فن داستان گوئی - کلیم الدین احمد - الف بیس ایک بات

۳۳۳ ایضاً ۳۳۳

ان کی نظر میں اس مثنوی کے نقص بھی ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

”طلسم ہوش ربا کا غالباً سب سے ہم نقص یہ کہ اس میں جادو گراور جادو گری کی ناقابل یقین داستان ہے۔“ ۱۷

۴۔ بوستان خیال کے عنوان پر اس مثنوی کے چند اقتباسات کے ساتھ تنقید کی ہے اور صحیح نتیجہ اخذ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

بوستان خیال اور داستان امیر حمزہ کی غنائی ترکیبی میں کچھ زیادہ فرق نہیں، ۱۸ دونوں کی مناسبت مسئلہ ۱۲۹ پر اشعار کے نواسلے سے بھی ثابت کی گئی ہے۔ ۵۔ مختصر داستانیں کے عنوان کے تحت کم و بیش تمام چھوٹی چھوٹی داستانوں کا ذکر کیا ہے۔ باغ و بہار، نو طرز مرصع وغیرہ پر بحث ہے۔

۶۔ مظلوم داستانوں میں کچھ دکنی اور شمالی ہندوؤں کی مظلوم داستانوں کا احاطہ کیا ہے۔ خاصاً تمہیر داستانوں کی تمام اچھائیاں بیان کرتے ہوئے ناول اور افسانے کا ذکر بھی کیا ہے۔ اردو ادب میں داستانوں کی اہمیت کو ماننے ہوئے لکھا ہے۔

”اگر ہم ذرا غور سے سوچیں تو شاید یہ حقیقت سمجھ میں آجائے کہ اردو میں افسانوں اور ناولوں کے مقابلے میں داستانوں کا زیادہ قیمتی سرمایہ ہے۔“ ۱۹

داستان کے موضوع پر اپنے وقت کی پہلی کتاب ہے اس میں کلیم الدین احمد کا بارخانہ ٹائٹل کہیں کہیں بڑے پتے کی بات کرتا ہے اور ان کا تنقیدی انداز بھی اپنی شخصیت کا نمائندہ ہے۔ اس کے بعد گیارہ چند جہیں کی تصنیف ”ہماری نثری داستانیں“ لکھی گئی ہے۔

داستان سے افسانہ تک

سید وقار عظیم الدین

سید وقار عظیم کی تصنیف داستان سے افسانے تک اردو ادب میں داستان ناول اور افسانے کے تفصیلی جائزے کی مربوط تاریخ ہے جو ذیل کے عنوانات پر مشتمل ہے۔

۱۔ داستان سے افسانہ تک

۱۔ اردو زبان اور فن داستان گوئی۔ کلیم الدین احمد۔ ص ۱۳۷

۲۔ افسانہ۔ خاتمہ۔ ص ۱۳۷

۳۔ افسانہ۔ خاتمہ۔ ص ۱۳۷

۲۔ داستانِ عہد کی مختصر کہانیاں

۳۔ قصہ گو حسانی

۴۔ اردو ناول کا ارتقاء

۵۔ عورتوں کے ناول

۶۔ مشرق کا ایک دارِ شیخ علی وجہی

۷۔ امر اور بن ادا سے بیڑی لکیر تک

۸۔ تقسیم کے بعد ناول

۹۔ ہمارے مختصر افسانے میں زندگی اور فن کا امتزاج

۱۰۔ مختصر افسانے میں روایت اور جدت

۱۱۔ مختصر افسانے کے پچیس سال

۱۲۔ پریم چند کے افسانوں کا مجموعہ

۱۳۔ منٹو کا فن

۱۴۔ تقسیم کے بعد افسانہ

۱۵۔ افسانہ نگاروں کی نئی پور و غیرہ

مندرجہ بالا عنوانات کے تحت مصنف نے عموماً اور افسانے کے صنف میں خصوصاً ٹیکنک
لوازمات اور اسلوب پر بہترین تبصرہ کیا ہے ہر موضوع کو عنوان کی روشنی میں تنقیدی کسوٹی پر ادب
کی معیاری داستانوں، ناولوں اور افسانوں پر تبصرہ کی ہے۔ تینوں اصناف کی خامیوں اور خصوصیات
پر باریک بینی سے برہنہ ہو کر آج کا کیا۔ قدیم عہد سے جدید عہد تک ہر صنف کے نشوونما اور نقاد اور زوال
پر روشنی ڈالی ہے اور ان کی تقسیم میں مصنف نے اپنے عمیق مطالعہ کا ثبوت دیا ہے۔ نئی پور کے افسانہ
نگاروں میں غصہ چغتائی اور اے حمید تک کے عہد پر کتاب کو ختم کیا ہے۔ اس کتاب کی اہمیت
ملاحظہ کیجئے۔

”اردو داستان کی تخلیقی اور زندہ عناصر کو سب سے پہلے کلیم الدین نے پیش کیا۔ اس کے
بعد ڈاکٹر گیان چند ہیں کی قابل قدر تخلیقی کتاب ”اردو کی نثری داستانیں“ شائع ہوئی۔“

لیکن زیر نظر کتاب اپنی پیش رو کتابوں سے مختلف ہے وقار صاحب نے فسانہ اور قصے کی دیوی کو ہر روپ اور ہر لباس میں دیکھا ہے۔ داستان سے افسانہ تک روح فسانہ نے کتنے پیرہن بدلے ہیں یہ کتاب اسی اجمال کی تصنیف ہے اور ایسی تغیل جس میں تخلیقی رنگ ہے، تاریخی موت ہے بدلے ہوئے ادوار پر گہری نگاہ ہے۔ اور تخلیق کی قوت ہے: "اے

یہ کتاب داستان ناول اور افسانے کے تاریخی نشیب و فراز کو عیاں کرتی ہے۔ اور حالات کے مطابق مزاح اور ماحول کو یکے تقاضوں کو عیاں کرتی ہے۔ اردو ادب کی صنف داستان نگاری پر یک قابِ قدر انصاف ہے۔

لے داستان سے افسانہ تک۔ وقار عظیم ص ۲

ہماری داستانیں

سید وقار عظیم

سید وقار عظیم کی تالیف "ہماری داستانیں" ۸۸ صفحات پر محیط ہے ۱۹۷۷ء کی مطبوعہ ہے پہلا ایڈیشن ۱۹۵۶ء میں شائع ہوا تھا۔ پیش لفظ میں تالیف کا سبب یوں ہے۔

"ہماری داستانیں" میری ان مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مضامین کا مجموعہ ہے جو اردو شکر سب سے عجیب و غریب اور بعض حیثیتوں سے سب سے زیادہ دلکش اور سب سے اہم صنف کے مطالعہ کے بعد میں مختلف وقتوں میں لکھتا رہا ہوں۔"

مؤلف نے ہماری داستانیں کے عنوان داستان کی اہمیت، حقیقت کو واضح کر دیا ہے۔ اکثر داستانیں جو اس کتاب کا موضوع ہیں ان کے وجود کی تاریخی حقیقت پر تبصرہ کیا ہے۔ ان میں داستانیں پر زیادہ تفصیل ہے میراث پر اور سرور کی داستانوں کا تقابلی جائزہ لیا ہے۔

پہلے ایڈیشن میں "باغ و بہار" رانی کینگل داستان امیر حمزہ، "ارالش مغل" اور حاتم کے مہمات ایتیاں، "بھیس" مجبور نورتن، "فسانہ عجائب کا ذکر ہے۔

دوسرے ترمیم شدہ ایڈیشن میں شرار عشق، شگوفہ محبت، گل و سنوبر قصہ اگر و گل شرار کی الف بلی کے افسانے ہیں۔ ان داستانوں میں باغ و بہار کی شہرت کا سبب اس کے اسلوب اور اپنے عہد کے معاشرتی پہلو کو بتایا ہے۔ "فسانہ عجائب اور باغ و بہار پر تقابلی تنقید سے دونوں داستانوں کی خوبیاں اور خامیوں کو ظاہر کر کے باغ و بہار کی شہرت پر تبصرہ کیا ہے۔ ان کے علاوہ مذکورہ مثنویوں کے قصہ خلائے اسلوب کی ٹینک جو خوبیوں اور خامیوں کا تنقیدی جائزہ دیا ہے۔

مختلف مقامات پر موجود نسخوں کے فرق کو واضح کیا ہے۔ "داستان امیر حمزہ" پر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ داستان امیر حمزہ فورٹ ولیم اور لکھنؤ کے نسخوں کے فرق کو نقل کر کے میراث اصل بحث کی ہے۔ گل و سنوبر قصہ اگر و گل اور شرار کی الف بلی پر مختصر مگر جامع تبصرہ ہے۔ باغ و بہار فسانہ عجائب رانی کینگل کے کئی کرداروں پر شخصی اور اخلاقی کمزوریوں اور کمزوریوں کے پیش نظر تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ داستانوں کو اپنے عہد کے طرز معاشرت کا نمائندہ بتایا ہے۔

یہ کتاب داستان کی صنف پر تاریخ اور تنقید کا حسین امتزاج ہے اور ادب میں ایک بہترین اور قابل قدر

اضافہ ہے۔

۱۰ ہماری داستانیں سید وقار عظیم ص ۵ (دوسرا ایڈیشن)

ناول

ناول ادب کی ایک اہم صنف ہے جو انسانی زندگی کی مختلف گتھیوں کو سلجھانے میں مددگار ثابت ہو سکتی ہے۔ یہ کام ڈرامہ سے بھی لیا جاسکتا ہے۔ لیکن ڈرامہ اظہار کے مقصد کے لئے اسٹیج کا محتاج ہوتا ہے۔ اسی لئے اسے مخلوط فن کہتے ہیں۔ یہ خالص ادبی چیز نہیں ہے۔ اس کے برخلاف ناول خالص ادبی صنف ہے۔

کیرن کرافورڈ نے ناول کو پاکٹ ٹیمپٹر کہا ہے کیونکہ ناول میں ڈرامہ کی طرح پلاٹ، کردار، لیاں اور مناظر موجود رہتے ہیں اس کے باوجود یہ اسٹیج کا محتاج نہیں ہے ناول نگاری کے فن سر درج ذیل ہیں

۱۔ پلاٹ یا ترتیب قصہ :- ناول واقعات کے آئینہ میں کردار کی عکاسی کرتا ہے اور کردار سے وابستہ واقعات کا اظہار ہے اس کو ناول کا پلاٹ کہہ سکتے ہیں۔

۲۔ کردار یا اشخاص یا قصہ :- واقعات انسانی زندگی میں پیش آتے ہیں اور انسان واقعات سے دوچار ہوتے پر خاص حالات میں خاص عمل کرنے پر مجبور ہوتا ہے۔ رونا چونے والے اعمال انسانوں کے کردار بن جاتے ہیں۔ اور ناول میں کردار کا مقام حاصل کرتے ہیں۔

۳۔ مکالمہ :- واقعات کے دوران حالات کی روشنی میں مختلف قسم کے کردار آپس میں گفتگو کرتے ہیں۔ اس گفتگو کو مکالمہ کہتے ہیں۔

۴۔ منظر نگاری :- کردار مختلف واقعات سے دوچار ہو کر حالات کی ایما پر ماحول کے مطابق کام کرتے ہیں جن سے ناول کے ارتقاء میں مدد ملتی ہے۔

۵۔ اسلوب :- ناول نگاری کے فن میں اسلوب کی بڑی اہمیت ہے۔ ناول میں قابل توجہ امور تمام عناصر کو آپس میں ملانے کے لئے زبان کا استعمال ہیں۔ زبان و بیان الفاظ کے سہارے سے ماحول کی عکاسی کردار کی صلاحیت، شخصی روداری، مناظر کی دلکشی کا اظہار ہو ہو منشاء کے مطابق ہونا چاہئے۔

۶۔ فلسفہ حیات :- ناول نگار فلسفہ حیات کے تحت ناول میں مقصدیت کو برقرار رکھتا ہے۔

مقصد کے مطابق وہ فلسفہ حیات کو بلا واسطہ یا بواسطہ پیش کرتا ہے۔ اس کے سامنے کچھ مسائل ہوتے ہیں۔

اور ناول نگار کا کوئی نہ کوئی تہیب العین ہوتا ہے جس کی تکمیل کے لئے وہ ناول لکھتا ہے۔ مندرجہ بالا غلام ناول نگار کی کسوٹی ہیں۔

اردو میں شہساز کے بعد حالات و معاشرت کے بدلتے ہوئے دھارے نے مزاج اور ذہن میں مائل کے مطابق ایک انقلاب برپا کیا۔ اس تبدیلی نے اپنے عہد کے مفکر اور دانشوروں کو انگریزی ادبی قریب تر کر دیا۔ انگریزی ادب میں معاشرتی اصلاح کا کام ناول کے ذریعہ ہوا تھا۔ حالات کی تسلی۔ اردو سے داستان گوئی کا خاتمہ کر چکی تھی اس کی کوپراکونے کے لئے حالات کے تقاضے پر حالات سے قریب معاشرتی کمزوریوں کا حل ناول کے اصلاحی پہلو کو سمجھا گیا۔ حالات کے مختلف تقاضوں نے ناول نگاری کے فن پر آمادہ کر لیا۔ جس کی ابتداء مولوی نذیر احمد سے ہوئی۔ مولانا احمد رس، نبات العنبر، توبۃ النصوح، نذیر احمد کے اچھے ناول ہیں۔ وہ عرب کے عالم تھے۔ اس لئے ناول کے نام ٹھیکٹا عربی ہیں۔ لیکن ناول کی زبان دلی کی نکسال زبان ہے۔ روزمرہ اور محاورہ کا استعمال حسن خوبی سے کیا ہے۔ انھوں نے انگریزی ناولوں کا مطالعہ نہیں کیا تھا۔ اسی لئے ان کی ناولوں میں ناول کی خصوصیات طبعی سے نہیں ملتی۔ ان کے ناولوں میں مذہبی، معاشرتی اور اصلاحی جذبے نے مقصدیت کو غریب کر دیا ہے۔ اور وہ خود تقریباً شروع کر دیتے ہیں۔ ان تقریروں کے سبب بعض مقامات پر بڑھتے والا آکتا جاتا ہے۔ ان کی ناولوں کے کردار ابتدا سے کامل ہوتے ہیں وہ ترقی و تنزل کے مقامات سے دوچار نہیں ہوتے۔

منشی سجاد حسین کی مشہور ناولوں میں حاجی بغلول، دربار بونٹری، میٹھی جیری، کایا پلٹ شیخ جلی، پیاری دنیا اور احمق الہی ہیں۔ انھوں نے لکھنؤ کی زندگی کے خاکے مذکورہ ناولوں میں مخصوص طریقہ انداز میں لطائف و حقائق کے پردے میں پیش کیا ہے۔

نواب سید محمد آزاد اور جواد پرشاد برق نے اسی پنج پر ناول لکھے ہیں۔ یہ عہد ارد کی مزاحیہ ناولوں کا تھا۔

ظرافت نگاری میں پندت رتن ناتھ سرشار کا فسانہ آزاد آج بھی مشہور ہے۔ سرشار نے کئی ناول لکھے۔ کرم دھم، کامنی رنگے، سیار، طوفان، بدتمیزی، اوز، کھوپڑی، دلہن وغیرہ۔ لیکن مقبولیت کے اعتبار سے فسانہ آزاد آج بھی زندہ ہے۔

فسانہ آزاد کچھ نقائص کے باوجود پچاسیوں کے کردار اور زبان و بیان میں ظرافت کی بدولت اچھے

سرشار کے بعد عبدالحمید شریف بحیثیت ناول نگاری کے مشہور ہوئے۔ شر کے اسلوب میں وہ انفرادیت نہیں تھی۔ جدید رنگ کی آمیزش سے ان کی عبارت صاف ستھری و رنگین ہے۔ جیسوں کی تراش خراش میں جدت طرازی کے عناصر ہیں۔ شر کے اصل موضوع تاریخی زمانہ ہے۔ مگر ان میں تاریخی حیثیت سے کوئی جان نہیں کیونکہ تاریک ناولوں کے لوازمات سے شر کے ناول خالی ہیں۔ موضوع اور نتائج کے اعتبار سے یکساں ہیں۔ ان ناول کے ہیرو لباس میں مختلف لیکن مسلمان ہونے کے سبب ذہنیت عادات و خصائل میں ایک سفت کے مالک ہیں۔ بہادر، بخور، صادق، جانباز، قرض شناس اور خوبصورت ہونے کے باوجود دو کاموں کے اہل ہیں (۱) جنگ کرنا، (۲) عاشق ہونا۔

فتح اندلس، منصور مومنا، فلورا فلورینڈا، ملک العزیز، وینا، ایام غرب، حسن کاڈاکو وغیرہ مشہور ہیں۔ شر کے بعد مرزا محمد ہادی رسوا کے دونوں بہت مشہور ہیں۔ شریف زادہ میں ان واقعات کی ترتیب اور زاہدانہ تبلیغ کی بنا پر ناول کی خصوصیت متاثر ہوئی ہیں لیکن امراؤ جانباز ناول کے اعتبار سے بہت کامیاب ہے۔ اس میں طرز معاشرت اور جذبات انسانی کی بہترین عکاسی کی گئی ہے۔ ترتیب ربط تسلسل کردار نگاری پورے عروج پر ہے۔

حکیم محمد علی نے بھی جعفر و عباسیہ، دیول دیوی، اختر حسینہ ناولیں لکھیں ہیں۔ لیکن ان کا شمار دوسرے قلمیے میں ہوتا ہے۔ مولانا راشد الحیری نے طبقہ نسواں کی حالت زار، مردوں کی بالادستی کے پیش نظر کئی ناول لکھے جن میں بیچ زندگی، تمام زندگی اور شب زندگی مشہور ہوئے۔ ان کے چہرے بہتر نصیحت اور اعصابی کے عناصر زیادہ ہیں۔ نیاز فتحپوری نے افسانوں کے علاوہ دو ناول بھی لکھے ہیں۔ شاعر کا انجام اور شہاب کی سرگزشت اسی دور میں پریم چند کے افسانے اور ناولیں مشہور ہوئیں۔ میدان میں اور گنبدان ان کے بہترین ناول ہیں۔

سرسر نے بھی ناول لکھے لیکن انہیں شہرت نہیں ملی۔ فیاض علی بڈوکیہ کی شمیم اور انار میں شمیم بہت اچھے ناول ہے۔ اس کا ہیرو شمیم نام محاسن کا مالک ہے۔ حجاب علی امتیاز نے بھی دو مختصر ناول لکھے ہیں۔ اسی دور عصمت چغتائی کا ناول ضد کہ بہت مشہور ہوا۔ لیکن اسی دور ن سجاد ظہیر کا ناول لہزن کی ایک رات ترقی پسند دور کا سب سے اچھا ناول منظر عام پر آیا۔ اس کے بعد کرشن چندر

کاشکت بہت عمدہ ناول ہے۔

کرشن چندر نے افسانہ نگاری کے باوجود ناول نگاری میں بھی انفرادی رنگ پیدا کیا۔ ان کے ناول میں کردار ماحول کے اعتبار سے خصوصیت کے حامل ہوتے ہیں، گاؤں اور شہر کے کردار اپنی استعداد کے مطابق مکالمے ادا کرتے ہیں۔ کرشن چندر کے علاوہ رضیہ بٹ، عفت عواری اور سلیم اسلم کے ناول مشہور ہوئے۔ رضیہ بٹ کا ناول ”دل“ بھی بزرگان کے قحط کا عکاس ہے۔

اردو میں ناول نگاری کا مستقل ارتقاء ترقی پسند عہد میں باہم عروج پر تھا۔ لیکن ترقی پسند ادیبوں نے اپنے نقطہ نظر میں عورت، کسان، محنت کش طبقہ، زمینداری، سرمایہ داری کے دائروں سے باہر کوئی موضوع تلاش نہیں کیا۔ رومانی ناولوں میں کئی ناول نگار ہمارے سامنے آتے ہیں۔ لیکن ان میں نادرہ خاتون کو شہرت ملی، طنز و طرافت میں شوکت تھانوی کے ناولوں کے کردار بھی اچھوتے ہوتے ہیں، قرۃ العین حیدر کی ”اگ کا دیا“ اردو ادب میں بہترین ناول کہا جاسکتا ہے۔ اس میں ناول کی خصوصیت اور فلسفیانہ مضامینوں سے الگ ہٹ نہیں ہوتی۔

ان ناولوں کے باوجود ہمارے ادب میں اچھے سماجی اصلاحی ناولوں کی ضرورت ہے۔ ناول نگاری کا سلسلہ ہنوز جاری ہے۔ لیکن مکمل ناولوں کا فقدان ہے۔ ناول کے فن پر ہمارے ادب میں درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

(۱) اردو ناول کی تاریخ و تنقید۔ علی عباس حسینی (۲) اردو ناول نگاری۔ سہیل بخاری

(۳) اردو ناول کا ارتقاء۔ ڈاکٹر مجتبیٰ حسین (۴) اردو ناول کی تنقیدی تاریخ۔ احسن فاروقی

(۵) تاریخ ناول فن اور اصول۔ ڈاکٹر علی احمد غامدی۔

ناول کی تاریخ اور تنقید

علی عباس حسینی

ناول کی تاریخ و تنقید ناول کے منہ سے متعلق ۵۰ صفحات پر مشتمل ہے علی عباس حسینی نے مسعود

حسن رضوی ادیب اور ڈاکٹر سید حفیظ کے ایام پر یہ کتاب لکھی۔ لکھتے ہیں کہ۔

”بظاہر اس تصنیف میں بعض ابواب میں بے جا بیجا ہے۔ اور بعض میں ناروا الطحباب لیکن اس میں دانش

۵۲۵
کا قصور کم ہے۔ دل کا زیادہ فین کی بحث میں اختصار سے اس نے کام لیا گیا ہے کہ پروفیسر
عبدانقادر سردی نے اپنی دو کتابوں میں اور پروفیسر محبوب گوگر کھپوری اور حضرت جمیل احمد
کنڈھانے پوری نے اپنی اپنی کتابوں میں اس وادی خشک کی اچھی طرح پیمائش کر دی
کھلی ہے

ابتداء اور ارتقاء پر بحث کرتے ہوئے ناول کو قصبے کی ایک ارتقائی منزل کہا ہے یہ قیامی عہد
سے انسانی دماغ کے ارتقاء کا جائزہ لے کر قصبے کہانیوں میں علاقائی تہذیبی مزاج کے مطابق کرداروں
کی تخلیق ثابت کیا ہے۔ مختلف عوامل کے لحاظ سے کہانیوں قصوں اور داستانوں اور ناولوں کے کردار
کی خامیاں اور خوبیاں بیان کی ہیں۔ موصوف نے ناول کی تاریخ میں کئی یورپین مصنفین کی رائے پیش
کی ہے۔ سیکر کی رائے سے اتفاق کیا ہے۔ ناول اور دیگر موضوعات کے فرق کو سمجھ کر ناول کے اقسام پر
پوری روشنی ڈالی ہے۔ دکنی اور گجراتی مشنریوں کے کردار اور منظر نگاری کو اردو ناول کے عناصر بنایا ہے۔
میسرے باب میں انگریزی ناول نگاری کی صفات اور انگریزی کے اچھے ناول نگاروں پر تبصرہ کیا ہے۔
یورپین ناولوں کا جائزہ اچھے پہلو سے لیا ہے۔

چوتھے باب میں فورٹ ولیم کالج اور اس سے وابستہ ادباء کے داستانوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔
غدر کے بعد کے کچھ ناول کا ذکر ہے۔

پانچویں باب میں رتن ناتھ سرشار کی تصنیفات اور ان کے کردار کا تجزیہ کیا ہے۔ آزاد، قوی
قرن، ظہورن کی خصوصیات پیش کی ہیں۔ عبدالحلیم شرر اور ان کی تاریخی ناولوں کا تجزیہ کیا ہے۔
ساتویں باب میں عباس حسین ہوش، مرزا ہادی رسوا، مولانا راشد الغزالی کی ناول نگاری اور
ان کے مشہور کرداروں کا تجزیہ کیا ہے۔

آٹھویں باب میں پریم چند اور ان کے ناولوں پر تبصرہ ہے۔

نویں باب میں مرزا سعید قیاض علی، محمد مہدی تسکین، پنڈت کشن پرشاد کوٹ، نیاز فتحپوری، نواب محمد
حسین، عظیم بیگ جغتائی، شوکت تھانوی اور دیگر خواتین کا ناول نگاری کے فن کا جائزہ لیا ہے۔
دسویں باب میں اردو میں ترقی پسند نظریے کا بنیاد پر اردو کے ترقی پسند ناول نویس کا جائزہ لیا
زیر نظر تالیف اپنے موضوع کا احاطہ کرتی ہے۔ مگر اس میں ایجاز ہے۔ ناول کے فن کے لئے انگریزی

۱۔ ناول کی تاریخ اور تنقید۔ علی عباس حسینی سے (پیش لفظ)

ادب کو مشعلِ راہ بنایا گیا ہے۔

”انگریزی ناول نویسوں پر قدرے تفصیل لکھا گیا ہے۔ اس لئے کہ ہندوستانی ناول

کا منبع و مخرج وہی ہے مثلاً

اردو ناول کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”اگر یہ خامیاں دور ہو گئیں تو مستقبل قریب میں ہماری زبان مختصر افسانوں کی طرح

ناول کے میدان میں بھی دوسری زبانوں سے بازی لے جائے گی۔“

مصنف نے بڑی کاوش اور عرق ریزی سے مواد جمع کیا ہے۔

اردو ناول کی تنقیدی تاریخ

خواجہ احسن فاروقی

خواجہ احسن فاروقی کی تصنیف اردو ناول کی تنقیدی تاریخ مختصر اول تمہید سے شروع ہوتی ہے۔

موصوف نے داستانی عہد کی اہم داستانوں پر طائرانہ تبصرہ کیا ہے۔ باب اول میں اردو ناول

کی ابتدائی تاریخ کا احاطہ داستانوں سے حالات اور ادوار کے تقاضوں کو ناول کی ضرورت بتایا ہے۔

دوسرے حصے میں ”نذیر احمد کے تیشی افسانوں کے عنوان سے ادب میں تمثیل نگاری کی وضاحت

کی ہے۔ اور ناول میں تمثیل نگاری کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ اس بحث میں یورپین دانشوروں

کی آراء سے استفادہ کرتے ہوئے ناول نگاری کے اہم پہلوؤں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ حالات

کے پس منظر اور مشرقی حقائق سے نذیر احمد کی ناولوں کے کرداروں پر تنقیدی تبصرہ اپنے موضوع

کے مطابق ہے۔

حصہ دوم کے ابتدائی دور کا تعین ۱۸۸۰ء سے ۱۹۰۰ء کے ناول نگاروں کے فن کا تنقیدی

جائزہ لیا گیا ہے۔ اس میں مرزا، درناؤں نگار کی طرست کے عنوان سے ناول نگاری کے فن کا شر

کی تصنیف ”آزاد“ کی روسی میں تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ کرداروں کی خامیوں اور خصوصیات پلاٹ وغیرہ

پر تنقید کے ”شر“ اور ناول نگاری کا سلیقہ کے عنوان سے شرر کی ناول نگاری پر تنقید ہے۔

یہ باب مصنف کے عمیق مطالعہ کا ثبوت ہے۔

”مرثیہ اور شعر دونوں نے اردو ناول نگاری میں ایک ایک عنصر کا اضافہ کیا۔ مرثیہ نے جیسے جلگتے انسانوں کی تخلیق میں اپنی فطری قوت دکھائی اور شعر نے اپنے سلیقہ سے شعوری فنکاری کی طرف قدم بڑھایا۔“

باب سوّم میں ”رمو اور ناول نگاری کا فن“ ہے۔ رسوا کی ناول نگاری میں فنی خصوصیات کے تعمیری پہلوؤں پر بحث کی ہے۔ رسوا کے ناولوں کے اہم کرداروں کی روشنی میں فنکارانہ خوبیوں اور خامیوں کا جائزہ مصنف کے اس بیان سے رسوا کی صلاحیتوں کا اعتراف ہے۔

”مرزا رسوا کو اردو ناولوں کا جدِ امجد ہیں کہا جاسکتا۔ ہاں امرار جانِ ادا اور اردو ناول نگاری کی سنگ بنیاد ضروری ہے اور ہمیشہ مانی جائے گی۔“

باب چہارم میں مصنف نے ناول نگاری کے ابتدائی دور کا عمومی جائزہ دیا ہے۔ مختلف ناول نگاروں پر تنقیدی نظر ڈالی ہے۔ حصہ سوّم دورِ انقطاع ۱۸۵۰ء تا ۱۸۶۰ء تک کے ناول نگاری کے فن پر تنقیدی تبصرہ ہے۔ باب اول میں ”جدید ناول کے رجحانات“ پر اہم تبصرہ ہے۔ مصنف کے مطابق

”اردو ادب کی تاریخ میں یہ دورِ جدید مختلف نے کا دور کہلائے گا۔“

اس عہد میں پریم چند سے قرۃ العین حیدر تک اہم ناول نگاروں کے فن پر تبصرہ کیا ہے۔

باب دوم میں ضروریات اور مستقبل کے عنوان سے مصنف نے ناول نگاری کے تقاضوں اور اس کے مستقبل پر اہم تنقید کی ہے۔ یہ کتاب ناول کے فن پر تنقیدی نتائج سے ناول نگاری کے ہمراز فاش کرتی ہے۔ مصنف کی دورِ نظر یورپین ادب کے آئینہ میں اردو ناول نگاری کی تنقید کے لوازمات اکٹھا کرتی ہے۔ ناول کی صنف پر اردو ادب میں یہ کتاب گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو ناول نگاری

سہیل بخاری

سہیل بخاری نے اپنی کتاب ”اردو ناول نگاری“ کے باب اول ناول کا فن سے بحث کی ہے۔ ناول کی تعریف اور مفہوم کے تعین سے ناول نگار کا نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے۔ اور ناول کے اجزائے

باب دوم میں اردو میں ناول نگاری کی ابتداء کے عنوان سے داستانوں کا تذکرہ کرتے ہوئے ”مرآۃ العروس“ مولانا ندیر احمد کی ناول کو پہلا ناول تسلیم کیا ہے۔

باب سوم اردو ناول کا پہلا دور سے بحث کرتا ہے۔ اور ندیر احمد، سرشار، شمس، محمد علی طیب سجاد حسین، مرزا رسوا، راشد الخیری، سرفراز حسین، عزیزی، پریم چند، مرزا سعید، اور فیاض علی کی ناول نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ محمد مہدی تسکین، کشن پرشاد کول، نیاز فتحپوری، آغا شاعر، علی عباس حسینی، غلام بیگ، شوکت تھانوی، ظفر عمر، ایم اسلم، اور نسیم حجازی کی ناول نگاری کا جائزہ لیا ہے۔

باب چہارم میں ”اردو ناول کے پہلے دور پر تنقید“ کے عنوان سے مذکورہ ناول نگاروں کی ناول نگاری پر تنقید کی ہے۔ مختلف نقادوں کی آراء سے استفادہ کرتے ہوئے اس عہد کی ناول نگاری پر بے لاگ تبصرہ کتاب کی افادیت کو ظاہر کرتا ہے۔

باب پنجم میں ”ناول نگاری میں نئے جہانات“ پر زین خیالات کا اظہار ترقی پسند ادب سے وابستہ نظریات اور حقائق کا آئینہ ہیں۔

باب ششم ”اردو ناول کا دوسرا دور“ شروع ہوتا ہے۔ اس میں قاضی عبدالغفار سے انتظار حسین تک کے عہد تک کی ناول نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔

باب ہفتم میں اردو ناول کے دوسرے دور پر تنقید کا ذکر ہے۔ ہر صنف کے منتخب ناول کی خصوصیات نمایاں نیز کرداروں کی پیش نظر حالات کے تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے تنقیدی تبصرہ کتاب کی شان ہے۔

باب ہشتم میں اردو ناول کا جائزہ اور تاریخ کے عنوان سے اردو ناول کی ابتداء سے ناول نگاری کے ارتقاء کا سرسری جائزہ دیا گیا ہے۔ اس ضمن میں مصنف کا مشورہ فکر انگیز ہے۔

”اردو میں سائنسی ناولوں کی جانب ابھی تک کوئی توجہ نہیں دی گئی ہے ہمارے ناول نگاروں کیلئے اس صنف میں بہت کچھ گنجائش ہے۔ امید ہے کہ موجودہ دور کے ناول نگار اس صنف کی جانب بھی مائل ہوں گے۔“

یہ کتاب اردو ناول نگاری کی صنف کی منظم تاریخ ہے۔ اور ادوار کی تنقید سے ناول نگاری کے فن تک ایک ایسا استاد کھاتی ہے جس سے موجودہ ناول نگار بھرپور استفادہ کر سکتے ہیں۔ لہذا اردو ادب میں ناول کی صنف میں یہ قابل قدر اضافہ ہے۔

تاریخی ناول فن اور اصول

ڈاکٹر علی احمد فاطمی

ڈاکٹر علی احمد فاطمی نے "تاریخی ناول فن اور اصول" کے مقالے کو ڈی فل ڈگری کے لئے لکھا تھا۔ یہ مقالہ

۱۲۰ صفحات کا تاریخی ناول کے فن اور اصول سے بحث کرتا ہے۔ مقالہ نگار کا بیان ہے

"تاریخی ناول کے فن پر اردو میں نہیں کے برابر لکھا گیا ہے۔ اس احساس کے تحت اور شر کے ساتھ

کسی حد تک انصاف کرنے کے خیال نے اس مقالہ کو وسعت بخشی اور اب اس مقالہ کو اپنے میں

سجا کر اور سنوار کر کتابی شکل میں پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں۔"

ناولوں کی اقسام پر بحث کرنے کے بعد مقالہ نگار کا قول ہے کہ

"ایک ہوشمند زندہ دل مؤرخ کے لئے یہ تقاضا شدید ہو جاتا ہے کہ وہ ماضی کے انہیں کارناموں

کی تلاش و تجزیہ کرے جس کی روشنی سے حال کو تقویت پہنچتی ہو۔"

مصنف کے لئے کے مطابق

"تاریخ کے ذریعہ ہم اپنی سماجی و تہذیبی زندگی کی راہیں ہموار کرتے ہیں۔"

اس بات کو تقویت دینے کیلئے مصنف نے یورپین مصنفین کے اقتباس اور پروفیسر جیکبسن

اور سٹیپل پال کچھ کے بیانات نقل کئے ہیں۔ تاریخی ناول نگاری میں اسلوب کی اہمیت پر زور دے کر عبدالحلیم شرر

کی تاریخی ناول نگاری کا تجزیہ کیا ہے محمد طیب علی اور سجاد حسین کا ضمیمہ تذکرہ کیا ہے۔

مصنف نے بڑی کاوش سے تاریخی ناول نگاری کے اصول اور فن پر تحقیقی مواد پیش کر کے تاریخی ناول

نگاری کے موضوع پر دعوتِ فکر دینے کی کوشش کی ہے۔ اور اپنے اصول کی بنیاد پر مصنف کا یہ بیان قابلِ غور ہے

"رجعت ہوئی۔ بیسویں صدی میں تاریخی ناولوں کی بہت کمی ہے۔ بڑی حد تک قاضی عبدالستار اور

کسی حد تک عصمت چغتائی (ایک قطر خون) نے اس کمی کو پورا کیا ہے۔ آج کا ماحول تاریخی

ناول نگار پیدا کرنے کے حق میں ہے یا نہیں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔"

تاریخی ناول نگاری کے اصولوں کی بنیاد پر مصنف کی یہ رائے ہے کہ تاریخی ناول نگاری کے انہوں

اپنی جگہ اپنا جواب ہیں۔ اس سے ہر قاری کا متفق ہونا ضروری نہیں۔ تاہم یہ بات اہم ہے کہ موجودہ عہد

میں اس فن پر کتاب تاریخی ناول نگاری کے لئے مشعلِ راہ ضرور ہے۔

۱۱۰ ایضاً ص ۱۱۰

۱۱۱ ایضاً ص ۱۱۱

۱۱۲ ایضاً ص ۱۱۲

۱۱۳ ایضاً ص ۱۱۳

۱۱۴ ایضاً ص ۱۱۴

اردو ناول کا ارتقاء

ڈاکٹر مجتبیٰ حسین

ڈاکٹر مجتبیٰ حسین کی کتاب "اردو ناول کا ارتقاء" ۱۳۳۳ء صفحات پر مشتمل ہے۔ یہ مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ ہے۔ جو مختلف اوقات میں لکھے گئے ہیں۔ پہلا مضمون نقاد ہے۔ اس میں مصنف نے ناقد کو لکھنے والے اور قاری کے درمیان ایک کشمکش کا ذریعہ بتایا ہے۔ نظریاتی تنقید عملی تنقید ادبی تنقید پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

"اگر ہم مگر اس تیسرے فرق پر نظر ڈالیں جو ادیب و قاری کے درمیان ملتا ہے تو ہمیں اجنبی نہیں معلوم ہوتا۔ وہ ہمارے اجتماعی شعور کا نمائندہ جو ہمیں میں ہے۔ مگر ایسے ہم اس وقت پہچانتے ہیں جب وہ ادیب کی صحبت سے اکٹھا کر ہمارے قریب آنے لگتا ہے"۔
مصنف مزید لکھتا ہے کہ

"اس حیثیت سے تنقید نگار ادب سے زیادہ معاشرے کا ایک اہم سمبل ہے"۔
ناقد کو غیر جذباتی دیانتدار اور غیر جانبدار بتایا ہے۔

ادب میں نظریہ کا صرف ادب برائے ادب، ادب برائے زندگی، ادب کا جمالیاتی پہلو، معاشرتی پہلو، نفسیاتی اور فلسفیانہ تاویلات سے فرد کی داخلی زندگی کا رشتہ ادبی نظریات سے منسلک کیا ہے۔ کائنات، ڈراموں کے نظریات سے بحث کی ہے۔ نظریات کے تعلق سے فرماتے ہیں۔

"یہ نظریات ہر دور میں اپنے اپنے نظام معاشرت کے تحت اخلاقیات، سیاست، تاریخ اور ادب کو متاثر کرتے ہیں"۔

اصلیت نگاری، حقیقت نگاری پر بحث کرتے ہوئے ادب کا رشتہ سماج سے استوار کرتے ہیں۔ ادب میں نظریہ کی حمایت کرتے ہوئے اعتراف کرتے ہیں۔

"ادیب کا سماجی تجزیہ ایک شعور ایک نظریے کے ماتحت ہوتا ہے"۔

نئی اور پرانی نسل میں ادبی تخلیقات کے پیش نظر لکھنے والے اور پڑھنے والے کے درمیان ذہنی سمجھوتہ یا اعتماد کی یقین دہانی ضروری ہے۔ کیونکہ اسی کے ذریعہ ادیب اپنی اہمیت کو برقرار رکھتا ہے۔
نئی اور پرانی نسلوں کے درمیان خصوصیتوں کا تعین کرتے ہوئے معاشرۂ اور سماجی قدروں پر نظر رکھتے ہیں۔

آخر میں ادب میں نسلی امتیازات پر زیادہ زور دینے سے اجتناب کرنے کو بہتر بتاتے ہیں۔
 اردو میں بچوں کے ادب میں بچوں کی شاعری سے بات کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آسان سہل زبان
 بچوں کی ذہنی اور جذباتی زندگی سے میل رکھنے والے موضوعات پر توجہ دلاتے ہیں۔ مزید بچوں کی نفسیات کا
 مطالعہ پر زور دیتے ہیں۔ لیکن ہمارے ادیبوں نے بچوں کے ان معاملات پر کسی نے توجہ نہیں کی۔ ایسا
 بتلاتے ہیں۔

”ہمارے ادب میں بھی وہ ادیب نہیں پیدا ہوئے ہیں جو عظیم المرتبت ہونے کے ساتھ ساتھ ہی
 ماہر نفسیات بھی ہوں۔ اور بچوں سے دوستی کر سکیں۔ انہی بچوں کا ادب کوئی سعدی کوئی درویش
 DAVALDEP نہیں پیدا کر سکا ہے۔ اردو ادب و ریچ دونوں ان کے منتظر ہیں۔“
 مجتبیٰ حسین کی کتاب کا نام غلط رہنمائی کرتا ہے۔ یہ مختلف متدین کا ایک مجموعہ ہے۔ اس میں صرف
 ایک مضمون اردو کا ہے۔ اس کو دوسری کتابوں کا خلاصہ کہہ سکتے ہیں۔

انسان

انسان کو ہر دور میں حالات اور زمانے کے تقاضوں نے وقت سے سمجھوتے کے قابض بنایا ہے۔
 چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ عیش کو نشی بے کاری آرام طلبی کے سبب انسان داستانِ ستغے اور پڑھنے میں
 مصروف رہتا تھا۔ گویا داستانِ ذہنی مصروفیت اور وقت گزاری کا بہترین ذریعہ تھا۔ لیکن سوسائٹی
 کی گردش نے مشینوں کی ایجاد سے انسانوں کو کام کی مصروفیت عطا کی۔ اس وقت ذہنی تفریح و تفریح
 کے نئے انسان داستانوں کے مافوق الفطرت کا زاموں اور باتوں سے اکتا گیا۔ کیونکہ وہ رفتہ رفتہ
 سائنسی عہد میں حقیقت کا قتل ہونے لگا تھا۔ اسی سبب باتوں سے خشک کردار سماجی رسم و رواج
 سماجی اقدار معاشرتی قدیم حقیقی زندگی میں مختلف مسائل پیدا کر کے انسان کو حقیقت سے قریب تر
 لے کر نتیجہ میں انسان قریب اور مشاہدے کو اہمیت دینے لگا۔ اسی بنا پر داستان سے اکتا گیا۔ اور
 ذہنی تفریح کے لئے حقیقت کا روپ سماج اور معاشرت تاریخ و خیالات ہر شعبے میں دیکھے لگا۔ مشاہدہ
 اور تجربہ بے محور کیا کہ وہ لفظی مافوق الفطرت کا ذمے غیر مروتی قوت کے مظاہرے کو حقیقت کی کسوٹی
 پر کس کر دیکھے۔ ان حالات نے داستان کا خاتمہ اور ناول کی ابتدا کی۔ کیونکہ اس میں پلاٹ کردار کہانی ماحول

سے اخذ کی جانے لگی ہے۔

تاریخی بنیاد پر بھی کردار سماج سے قریب ہوتے تھے اسی افسانہ میں زمانے کی رفتار نے مشینوں کے ذریعہ مصروف ترقی کو مصروف ترین کر دیا۔ وقت کی تگی نے فرصت کی اجازت نہیں دی اور تمکا ہوا انسان ناول سے اکتانے لگا۔ لیکن نہ ہنی تغیر کا طبع نے ناول کی طووس و طول کو کم سے کم وقت میں زیادہ سے زیادہ گھسنے اور دیکھنے پر مجبور کیا۔ اس طرح مختصر کہانی، واقعات، کردار اور پلاٹ کی بنیاد پر افسانے کے لباس میں وقتی تقاضوں سے پیدا ہوئے۔ افسانے کی اہم خصوصیت اختصار ہے۔ واقعات کردار اور پلاٹ کی شمولیت کے باوجود نظر حیات کے مطابق مکمل کہانی جو گفٹ یا ادھا گفٹ میں ختم ہو جائے۔ افسانہ کہلاتی ہے۔ افسانے کا موضوع دلکش پرکشش ہونا چاہئے۔ جو اپنی کشش اور دلکشی سے قاری کا دل موہ لے یا متوجہ کرے۔ تاکہ قاری اسے پڑھنے پر آمادہ ہو جائے۔ افسانے کے موضوعات زمانے کے تقاضوں کے موجب، معاشرت، سماج، مناظر قدرت سے قریب تر ہونا چاہئے بلکہ کہانی کا پلاٹ وقتی کشمکش، حالات کے اعتبار سے مانوڈ ہونا چاہئے۔ افسانہ نگار افسانہ کی سیاسی سماجی مذہبی علمی فنی، اقتصادی اور مذہبی زندگی کے روشن اور تاریک پہلوؤں کو اجاگر کر سکتا ہے۔ مشاہدات اور تجربات کی روشنی میں کسانوں، مزدوروں، دیہاتی ماحول اور وہاں کی کراہتی ہوئی زندگی، متوسط طبقے اور گھرانوں سے کہانی کے پلاٹ، کردار اور واقعات اخذ کر کے منفی و مثبت دونوں تہج سے درس دے سکتا ہے۔ وقار عظیم آبادی اپنی تصنیف داستان سے افسانے تک میں افسانے کی مقبولیت کے اسباب اس طرح بیان کرتے ہیں۔

۱۔ اس میں ناول ڈانڈ شاعری اور فنون لطیفہ کی خصوصیات ایک جگہ موجود ہیں۔

۲۔ اس کے پڑھنے میں اتنا کم وقت صرف ہوتا ہے کہ ہر شخص اپنے تھکے ہوئے دماغ کے لئے اسے بہترین مشغلہ سمجھتا ہے۔

۳۔ موجودہ زمانے کے رسالوں نے اس کو ترقی دی ہے۔

۴۔ سائنس کی ترقی کے ساتھ اس میں بھی رفتہ رفتہ سائنس کی روح داخل ہو رہی ہے۔ اردو میں افسانہ نگاری کی ابتداء پریم چند سے ہوئی ہے۔ دیہاتی ماحول، غربت و افلاس، روزمرہ واقعات سے مواد فراہم کرتے ہیں۔

پنڈت بدیری ناتھ سیدرشن کے اصلاحی نقطہ نظر سے زبان اور خیال سادہ ہیں۔ دیہات اور شہر دونوں

ان کے افسانوں کا موضوع ہیں۔ سلطان حیدر جوش نے بھی افسانہ جوش اور فکر جوش دو مجموعے لکھے۔ ان کی زبان میں شگفتگی اور روانی پائی جاتی ہے۔ سجاد حیدر بلورم نے انگریزی افسانوں کا بھی ترجمہ کیا ہے۔ خیالستان اور حکایات و احتسابات دو مجموعے ہیں۔

نیاز فتحپوری کے نگارستان اور خیالستان میں بھی چھ افسانے ہیں۔ مجنوں گورکھپوری کے خواب و خیال سمن پوشی دو مجموعے ہیں۔ علی عباس حسینی کی افسانہ نگاری کے میدان میں کافی شہرت ہوئی ہے۔ ان کے افسانوں میں دلکشی کے ساتھ ظرافت نگاری کا لطف بھی ملتا ہے۔ ترقی پسند مصنفین میں کرشن چندر، سعادت حسین منٹو، عصمت چغتائی، پطرس، فرحت اللہ بیگ، بخاری، عظیم بیگ، چغتائی مشہور ہوئے۔

ظفر و ظرافت میں رشید احمد صدیقی، شائستگی اور ستھرے پن اور لطیف اشارے سید قاری کے ذہن میں کھیل بچا دیتے ہیں۔ مزاحیہ افسانہ نگاری میں شوکت تھانوی اور کنہیا لال کپور بہت مشہور ہوئے ہیں۔ راجندر سنگھ بیری، اختر حسین رائے پوری، حسن عسکری، ممتاز و خواجہ احمد عباس، بھی اردو کے مشہور افسانہ نگار ہیں۔

اردو ادب میں افسانہ نگاری کے میدان میں موجودہ عہد میں بہت سی تبدیلیاں آئی ہیں۔ مختصر افسانہ، مینی افسانے بڑی دلچسپی سے پڑھے جانے لگے ہیں۔ جدیدیت کے رجحان کے علمائے اعلیٰ اور استعاراتی اندازِ زیبا میں مقدم کی بات کہنے کا مختصر انداز اس دور میں اپنایا جا رہا ہے۔ نئے عہد کے افسانہ نگاروں میں فخر میمن، قمر انور، سلام بن رزاق وغیرہ مشہور ہوئے ہیں۔

افسانہ کی صنف موضوع اور اظہار کے اعتبار سے بہت اہم صنف ہے۔ سماج معاشرے، ماحول کی عکاسی میں افسانہ کا اہم کردار ادا کر سکتا ہے۔ اردو میں اس صنف پر درج ذیل کتابیں لکھی گئی ہیں۔

وقار عظیم

۱۔ داستان سے افسانہ تک

شمس الرحمن فاروقی

۲۔ افسانہ کی حیثیت میں

پروفیسر عبدالقادر مری ۱۹۳۵ء

۳۔ دنیا کے افسانے

مجنوں گورکھپوری ۱۹۳۷ء

۴۔ افسانہ

اولیس احمد ادیب ۱۹۵۵ء

۵۔ اصول افسانہ نگاری

سید وقار عظیم ۱۹۶۷ء

۶۔ فن افسانہ نگاری

دنیاۓ افسانہ

عبد القادر سروری

عبد القادر سروری کی تصنیف ”دنیاۓ افسانہ“ ۱۹۹۰ء مغفوت پر شتم ہے۔ افسانے کے مفہوم و تاریخ کی تفصیل ہے۔ بقول عبد القادر سروری

”کتاب کی ترتیب کے متعلق صرف اس قدر کہنا کافی ہے کہ پہلے پانچ باب عام انسانوں سے متعلق ہیں۔

افسانوں کی اقسام میں سے صرف ناول اور مختصر قیصے پر تفصیلی روشنی ڈالنے کی کوشش کی گئی ہے۔

کیونکہ یہی دو اصناف اس وقت اردو میں مروج ہیں۔ کتاب کو اردو افسانے اور مختصر قیصے

کی تاریخ اور تجربے پر ختم کیا گیا ہے“ ۱۷

مصنف نے فسانوں کی اہمیت کے باب میں افسانے کو فنون لطیفہ کے ذیل میں شمار کیا ہے۔

موصوف کا کہنا ہے کہ

اس فن کی ایک امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں باوجود کثرت کی نئی معلومات اور

نئی کیفیات کا اضافہ ہر وقت ہو سکتا ہے۔ شاعری کی طرح یہ فن بھی انسان کے بطون سے تعلق

رکھتا ہے ۱۸

حقیقت اور افسانہ میں افسانہ کے مفہوم کی وسعت بیان کرتے ہوئے افسانہ نگار کے خیالی راستوں

کا سلسلہ فلسفی یا سائنسدان کے حقائق اور تجربات کے راستوں سے ملایا ہے۔ افسانوں کی پیدائش کے عنوان

میں انسانی مشغلے کی فکری قوت کو قدر گوئی کہانیاں ’راستان حکایت‘ ’طہرہ اور ناول سے رجوع کیا ہے۔

یورپی ادیبوں کا حوالہ دیا ہے۔ افسانوں کی قسمیں قصہ گو، تمثیل، حکایت، مختصر کہانیاں، ناول، تاریخی، معاشرتی

مقتصدی، نفسیات ناول کی وضاحت کی ہے۔ یورپ کے افسانوی ادب کی تقسیم پر بحث ہے۔

افسانے کا ارتقاء داستان سے افسانے تک یورپ، یونان کے شری اور نظم کے فسانوی ادب پر

مختصر لکھا ہے۔ ”ناول کی پیدائش میں“ لفظ ناول کے مفہوم کی تشریح ابتداء اور ارتقاء پر روم یونان

اور انگریزی ادب سے استفادہ کیا ہے۔ ناول کے موضوع پر اسے دیگر فنون سے وسیع بنا کر شاعری

اور ناول کے موضوع کو ایک نکتہ ہے۔ ناول کے عناصر میں اشخاص، وقت، پلاٹ، مکالمہ، مقصد یا فلسفہ، حیات، اسلوب بیان، زمان و مکان کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ تمہید، واقعات، جوش یا تحریک، عروج، انکشاف، خاتمہ کو نامہ نگار نے ناول کی منازل، ناول کی خصوصیات میں واقعات کو پیش کرنے کا ڈھنگ موضوع، صداقت کی سفارش کی ہے۔

مشاہدہ مواد کی تلاش، ڈرامائی پیشکش، مقصد اور فنی تکمیل، ناول نگار کے فرائض گناٹے ہیں۔ مختصر قصوں کی ارتقائی تاریخ، یورپ کے پرانے عہد سے اپنے عہد تک مختصر قصوں کا فن، مشرق اور قفقاز، کوئی، منظوم قصے، نثری افسانے، فورٹ ولیم کالج کی کوشش، اس عہد کے افسانوں کا تاریخی جائزہ لیا ہے۔ اردو ناول ۱۸۵۷ء کے بعد میں رشتہ ساز، نذیر شریز، رسوا، راشد الحزلی، ظفر عمر، سجاد حیدر، نیاز فتحپوری کی ناول نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ اردو افسانوں کے مستقبل میں افسانہ نگاری کے معیار کو بلند کرنے کا مشورہ دیا ہے۔

مصنف نے اس کتاب میں ہر موضوع پر بنیاد پر مواد فراہم کر کے افسانے کی تاریخ مرتب کی ہے۔ نیز افسانے کے مفہوم کی وسعت کو عیاں کیا ہے۔ افسانے، داستانوں، ناول وغیرہ کے اجزائے ترکیبی پر بحث کی ہے۔

فن افسانہ پر اپنے موضوع کے اعتبار سے یہ کتاب اردو ادب میں کسی افسانہ کی تاریخ اور تنقید کو سمجھنے میں معاون و مددگار ثابت ہوگی۔

افسانہ

مجنوں گورکھپوری

مجنوں گورکھپوری کی کتاب "افسانہ" صنف افسانہ پر دو مقالات کا مجموعہ ہے۔ پہلا مقالہ "افسانہ اور اس کی غایت" ۱۰ اگست ۱۹۷۷ء میں سلسلہ اردو ہفتہ علی گڑھ میں پڑھا گیا تھا۔ مقالہ کی تمہید میں افسانہ کا مفہوم اس طرح بیان کیا ہے۔

"سب سے پہلے میں یہ واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ افسانہ سے میری مراد محض مختصر افسانہ نہیں ہے۔

میں نے اس کا مفہوم وہ سمجھ لیا ہے جو انگریزی لفظ Fiction کا ہے جس کے تحت طویل

داستانیں، مختصر افسانے، قصے اور حرکاتیں سب ہی کچھ آجاتی ہیں۔"

۱۰ "افسانہ" مجنوں گورکھپوری ص ۵۷

مصنف نے افسانہ کیا ہے میں افسانہ نگار کو واقعات کی ترتیب، کردار نگاری، نقطہ خیال، اسلوب بیان کی اہمیت پر متوجہ کیا ہے۔ ہر موضوع پر یورپین افسانہ نگار اور تھانوں کے حوالے کی روشنی میں تبصرہ کیا ہے۔ افسانے کی غایت کے عنوان میں افسانہ کو فطری جذبات اور میلانات کو ابعاد نے کا ذریعہ بتایا ہے۔ سماج اور ماحول سے مواد کی فراہمی کی طرف اشارہ کیا ہے۔

دوسرا مقالہ اردو افسانہ ہے جو ۱۹۳۶ء میں اردو ٹریڈی کا نفرنس کلکتہ میں پڑھا گیا تھا۔ اس کی تمہید میں افسانہ نگار کو انسان کی زندگی کا لازمی جزو بتایا ہے۔

”غرضکہ افسانے کی حقیقت اور اس کی غایت کا اصل راز انسان کی تخیل پرستی میں ہے۔

چونکہ انسان اور اس کے خارج و باطن کی کشمکش دونوں شریک اذلی ہیں اس لئے ابتدا ہی سے افسانہ اس کی زندگی کا لازمی جزو ہے“

اس بیان کے تحت مثنویوں کو منظوم افسانہ لکھا ہے۔ اور مختلف شعرا کی مثنویوں کے موضوع

کا تعارف پیش کیا ہے۔ افسانہ منشور میں ”سب سے“ ”شعلہ عشق“ باغ و بہار وغیرہ داستانوں پر مختصر تبصرہ کیا ہے۔ سرشار، شمس، نذیر احمد، راشد الخیری کی ناول نگاری جدید اردو افسانہ کے ذیل میں پریم چند، نیاز، سدرشن، سجاد یلدرم وغیرہ کی افسانہ نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ مصنف نے جس عہد میں یہ مقالات لکھے اس وقت افسانہ میں داستان، ناول، قصوں کا شمار ہوتا تھا لیکن آج افسانہ بذاتِ خود انفرادی صنف ہے۔ اس کتاب کے مطالعے سے افسانے کے فنی اجزاء کی معلومات ہوتی ہے۔ اپنے عہد میں یہ کتاب افسانہ کے فن پر اہم تصنیف تھی۔ آج بھی افسانے کی صنف پر اس کتاب کو اہم درجہ دیا جاسکتا ہے۔

اصول افسانہ نگاری

اولیس احمد ایڈٹ

یہ کتاب ”اصول افسانہ نگاری“ فن افسانہ نگاری کے اصولوں کی وضاحت کرتی ہے۔ اولیس احمد

ادیب کے مطابق

”یہ کتاب اصول افسانہ نگاری“ ترتیب دی گئی ہے تاکہ افسانہ نگار حضرات کو افسانہ نگار

کے فرائض اور افسانے کے عناصر اور منازل کے معلوم کرنے میں کوئی دقت نہ ہو۔

اور وہ پست افسانے لکھنے کے بجائے فنی تکمیل کے ساتھ افسانے لکھنے لگیں۔ اس کتاب کے باب اول میں مختصر افسانے ناولٹ یا مختصر ناول، اسکیچ یا خاکے کی تعریف اور وضاحت ہے۔

باب دوم میں افسانے کی سرخی، ابتداء اور محرک، منشاء، نکتاناف اور خاتمہ اور فنی نکات کا اظہار ہے۔

باب سوم میں موضوع کی تلاش، مطالعہ اور مشاہدے کے ساتھ سرقرعہ، اعادہ، اور پلاٹ پر مختصر بحث ہے۔ باب چہارم میں کردار نگاری کی فنی باریکیوں، نیز ہیرو، ہیروئن کے کردار، ذیلی اور ثانوی کردار، غیر ضروری کردار پر بہتر تبصرہ ہے۔

باب پنجم میں مکالمہ کی ٹیکنک میں شگفتگی اور ظرافت کی حکمت پر بحث کی گئی ہے۔ باب ششم میں افسانے میں یا علاقائی رنگ کے مطابق فنی حقیقت ماحول اور خیال پر مختصر مگر جامع تبصرہ کیا ہے۔

باب ہفتم میں افسانہ کی طوالت اور اختصار کے موضوع میں ربط و تفصیل کی حقیقت اتحاد زمان و مکان کے موضوع کو سمجھایا گیا ہے۔ باب ہشتم میں افسانہ کے فن کی تکمیل تک دعوت اسلوب، پیش کش اور اغراض کو واضح کیا ہے۔

باب نہم میں افسانوں یا کہانیوں کے پلاٹ میں فرسودہ مواقع اور غیر متوقع صورتوں پر تبصرہ کیا ہے۔

باب دہم میں خستہ افسانے اور صنف نازک کے عنوانات کے مطابق لکھے جانے والے افسانوں میں حقیقت سے وابستہ ماحول سے پیوستہ باتوں پر زور دیا گیا ہے۔ یہ کتاب فن افسانہ نگاری کی ٹیکنک پر بھرپور مواد پیش کرتی ہے صنف افسانہ کے فنی تقاضوں کو پورا کرتی ہے۔ اس لئے ادب میں افسانہ کی صنف میں قابل قدر اضافہ ہے۔

فن افسانہ نگاری

سید وقار عظیم

لے اصول افسانہ نگاری، اولیس احمد ادیب، صفحہ ۱۰۰ دیا چ

وقار عظیم کی تصنیف فن افسانہ نگاری کا دوسرا ایڈیشن ہے۔ افسانے کے فنی لوازمات اور اجزائے ترکیبی، جائزہ ہے مصنف نے افسانے کی حقیقت اور مفہوم کی وقامت میں یورپی نقادوں کی آراء سے نقل کی ہیں۔ اور افسانے میں وحدت کے تاثر کو اہمیت دی ہے۔ افسانے کو مختلف صنف ثابت کرنے کے ناول اور ڈرامے کے فرق کو واضح کیا ہے۔ طویل اور مختصر افسانے پر جامع تبصرہ کیا ہے۔ بقول مصنف دو مشاہدے اور تجربات کے علاوہ ایک اور چیز جسے مواد کے فراہمی کے سلسلے میں افسانہ نگار کے لئے ضروری بتایا گیا ہے۔ ذاتی مطالعہ اور محاسبہ ہے۔“

افسانہ نگار کے فرائض و ذمہ داری پر پیچیدگی سے تبصرہ کیا ہے۔ افسانے میں پلاٹ کی اہمیت اور اقسام پر بغیر طویل تبصرہ اور افسانے کی مدنی کے انتخاب میں افسانہ نگار کو اہم نکات کی جانب متوجہ کیا ہے۔ افسانے میں کہانی کی فنی ترتیب و روشنائی کی تمہید اور خاتمہ کے ضمن میں مدلل بحث ہے سیرت کشی کرداروں میں روانہ کی حقیقت و رومانس کے عنصر کی ابتداء اور ارتقاء کا تاریخی جائزہ لیا ہے۔

جمالیات اور رومانیت کے موضوع کو یورپین نقادوں کی آراء سے سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ افسانے میں حقیقت کی نوعیت کو سمجھایا ہے۔ مقامی رنگ کے بابت اپنے عہد کی قدروں اور حالات کے تقاضوں کا تذکرہ کیا ہے۔ افسانہ اور افسانہ نگار کے ذیل میں کامیاب افسانے کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے۔ بقول مصنف

”افسانے میں ہر قدم پر ہر خیال میں ہر کردار کے پیش کرنے میں اس کی فنی ترتیب کے انتخاب میں زندگی کو ایک مخصوص نظر سے دیکھنے میں افسانہ نگار اپنی فطرت اور اپنے مخصوص نقطہ نظر سے کام لیتا ہے۔ اور یہ مخصوص نقطہ نظر اس کے اسلوب پر اثر انداز ہوتا ہے۔ اسلوب اور نقطہ نظر دونوں افسانے کی شخصیت اور انفرادیت کے نمائندے ہیں۔“

وقار عظیم نے قاری اور افسانہ نگار کے بیچ ازل کے مرحلوں اور ذہنی مفاہمت کے اسباب کو بڑی عمدگی سے سمجھ دیا ہے۔ اس کتاب میں افسانے کے اجزائے ترکیبی کا افسانے کی خصوصیت اور نمایاں بیان کی ہیں۔ افسانہ نگار کے لئے مواد کی فراہمی افسانے کی پرکھ جانچنے کی کسوٹی اور تنقید کے

کے طریقہ کار کے باب کھول دیئے ہیں۔ اس بنیاد پر کہہ سکتے ہیں کہ صنف افسانہ پر یہ کتاب گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو افسانہ روایت اور مسائل

ڈاکٹر سگوپی چند نارنگ

ڈاکٹر سگوپی چند نارنگ کی معرکہ الآراء تالیف ہے۔ جو ۴۲۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ افسانے کے فن اور ماہیت کا تحقیقی اور تنقیدی خاکہ ہے۔ موصوف ادب میں کسی تعارف کے محتاج نہیں ہیں۔ ان کی تحقیقی کارکردگی اور سیمیناروں کے مباحثے اردو ادب سے دلچسپی کا ثبوت ہیں۔ ”اردو افسانہ روایت اور مسائل“ اسی سلسلے کی اٹوٹ کڑی ہے۔ موصوف نے افسانہ کے سیمیناروں میں پڑھے گئے مقالات کو کتابی شکل میں ہمارے سامنے یکجا کر دیا ہے جس میں اردو افسانہ فن تکنیک اور روایت سے متعلق کل چھ مضامین پریم چند فکر و فن سے متعلق پانچ مضامین عہد ساز افسانہ نگاروں میں سعادت حسن منٹو، کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، عصمت چغتائی اور قمر العین حیدر پر کل ۱۴ مضامین موجود ہیں یہ مضامین اپنے موضوع اور ترتیب کے لحاظ سے افسانے کی تاریخ تکلف کے اصولوں پر تنقیدی مورد پیش کرتے ہیں۔

افسانے کی اہمیت پر موصوف نے کتاب کے ابتدائی میں لکھا ہے۔

”اردو کی نثری اصناف میں افسانے کو جو مرکزیت حاصل ہے۔ اور بیسویں صدی میں اس صنف نے جو ترقی کی ہے۔ وہ ہر لحاظ سے اس قابل ہے کہ اس پر توجہ کی جائے۔“

ایک طرف تو ماضی کی شاندار روایت ہے۔ اور دوسری طرف افسانے کے اظہاراتی تجربے فنی بلندیاں اور نئے نئے مسائل ہیں جو قابل غور ہیں۔“

ان مضامین کے مطالعہ سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ متفاد نگاروں و فنکاروں سے

فن کا جائزہ لیا ہے۔ بقول عبد القوی دسنوی

”پروفیسر نارنگ نے اسے اور زیادہ مفید بنانے کے لئے بعض اہم نقادوں کے اہم مطبوعہ مضامین بھی شامل کر دیئے ہیں اور بعض نقادوں سے نئے مضامین لکھوا کر اس میں اضافہ بھی کیا ہے اور اس طرح یہ کتاب اور زیادہ جامع اور مکمل ہو گئی ہے۔ جس کے

اس میں شک نہیں کہ کوئی چند نازنگ کی یہ تالیف موضوع کے مطابق افسانے کی روایت کی منظم

تاریخ ہے۔

ڈرامہ

ڈرامہ اور ناول میں بڑی حد تک مماثلت ہے۔ پلاٹ کردار نگاری مکالمہ نویسی، منظر نگاری فلسفہ حیات کے زمرے میں داخل ہیں۔ ناول اور ڈرامہ کے ذریعہ اظہار میں فرق اتنا ہے کہ ناول میں اظہار کے لئے زبان اہم ذریعہ ہے۔ اور ڈرامہ اسٹیج ہونے کے مرحلے میں حرکت و عمل کے ذریعہ ذہنوں کو متاثر کرتا ہے۔ ناول پڑھنے یا سننے سے تعلق رکھتی ہے۔ ڈرامہ کا تعلق دیکھنے سے ہے۔ ناول جذبات کو اکسانے میں صرف زبان کی فصاحت و بلاغت کا سہارا لیتی ہے۔ ڈرامہ دلکش منظر مکالمہ اور اداکاری کی بنیاد پر ماحول ہموار کرتا ہے۔ اور جذبات کو اکسانے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ ڈرامہ کا ذریعہ اظہار اداکار ہوتا ہے۔ جس کو زبان، منظر اور اداکاری کا سہارا ملتا ہے۔

ناول میں کردار کو صرف زبان کی مدد ملتی ہے۔ لیکن ناول نگار اپنے کرداروں میں بیانات کے سہارے متاثر پیدا کرتا ہے۔ اپنے بیانات کے ذریعہ سماج کی عکاسی بعد نظر اور رائے کا اظہار کرتا ہے۔ ڈرامہ کے لئے بیان دینا، تشریح کرنا رائے کا اظہار فنی جرم ہے۔ ڈرامہ نگار اداکار کی اداکاری اور مکالمہ کے زور پر منظر سے ماحول کا اظہار کرتا ہے۔

ایک کامیاب ڈرامہ کا پلاٹ اچھا ہونا چاہئے۔ ناول کا پلاٹ صرف بیان اور منظر نگاری کی دین ہے۔ لیکن ڈرامہ کا تعلق تماشائ سے ہوتا ہے۔ اور ڈرامہ اسٹیج پر منظر ماحول کی روشنی میں بیانات کا سہارا لیتا ہے۔ اس لئے ڈرامہ مفید اور مختصر ہونا چاہئے۔ فضول چیزوں کو ڈرامہ سے خارج کرنے سے اسٹیج پر کسی وسائل کی ضرورت ختم ہو جاتی ہے۔ اہم اور خاص باتوں کو مد نظر رکھتے ہوئے مختلف سین اور مناظر کو اس طرح پیش کیا جائے کہ ڈرامہ کا مقصد پورا ہو جائے اور طے سے طے واقعات کا اظہار آسانی سے ہو جائے۔

ایک کامیاب ڈرامہ کا پلاٹ اچھا ہونا چاہئے۔ ڈرامہ واقعات اور ماحول کے مطابق کردار نگاری ہونی چاہئے۔ کیونکہ کردار کے سہارے ماحول کا عکس عیاں ہوتا ہے۔ قدیم شہد کے واقعات میں جدید

ماحول کا کردار ڈرامہ کی موت ہے۔ ڈرامہ جس کردار اپنے عہد ماقول اور واقعات کا عکاس ہوتا ہے مجدد و دوارے
 میں کردار نگاری اختصار شخصی اثرات سے مبرا، عمل اعتبار سے اپنے عہد اور معاشرے کا نمائندہ ہونا چاہئے۔ مسکار کی
 دانگی کردار کو عہد سے وابستہ واقعات کی روشنی میں کرنا چاہئے۔ خود کلامی کے مقام پر اس عہد کی قدروں اور کردار
 کی صلاحیت کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ ڈراما ملی طنز اخفا اور تعجب کے اظہار میں کرداروں کا جائزہ بھی ضروری ہے
 اور نہ ڈرامہ ناکام ہو سکتا ہے۔

اردو ادب میں ڈرامہ نگاری کی صنف پر انگریزی ڈرامہ نگاری کے اثرات ہیں کیونکہ ہمارے یہاں ڈرامہ
 انگریزی سے آیا ہے۔ سنسکرت ناولک یا سوانگ کے اثرات موجود ہیں لیکن اتنے خاص نہیں۔

پروفیسر سید مسعود حسن کے مطابق

”واجہ علی شاہ زمانے تک اردو میں ڈرامہ کا وجود نہ تھا۔ اس اہم صنف کو ادب میں بنیاد ڈالنے کا
 فخر ان کے لئے اٹھ رہا تھا۔ انھوں نے فیضی کے دنوں میں رادھا کنہیا کی داستان محبت پر مبنی ایک
 چھوٹا سا ناولک لکھا۔ جو ہماری خوش قسمتی سے، تک موجود ہے۔ مگر اعتبار سے اس کا درجہ کچھ بھی ہو
 اردو کا پہلا ڈرامہ ہونے کی حیثیت سے وہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ حضرت مصنف ڈرامہ کے ساتھ
 ساتھ اداکاروں کے لئے ہدایتیں لکھتے گئے ہیں۔“

مسعود حسن صاحب نے اردو کے پہلے ڈرامہ کا نام ”افسانہ عشق“ بھیایا ہے جو محل کی چار دیواری میں کھیلا
 گیا تھا۔ لیکن سیدنا حسین امانت لکھنوی کے اندر سمجھا، گو اردو کا پہلا ڈرامہ تسلیم کیا گیا ہے۔ کیونکہ یہ پہلی بار عوام
 کے لئے پیش کیا گیا۔ اور اپنے عہد میں بہت مقبول ہوا۔ گو اس کی نثر میں برکتلف پر تصنع اور مقفی عبارتوں نیز رعایت
 لفظی کا استعمال بکثرت ہے۔ لیکن اندر سمجھا کی مقبولیت سے متاثر ہو کر مداری لال نے بھی اندر سمجھا ڈرامہ لکھا۔
 لیکن ادبی نقطہ نظر سے وہ امانت سے آگے نہ بڑھ سکا۔

رونق باری اور حسینی میاں نے سیدھ بٹن جی پاری کی تھیر کیستی کے لئے ڈرامے لکھے۔ سیدھ بالی والا پاری
 لکھنوی کیستی میں منشی و نیک پرشاد طالب باری ڈرامے لکھتے تھے۔ انھوں نے اسٹیج پر منظوم روش سے ہٹ
 نثر کا استعمال کیا۔ اور ہندی کانوں کی جگہ ردو گیتوں کو رائج کیا۔ ان کا ڈرامہ لیل و نہار ”ادبی اور فنی
 لحاظ سے کامیاب ہے، اور کام گیت اردو میں۔“

کاڈس جی پاری کی انگریز تھیر کے ڈرامہ نویس سید مہدی حسن احسن لکھنوی تھے۔ اور اعلیٰ ٹکٹا گنار فرور

لے لکھنؤ کا اسٹیج۔ پروفیسر سید مسعود حسن صاحب لکھنوی۔ (دیباچہ)

چند اولیٰ دل خراش بھول بھلیاں اور چلتا پرتہ مشہور ڈرامے ہیں۔ آغا محمد شاہ شتر کشمیری کے ڈرامے بہت مشہور ہوئے
انہوں نے کئی کمپنیوں کے لئے ڈرامے لکھے۔ اور ایکسپیر کے نام سے ایک تعمیر قائم کیا۔ آفتاب محبت ان کا پہلا ڈرامہ
ہے جس کا من تصنیف ششمن ہے۔ مارا ستین، مرید مشک، امیر حرص، ہلیٹ یا خون ناحق، نیلی چھتری، دام حسن
کنگ، سیریا، سفید خون، کنگ جان یا صید ہوس، خوبصورت بیا، سلور کنگ یا جرم و فساد خود پرست، بلوہنگل، یہودی
کی ٹک، بھارت منی، انوکھا مہمان، شہرک گرج، ماتر بھگتی، بھاگرت، ہندوستان، ترکی، تور، پہلا پیار، آنکھ کا نشہ
ستیابن باس، رستم و سہراب، سماج کا شکار، دل کی پیاس

آغا شتر کشمیری کے ڈراموں کی کامیابی پہلے ایکٹ سے ہو جاتی تھی۔ لیکن بعد کے ایکٹ میں جلد بازی سبب
پلاٹ پوری طرح سمجھ میں نہیں آتا تھا۔ ان کے ڈراموں میں اشعار کی کثرت ذہنی بوجھ بن جاتی تھی۔ اور اکثر ڈرامہ
کے مزاحیہ حصے میں نجاشی کی حد تک مذاق روا کر دیا تھا۔

۱۹۲۵ء کے بعد مولوی عبدالعاجد کارو دہشتاں، راج موہن کیفی کا مختصر ڈرامہ راج دلاری حکیم شجاریا کے
باپ کا گناہ بھارت کالال، آخری فرعون، جانا ہزارچھے ڈرامے ہیں
عمر حائریں، عابد حسین کا ”یردہ غفلت“، صالحہ عابد حسین کا ”بنیادی حق“ اور ”زندگی کا کھیل“ حسین قریشی
کا نقش ”آخر“، نفرت کا بیج، ابراہیم جلیس کا ”اچالے سے پہلے“، ”چھپے ڈرامے“ ہیں۔
اردو میں اسی صنف پر اچھی کتابیں لکھی گئی ہیں۔

۱۔ نائیک ساگر نور الہی اور میاں صاحبزادہ محمد عمر ۲۔ نامارد و نائیک

۳۔ اردو میں ڈرامہ نگاری بادشاہ حسین

۴۔ ڈرامہ کی تاریخ و تنقید ڈاکٹر عشرت رحمانی

۵۔ اردو ڈرامہ نگاری تحقیق اور تنقید کی روشنی میں ڈاکٹر قمر اعظم

۶۔ اردو ڈرامہ ڈاکٹر نامی

۷۔ ریڈیائی ڈرامہ ڈاکٹر اخلاق اثر

۸۔ ڈرامہ کا فن

۹۔ یکسبالی ڈرامہ فریح احمد صدیقی

۱۰۔ لکھنؤ کا شاہی اسٹیج ڈاکٹر مسعود حسین رضوی ادیب

ناٹک ساگر

نور الہی محمد عمر

۱۹۲۵ء کی اس نایاب کتاب کا سرورق یوں ہے۔

ناٹک ساگر۔ یعنی۔ دنیا کے ڈرامہ کی تاریخ جس میں

دنیا بھر کے مشاہیر ڈرامہ نگاروں اور ایکٹروں کا سوانح حیات جملہ ناٹک عالم میں اسٹیج کے عروج اور زوال کے اسباب اور فن ڈراما کی ارتقا کی کیفیت بیان کر کے ڈراما اور اسٹیج کے محاسن و عجوب اُبھر گئے گئے ہیں۔ از نور الہی محمد عمر

میاں نور الہی اور سا جزا محمد عمر کی یکٹائٹ کی تصنیف اپنے موضوع کے اعتبار سے واحد تصنیف ہے۔ ۴۴ صفحات پر محیط ہے۔ دیباچہ میں دونوں مصنفین نے کتاب میں مندرجہ فن ڈرامہ کے غزوات پر روشنی ڈالی ہے۔ اور ڈرامہ کی اقسام اور ان کی صفات بیان کی ہیں۔ دیباچہ کے ابتدا میں لکھتے ہیں۔

”بعض حضرات دیباچہ کو محض ایک رسم یا خود ستائی کا ایک نظر فریب اسلوب خیال کرتے ہیں لیکن یہ

کہ قرآن کے اعتبار سے یہ قول غلط نہ ہو۔ مگر ہمارے غدیہ میں دیباچہ کا شان نزول یہ ہے کہ

دوران تصنیف میں کچھ باتیں مصنف کے ذہن میں ہوتی ہیں جن کے اظہار کے لئے وہ موقع اور محل کے

انتخاب ہی میں محو ہوتا ہے کہ کتاب تمام شدہ کی سر منزل پر پہنچ جاتی ہے اور مصنف مجبور ہو۔ تب ہے

کہ دیباچہ کو تن کی تنگی دامن کا پردہ پوش بتا لے۔ یہی ضرورت ان سطور کے بارخاظر ہونے کا انداز ہے۔“

مقدمہ پڑت برج بوجہن دتا تر یہ کیوں دلو کی زور قلم کا نتیجہ ہے۔ فرخ میر کے عہد میں میاں نواز دہلوی

کو اردو میں سنسکرت کا ترجمہ بطرز ناٹک کرنے پر پہلا ڈرامہ نگار بتایا ہے۔ خواجہ امانت لکھنوی کو اندر کجاک بنیاد پر

دوسرا ڈرامہ نگار تسلیم کرتے ہیں۔ یہ مقدمہ نگار کیفی لکھتے ہیں۔

دو ناٹک ساگر کی تقریب ہمیں پر ختم نہیں ہوتی۔ یہ وہ کتاب ہے جو اردو ادیبوں اور ڈرامہ نویسوں اور

اسٹیج یعنی تھیٹر کے ہر قسم کے متعلقین کے لئے روزنامہ چھپدایات کا کام دے گی۔ یورپ کے ڈرامہ کی

عہد بعہد ترقی اس کا عروج و ارتقاء اور منزل فن تمثیل یعنی ایکٹری کا لباس و ریشمی وغیرہ ناٹک

کیفی دہلوی نے مقدمہ میں ڈراما کی تاریخ اور خصوصیات میں ہندوستانی اسٹیج سنسکرت اسٹیج یونانی اسٹیج

لے دیباچہ۔ ناٹک ساگر۔ نور الہی محمد عمر ص ۱۱ مقدمہ ناٹک ساگر برج بوجہن دتا تر یہ کیفی جے

یورپی اسٹیج، ہندی اسٹیج، اور اردو اسٹیج کے ڈرامہ نگاروں نیز ان کے اداکاروں پر مختصر مگر مفید خیالات کا اظہار کیا ہے۔ کتاب کی اہمیت اور خصوصیت یہ ہے کہ دنیا کے ادب کی تاریخ اور اہم ملک میں ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ معارف اور سماجی نوعیت پر ناطک کی قدر و قیمت، نوازات میں موسیقی مشہور اداکاروں کے حالات اور میرٹ ڈراموں کی خصوصیات اقسام کی روشنی میں پیش کی گئی، کامیڈی ڈراموں کی تاریخ خصوصیت اور دیکھنے والوں پر اس کے اثرات غرض کہ ڈرامہ پر کوئی موضوع تشنہ نہیں رکھا ہے۔

باب اول میں۔ یونان میں ڈراموں کی ابتداء ڈرامہ کی اقسام اور ان میں حصہ لینے والے اداکاروں کی خصوصی معلومات ملتی ہے۔ یونانی تھیٹر اس کی جغرافیائی معلومات ملتی ہے اس پر اخراجات کی بھربائی کا ذکر کیا ہے۔

باب دوم میں۔ روم اور اٹلی میں ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ معاشرت اور اقدار کی روشنی میں ڈراموں کا انعقاد اور علاقائی تھیٹر کی کامیڈی کی خصوصیت کو مد نظر رکھ کر تبصرہ کیا ہے۔ مذہبی اخلاقی ڈراموں میں حصہ لینے والے اداکاروں کے حالات بتائے ہیں۔

باب سوم۔ اسپین میں ڈرامہ کی ابتداء وہاں کی معاشرتی سماجی اور مذہبی قدروں کے پیش نظر ڈراموں میں جمہلیاں ملتی ہیں۔ اداکاروں کی خصوصیت پر سیر حاصل تبصرہ ملتا ہے۔

باب چہارم میں پرتگال کے ڈراموں کا بیان مختصر اور کسی خاص موضوع پر ہے۔

باب پنجم میں۔ فرانس میں ڈرامہ کی ابتداء، علاقائی خصوصیت، ڈراموں کی اقسام، اداکاروں کی اہمیت اور خصوصیت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اور ڈراموں کے زوال کے اسباب کا ذکر کیا ہے۔

اب ششم میں۔ انگلستان میں ڈرامہ کی تاریخ ذاتی کشمکش کا اظہار ہے۔

فصل دوم میں۔ شیکسپیر اور اس کے ڈراموں کی خصوصیات (شیکسپیئر)

فصل سوم میں۔ شیکسپیر کے ڈرامہ نگاری اور اسٹیج ہوئے ڈراموں کی فہرست یہ ناقدانہ نظر ڈالی ہے۔

فصل چہارم میں۔ شیکسپیر کے معاصرین اور متقدمین کے کارہائے نمایاں اور اداکاروں کا ذکر کیا ہے۔ قانون اور اسٹیج ہنری ہشتم کے زمانے میں سیاست، عوامی تفریح و طبع بن گئی تھی۔

فصل پنجم میں۔ انگلستان میں ڈرامہ کا عہد جدید سنہ ۱۷۰۰ء سے بتایا ہے۔ چارلس دوم کے زمانے میں ماحول، حالات، اخلاقی صورت حال، مذہبی غیر اخلاقی ڈراموں پر بحث ہے۔

فصل ششم میں۔ انگلستان میں اسٹیج کے عروج پر خاطر خواہ بحث کی ہے۔ ڈراموں کے اسٹیج کرنے میں بدیلیوں کا ذکر کیا ہے۔ عوام کی دلچسپی کس موضوع پر تھی۔ وہاں کے اداکاروں کی خصوصیت اداکاری کا

ہندوستان نالک میں ایٹھ کی جانے کی شرائط کا ذکر کیا ہے مثلاً ہیرا اور نچ ذات کا ہوا۔ اس عہد میں کچھ باتوں کی نائش بھی ممنوع تھی۔ جیسے نہانا، بوسہ لینا، موت، جنگ کا منظر ڈرامہ کی ترتیب میں بتاتے ہیں۔

”ہر ڈرامہ ایک تمہید سے شروع ہوتا ہے جس میں حاضرین کو بتایا جاتا ہے کہ کون ڈرامہ کا مصنف ہے۔ کون لوگ پارٹ کریں گے۔ ڈرامہ میں واقعات سے قبل ایسے واقعات بیان کئے جاتے ہیں جن کا جاتا حاضرین کے لئے ضروری ہوتا ہے۔“

ڈرامہ کی نائش سے مراد میں مختلف باتوں کا ذکر کیا ہے۔ ڈرامہ میں آنے والی اصطلاحوں کا مفہوم واضح کیا ہے۔ انشاد و زبان میں شیریں صاف شستہ، فصیح و بلیغ الفاظ کے استعمال پر زور دیا ہے۔ سٹیج سیمیزی کی اہمیت کو واضح کیا ہے۔ ہندی یونانی ڈراما کا موازنہ کر کے کچھ خامیوں اور خوبیوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔

قدیم ہندی ڈرامہ اور ڈرامہ نگاروں کی تاریخ و ناحت سے پیش کیا ہے۔ کایداس اور ماس کے ڈراموں ہمارا جو شری ہرش دیو، بیو بھوت، جنومان رام چندر جی کا سپہ سالار، نرائن بھٹ، رام بھدر دکنی کے راج شکر، براچٹ، ٹیو، لالہ بھارت کے کنجن اچاریہ، مراری، وشکاوت، کرشن مسرکرن کے پراچنا بھان وغیرہ کا جائزہ لیا گیا ہے۔

ہندی ڈرامہ کے زوال کے اسباب میں مختلف خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن کوئی خاص بات نہیں بتائی گئی۔ شایان، سلام اور ہندوستان فنکاروں کو رٹے گئے انعامات کا ذکر ہے۔ عہد جدید کے دور ماضی میں وجد خلل شاہ سے شروع کیا ہے اور آغا حسن امانت اندر سمجھا پر تفصیلی بحث کی ہے۔ امانت کی کامیابی کے بعد مراری لال کا ذکر ہے۔

پارسی اور اردو ڈرامہ قیصر باغ کی چار دیواری کے بعد میں پٹن جی فرام، نور شید جی بالاد والا، کاوس جی گھٹاؤ اور مہراب جی کے کچھ ڈراموں کا ذکر کیا ہے۔ بالی وال طالب کامیٹری کے بعد الفیڑہ قیصر باغ جی کے قیام میں کاوس جی ڈرامہ نگار احسن، قیاب کا ذکر ہے۔

نیوال فیڑہ قیصر کے قیام میں مہراب جی نے احسن کا چلتا پرزہ پیش کیا اور آغا حشر کاشمیری کے درج ذیل ڈراموں کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ شہید ناز ۲۔ سریشک ۳۔ میٹھی بھیری ۴۔ خواب جستی

۵۔ نالک ساگر۔ ذرا لہی۔ محمد عمر ۱۹۷۱ء

- ۵۔ ٹھنڈی آگ: ۶۔ ابر حیرت ۷۔ سید ہوس ۸۔ سفید خون
۹۔ خوبصورت بلا ۱۰۔ خود پرست ۱۱۔ سلورنگ ۱۲۔ شام جوان
۱۳۔ تصویر وفا ۱۴۔ نعرہ توحید ۱۵۔ جرم نظر ۱۶۔ ترک تورا

۱۷۔ ہندوستان قدیم و جدید

ہندی میں سور داس، گنگا اترن، بن دیوی، سراون کمار، سیتا بن، ممبی پاری، تھپڑیکل کمپنی، بوملی کمپنی میں پیش کیے گئے ڈراموں پر حافظ عبداللہ کاگن ظاہر کیا ہے۔ جشن پرستان، قرخ بھائی، فطر، ستم بابا، انجام ستم، فتنہ خانم، پوس نالک، عاشق جانیاز، زہرہ و ہیرام، انصاف محمود، ہیرا، انجھا، نو جہاں وغیرہ مرزا نظیر بیگ کے نثر میں 'رام لیلہ'، ماہی گیر، فسانہ، سروش سخن، ابو الحسن، منشی غلام حسین دیوانہ، جو ایک ایک طرح سے تھے۔ ان کے تائید یزدانی اور مہر جیہ کا ذکر کیا ہے۔ منشی ابراہیم بخش، انبالوی کے درج ذیل ڈراموں کا ذکر ہے۔

آتش ناگ، جوش توحید، دشمن ایمان، نگاہ ناز، جنگ جرمین، غریب ہندوستان، خود پرست، سنہری خنجر، ہمارا خدا، دوزخی جوز، رسیدا جوگی، پمکتی، جلی، شکستلا، میرا بابی،

منشی رحمت اللہ لاہور کے ایکٹر کے۔ درد جگر، با وفا قاتل، اور محبت کے پھول کا ذکر ہے۔ ابرٹ تھپڑیکل منشی دوار کا پرشاد، افق لکھنوی کے رام نالک، رام چتر، مانس، مرزا عیاس کے نور جہاں اور نور اسلام، مرزا سمجری اور سرکاری جاسوس، آغا شاعر، قرباش کے نور جنت کی اور درج ذیل نامعلوم ڈراموں کے نام گناے ہیں۔

پرہیزد بگت، بہتری، اعظم وحشی، سنگین بکاؤلی، مان کی بیٹی، جلوہ امید، جوہر شمشیر، لنگ، تارا، فتح ونگ، دھوپ چھاؤں، فونی، منظر، آب، البیس، فادر، سٹ، امرت سنہری، فریب، میٹھا زہر، زنجیر گوہر، روز قیامت، فونی ہیرا، حشر محشر، دور کی دنیا، تبدیل سمیت، قیمتی آنسو، نل، دمن، اور اسٹار آف منگرلیلیا۔ تبصرے:۔ اجمل شاہ، امانت، طالب، احسن، بیاب، وغیرہ کے ڈراموں میں اشعار اور کردار کے مکالموں پر اچھا تبصرہ ملتا ہے۔

دور حاضر میں مولوی عبد المجید کا زود و پیشیاں، مائل دہوی کے چند گیت، تیغ ستم، حکیم احمد شجاع، باپ کا گناہ اور ان کے تنقیدی نکات کا ذکر کیا ہے۔

دور گزشتہ لکھنؤ میں سید تفضل حسین جو بیس سبزی کو اردو زبان میں ڈھالا محمد حسین آزاد کا ناتمام ڈرامہ
اکبر جس کو ناشر نذیر احمد خرق دہلوی نے مکمل کیا۔ جو ڈرامہ نگاری سے واقف نہ تھے۔ اس پر تنقید کا ذکر کیا ہے۔
سیاسی ڈراموں میں زخمی پنجاب (کشتن چند زیبا) حکیم اطہر دہلوی کا بیداری سید لا اور شاہ کامیڈین کا
پنجاب سیل رانا فقیر دہلی میں اسٹیج ہوا منشی احمد حسین خاں ایڈیٹر اردو ماہور کا حسن کا بازار گلوب میں اسٹیج ہوا۔
خواجہ حسن نظامی کا کچراغ راہ "زیر طبع تھا۔ اس کا ذکر بھی کیا ہے۔

کچھ ترجیحے ہوئے ڈراموں کا ذکر کرنے کے بعد سینما کا اثر تعمیر کے موضوع سے بحث کرتے ہوئے بتایا ہے۔
سینما کو بنیو نام کی ایک سورت بتایا جس کا تعلق فقط آنکھ سے ہے۔

ہندی ڈرامہ میں اس عہد میں ڈرامہ نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ شرون کمار، سیتاوان ساوٹری، بلو اننگل
پریم بندھن، بال کرشن، دان ویر کر، گنگا اترن وغیرہ ڈراموں کا مختصر تعارف لکھا ہے۔

برطانوی ڈرامہ میں یاترا، میکائل، مدھو سودنا واپر تبصرہ کر کے ڈاکٹر رائدر ناتھ ٹیگور کی حالات زندگی
اور ان کے ڈراموں کا ذکر کیا ہے۔ بنگالی ڈرامہ پر تنقید کے ساتھ اس مستقبل سے بحث کی ہے۔ قانون فورام کے
ایکٹ ۹ کے مکالمے کو ذرا دہرایا ہے۔

۲۔ پانچویں ہم میں۔ ایران میں ڈرامہ کی تاریخ اور روایت پر تبصرہ ہے۔ دور جدید میں کچھ روسی ڈراموں
کے ترجمے ایرانی ڈراموں پر اثر اور ڈرامہ نگاروں کے کارناموں پر تبصرہ کیا ہے۔

یہ کتاب اپنے عہد میں چین اور جاپان کے ڈراموں کی تاریخ پر مختصر تبصرہ ان کی خصوصیات تعمیر اور زوال
کا ذکر شامل ہے

باب پانچواں ہم میں عرب، ترک، افغان، تان، سیلون، افریقہ، آسٹریلیا، میں ڈرامہ کی حیثیت پر تبصرہ کیا ہے۔
یہ کتاب اپنے عہد میں موضوع کے اعتبار سے تشہ نہیں ہے لیکن بعض علاقوں میں ڈراموں کے ارتقاء
کا خاکہ عیاں نہیں ہو پاتا۔

۳۔ پرنسپل ڈراموں کی فہرست میں نل دمن شامل ہے۔ لیکن نامعلوم ڈراموں کی فہرست میں بھی
۴۔ پرنسپل دمن شامل ہے۔

تعمیر ڈراموں میں اسٹیج کے ڈراموں کی خامیوں اور خوبیوں پر فنی تبصرہ نہیں کیا گیا ہے۔ اس کتاب میں ڈراموں
اور ناٹک کی تاریخ دنیا کے ہر خطے سے منسلک ہیں۔ لیکن ڈرامہ پر فنی، علاقائی، جغرافیائی اور دیگر امور کے تحت
یہ ناٹک ساگر۔ نور الہی محمد عمر ص ۲۹۳

ان خامیوں کے باوجود اپنے دور کی واحد کتاب ہے۔ جو اس موضوع پر لکھی گئی۔ اور تاریخی اعتبار سے مکمل کہی جاسکتی ہے۔ اپنے عہد میں اردو زبان میں یہ پہلی کتاب تھی۔ جو ڈرامہ کے فن پر جامع حیثیت سے لکھی گئی ہے۔

اردو ڈرامہ تاریخ اور تنقید

ڈاکٹر عشرت رحمانی

ڈاکٹر عشرت رحمانی کی یہ تالیف عہد آغاز سے دور حاضر تک ڈرامہ کے آغاز اور اردو ڈرامہ نگاری کی اہم تاریخ اور جدید تنقید ہے۔

اس کتاب کی ابتدا فریاد کے لئے ہے جس میں مولف نے تالیف کا مقصد واضح کیا ہے۔ ڈرامہ کا فنی کردار میں ڈرامہ کا فن اور تھئیٹر کی اہمیت پر زور دیا ہے۔ ڈرامہ کی اقسام اور فنی لوازمات پر تفصیل سے بحث کی ہے۔ ڈرامہ اور تھئیٹر میں تھئیٹر کی عمارت اور آرائشگی، آرائشی لوازمات، اسٹیج کی اداکاری، نمائندگی کے ذوق اور موسیقی پر معلومات فراہم کی ہیں۔ برصغیر ہندوپاک میں ڈرامہ کی ابتدا قدیم ہندی ناولٹ، اس کا اسٹیج اور مناظر اور اردو ڈرامہ کے محرکات کا بہترین جائزہ پیش کیا ہے۔ اردو ڈرامہ کی اجزائے ترکیبی پر بحث کرتے ہوئے سنسکرت ڈرامہ کی روایت، بھانڈوں کی نقلیں، سوانگ اور لیلانیں، کرشن لیللا، کشن دیپاں پر مفصل مواد اس کتاب میں موجود ہے۔

پیشکش کے سلسلے میں لکھا ہے۔

”اسلام میں مذہبی طور پر تمثیل اور تقالی ممنوع قرار دی گئی ہے۔ اس لئے رام لیللا اور کرشن لیللا کی طرح

اسلامی نظموں وغیرہ کی پیش کش کے سلسلے میں اداکاری کو بھی گوارا نہیں کیا گیا، ۲۷

اردو ڈرامہ کی پیدائش اور تھئیٹر کی تاریخ سے عہد بہ عہد تبدیلیوں اور تدریجی ارتقاء پر مدلل بحث نے

کتاب کی اہمیت کو بڑھا دیا ہے۔

اردو ڈرامہ نویسی کا تنقیدی جائزہ ڈراما نگاروں کی فنی خصوصیت و خامیاں کا ظہور تھئیٹر کے

فکاروں پر نکتہ چینی اور متونے ڈراما سے متعلق دیگر اور نکات پر تحقیقی معلومات وغیرہ اس کتاب کی اس خوبی

ہے۔ قدیم ڈرامہ اور اس عہد میں تھئیٹر کی خصوصیات تھئیٹر کے نقائص اور ڈرامہ کی کمزوریاں اور تھئیٹر کے

آپ بے لوث اردو۔ جولائی ۱۹۸۷ء۔ مولوی عبدالحق کاتب۔ اردو ڈرامہ تاریخ و تنقید ڈاکٹر عشرت رحمانی

زوال کے لازمی اسباب مستقبل میں اس فن پر توقعات اور امکانات پر روشنی مؤلف کی عمیق نظری اور غرق بریزی کا ثبوت ہے۔

اردو ڈرامہ کے مختلف ادوار کے جائزے میں ادبی ڈرامہ، ناول، ریڈیائی ڈرامے کا سرسری جائزہ دیا ہے۔ اردو ڈرامہ نگاری پر مؤلف کے درج ذیل بیاں فکر انگیز ہے۔

”اردو ڈرامہ کا آغاز اور ابتدائی تربیت کا اندازہ تقریباً وہی ہوا جو اردو غزل کا تھا۔“

مؤلف کی زیر نظر تالیف موجودہ عہد میں ڈرامہ کے فن پر اہم معلومات کا خزانہ ہے۔ ڈرامہ کی تاریخ نقائص اردو میں ڈرامہ نگاری کا خاکہ اس کتاب سے عیاں ہوتا ہے۔ ڈرامہ پر تاریخ اور تنقید کی روشنی میں یہ تالیف اہم ہے۔

اردو میں ڈرامہ نگاری

سید بادشاہ حسین

سید بادشاہ حسین کی تصنیف ”اردو ڈرامہ نگاری“ اردو ڈرامہ نگاری کی تاریخ اور تنقید ہے۔

موصوف نے ڈرامے کی ابتداء انسانی فطرت کے مطابق بتائی ہے۔ ڈرامہ کے اجزائے ترکیبی لوازمات اور ڈرامہ کی اقسام کا مکمل تعارف پیش کیا ہے۔ کرداروں کی خصوصیات پر روشنی ڈالی ہے۔ ڈرامہ کو اسٹیج کرنے کی مشکلات، تعمیر کے نقائص، تعمیر کی عمارت، تماشاخیوں کے خیالات اور اسٹیج ہونے تک ڈرامہ کی خامیوں اور خصوصیات سے بحث کی ہے۔ اردو ڈرامہ کی پیدائش کے باب میں مختصر تبصرہ کر کے اندر بھاک ڈرامائی خصوصیات کا جائزہ لیا ہے۔ قدیم اردو ڈراموں پر بعض اہم خصوصیات پر تبصرہ کیا ہے۔

مرز قدیم کے علمبردار کے باب میں رونق نارسا سے عباس علی اور ریاض کے ڈراموں کا تذکرہ کیا ہے۔ شیکسپیر ڈراموں پر تبصرہ کیا ہے شیکسپیر ڈراموں کے ترجمے اردو میں کن ڈرامہ نگاروں نے کن ناموں سے کیا ہے۔ تفصیل سے لکھا ہے۔ ان کے علاوہ دوسرے قدیم سنسکرتی اور دوسرے ڈراموں کا ترجموں کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ قدیم ناولک کہنیاں کے عنوان سے ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ کا احاطہ کیا ہے۔ اور مختلف تعمیراتی کمپنیوں کی کارکردگی پر تبصرہ کیا ہے۔

مرز جدید کے پیش رو میں شوق قدوائی سے رسوا تک کی ڈرامہ نگاری پر تبصرہ کیا ہے۔ مرز جدید کے پیروں میں عبد الماجد سے محمد نعیم ارجمٰں تک ڈرامہ نگاری کی خصوصیات اور نمایوں کا جائزہ لیا ہے۔ فلم اور اردو ڈرامہ کے

عنوان میں فلم کہیں اور ڈراموں کی اہم خصوصیات اور خامیوں کا تذکرہ کیا ہے۔ اردو ڈرامہ کے مستقبل میں مصنف نے ڈرامہ کی مقبولیت اور ذوق بیدار کرنے کے بابت مفید مشورہ دیا ہے۔
بادشاہ حسین کے مطابق :-

”اسی سلسلہ میں یہ بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ ہم نے تمام ڈرامہ نگاروں کے پورے ڈراموں کا ذکر نہیں کیا، اس کے کئی اسباب ہیں۔ ایک وجہ تو یہ کہ اس چھوٹی سی کتاب میں ان تمام کے تفصیلی تذکرہ کا گنجائش نہ تھی؛ لہٰذا مذکورہ بالا بیان کی روشنی میں یہ کتاب اردو ڈرامہ کی مکمل تاریخ نہیں بلکہ فرمونی جائزہ ہے۔ اس موضوع کے ابتدائی دور کی اہم تصنیف ہے۔“

اردو ڈرامہ کا ارتقاء

ڈاکٹر عشرت رحمانی

ڈاکٹر عشرت رحمانی کی تصنیف ”اردو ڈرامہ کا ارتقاء“ ۸۲ صفحات پر محیط ہے۔ ”اندر مینا“ سے انارکلی تک کا۔ اور آغا حشر کاشیری کی ڈرامہ نگاری کے فن کا خصوصی جائزہ دیا ہے۔
بقول ڈاکٹر عشرت رحمانی :-

”یہ کتاب اردو ڈرامے کے اسی سفر کی داستان ہے جس میں اس کی خوبیوں اور کمزوریوں کا تذکرہ اور مفصل بے لاگ جائزہ پیش کیا گیا ہے۔ اور عہد بہ عہد کی تاریخی تبدیلی اس کے کارکنان اداکاروں ہدایت کاروں اور مصنفوں وغیرہ کا اجمالی ذکر کر کے مختلف ابواب کے تحت اسٹیج کے وسائل و مسائل سامنے لائے گئے ہیں۔ نیز قدیم ڈرامہ نگاری کے ذیل میں ان کے نمونے بھی پیش کرنا ضروری ہے؛ لہٰذا

مصنف نے ڈرامہ کے آغاز کی تاریخ، پس منظر اثرات اور نتائج کا تذکرہ کیا ہے۔

ڈرامہ کے جملہ اجزائے ترکیبی، فنی لوازمات پر تاریخ کی روشنی میں تحقیقی تبصرہ اور فنی جائزہ دیا ہے۔

ڈرامہ کی ارتقائی تاریخ میں ”اندر مینا“ سے انارکلی تک مشہور ڈرامہ نگاروں کے مشہور ڈراموں پر

اکثر مناظر کی روشنی میں ان کی خوبیوں اور خامیوں پر تنقید کی ہے۔

لہٰذا اردو میں ڈرامہ نگاری۔ سید بادشاہ حسین دیاچہ ص ۵۵۱ اردو ڈرامہ کا ارتقاء ڈاکٹر عشرت رحمانی

شیریں اور ان کی فنی صلاحیتوں کا کئی ڈراموں سے انتخاب پیش کر کے معاصروں و متاخرین ڈرامہ نگاروں کے ڈراموں کے انتخاب کی روشنی میں تقابلی تنقید کتاب کو مستند فنی اور تحقیقی اہمیت کا حامل بناتی ہے۔ ارمائی کے انتخاب شدہ مناظر اس کی خصوصیت اور کمزوریوں پر ٹیکنیکی اور تاشرائی تبصرہ مصنف کے تنقیدی شعور کا ثبوت ہے۔

پاکستان اور اٹلی کی تاریخی تفصیل 'لوازمات دوسرے' کا نظارہ دور جدید میں پچول کے ڈرامے 'ریڈیو اور ٹیلی ویژن پر اسٹیج' سے ڈرامے 'ایسے تھیٹروں کی تاریخی اہمیت ان پراسٹیج ہونے والے ڈرامے حملہ موضوعات کا تاریخی و تنقیدی جائزہ لے کر مصنف نے ڈرامہ کی تدریج ارتقاء کی تاریخ مرتب کر دی ہے۔

کتبہ 'ڈرامہ' کی مسئلہ تاریخ اور تنقید کی کسوٹی ہے۔ اس کا مطالعہ ادب کے طلبہ کے لئے اشد ضروری ہے۔ ڈرامہ نگاروں کی تصانیف اور منسکروں کی تخلیقات تصانیف کا مکمل مرقع کتاب کی اہمیت کو ڈرامہ کی تاریخ پس اور تصنیف سے منفرد کرتا ہے۔

اردو ڈرامے کا مطالعہ

ڈاکٹر اخلاق اختر

ڈاکٹر اخلاق اختر کاوش کاوش کا نتیجہ ہے۔ جو اردو ڈرامہ اور تھیٹر کے مختصر تاریخی پس منظر سے شروع ہوتی ہے۔

اس موقع نے سماجی قدروں کو نظر انداز کر کے اردو ڈرامے کو نقصان پہنچانے والے اسباب پر روشنی ڈالی ہے۔ بحریہ کی ترقی یافتہ تھیٹر کی بلندی کو نہ چھوونے والے وجوہات ان ہی اسباب کا اظہار ہیں۔ 'ہدایت کار اور ہدایت کاری' کے موضوع کو اہمیت دیتے ہوئے لکھا گیا ہے۔ کہ اسٹیج ڈراموں، فلمی ڈراموں اور ریڈیو ڈراموں میں ہدایت کار کا کیا مقام ہے۔ ہدایت کاری کن خوبیوں کی بنیاد پر ہدایت کار کو ڈرامہ کی کامیابی کی منزلت تک پہنچانے میں مددگار ثابت ہوتا ہے۔

قاریب مؤلف نے 'ریڈیو ڈرامہ اور اسٹیج ڈرامہ' کے فرق کی وضاحت کرتے ہوئے دونوں کی مہارت اور مغایرت اور مقاصد کو بیان کیا ہے۔ جو اس کتاب کی جان ہیں۔

'ریڈیو ڈرامہ' کے روپ میں انھوں نے واضح کیا ہے کہ ان ریڈیو ڈراموں کے لئے مواد کہاں سے حاصل کیا جاتا۔

ہے۔ ریڈیو ڈراموں کا روپ دینے کے لئے کتنی کوششیں درکار ہیں۔

”اردو ریڈیو ڈرامہ کی تاریخ“ میں ریڈیو ڈراموں کا آغاز ہندوستان میں نشریات کے آغاز کے ساتھ ہو چکا تھا مصنف کے اس خیال سے اتفاق رائے ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ مصنف کی یہ دلیل اس کا اثر نہیں ہے۔ کہ ریڈیو ڈراموں کی تاریخ ”ترتیب کرنے کی کسی نے کوشش نہیں کی۔ اس لئے اس کی بہت سی کڑیاں اب ڈھونڈنے سے بھی نہیں مل سکتیں۔ اور اس کی تاریخ اب ادھوری ہے۔“

آخر کے تین مضامین ”اردو کا پہلا ڈرامہ پر چند حقائق چند تاریخ“ میں مصنف اردو کے پہلے ڈرامے پر اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا پیش کرنے کے بعد اردو ڈرامے کی تاریخ کو ادھوری کہنے پر مجبور ہے۔ اور مطالعہ کے طریقہ کار کی فرسودگی پر اردو کا پہلا ڈرامہ کون سا ہے۔ یہ فیصلہ ناممکن ہے۔ ”خورشید شمشاد موس“ ڈاکٹر اخلاق اثر کی یہ کتاب ”ششہ“ میں منظر عام پر آئی۔ اس سے پیشتر مختلف تصانیف ریڈیو ڈرامے کی تاریخ ”مکاتیب احتشام“ اقبال اور شیخ محل کے نام قابل ذکر ہیں ”اردو ڈرامہ کا مطالعہ“ کو صوف کا دلچسپ موضوع ہے۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ کتاب اردو ادب کے اصناف میں ایک اضافہ ہے۔ اس کے باوجود اردو ڈرامہ پر مزید آج بھی تحقیق کی ضرورت ہے۔

اردو کا پہلا ایک بابی ڈرامہ

ڈاکٹر فیض احمد صدیقی

پروفیسر فیض احمد صدیقی کا تحقیقی مقالہ ”اردو کا پہلا ایک بابی ڈرامہ“ یکباب ڈرامہ، ماحضوں میں سے پہلا حصہ ہے جیسے یکبابی ڈرامہ کی تاریخی تنقیدی تحقیقی جائزہ کا مجموعہ کہہ سکتے ہیں اس حصے میں موصوف نے یکبابی ڈرامہ کی تعریف اور مفہوم کا تعین تحقیقی شاہد کی روشنی میں کیا ہے۔

باب اول میں قدیم ہندوستانی ڈرامے بھرت سن ”اوتراٹھ شاستر پر تاریخی اور تحقیقی تبصرہ کیا ہے۔ دوسرے باب میں سکرت میں یکبابی ڈرامے پر اکرنت ڈرامے قدیم ہندوستانی ڈرامے کے زوال کے سبب کا تنقیدی جائزہ۔ باب سوم میں اردو ڈرامہ کی پیدائش اس پر مغربی تہذیب کے اثرات عروج اور دھڑکیں کی روایت جان عام سلطان واجد علی شاہ اختر کے اصناف اردو ڈرامہ کی تاریخ پر حقائق سے واضح کیا ہے۔

باب چہارم میں اردو کا پہلا ڈرامہ کی تداش ”اس کا سفر بنگال کی طرف گویا چند درجہ بند سڑک پر خورشید نند مہیا روٹھا کہنیا کے حصہ کے ڈرامائی کیفیت پر بحث کی ہے۔“

باب پنجم میں اردو کے پہلے ایک بی ڈرامہ کا تعین اس کی تکنیک اور لوازمات پر تحقیقی اور تنقیدی خیالات پیش کیا۔ اردو ایک بابی ڈرامہ حصہ دوم ۱۹۶۳ء اپریل

اس حصہ میں جنگ آزادی ہند ۱۸۵۷ء تا حصول آزادی ہند ۱۹۴۷ء تک کے تقریباً ۳۹ اردو ایک بابی ڈراموں پر فردا فردا بحث کی ہے۔ اس کتاب کو دو حصوں میں تقسیم کر کے پہلے حصہ میں ۱۸۵۷ء تا ۱۹۱۸ء تک لکھے گئے یکبابی ڈراموں کا تاریخی تحقیقی اور تنقیدی جائزہ مصنف کے وسیع مطالعہ کی گواہی دیتا ہے۔ دوسرے حصہ میں ۱۹۱۹ء سے ۱۹۴۷ء تک کے سیاسی پس منظر کے پیش نظر ادبی تحریکات اور اردو طویل ڈراموں کا اجمال جائزہ دیا ہے ۱۸۵۷ء تا ۱۹۴۷ء اردو ایک بابی ڈراموں کی تاریخی حیثیت محاسن اور معائب پر تنقیدی تبصرہ ہے۔ اردو ایک بابی ڈرامہ تیسرا حصہ مئی ۱۹۶۲ء

آزادی ہند ۱۹۴۷ء کے بعد ایک بابی ڈراموں کا تفصیلی جائزہ ہے۔ اس کتاب میں ۷۲ یکبابی ڈراموں کا فردا فردا تحقیقی تاریخی اور تنقیدی محاکمہ ہے مصنف نے اس عہد کے معاشرتی سیاسی اور معاشی پس منظر کے پیش نظر اردو کے ادبی پس منظر کو بیان کیا ہے۔ اور دور حاضر کے نمایاں یکبابی ڈراموں دیگر یکبابی ڈراموں کے مجموعی محاسن و معائب پر تنقیدی تبصرہ کیا ہے۔ اس ضمن میں ایک بابی ڈرامہ کے مستقبل پر بے لاگ تبصرہ ہے۔ ضمیمہ میں ان ڈراموں کی فہرست دی ہے۔ ضمیمہ مسئلہ میں اردو کے قدیم ترین ڈرامہ پر بحث اور اس کے لن پڑ خواجہ احمد فاروقی کے بیان کو نقل کر کے تبصرہ کیا ہے۔

اردو ایک بابی ڈرامہ

ڈاکٹر فصیح احمد صدیقی

ڈاکٹر فصیح احمد صدیقی کی یہ کتاب اپنے موضوع کے مطابق ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک یکبابی ڈرامہ کی تاریخی تحقیقی اور تنقیدی جائزے کا ذخیرہ ہے مصنف کے مطابق

”اس کتاب میں ۳۹ یکبابی ڈراموں پر فردا فردا بحث کی گئی ہے اس امر کے قوی امکانات ہیں کہ متعدد ڈرامے اس فہرست میں شامل ہو سکے۔ میں اپنی بے بضاعتی اور کم ہمتی کا اعتراف اردو کا پہلا یکبابی ڈرامہ میں کر چکا ہوں ۱۱۷

دیباچہ کے علاوہ حصہ اول میں ۱۸۵۷ء سے ۱۹۴۷ء تک قومی پس منظر کے پس منظر کی روشنی میں اردو زبان سے وابستہ ادبی تحریکات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ فورٹ ولیم سے منسلک ادبی خدمات اور مختلف حالات کی تاریخ لے اردو ایک بابی ڈرامہ۔ فصیح احمد صدیقی۔ دیباچہ

پر تبصرہ کیا ہے۔ ۱۹۰۶ء تا ۱۹۱۵ء کے عہد میں لکھے گئے مختلف کیبالی ڈراموں کا جائزہ لیا ہے۔ خامیوں اور خوبیوں کی روشنی میں تنقیدی تبصرہ کتاب کی اہمیت میں اضافہ کرتا ہے۔

حصہ دوم میں ۱۹۱۶ء سے ۱۹۲۷ء تک کیبالی ڈراموں کا احاطہ کرتا ہے۔ سیاسی اور معاشی پس منظر میں حالات کے تقاضے کے پیش نظر طویل ڈراموں کا اجمالی جائزہ لینے کے ساتھ اس عہد میں کامیاب اور نمایاں کیبالی ڈراموں کے محاسن اور محاسبات تنقیدی

مصنف نے کیبالی ڈرامے کی ابتدائی تحقیق میں جانفشانی اور عرق ریزی کا ثبوت دیا ہے۔ تنقیدی تبصرے سے ایک بانی ڈرامہ کی پرکھ کا معیار قائم کیا ہے۔ تاریخ کی روشنی میں وقت کے تقاضے کے موجب تنقید میں احتیاط سے کام لیا ہے۔ ایک بانی ڈرامہ کی تاریخ مرتب کر دی ہے۔ یہ ڈرامہ کی صنف میں ایک بانی ڈرامہ کی کسوٹی اور منظم تاریخ ہے۔ ادب میں ایک بانی ڈرامہ کی تسلسلگی کا سد باب ہے۔

اردو کیبالی ڈرامہ

فصیح احمد صدیقی

اس کتاب میں اردو ایک بانی ڈرامے کی ٹیکنک اور تیشیل سے بحث کی گئی ہے۔ اردو کیبالی ڈرامے کے فکری، فنی اور میکاکی روپ کو اجاگر کیا ہے اس ذیل میں انگریزی اور اردو کے ڈرامہ نگاروں، نقادوں، دانشوروں کی آراء سے استفادہ کیا ہے۔ ہے۔ مصنف کا بیان ہے کہ

”تمام زیر نظر مقالہ میں اردو ڈرامہ نگاروں اور نقادوں سے زیادہ سے زیادہ استفادہ کر کے کی کوشش

کی گئی ہے اور ان کے حوالوں کو نعتِ غیر مترقبہ بھی لگایا ہے۔“

مصنف نے اس کتاب میں ٹیکنک کے نکات پر بار یک بنی سے مزید پیش کیا ہے۔ کیبالی ڈرامہ کی قسم تعین ہے تیشیل کے طور پر خود کا لکھا ہوا ڈرامہ آگ میں بھول۔ نقل کر کے یا اسے ترتیب کے ساتھ ٹیکنک پر ایک تجزیاتی کیبالی ڈرامہ بتلایا ہے۔ فنی اور فکری ٹیکنک کے میکاکی پہلوؤں کا اظہار مصنف کی کاوش اور دلچسپی کا ثبوت ہیں۔

چاروں حصوں میں پہلا اور چوتھا حصہ تاریخ اور تنقید کی روشنی میں ڈرامے کے فنی پر مکمل مولا فراہم کرتے ہیں اور اردو ادب میں ایک بانی ڈرامہ کی اہمیت کو واضح کرتے ہیں۔ ہمیشہ اور چوتھا حصہ تاریخ اور

۱۔ اردو کیبالی ڈرامہ حصہ چہارم۔ فصیح احمد صدیقی (دیباچہ)

تحقیق کا عملی ثبوت ہیں۔ ان حصوں میں اردو ڈرامہ کے تاریخی کردار نیز پس منظر کار از فاش ہوتا ہے۔ اور اردو ادب میں یک باب ڈرامہ کی حیثیت کا تعین کاراستہ ہوا ہو جاتا ہے۔ ہر حصہ اپنی جگہ ایک مکمل مقالہ اور تاریخی حقیقت کا آئینہ دار ہے۔

اردو ادب کے ڈرامہ کی خامیوں اور خوبیوں کا مرقع ہے بعض مقامات پر تبصرے اور تاریخی حقائق اپنی حوالہ کے سبب گراں گزرتے ہیں۔ دلچسپی برقرار نہیں رہتی اکتا ہٹ محسوس ہوتا ہے۔ لیکن تحقیقی حقائق ڈراموں کی اصلیت کو سمجھنے کے لئے اسے گوارا کرنا ضروری ہیں۔ اسلوب مقالہ کی دلچسپی برقرار رکھنے میں کامیاب ہیں۔

فصیح حوصلہ فنی کی یہ کتابیں اپنے موضوع اور مواد کے سبب اردو ادب میں یکساں ڈرامہ کی منظم تاریخ اور فنی تقاضوں کا آئینہ ہیں۔ لہذا اردو ادب میں ان کتابوں کو گراں قدر اضافہ سمجھنا چاہئے۔

اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ

ڈاکٹر عطیہ نشاط

ڈاکٹر عطیہ نشاط کی تصنیف ”اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ“ مصنفہ کے قول کے مطابق ”یہ مقالہ ڈاکٹر مسیح ازماں صاحب کی نگرانی میں تیار ہوا ہے“۔

باب اول میں یہ مقالہ اردو ڈراموں کے رجحانات کی وضاحت کرتا ہے۔ اردو ڈرامہ کے تقاریر سے عہد حاضر کا نمایاں رجحانات کی روشنی میں اردو ڈرامہ کی ابتدائی تاریخ سنسکرت اور یونانی ڈراموں کے اصول پیش کرتا ہے۔ اور ڈرامہ کی روایت کا واضح تصور پیش کرتا ہے۔

دوسرے باب میں مغربی ڈراموں کے ابتدائی اثرات کی روشنی میں ممبئی میں ڈراموں سے غیر ملکیوں کی دلچسپی کا تذکرہ اور اس کے رد عمل سے اردو ڈراموں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ انیسویں صدی کے آخر تک اہم ڈرامہ نگاروں کی خصوصیات کو غیاں کیا ہے۔ پارسی تھیٹر کے پہلے ڈرامے خورشید کے علاوہ آرام اور ظریف حانظ محمد عبداللہ، نظیر بیگ اور رونق وغیرہ پر تبصرہ اس کتاب کی انفرادیت کا ضامن ہے۔ اس تبصرہ میں ایسیج اور اداکاری اور پیش کش پر تبصرہ مقالہ کی اہمیت کو بڑھاتا ہے۔

تیسرے باب میں بیسویں صدی کے مشہور ڈرامہ نگاروں کا ذکر ملتا ہے۔ جن کی ڈرامہ نگاری سے

پارسی تھمیر کو شہرت نصیب ہوئی مثلاً مہدی حسن 'احسن لکھنوی' آف مشرق و جزیرہ ڈرامہ کی رویتوں پر بحث کی گئی ہے۔

پوتھن باب میں اردو کے ادبی ڈراموں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ محمد حسین آزاد، سزا بادی رمبو، مشرق عبد الماجد چکست، کیفی اور پریم چند کی کوششوں کو سراہا گیا ہے۔ اس باب میں پارسی تھمیر سے وابستہ اردو ڈراموں کی روایت سے علیحدگی کے موضوع اور ناکامی کے اسباب پر تبصرہ کیا گیا ہے۔

پانچویں باب میں اصلاح کے رکھی آغاز کو زیرِ قلم لاکر شوقیہ تھمیر کے سواج اور تھمیر کے متعلق لوگوں کے نقطہ نظر میں تبدیلی پر تبصرہ کیا ہے۔ مغربی ادب سے واقف ڈرامہ نگاروں کے ڈراموں کا تنقیدی جائزہ دیا گیا ہے۔

چھٹے باب میں ڈراموں کی نئی مائش کو اجاگر کیا ہے۔ اور اردو میں جدید ڈرامائی کاوشوں کا جائزہ لیا گیا ہے۔ ساتویں باب میں پورے مقالے کا ماحصل پیش کیا گیا ہے اور اردو کی روایت کے قیام کو واضح کیا ہے۔ ساتھ تجربہ کی خواہش رکھنے والے راستوں کی نشاندہی کی گئی ہے۔

مقالہ نگار کا بیان ہے کہ

”جیسا کہ اوپر عرض کیا گیا یہ مقالہ اردو ڈرامہ کی تاریخ نہیں ہے اس لئے ڈرامہ نگاروں کے سب ڈراموں کا جائزہ لینے کی طرف توجہ نہیں کی گئی۔ اور یہی کوشش رہی ہے کہ ہر ڈرامہ نگار کا نام ضرور آجائے۔ چاہے اس نے اس کی روایت کی تعمیری تبدیلی میں کونسا نہ کیا۔ یہ سیاحیو نہ لیا ہو۔ جن ڈرامہ نگاروں کو لیا گیا ہے ان کے یہاں سے مثالیں پیش کرنے کا مقصد۔

صرف ان خصوصیات کو واضح کرنا ہے۔ جو ڈرامہ کی ساخت یا ترکیب سے متعلق ہیں۔ نہ ڈرامہ کی روایت اور تجربے کی تاریخ، اس مقالہ سے ہمارے سامنے آتی ہے۔ ڈرامہ کی صنف پر اردو ادب میں یہ مقالہ قابلِ قدر اضافہ ہے۔

تنقید کا فن

تنقید کے فن کی ابتدا دورِ قدیم میں منعقد ہونے والے مشاعروں میں طنز و دھوکے سے ہوتی ہے۔ کچھ تذکروں میں شعراء پر دی گئی معلوم رائے میں تنقیدی عناصر موجود ہیں۔ لیکن رد و تنقید کے ابتداء

لے اردو ڈرامہ روایت اور تجربہ ڈاکٹر عظیم شاہ صاحب نے اردو تنقید کا ادب و ادب پر مبنی ہے

آب حیات سے باقاعدہ ہوتی ہے۔ آب حیات اردو کا پہلا تذکرہ ہے جو تاریخی کردار کا مالک ہے۔ اسی لئے بعض تبصرہ نگار آب حیات کو تذکرے اور تاریخ کے بیچ کی کڑی کہتے ہیں۔ کیونکہ آب حیات سے ادب میں تنقیدی شعور تحریر میں آیا ہے۔ اسی لئے اردو ادب میں پہلا نقاد مولانا محمد حسین آزاد ہیں۔ لیکن محمد حسین آزاد کے تنقیدی نظریات تاثراتی اور تقابلی ہونے کے، وجود تنقید کے تقاضوں کا خاطر خواہ اظہار نہیں ہیں۔

تذکرہ کے مقابلے میں یہ تنقیدیں ان تقاضوں کو کسی حد تک پورا کرتی ہیں۔ اور آب حیات میں تنقید کو بحیثیت ایک فن کے روپ میں پیش کیا گیا ہے۔

اردو میں تنقید کو بحیثیت ایک فن کے محاسب و محاسن کے ساتھ ۱۸۵۷ء کے تغیر نے پیدا کیا ہے۔ انگریزی ادب کے مطالعہ نے اس فن کے ارتقا میں ایک اہم کردار ادا کیا ہے۔ انگریزی ادب کی طرح اس فن میں مختلف پہلوؤں سے کلام اور تخلیق کو پرکھنے کے معیار مقرر ہوئے۔ اور تنقید کے مختلف انداز اپنائے گئے۔ مختلف پہلوؤں کے ساتھ تنقید میں تاثراتی تنقید، تقابلی تنقید، جدید تنقید، سائنٹفک تنقید، نفسیاتی تنقید، جاہلی تنقید اور تاریخی تنقید کے پیمانے بنائے گئے۔ اور ان پہلوؤں کی روشنی میں تنقیدی معیار مقرر ہوئے۔

محمد حسین آزاد کی آب حیات کے بعد سرسید تحریک کے زیر سایہ تنقیدوں سے نئی تنقید کی ابتدا ہوئی۔ اور تنقید پر سماجی زندگی کے اثرات نے روایات اور نظریات کے بت کا طلسم توڑا۔ سلیس انداز میں تنقید کا مواد سرسید کے رسائے تہذیب الاخلاق نے پیش کیا۔ اس تحریک کی حمایت میں حالی اور شبلی نے عمل قدم لیا۔ حالی نے سوانح نگاری اور مقدمہ شعر و شاعری میں اپنے تنقیدی نظریات پھیلانے کی کوشش کی اور تہذیب کے باوجود شعر العجم میں اپنی تنقیدی صلاحیت کا مظاہرہ کیا۔

آزاد نے آب حیات کے بعد مقدمہ دیوان ذوق میں عملی اور تاثراتی تنقید کا پرچار کیا۔ وحید الدین سلیم امداد امام اثر اور مہدی افادی کے تنقیدی نظریات سرسید تحریک کے ساتھ وابستہ رہے۔ تنقید کے فن سے تحقیق بھی متاثر ہوئی۔ اور محققین ادب کی ایک صنف نے تحقیق کے میدان میں تنقید سے کام لینا شروع کیا۔ اس صنف کے پہلے ادیب بابائے اردو عبدالحق تھے۔ انھوں نے تحقیقی کتابوں پر تنقیدی تبصرے لکھے۔ اپنے تحقیقی عمل میں مختلف شعراء اور ادباء پر تحقیق کے ساتھ تنقید کے بھی جوہر دکھائے۔ پھر بیڈت موہن دتا سر کیفتی، پروفیسر محمود شیرانی، حبیب الرحمن خاں شیرانی، سید سعید حسن ادیب، پروفیسر ساجد حسن قادری، ڈاکٹر طحی الدین قادری، زور، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا عبد الماجد

دریابادی وغیرہ نے اپنے تحقیقی کاموں کو تنقیدی زاویوں سے پورا کیا۔ تنقید میں مغربی اثرات کے عمل دخل سے کچھ تبدیلیاں آئیں۔ ان تبدیلیوں کا عکس، عبدالقدوس سروری، چمکست اور عظمت، شہاب کے یہاں دکھائی دیتا ہے۔ مغربی ادب کے اخذ و ترجمہ کا سلسلہ اردو میں شروع ہوا اور اس عمل سے غزل تنقید کے غاصرت کم نمایاں ہوئے۔ ان میں عبدالرحمن بکھوری، عبدالقادر سروری، محی الدین قادری کا شمار کیا جاسکتا ہے۔ تاثری اور جمالیاتی تنقید کی لہر میں نیا زنجپوری، فراق اور تجوگ گورکھپوری کے یہاں رواں دواں ہیں۔ تجوگ کی سائنٹفک تنقید کا سلسلہ ترقی پسند تحریک کی دین ہے۔ مادیت اور اشتراکیت کے زیر اثر ترقی پسند تنقید کی ابتداء ہوئی۔ اس میں تنقید کے پہلو کا جائزہ مادی اور اشتراکی نظریہ کے تحت لیا جاتا ہے۔ اور ان نظریات کی روشنی میں ادب کے بنیادی تقاضوں کا جائزہ لیا جاتا ہے۔ اس نظریہ کے بانی سجاد ظہیر ہیں۔ ڈاکٹر عبدالعلیم ڈاکٹر اختر رائے پوری، سید امتیاز حسین، خلیل الرحمن اعظمی، عزیز احمد، علی سردار جعفری، ترقی پسند ادب کی تنقید کے ستون ہیں۔ ان کے بعد ادب میں ایک ایسا گروہ ہے جس نے ترقی پسند تحریک کی حمایت نہیں کیا۔ اور مخالفت بھی کھل کر نہیں کر پایا۔ اور ترقی پسند ادیبوں کے ادبی کارناموں کی حوصلہ افزائی بھی کیا۔ لیکن اس گروہ نے اپنی تنقیدی نظریات میں قدیم انداز جدید روشنی سے منور کر کے تنقید کی امکانات کا وسیع تصور پیش کیا ہے۔ ان میں رشید احمد صدیقی، محمد حسین اریب، آل احمد سرور، سید وقار عظیم اور اختر انصاری وغیرہ ہیں۔

کلیم الدین احمد جدید تنقید کے گمان میں دور قدیم سے ترقی پسند تحریک تک نہ، تنقید نگاروں کے کارناموں سے نالاں ہیں۔ اور انھوں نے اپنی کتاب اردو شاعری پر ایک نظر اور دو غزل پر ایک نظر میں جارحانہ انداز سے تنقید کی کمزوریوں اور شعرو شاعری پر تنقید کیا ہے۔ ترقی پسند تحریک جو ایک مقصد اور مخصوص نظریات کے مطابق تنقید کی قائل تھی، رو بہ زوال ہوئی۔ در جدید رجحان کے تحت جدید شاعری کا کردار ابھرا۔ اس عہد کے جدید تنقید نگاروں نے ترقی پسند مصنفین اور ان کے نظریات سے اختلاف کے ساتھ ادبی قدروں کا مفہوم بنی نوع انسان کے جذبات کا اظہار، ٹھہر یا ترقی پسندی کے خلاف اسی گروہ میں سے ایک انتہا پسند گروہ نے ترقی پسند نظریوں پر ضرب لگا دی اور ان میں سب سے پہلا نام خلیل الرحمن اعظمی کا ہے۔ ان کے تنقیدی رویہ کی پیروی کرنے والوں میں نامرز کاظمی، ظفر اقبال، ڈاکٹر نور شید الاسلام، ڈاکٹر وحید اختر، شمس الرحمن فاروقی، شمیم حنفی، مظفر حنفی، عتیق حنفی

نور و روش کران در یب نوری در غیرہ میں۔

اردو ادب میں تنقید کی صنف نے کئی رد و بدل اور تبدیلیوں کا سامنا کیا ہے۔ اور مختلف تحریکوں اور ادوار میں کئی فلسفوں کا شکار ہوئی ہے۔ اردو میں تنقید کی نظریات اور تنقیدی تاریخ میں درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔ ۱۔ تنقید کے بنیادی مسائل۔ مرتبہ پروفیسر آل احمد سرور۔

۲۔ تنقید کی نظریات اور دوم۔ مرتبہ سید احتشام حسین

۳۔ اردو تنقید پر ایک نظر۔ کلیم الدین احمد ۴۔ اردو تنقید کا ارتقاء۔ ڈاکٹر عبادت بی بی

۵۔ جدید تنقید۔ شارب رد و لوی ۶۔ تنقیدی مزاج۔ پرنسپل عبد الشکور

۷۔ کاشف الحقائق۔ اردو اثر ۸۔ اردو ادب کی تنقیدی تاریخ۔ احتشام حسین

کاشف الحقائق

Hasnain Stalvi

از: امداد اثر

ان کتابوں میں امداد امام اثر نے اردو زبان اور شاعری پر تنقید و تبصرہ کیا ہے۔ یہ کتاب نو سو صفحات پر مشتمل ہے۔ مختلف ابواب میں اردو زبان و شعر پر جس انداز میں تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے اس سے اس کے تنقیدی نظریات کا سراغ ملتا ہے۔ مثلاً وہ اردو شاعری کو فارسی کا چہرہ خیال کرتے ہیں۔ لیکن ملک اور وطن کے مزاج کے مطابق اردو شاعری کو سنسکرت کی شاعری کا انداز پیدا کرنا چاہیے تھا۔ وہ شاعری کو حالی کی طرح اخلاق و تمدن، سوسائٹی میں انقلاب لانے کا ذریعہ سمجھتے ہیں۔

ملاحظہ ہو۔

”صرف فارسی کی شاعری ترقی کر جائے بلکہ قومی معاملات، اخلاق و تمدن میں بھی حسب مراتب انقلابات ظہور میں آئیں گے“

”ان کے خیال میں شاعری امور ذہنیہ اور واردات قلبیہ کا بیان ہے“

اور شاید اس لئے وہ ہر شاعر کے کلام پر تنقید کرتے ہوئے ان باتوں کا ذکر کرتے ہیں شاعری کو دو قسموں میں تقسیم کرتے ہیں۔ (۱) داخلی (۲) خارجی

گویا جذبات اور احساسات کے تابع شعر کا اظہار ہوتا ہے۔ اس لئے اصنافِ سخن کو اہمیت دے کر

کاشف الحقائق - امداد اثر جلد اول صفحہ ۱۸۱-۱۸۲ اردو تنقید کا ارتقاء عبادت بی بی دوم، صفحہ ۱۸۱

کہتے ہیں۔ ہر صنف کا اپنا ایک تقاضا ہوتا ہے۔ ہر صنف کو بہتے میں اس کا پاند ہونا واجب ہے۔ لہ
ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ

”شاعری الہام غیبی سے خالی نہیں ہو سکتی ہے جو شاعری الہام غیبی سے خالی ہو وہ شاعری نہیں ہے۔
تک بند ہے“ ۱۵

اس طرح آزاد کے خیال سے بھی اتفاق کرتے ہیں۔ لیکن پند و نصح کو غزل میں داخل کرنے کے مخالف
ہیں۔ اس کام کے لئے دوسرے اصناف کو رجوع کرتے ہیں۔ اس طرح اس معاملے میں حالی کے مخالف ہیں۔
یہاں حالی کے اصلاح غزل پر ایک قسم کا تنقیدی رویہ کار فرما ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ سے جو خامی نظر آتی ہے وہ یہ کہ تنقیدی رویہ میں شعوری کیفیت پر لئے نام ہے مثلاً
۱۔ ”سودا تیرا کیا کہنا یہ شاعری نہیں سحر نگاری ہے“ ۱۶ ص ۲۲۶

۲۔ ”سبحان اللہ اشعار بالاکیا خوب ہیں“ ۱۷

۳۔ ”سبحان اللہ کیا حسن کلام ہے“ ۱۸

کاشف الحقائق میں تنقید کا جائزہ تاثراتی نتائج کی پیداوار ہے اصولوں کی بنیاد پر تنقیدی رویہ عمل
تنقید کی طرف بھی متوجہ کرتا ہے۔

بعض شعراء پر تحسینی کلمات، بعض شعراء پر طویل تبصرہ، دو ٹوک فیصلہ کرنے کا موقع فراہم نہیں کرتے
کئی مقامات پر مثل تنقید میں اپنے اصولوں کے پابند ہیں۔ لیکن ان جذبات کے تحت اصولوں سے روگردانی کر
جاتے ہیں۔

اپنے عہد میں ایک زبان و ادب پر بہترین تنقیدی کتاب تھی۔ بعض جملے اور مقامات ان کے تاثراتی پہ
کا ثبوت دیتے ہیں۔

اردو شاعری پر ایک نظر

کلیم الدین احمد

یہ تصنیف کلیم الدین احمد کی ہے۔ یونان پبلیکیشن کراچی کا ایڈیشن ہے۔ ایک مقدمہ اور تمہید کے ساتھ
ذیلی حواشی پر مشتمل ہے۔ پہلا ایڈیشن درود پبلشرز ایڈیشن دونوں کا جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔ دوسرا
ایڈیشن ۱۹۵۹ء کا ہے۔

کاشف الحقائق، جلد دوم، اوداد امام اثر ۱۹۵۵ء ۵۵ کاشف الحقائق، اوداد امام اثر ۱۹۵۵ء ۲۲
۱۷۶-۱۷۷ ص ۵۵ ایضاً ۱۷۶-۱۷۷ ص ۵۴

۱۔ غزل۔ قطعوں۔ (۲) میر، درد، اور سودا (۳) ذوق، غالب، مومن

۴۔ قصیدہ، ہجو۔ (۵) سودا، ذوق

۶۔ مثنوی۔ (۷) میر حسن، نسیم، اور شوق (۸) رشید۔

۹۔ انیس و دہیر (۱۰) متفرق اصناف (۱۱) خاتم (۱۲) ضمیمہ۔ نظیر اکبر آبادی

مقدمہ محمد افضل الرحمن کے زورِ قلم کا نتیجہ ہے۔ موصوف نے نقاد کا دائرہ کار و وسعتِ شاعری بتایا ہے۔

”اگر کسی زبان میں پیماۂ شاعری بلند نہ ہو تو اس کے نقاد کا دائرہ بھی لازمی طور پر محدود ہو جائے گا“۔

”شاعری صرف جذبات کی ترجمان نہیں۔ ایک فن، ایک صناعت بھی ہے“۔ کتاب پر رائے فرماتے ہیں۔

”یہ مقالہ اصنافِ شاعری کی تنقید ہے۔ اردو شاعری کی تاریخ نہیں دیتا۔“

غرض کہ ہر معاملے میں کلیم الدین احمد نے جارحانہ انداز اپنایا ہے اس کتاب سے ماخوذ درج ذیل بیانات سے موصوف کی نیک نیتی اور بردباری کا پتہ چلتا ہے۔

۱۔ ”غزل نسیم و حشی صنفِ شاعری ہے“ ص ۴

۲۔ ”میر کی قوتِ حاسہ مخصوص و محدود قسم کی تھی میر کی دنیا تنگ تھی“ ص ۷

۳۔ ”میر کے کلام میں خامیاں بھی ہیں۔ لیکن اصل نقص کلام کی ناہمواری کا ہے۔ اس کا متعدد حصہ نہایت ہی پست اور متبذل ہے“ ص ۸۶

۴۔ ”ذوق پر رقمطراز میں“ انھوں نے اپنی غزلوں میں محض قادیان کی کلاسی کا ثبوت دیا ہے“ ص ۱۱۵

۵۔ ”غالب کے بابت دیکھئے“ لیکن غالب نے بھی غزل کے نقائص کو رفع نہیں کیا“ ص ۱۲۸

۶۔ ”غالب کے کلام میں چند مخصوص نقائص بھی ہیں۔ ایک تو ان کے کلام کی مخصوص ناہمواری ان کا کوئی خاص انداز بیان نہیں“ ص ۱۲۸

۷۔ ”مومن کے تعلق سے کہتے ہیں“ نازک خیالی کشتی کا منتہائے خیال نہیں ہو سکتی۔ مومن میں بھی

نقص ہے۔ وہ نازک خیالی معنی آفرینی کو اکثر اصل شاعری تصور کرتے ہیں“ ص ۱۲۸

۸۔ ”اردو شاعری پر ایک نظر کلیم الدین احمد“ ص ۳

ایضاً

ایضاً

ص ۱۲۸

ص ۱۲۸

۸۔ تیسری حسن کے دو اشعار پر تنقید کا انداز دیکھیے۔

سوا ان کہاوں کے کہتے کہاں
مرقت کی خواہد میت کی چال
رزاوں سے نفروں سے نفرت اسے
سدا قابول سے تھی الفت اسے
تنقید ان الفاظ میں کی گئی ہے۔

”اسے دیکھ کر ہر ذی فہم ہی کہے گا کہ ایسے کامل جانور دنیا میں نظر نہیں آتے۔“ ص ۵۷

۹۔ مثنوی پر رائے کا انداز ملاحظہ ہو۔

”اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اگر صرف الفاظ اور نازک خیال پر اکتفا کیا جائے تو بعض اردو مثنویاں اعلیٰ پیمانے کی ٹھہریں گی۔“

۱۰۔ شاعر کے لئے ہدایت ملاحظہ کیجئے۔

”شاعر کے لئے اشد ضروری ہے کہ وہ طوفان جذبات و تصورات کو قابو میں لاسکے اور انہیں پرکھ سکے۔“ (۱۱) شاعر کے لئے یہ ہدایت بھی قابل غور ہے۔

شاعر اپنے جذبات کو نہیں بھولتا۔ وہ شاعرانہ تخیل میں اپنی مستی فنا نہیں کرتا۔ اس لئے مختلف نقائص رونما ہوتے ہیں۔“

(۱۲) مرثیہ گو شعرا پر اظہار خیال ملاحظہ ہو۔

”رزم کے بعض صمیم اصول سے مطلقاً آشنا نہیں۔“ ص ۲۵

۱۳۔ انیس و دبیر پر جاشیہ آرا ل دیکھیے۔

”انیس و دبیر کے مرثیوں میں وہ مقام نقائص موجود ہیں جو عموماً صنف مرثیہ میں پائے جاتے ہیں۔“ ص ۲۵

۱۴۔ انیس کے مرثیوں میں سیرت نگاری کا وجود نہیں۔“ ص ۲۵

۱۵۔ انیس واقعہ نگاری میں کہاں رکھتے ہیں۔ انسانی کردار افعال خصوصاً جنگ و نزاع و نہایت جوش و سفال سے بیان کرتے ہیں۔“ ص ۲۶

دونوں بیانات میں تضاد نمایاں ہے دیکھیے تضاد کی مثالیں دیکھیے۔

”جن تجربات کی درد ترجمانی کرتے ہیں بغیر مانوس ہیں۔ اور اگر درد ان تجربات کو اس جوش و وجد کے ساتھ

محسوس کرتے ہیں جو میر کا حصہ ہے۔“ ص ۲۷

”درد کا ہر ہر لفظ اثر میں ڈوبا ہوا نظر آتا ہے“ ص ۹۷

سودا کے متعلق تضاد ملاحظہ ہو۔

الفاظ ”بدشیں“ استعارے خود قابل تعریف کیوں نہ ہوں۔ ان سے کسی شاعر کی برتری ثابت نہیں ہو سکتی“ ص ۹۹

”ان کے کلام میں ایک بے پایاں زور کعبی ہے جو میر اور درد کو میسر نہیں“ ص ۱۱۱

کلیم الدین صاحب کی اس کتاب کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ مصنف نے اپنے عہد میں اچھی شاعری کی کسوٹی، انگریزی ادب اور مغربی قدروں کے نفاذ کو سمجھا ہے۔ اس کا ثبوت فاضل مصنف کا یہ بیان ہے۔ ”اردو ادب شعرا کی مغربی ادب سے نا آشنا“ ص ۱۱۱

اس بیان کے علاوہ محمد حسین آزاد، آغا، اکبر وغیرہ پر حاشیہ آئی کارویہ مغربی ادب کے معیار پر موقوف ہے۔

کلیم الدین احمد نے جس دور میں یہ خیالات پیش کئے وہ سماجی اور ادبی انتشار کا عہد تھا۔ ترقی پسند تحریک کا زور تھا۔ سماجی اقدار سے ادبی خیالات کے نشیب و فراز تک یورپ سے استفادہ ایک سند تھی۔ اس عہد میں کلیم الدین احمد کے علاوہ اور بھی لوگ اس خیالات کے حامی تھے۔ لیکن کلیم الدین احمد کے جارحانہ اقدام نے ہر شاعر پر مغرب سے استفادہ نہ کرنے یا مغربی ادب سے نا آشنا کے سبب بناؤ خیالات سے اصناف کی قدر و قیمت تک ہر میدان میں ہمارے ادب کو غیر شعوری طور پر معتبوب کر دیا تھا۔ لیکن یورپ کے اصول تنقید بھی ایسی تنقید کے مخالف نہیں ہیں کہ کسی بھی ادب میں فنکار کے عہد، اقدار اور معاشرے سے منسلک سماجی ماحول کے پیش نظر تقاضوں پر تنقیدی اصول کا نفاذ کیا جاتا ہے۔ کلیم الدین احمد کے تنقیدی نظریات اسی حامی سے برتر ہیں۔ ان نظریات پر مغربی اقدار اور اصول تنقید کا ملمع چڑھا ہوا ہے۔

اس کتاب پر تنقید کے تعلق سے مولوی عبدالحق کے زچے بڑے معنی خیز ہیں۔ موصوف نے کتاب سے حوالہ اخذ کیا ہے۔

”اردو شعرا اگر نظم کے صحیح مفہوم سے واقف ہوتے تو یہ مشکل آسان ہو جاتی“ ص ۱۱۱

عبدالحق فرماتے ہیں۔

”لیکن پوری کتاب میں شاعری کا صحیح مفہوم کیا ہے بتایا نہیں گیا۔“ ۱

اس کتاب پر تبصرہ کے دوران فرماتے ہیں

”کتاب کے اول صفحہ پر یہ الفاظ فاضل مصنف کے قلم سے نکلتے ہیں۔

”شاعری کی ہندوستان میں قدرو منزلت نہیں“ ۲۔ آخری صفحہ پر لکھا گیا ہے۔

”اردو شاعری کا مستقبل امید افزا نظر نہیں آتا۔“ ۳

یہ کتاب اپنے عہد میں تنقیدی نظریات کو روشناس کرانے میں اور تنقیدی نظریات کو متعین کرنے میں بھی ناکام رہی ہے۔ لیکن اس کتاب سے کچھ باتیں سوچنے کا موقع ملتا ہے۔ اس بنیاد پر تنقیدی مطالعہ میں اس کو دیکھا جاسکتا ہے۔ اس کتاب سے استفادہ مزوری نہیں ہے۔

اردو تنقید پر ایک نظر

کلیم الدین احمد

کلیم الدین احمد کی تصنیف ہے۔ پیش لفظ کے ساتھ ۲۹۲ صفحات پر مشتمل ہے۔ شائع کردہ اڈیشن اردو فروغ اردو کمیٹی ۱۹۶۹ء کا ہے۔ تنہید میں مصنف کا پہلا جملہ ”اردو میں تنقید کا وجود محض فرضی ہے نہ تیسرا جملہ تنقید اردو ادب میں ناگزیر ربط ہے۔“ ۴

اردو شعرا اور اردو تنقید کے خلاف جارحانہ رویہ ”اردو شاعری پر ایک نظر“ سے مزید ہے۔ تمہید کے بعد اردو تذکروں پر عموماً اور چند مشہور تذکروں پر خصوصیت کے ساتھ بحث کی ہے۔ ”ختم خاں یا وید“ نئے تذکروں میں ”آب حیات“ گل رینا، ”شعر المند“ وغیرہ موضوع بحث ہے۔ موضوع کے مطابق عنوانات اس طرح ہیں۔

۱۔ ایرانی تنقید اور پسند

۲۔ غلطی ہائے مضامین۔ حال، مستقبل، عبد الحق، بیرونی، مغربی

۳۔ ترقی پسند تحریک۔ آل احمد سہروردی، ترقی پسند نقاد، اختر حسین رائے پوری، مجنوں گورکھ پوری، احشام حسین۔

۴۔ رد ادب کی آراؤں۔ ۵۔ اردو میں تبصرہ نگاری۔ ۶۔ خاتمہ۔

۱۔ سالہ اردو و جنوری ۱۹۶۹ء عبد الحق ص ۱۳۳۔ ۲۔ اردو شاعری پر ایک نظر کلیم الدین احمد ص ۵۴ ایضاً ص ۱۲۲

ضمیمہ :- ۱۔ رشید احمد صدیقی

۲۔ ترقی پسند ادب پر دو کتابیں ۔

۳۔ تاریخی تنقید ۔

تذکروں پر کلیم الدین احمد کی جارحانہ رائے کا اندازہ اس قول سے بخوبی ہو جاتا ہے ۔

”ان تذکروں کی اہمیت تاریخی ہے ۔ ان کی دنیا کے تنقید میں کوئی اہمیت نہیں ۔ ۔ ۔ ۔ جہاں

تک تنقید کا واسطہ ہے ان تذکروں کا ہونا ہونا برابر ہے“ ۱۷

تنقید میں ذاتی رائے پر کوئی پابندی نہیں لیکن مصنف نے ذاتی رائے کا اظہار کرنے میں بے باکی اور جارحیت کی نائندگی کی ہے ۔ تذکروں پر اظہار رائے بھی بلا غلط فہمی ہے ۔

”خصوصاً تمہیدوں میں ضرورت سے زیادہ لغافی ہے ۔ جس احساس لطیف کو صدر بہت چاہیے“ ۱۸

محمد حسین آزاد کے متعلق یہ قول ہے ۔

”آزاد کی افتاد طبعیت اور تحقیق میں زیادہ مناسبت نہیں تھی ۔ ان کی طبعیت میں عجلت اور

بے خبری تھی ۔ اس لئے کامیابی ممکن ہی نہ تھی“ ۱۹

گل رعنا کے مصنف پر تنقید کا رویہ دیکھئے ۔

مصنف گل رعنا کے خیال میں تنقید ایسا کام ہے جس میں دماغ پر زیادہ زور نہیں دینا پڑتا ؛ بلکہ

شعر الہند کے بارے میں رقمطراز ہیں ۔

میں نے بہت غور کیا لیکن مجھے شعر الہند کی تالیف کی وجہ سمجھ میں نہ آئی کتاب کے مطالعہ سے

معلوم ہوتا ہے کہ عبدالسلام صاحب کو شعر و شاعری سے کوئی مناسبت نہیں ۔ ان کی

طبعیت خشک اور بے رنگ ہے ۔ اور خشکی اور بے رنگی ہر رنگ ایسی پھیل چوٹی ہے کہ پڑھنے والے

کی طبعیت جلد اکتا جاتی ہے“ ۲۰

کلیم صاحب کی نظر میں تذکرے تنقیدی اعتبار سے بے کار ہیں صرف آبِ حیات کو پرانے تذکرے کے سبب

اہمیت دیتے ہیں ۔ ص ۵۹ اور مزید کہتے ہیں ۔

”یہ اردو کی تنقید کی تاریخ“ سعی لاحاصل ہے ۔ ص ۱۵۰

غلطی بائے رضا میں کے عنوان میں حالی پر لکھتے ہیں ۔

”حالی خیالات تو اخذ کر لیتے ہیں لیکن ان پر غور و فکر نہیں کرتے۔ ان کی جانچ پڑتال نہیں کرتے وہ یہ بھی نہیں سمجھتے کہ بعض باتوں میں تضاد ہے۔“
 حالی کے خیالات کی روشنی کا تنقیدی جائزہ لے کر لکھا ہے۔
 ”حالی اتنے ہی زیادہ اس طبع آزمائی پر اہل ہیں جن علوم کی قابلیت اور جن فطری صلاحیتوں کی اس سلسلے میں ضرورت تھی وہ ان میں نہ تھیں۔“
 شبلی پرائے دیتے ہوئے ان کی تنقید پر رائے زنی کرتے ہیں۔
 شبلی مشرقی حدود کے اندر بھی غرضیں، زبردست غرضیں کر جاتے ہیں وجہ یہ ہے کہ وہ یاتیں صحیح کہتے ہیں لیکن ان باتوں کے منطقی نتائج سے آگاہ نہیں ہوتے۔
 عبدالحق کا جائزہ لیتے ہوئے فرماتے ہیں۔

”اگر وہ چاہتے تو انگریزی و ب مغربی اصول تنقید سے بہت کچھ واقفیت حاصل کر سکتے تھے اس واقفیت کی ضرورت کو سمجھتے ہوئے بھی انھوں نے یہ واقفیت حاصل رک ہی نہیں ان کی سب سے بڑی کمی تھی۔“

پیروی مغرب کے زیر عنوان عبدالرحمن بجنوری ڈاکٹر محی الدین قادری زور اور عبدالقادر سرودی کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے اس میں بعض نتائج بہت صحیح ہیں لیکن تنقید کا جائزہ رو بہ تنقیدی شخصیت سے ہمدردی پر آمادہ کرتا ہے تنقید نگار سے نہیں۔

ترقی پسند تحریک کے عنوان سے ترقی پسند تحریک کا مکمل جائزہ لے کر اسے مارکسی نقطہ نظر کی دین اور اسی فلسفے کی حیات کا نمونہ بتایا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

”ان غروں میں نہ کچھ رنگ آمیزی ہوتی ہے۔ اور نہ ادبی اگر کچھ کہے تو دماغی اور جذباتی بوکھلاہٹ ہے۔ اور جہاں دماغی اور جذباتی بوکھلاہٹ ہو وہاں ادب کا گزرتا ہو تو کیسے؟“
 یہ نظریے مارکس اور اس کے متبعین سے منہ گئے ہیں لیکن ترقی پسند مصنفین، انھیں اس شد و مد سے بیان کرتے ہیں گویا انھوں نے یہ خیالات خود سوچ کر پیدا کئے ہیں۔ وہ ان خیالات کو الہامی سمجھتے ہیں۔“

ہر ترقی پسند مصنف طوطے کی طرح ایک طرح کی باتیں ایک طرح کی زبان میں دہراتا ہے اسے اس

بھی نہیں ہوتا کہ اس قسم کی تکرار مہمل بھی ہے اور مضحک بھی :۔

ترقی پسند ادب کا تنقیدی جائزہ بہت سوچ بوجھ سے لیا ہے۔ اور ترقی پسندوں کے بارے میں ہر بات حقیقت پر مبنی ہے۔ ترقی پسند تنقید پر ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”ترقی پسند نقاد بعض مغربی خیالات کو اخذ کر کے ان کی تشبیہ کرتے ہیں وہ خود ادب، فنون لطیفہ کی ماہیت، ان کے اعراض و مقاصد ان کے اصول ان کی اہمیت پر غور و فکر نہیں کرتے وہ ادب سے زیادہ اشتراکیت سے واقف ہیں :۔“

کلمہ الہی نے ترقی پسندوں پر یہ صاف اور دو ٹوک بات اس وقت کہی ہے جس وقت ترقی پسند ادب عروج کے مدارج میں تھا۔ یہ جائزہ کتنا صحیح ہے کتاب کے مطالعہ سے واضح ہو سکتا ہے۔ مصنف نے آل احمد سرور کی تنقید کا جائزہ لے کر یہ فیصلہ کیا ہے۔

”سرور صاحب فیصلے کے نام سے گہواتے ہیں۔ اور حداثہ، فوجداری، نوج، مفتی، وکیل وغیرہ کو کیچنے لگتے ہیں :۔“

سرور صاحب کی تنقیدوں کی روشنی میں غور کیجئے تو نتیجہ بھی نکلتا ہے کہ یہ نظریہ ہر چیز کی تحسین نہ کیا ہے۔ کلاسیکی چیز بھی اچھی ہے اور رومانی چیز بھی اچھی ہے۔ قدیم ادب بھی اچھا ہے۔ اور جدید ادب بھی اچھا ہے۔ انفرادی رجحان بھی اچھا ہے۔ اور سماجی رجحان بھی اچھا ہے :۔“

سرور صاحب کے تنقیدی مضامین پڑھنے پر کلیم صاحب کی رائے سے اتفاق کرنا پڑتا ہے۔ سرور کے بارے میں صحیح نتائج نکالے گئے ہیں۔

”میں ترقی پسند کے عنوان پر غوروں گور کھپوری کو مار کسی خیالات کا پرچار کرنے والا کہتے۔ اور یہ جھوٹ بھی نہیں ہے۔ احتشام صاحب کو ان کے بیان کی روشنی میں، کسی فلسفہ سے آگے کو نہ نظر آتا نہیں آتا۔ ملاحظہ ہو۔“

”نقاد کو مار کسی فلسفہ سے واقف ہونا چاہئے۔ احتشام صاحب اس فلسفہ سے آگے نہیں دیکھتے :۔“

اس کے بعد اختر حسین رائپوری کو اسی فلسفہ کا نمائندہ کہتے ہیں۔ اردو ادب کی تاریخوں کے عنوان پر اپنے وقت کے مطابق بہت صحیح تبصرہ کیا ہے۔ ملاحظہ ہو۔

یہ سچ ہے کہ اردو ادب کی اس وقت تک کوئی کامیاب تاریخ نہیں لکھی گئی۔ اس کی کا احوال اس کیچہ لوگوں نے دیا۔ لیکن کسی کو بھی اس کی کوریج کرنے میں کامیابی حاصل نہیں ہوئی :۔“

اس باب میں کامیاب تاریخ کی تعریف یوں کرتے ہیں۔

”وہی تاریخ کامیاب ہوگی جو اردو ادب کی ابتداء اور ترقی کے مختلف عوارض کو صحیح اور روشن طور پر واضح کر سکے اور اس کی ابتداء اور ترقی کے اسباب سیاسی تاریخی معاشرتی ادبی اسباب تفصیل کے ساتھ بیان کر سکے۔“

اردو تبصرہ نگاری پر ان کا بیان قابل قدر ہے۔

”تبصرہ ایک فن ہے۔“ اور فن تنقید کا ایک شاخ اردو میں فن تنقید اس کے عنوان اور عراض و مقاصد سے واقفیت نہیں۔ اسی وجہ سے اردو تبصرہ نگار میدان تبصرہ میں نمایاں کامیابی حاصل نہیں کر سکتے۔“
خاتمہ کے عنوان سے تنقید کا جائزہ مختصر پیش کیا ہے تبصرہ کے عنوان میں رشید احمد مدنی کے تنقیدی نظریات پر بحث کی ہے۔ ضخیم مسئلہ میں ترقی پسند ادب علی سردار جعفری اور عزیز احمد کے تنقیدی نظریات اور تنقیدی خیالوں پر بحث ہے۔ تین عسکری برہمن تنقید کو جو دے۔

کلیم الدین انصاری کی کتاب ”تاریخ اردو ادب“ میں ایک اہمیت کی حامل تھی۔ آج بھی اس کے کچھ حیرانہ اقتباسات کو افسرانہ کیا جائے تو جہن باتیں بہت نیچے اور حقیقت میں تنقیدی جن کڑے کے دوران بعض نتائج برسرے اہم ہیں جن پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔

تنقیدی سرمایہ (حصہ اول)

موسیٰ عبد الشکور

”تنقیدی سرمایہ“ پرنسپل عبد الشکور کی تنقیدی مضامین کا مجموعہ ہے۔ پیش لفظ کے مطابق اس تصنیف کا پیملا ایڈیشن ۱۹۳۲ء میں شائع ہوا تھا۔ زیر نظر تالیف ۱۹۵۱ء کا شائع شدہ دوسرا ایڈیشن ہے۔ پیملا ایڈیشن کے تشدد حسوں کی اس ایڈیشن میں تکمیل کی گئی ہے۔ تصانیف ۱۹۵۱ء صفحات پر مشتمل درج ذیل مضامین کا احاطہ کرتی ہے۔

- ۱۔ تنقید کیا ہے؟
- ۲۔ ہمارا قدیم تنقیدی سرمایہ
- ۳۔ اردو میں تنقید کی ابتداء
- ۴۔ اردو تنقید کا خارجی نزل
- ۵۔ اردو تنقید کی ترقی کا پسلا دور
- ۶۔ اردو تنقید کی ترقی کا دور سرد اور

۷۰۔ اس تنقیدی سرمایہ پر طرز نظر

۱۱۔ تنقید کیا ہے؟ میں مؤلف نے شاعری کیا ہے؟ شعر کیسے کہتے ہیں؟ اور شاعری کا جو ہر اصل کیا ہے؟ کے مقابلہ میں تنقید تنقیدی پہلو سے کی ہے۔ نیچلے اور ڈزور تھوچا سنس، کارلائل، آرنالڈ اور پو کے بیانات، یہ اپنے بیانات کو قوی بنایا ہے۔ تنقید کی اہمیت اور انسان میں تنقیدی مادے کا اظہار مصنف کی زبانی سنئے۔

۱۲۔ تنقید کا مادہ جہلی ہے۔ جو فطرت نے لوازمات بشری کے ساتھ ہمیں عطا کیا ہے۔ بلکہ زیادہ صحیح

کہ ہماری ہوگا کہ انسان تو انسان بعض جانور بھی جانچنے اور پرکھنے کے اہل ہیں۔ ۱۱

(۲) ہمارا قدیم تنقیدی سرمایہ کے عنوان سے (۱) نکات الشعراء میر تقی میرؒ، تذکرہ ہندی (۲)

عقد شریا، غلام محمدانی مصحفی، (۳) گلشن ہند لطف (۵) گلشن بیخوار، مطیعہ لعل کے تذکروں میں تنقیدی اقتباسات اور عناصر سے تفصیل بحث کی ہے۔ اور خاطر خواہ نتائج اخذ کیے ہیں۔

(۳۱) اردو میں تنقید کی ابتداء میں آزاد، حالی اور شبلی کا شمار کیا ہے بقول مصنف

”اردو ادب کے اس تنقیدی دور میں آزاد، حالی اور شبلی آئے ہیں“ ۱۱

مؤلف نے ان کی تصانیف سے ماخوذ اقتباسات کی روشنی میں تنقیدی طریقہ کار اور اصولوں کو روشن کیا ہے۔

(۴) اردو تنقید کا عارضی زوال، لالہ سری رام، آداد اختر، عبدالرحمن بھجوری، محمود شیرانی محدثی تنہا

عبدالحی کی تصانیف کے جائزے سے تنقیدی شعور کی خامیوں اور خوبیوں کا تذکرہ کیا ہے۔

(۵) ”اردو ترقی کا پہلا دور“ میں سید سلیمان ندوی، نصیر الدین ہاشمی، مولانا عبد الماجد دیوبادی، مسعود

حسینی رضوی، جعفر علی خاں، عبدالسلام ندوی، عبدالحق، رام بابو سکس، حامد حسن قادری، نیاز، عذرا لیب

شادانی، فراق گورکھپوری، سید اعجاز حسین اور عبدالقادر سروری، ان کی تصانیف پر ان کے تنقیدی خیالات

کی روشنی میں تبصرہ کیا ہے۔

۶۔ اردو تنقید کی ترقی کا دوسرا دور میں رشید احمد صدیقی، کلیم الدین، احمد علی الدین قادری زور کی تصانیف

سے ماخوذ اقتباسات کی روشنی میں ان کے تنقیدی ٹیکنک اور طریقہ کار کو عیاں کیا ہے۔

۷۔ تنقیدی سرمایہ پر ایک فائزہ نظر میں موضوع کے مطابق زیر تنقید نقادوں کا سرسری جائزہ دیا ہے۔ اور لکھتے ہیں۔

۱۱۔ تنقیدی سرمایہ۔ حصہ اول۔ عبدالشکور صاحب

۱۲۔ ایضاً

”تنقید کے میدان میں ان کی خدمات کا مفصل جائزہ اس کتاب کے دوسرے حصہ میں لیا جا جائے گا۔“

مؤلف کے اس بیان کی روشنی میں مشہور نقادان سخن پر موصوف کے تحریر شدہ حصے ہم نے دوسرے حصے کے تبصرے میں نقل کیا ہے جن سے مؤلف کی تنقیدی آراء اور نقاد سخن کے نظریات اور خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔ یہ تالیف اردو کی تنقیدی تاریخ کا تذکرہ کے عہد سے موجودہ دور تک ارتقائی مدارج کی تصویر ہے۔ مصنف نے اقتباسات کی مدد سے نقادوں کے تنقیدی شعور کا جائزہ لے کر زیادہ تر معقول اور متوازن نتائج اخذ کئے ہیں۔

اس کتاب سے اردو کی تنقیدی تاریخ اور نظریات کی نائنہ تنقیدیں اور ان کے حامیوں کا ادبی کردار نمایاں ہوتا ہے۔ ”یہ تنقیدی سرمایہ“ اردو ادب کے تنقیدی گامگستاں میں مختلف رنگوں اور توشیوں کا تذکرہ ہے۔

تنقیدی سرمایہ (حصہ دوم)

مولوی عبدالشکور

”تنقیدی سرمایہ“ حصہ دوم شہید عبدالشکور عمر حاضر کے نقادان سخن کی تصنیف ہے۔ اور مضامین کا مفصل تنقیدی تبصرہ ہے۔ یہ کتاب ۲۰۹ صفحات پر مشتمل ہے مصنف حال اور ان تصانیف کو اردو تنقید کی پہلی اور ٹھوس کتابیں قرار دیتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”یہ“ مقدمہ شعری و شاعری اور یادگار غالب“ فن تنقید پر اردو میں پہلی مجموعہ خالمانہ اور معیاری تصانیف ہیں۔“

اس کتاب میں درج ذیل نقادوں کے تنقیدی مضامین اور تصانیف کی روشنی میں ان کی ادبی خدمات اور تنقیدی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے۔

- ۱۔ برج مومین ذاتہ کیفی (۱) کشن پرشاد کول (۲) اختر حسین رائیپوری (۳) مجنوں گورکھپوری (۴)
- احتمام حسین (۵) ڈاکٹر عبدالعظیم (۶) سجاد ظہیر (۷) عزیز احمد (۸) آل احمد سرور (۹) عبدالحکیم آروی
- ۱۱۔ اختر اور نیوی (۱۲) سردار جعفری (۱۳) عبادت بریلوی (۱۴) یوسف حسین نماں (۱۵) شیخ محمد اکرام (۱۶) خواجہ احمد
- فاروقی (۱۷) ڈاکٹر مسعود حسین (۱۸) ممتاز حسین (۱۹) ابواللیث صدیقی (۲۰) ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی (۲۱) ڈاکٹر محمد حسن

یہ تنقیدی سرمایہ حصہ اول عبدالشکور ص ۵۷۱
دوم ایضاً ص ۵۷۱

(۲۲) محمد حسن عسکری (۲۷) راجد ناتقد شد (۲۸) محمد حسن فاروق وغیرہ

مصنف کا بیان ہے کہ

”ان چوٹی کے تنقید نگاروں کے علاوہ ممتاز حسین، سردار جعفری، شکیل الرحمن، اسلوب احمد انصاری

خلیل الرحمن اعظمی، ظہیر کاظمی وغیرہ ایسے سرگرم عمل نقاد ہیں جن سے بجا طور پر بڑی امیدیں

وابستہ کی جاسکتی ہیں۔“

مصنف نے ہر نقاد کے تنقیدی جائزہ میں اس کے تنقیدی نظریات کی وضاحت تنقیدی طریقہ کار

پر اہم بیانات دیے ہیں۔ تبصرہ میں حصہ اول اور دوم میں زیر بحث نقادوں پر مصنف کے بیانات کی

روشنی میں نقادوں کے تنقیدی نظریات، ادبی خدمات اور ادبی اہمیت روشن ہو جاتی ہے۔ ذیل میں مشہور

نقادوں پر مصنف کے خیالات قابلِ غور ہیں۔

”حالی پہلے شخص تھے جنہوں نے اردو میں باقاعدہ تنقید کی طرف توجہ کی ان سے پہلے تنقید اصل معنی

میں تنقید تھی۔“ ص ۲۲

”محمد حسین آزاد نے آبِ حیات لکھ کر اردو ادب میں نئی تنقید کا باب کھولا۔“ ص ۲۳

”شبیب مجیب و عزیز ابوصوفی کا مجموعہ تھے۔ وہ بیک وقت بلند پایہ مؤرخ بھی تھے۔ ادیب بھی

شاعر بھی تھے۔ اور ناقد بھی۔“ ص ۲۴

”ظہیر الدین ہاشمی دکن کے نامور ادیب اور نقاد ہیں۔ ان کی تنقیدوں میں تحقیق کا عنصر زیادہ غالب

ہے۔ ہم انہیں بجائے ناقد کے محقق کہیں تو مناسب ہو گا۔“ ص ۲۵

”سکینہ صاحبہ کی تنقیدوں میں ان کے ذاتی اعتماد اور وثوق کی کمی بری طرح کھٹکتی ہے۔“ ص ۲۵

”عبدالحق تنقید کے دوران وہ لسانی قویوں اور کمزوریوں کا بڑا لحاظ رکھتے ہیں۔ ان کی نظر کلام

کے داخل اور خارجی دو قسم کے حسن پر رہتی ہے۔“ ص ۲۶

”نیاز۔“ تاہم اکثر طویل ہوتے ہیں ان میں زبان کا زور اور توانائی کافی موجود

رہی ہے۔ کہہ سکتے ہیں رہتا ہے۔“ ص ۲۷

”کلیم الدین احمد۔“ دیار کو اردو شاعری پر چسپاں کرنا چاہتے ہیں۔“ ص ۲۷

”آخر حسین صاحب کی تنقید عالم ازبک، شفق، وٹھوس ہوتی ہے۔ وہ دوسرے اثرات سے برسی حد تک متاثر ہیں۔“ ص ۲۸

یہ تنقید کا سرمایہ حصہ دوم عبد الشکور ص ۱۹

”مجھوں کو کھپوری پر ایک طرف تو کلاسیکی اردو ادب کا بہت گہرا اثر ہے جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی تنقید اکثر بہت تاثراتی ہوتی ہے“ ص ۵۹

”آل احمد سرور صاحب ادب کے عرف ایک ہی حصہ کو سائنٹفک بنانا پسند کرتے ہیں۔ ادب کا دوسرا حصہ ان کے نزدیک سائنس کی ہم عنان نہیں کر سکتا“ ص ۱۰۲

”یوسف حسین خاں کی تنقید میں بہت سلجھی ہوئی اور عالمانہ ہوتی ہیں“ ص ۱۱۵

اس کتاب میں مصنف نے اکثر نقادوں کی تنقیدی صلاحیت پر رائے زنی کی ہے بقول مصنف تنقیدی سرمایہ کے دونوں حصوں میں تقریباً دو ڈھائی سو برس کے ادبی تنقید کا احاطہ ہے۔

”فوق نقاد پر یہ اجمالی نظر تقریباً دو ڈھائی سو برس کے ادبی کارناموں پر محیط ہے“ ص ۱۱۷
دونوں حصے اس طرح تنقید کی تاریخ کا عہد بہ عہد ارتقاء کا آئینہ ہیں اور اس آئینہ میں مصنف کے اسلوب اور تنقیدی تاباں عیاں ہیں۔

اردو تنقید کا ارتقاء

ڈاکٹر عبادت بریلوی

اردو تنقید کا ارتقاء ڈاکٹر عبادت بریلوی کا تحقیقی مقالہ ہے جس پر ان کو کمونو یونیورسٹی سے ۱۹۴۶ء میں پی ایچ ڈی کی ڈگری تفویض کی گئی ہے۔

اردو تنقید کے جائزہ کے سلسلے میں زبان، اظہار بیان، مواد اور بیشکیش کے لحاظ سے قابل قدر تصنیف ہے۔ زیر نظر کتاب ڈاکٹر مولوی عبدالحق کے بسیط مقدمے ۹ تا ۱۲ صفحات اور مواد کے مطابق ۴۴ صفحات پر محیط ہے۔

اس میں نو ابواب ہیں۔ ہر باب مختلف فصلوں میں منقسم ہے۔ مثنائین کی فہرست اس طرح ہے۔ پہلا باب ”فوق تنقید“ اس میں تنقید کی اہمیت، ادب اور تنقید تنقید کی تعریف تنقید کا صحیح مفہوم، تنقید کے متعلق نظریے، تعریف و تحسین، تشریح تجزیہ، تنقیدی نظریات کا اختلاف، تنقید کے دو پہلو، تنقید اور سماج، تنقید اور جمالیات، سائنٹفک تنقید، جمالیاتی تنقید، حسن اور افادے کی بحث، مغربی نظریات جدید اسکول اور نئے تجزیے، تنقید مشرقی تنقید کا مقصد۔

تنقیدی سرمایہ حصہ دوم عبد الشکور علی

دوسرا باب :- تنقید قدیم، اس میں اردو میں تنقید کی روایت پر نارسائی کے اثرات، شاعری، شاعروں میں اعتراضات، اعتراضات کے نمونے، منظومات میں تنقیدی خیالات، تذکرے، تذکروں میں تنقید کے پہلو، شخصیت اور ماحول کا بیان، تنقیدی اشارے، کلام پر رائے، تذکرہ نگاروں کی صاف گوئی، نارسائی شاعروں کا مقابلہ، اصلاح، ادبی تحریکوں کا ذکر، اشعار کا انتخاب، شعروں و شاعروں کے متعلق فنی مباحث، تذکروں کی تنقیدی اہمیت، اساتذہ کی اصلاحیں۔

تیسرا باب :- ”عہد تغیر کی تنقید“ ہے اس میں عہد تغیر کی اہمیت، عہد کے اثرات، سماجی زندگی میں تبدیلیاں، سرسید کی اصلاحی تحریک، ادب میں تغیرات، نئی تنقید کی ابتداء، حال کی تنقیدی تصانیف، قدیم شعروں و شاعری، حیات جاوید، یادگار غالب، حیات سعدی، تقریبیں، اور تبصرے، نقاد تصانیف، بحث کے بعد عہد تغیر کی تنقید کا جائزہ لیا گیا ہے۔

چوتھا باب :- ”متبعین“ ہے اس میں مختلف نظریاتی تنقید کے تنقید نگاروں پر تبصرہ وحید الدین سلیم اور ان کی تنقید آئرو اور مہدی تک کا جائزہ لیا گیا ہے۔

پانچواں باب :- ”تحقیق اور تنقید“ ہے اس میں تحقیق و تنقید کا تعلق اردو میں تحقیق کی ابتداء، عبدالحق سے مولانا عبدالمجید دریا آبادی تک محققین کے تنقیدی شعور اور کارناموں پر تبصرہ ملتا ہے۔

چھٹا باب :- ”مغرب کے اثرات“ انگریزوں کی آمد سے تہذیب و تمدن پر مرتب اثرات کا تذکرہ کرتے ہوئے مرسید، تحریک ادب کی کمیٹی، مغرب کے اثرات، گہرے نقوش، اقبال کے تنقیدی نظریات سے نیاز فیموری کی تاثراتی تنقید اور مغربی اثرات پر تبصرہ کیا ہے۔

ساتواں باب :- ”مغرب کے اثرات“ ہے تاثراتی تنقید میں شعور و فہم کی جھلک جس میں فراق اور مجنوں کی تاثراتی تنقید، خصوصیات، مجنوں کی تنقیدی سائنطک، رحمان ترقی پسند، تحریک، تنقید پر رجحانات، ترقی پسند نقاد میں سجاد ظہیر سے کلیم الدین احمد کے تنقیدی نظریات کا جائزہ لیا ہے۔

آٹھواں باب :- ”جدید رجحانات“ میں جدید رجحانات کی ابتداء، سیاسی، سماجی حالات، حوائی، تحریکیں، حقیقت نگاری کا نیا رجحان، اثرات، حقیقت نگاری، ادب کے متعلق نئے خیالات، ادب ایک سماجی

فعل، ادب کا افادی پہلو، بلقائی کشمکش کی ترجمانی، مخالفت، عینیت پسندی، کانیہ، رحمان، مہدی پسند پر

اعتراضات، حقیقت نگاری کا دوسرا رجحان، نازنیں، عمرانی، ادغان، اور روایات، تنقید، علوم، کی طرف توجہ

دوسرے جدید رجحانات، نفسیاتی رجحان، علم تجزیہ، نفس اور تنقید وغیرہ پر تبصرہ ہے۔

نواں باب :- ادبی تاریخیں اور رسالوں کا ہے۔ ادبی تاریخوں کی روایت تذکرے اور تاریخوں کے سچ کی کڑی آپ حیات اور گلی رینا اور ان کا انداز تنقید، دکنی ادب کی تاریخیں، دکن میں اردو کی تنقید، ترک تاریخیں، داستان تاریخ اردو، شعر الہند، تاریخ اردو، مختصر تاریخ، ادب اردو، تاریخوں کی تنقید کا جائزہ رسالے رسالوں کی اہمیت، بعض مشہور رسالے تنقید کے جدید سے جدید رجحانات کے ترجمان، تبصرہ نگاری، تبصرہ نگاری تنقید کی ایک شاخ، اس کی خصوصیات، اردو میں تبصرہ نگاری کی اہمیت، تبصرہ نگاری کا ارتقاء تنقید کے تاریخی ارتقاء سے ہم آہنگی اور موجودہ حالات و مستقبل۔

فائل مصنف نے انتہائی کاوش و احتیاط کے ساتھ کتاب تصنیف کی ہے۔ تنقید کے تمام اہم پہلوؤں کا احاطہ کیا ہے۔ کسی بات کی تشنگی محسوس نہیں ہوتی۔ ہر بات کی جامع و مانع اور مکمل تعریف و توثیق ہے۔

مختلف مباحث پر سرچامل بحث ہے تنقیدی لحاظ سے بہترین جائزہ ہے۔ نظم و ثریب جدید تحریکات کے اثرات کی مختصر مگر جامع وضاحت کی ہے۔ تنقیدی مسائل پر تشفی بخش خیالات فکر و نظر کو ایک حد تک مطمئن کر دیتے ہیں۔ کہ کوئی سوال نہیں اٹھتا۔

اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اردو ادب اور اصناف تنقید پر آئنی مکمل اور جامع کتاب اس سے پیشتر نہیں لکھی گئی۔ تنقیدی تجزیات کا حاصل نظریات کی تشریحات، تاریخی اور تحقیقی کاوشیں اور تحقیقی شعور کے لحاظ سے ہر موضوع سے واضح کیا ہے۔ اس وضاحت سے ایک خاص تنقیدی نقطہ نظر ہمارے سامنے آ جاتا ہے۔

تدریسی، تحقیقی اور تاریخی کام کرنے والوں کے لئے ایک مفید کتاب ہے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

زبان سلیس اور رواں دواں ہے۔ شستہ اور صاف ہے۔ دلکش ہے۔

مضامین اور مواد کی شکل کو زبان کی لطافت و سلاست اور سنجیدہ طرز بیان سے ایسا داموریز بنادیا ہے کہ قاری کو محسوس نہیں ہوتا کہ وہ ایک خاص فن کی کتاب پڑھ رہا ہے۔

مختصر یہ کہ ادب میں ایک گراں قدر اضافہ ہے۔

اردو ادب کی تنقیدی تاریخ

سید احتشام حسین

سید احتشام حسین کی تصنیف "اردو ادب کی تنقیدی تاریخ" تنقید کی تاریخ ہے۔ ادب کی اس مونیوٹ پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ اس میں ذیل کے موضوعات سے بحث اور تبصرہ ہے۔

- ۱۔ اردو ادب اور زبان کی ابتداء ۲۔ دکن میں اردو ۳۔ دس اٹھ روپوں میں
- ۴۔ اردو نشر کی ابتداء اور تشکیل
- ۵۔ اودھ کی دنیائے شاعری ۶۔ نظیر اکبر آبادی اور ایک خاص روایت کا ارتقاء
- ۷۔ قدیم دل کی آخری بہار۔

۸۔ اردو نشر، نورٹ ولیم اور اس کے بعد نئے دور پہلے

- ۹۔ نظم و نشر، نیا شعور اور نیا شری ادب نشاۃ الثانیہ کی اردو شاعری ۱۰۔ نظم میں نئی سمتیں
- ۱۱۔ نشر کے نئے روپ، موجودہ ادبی صورت حال۔

اس کتاب میں موجودہ زبان کی ابتداء سے موجودہ عہد تک تقریباً تمام قابل ذکر شعراء

ادب و ناقدین، ناول نگار، افسانہ نگار، ڈرامہ نگار، مرثیہ گو، نظم اور غزل گو شعراء مزاج نگار وغیرہ کا ذکر ہے۔ اس کتاب میں کئی اصناف سخن پر بحث ہے۔

اردو ادب کی تحریکات پر تفصیل سے بحث ہے اصناف سخن، تحریکات اور تاریخ، منطقی اور

فلسفیانہ انداز میں تبصرہ ہے۔

چودھواں باب :- اردو ادب کی تاریخ اور تنقید کا خلاصہ ہے۔ اس میں بتلایا ہے جاگیز دینا عہد سے

دور حاضر تک اردو ادب کی سطح انسانی اقدار، عوامی مطالبات، سماجی انصاف اور وطن پرستی میں

نظم و نشر کے اظہار سے عوام تک پہنچا ہے۔ ۲۵۹ سے چند شعرا کا مختصر تذکرہ ہے مثلاً

اسماعیل میرٹھی، نیاز حیدر اور نریش کارشاد وغیرہ اس کے باوجود مصنف اپنے مقصد میں کامیاب ہے۔

یہ کتاب اردو ادب کی تنقیدی تاریخ میں قابل قدر اضافہ ہے۔

سوانح اور میرٹھی لکھاری

سوانح اور سیرت نگاری بھی موجودہ عہد میں ایک صنف کی حیثیت رکھتے ہیں۔ قدیم عہد میں مثنوی اور قصیدہ نگاری میں سوانح اور سیرت کے مختصر خاکے نظر آتے ہیں۔ شخصی کرداروں سے صفات اور عیوب کا عکس چمکتا ہے کچھ کتابوں میں شخصیات کے کردار پر بیانات ہیں۔ لیکن ان کی نوعیت اس عہد کی تاریخ سے منسلک ہے۔ سوانح اور سیرت نگاری کا فن شخصیات کے اعمال سے وابستہ ہے۔

سوانح میں شخصی جاہ و جلال، خدو خال، سراپا کی تصویر کشی کی جاتی ہے اور سیرت اس کے اوصاف حمیدہ کی وضاحت ہے۔ شخصی کردار سے وابستہ تمام صفات کا بیان ہے جیسے میں انسان کے حسن سلوک، کردار کی بندگی، عادات و اطوار، ذاتی کمزوریاں، نفسی کمزوریاں حسب نسب کا جائزہ، ذاتی مصروفیت، پسندیدہ وسائل، ناپسندیدہ مشاغل اور پسندیدہ مشاغل کا جائزہ پھر ملو سے لیا جاتا ہے۔

ان صفات اور کمزوریوں کا بیان، شخصیت کی صورت و سیرت کا سراپا بن جاتا ہے۔ اور قاری شخصی حرکات و اعمال کے مطالعہ سے ایک نتیجہ اخذ کرتا ہے۔ یہ نتیجہ قاری کو شخصیت سے متاثر بھی کر سکتا ہے اور اس سے نفرت پر بھی آمادہ کر سکتا ہے۔

سوانح اور سیرت پر جو اثاثہ مثنوی اور قصائد میں ملتا ہے اس کے علاوہ عہد تعمیر میں ۱۵۰۰ء کے بعد حالی نے اس پر توجہ کی ہے۔ حیات سعدی، حیات جاوید، یادگار غالب میں انھوں نے اس فن کو تمام خصوصیات کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ایک طبقہ کا آج بھی یہ خیال ہے کہ غالب کو حالی نے دوبارہ زندہ کر دیا ہے۔ شبلی نعمانی نے بھی اس فن پر خصوصی توجہ کی۔ اور تاریخ اسلام کی کئی معتبر ہستیوں کی سوانح اور سیرت لکھی ہے۔ ان کی تصانیف میں الفروق، الامون، سیرت امام ابو حنیفہ ہیں۔ سیرت ابنی طبری کاوش ہے لکھنا شروع کی تھی۔ اور دو جلدیں ہی لکھ سکے۔ ان کے انتقال کے بعد بقیہ پانچ جلدیں سید سلیمان ندوی نے مکمل کیں۔ بابائے اردو عبدالمقل نے بھی چند معجزات شخصیات، سیرت کے اظہار میں مکمل سراپا پیش کیا ہے۔ اور سیرت نگاری کے فن میں اپنی نفاذیت برقرار رکھی ہے۔ جوش نے اپنی مولانہ اور سیرت بقلم خود یادوں کی بارات پیش کیا ہے۔ اور طبری نے پاک سے اپنی خامیوں اور خوبیوں کا اظہار کیا ہے۔

اردو میں ادبی شخصیات کے علاوہ غریبی، شوخی، بزرگ رہنا، صوفیائے کرام اور محاب کی سوانح اور سیرت نگاری پر بہت کتابیں ملتی ہیں۔ ادبی شخصیات میں تحقیق کے طلبہ نے اپنے مونیفات کے مطابق شخصیات کی سوانح اور سیرت کا احاطہ کیا ہے۔ اردو ادب میں اس فن کے اصوب قواعد و ضوابط پر تفصیلی معلومات کے لئے درج ذیل کتابیں

- موجود ہیں۔ ۱۔ اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء : ڈاکٹر الطاف فاطمہ
۲۔ فن سوانح نگاری اور میرت نگاری : ڈاکٹر سید شاہ علی
۳۔ اردو میں سوانح نگاری کا ارتقاء : ڈاکٹر ممتاز فاضلہ

اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء

آرزو الطاف فاطمہ

آئسہ الطاف فاطمہ کی زیر نظر تالیف ۳۲۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ مصنفہ نے مقدمہ میں اپنی کاوش میں پیش آنے والی مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے مقالہ کی تیاری میں مددگار اصحاب کا ذکر کیا ہے۔ پہلا باب فن سوانح نگاری اور اس کی مختصر سرگزشت پر ہے جس میں ہودی طیبائی طرح پیر میں سوانح نگاری کے بابت لکھا ہے۔ ناول اور سوانح نگاری میں فرق بتلایا ہے۔ انگریزی ادب کی سوانح نگاری کے فن کو سراہا ہے۔ خطوط آپ بیتی اور روزناموں سے ماخوذ مواد کو سوانح عمری کا مستند مواد نہیں لکھا گیا ہے بلکہ

اس باب میں مغرب میں فن سوانح نگاری کے ارتقاء کی تاریخ اور مشرق میں فن سوانح نگاری کا تصور اور اس کی مختلف شاخیں بتا کر تفصیل سے لکھا ہے۔

دوسرے باب میں اردو سوانح نگاری حالی سے پہلے کی تاریخ پر روشنی ڈالی ہے۔ اور مختلف حوالے پیش کئے ہیں۔

تیسرے باب میں حالی اور ان کا فن سوانح نگاری کی خصوصیتیں اور خامیوں پر مدلل بحث ملتی ہے۔ حالی کی فنی شخصیت ملاحظہ کیجئے۔

”جنرلیت کے انتخاب اور صداقت کی تلاش میں حالی کسی سوانح نگار سے سمجھے نہیں جاتے۔“

چوتھے باب میں شبلی اور ان کے فن سوانح نگاری پر مستند مواد ملتا ہے۔ ان کی خامیاں خوبیاں اور تاریخی موضوع پر عمدہ تبصرہ کیا گیا ہے۔ شبلی کے تعلق سے مصنف کا یہ بیان قابل غور ہے۔
”وہ فن سوانح نگاری سے بخوبی واقف تھے۔ اور اس کے مطابق چند نظریے بھی رکھتے تھے۔
اور علوم و فنون کی صف میں بیاگرافی کا ایک خاص درجہ سمجھتے تھے۔ ان کے نزدیک ادبی

اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء : ڈاکٹر آئسہ الطاف فاطمہ

سے ادنیٰ آدمی کے حالات زندگی بھی حقیقت شناسی اور عبرت پذیری کے لئے دلیلِ راہ بن سکتے تھے۔

پانچواں باب عہدِ سرسید میں دوسرے سوانح نگار میں مرزا حیرت دہلوی، احمد حسن خاں، مولوی احمد الدین، احمد حسین الہ آبادی، مولوی ذکاء اللہ، فیروز الدین، سراج الدین، احمد ایدہ، بیڑچودھوی، صدی، عبدالحلیم شرر، منشی احمد الدین فوقی، خواجہ غلام الثقلین، نذیر احمد، قاضی سلیمان اور عبد الرزاق بکانبوری کا ذکر کیا ہے۔ احمد حسین الہ آبادی کی تصانیف حیاتِ سعدی، حیاتِ نور الدین محمود کی حیاتِ ذوق، حیاتِ سلطان صلاح الدین ایوبی، مرزا حیرت کی حیاتِ طیبہ، حیاتِ فروسی، میرت محمد، حیاتِ طیبہ شاہ اسماعیل شہید کی سوانح عمری وغیرہ پر مصنف کے بیان کے مطابق

”عہدِ سرسید کے ان سوانح نگاروں میں ایک بات اور بھی قابلِ ذکر نظر آتی ہے۔ اور وہ یہ کہ اپنے ہیرو کی قدر افزائی، یورین، مورخین اور مصنفین کی آراء اور حوالوں سے کرنا چاہتے ہیں۔“
اس باب میں مصنف نے ہر مصنف کی قابلِ قدر تہذیب کیا ہے جن سے سوانح نگاری کے فن کے قواعد و اصولوں پر غور و فکر کیا جاسکتا ہے۔ اور موصوفہ کی رائے سے اتفاق و اختلاف بھی کیا جاسکتا ہے۔

ساتواں باب آپ بیتیاں ہے۔ موصوفہ کے قول کے مطابق
آپ بیتی یا خود نوشت سوانح عمری بھی فنِ سوانح نگاری سے ہی متعلق ہے۔ اگرچہ مکاتیب اور سفرنامہ بھی کسی شخص کے ذاتی حالات کا حصہ بن سکتے ہیں۔ مگر نصب العین کے اعتبار سے یہ دونوں اصنافِ سوانح میں داخل نہیں۔

اس قول سے یہ بات واضح ہوگئی ہے کہ آپ بیتی یا خود نوشت سوانح عمری فنِ سوانح نگاری کے زمرے میں نہیں۔ یہ مصنف کا ذاتی نظریہ ہی نہیں بلکہ اصول اور ضابطہ کے مطابق ہے۔ لیکن آپ بیتی یا خود نوشت سوانح عمری سے فنِ سوانح نگاری کے مواد کو سنوار کر اس قباب میں ڈھال سکتے ہیں۔

اس کتاب میں موصوفہ آپ حیات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتی ہیں کہ
”اگرچہ آپ بیات کا بنیادی مقصد تاریخ ادب تیار کرنا تھا لیکن اس میں شخصیت نگاری کے عناصر اس درجہ صحت مندانہ صورت میں ملتے ہیں کہ ہم اس کو قدیم و جدید میرت اور شخصیت نگاری کی خوبی مٹا کر بھی کہہ سکتے ہیں۔“

یہ مصنف کی ذاتی رائے ہے۔ اس رائے سے قاری کا متفق ہونا ضروری نہیں۔ یہ تصنیف اردو کے

اردو میں سوانح نگاری

ڈاکٹر سید شاہ علی

اردو سوانح نگاری ڈاکٹر سید شاہ علی کا مقالہ ہے۔ جو ۳۴۳ صفحات پر مشتمل ہے۔ دیباچہ اور کتابیات کے علاوہ دیگر عنوانات درج ذیل ہیں۔

- ۱۔ فن سوانح نگاری ۲۔ اقسام سوانح نگاری ۳۔ اردو میں سوانح نگاری کا آغاز
- ۴۔ حال اور شبلی کا سوانحی دور ۵۔ حال اور شبلی کا دور (معاصر تصانیف)
- ۶۔ جدید دور ۷۔ اختتامیہ سوانح نگاری کا درجہ اردو ادب میں

دیباچہ میں مصنف نے اپنے موضوع کے متعلق مشکلات کا ذکر کرتے ہوئے اساتذہ اور رہنماؤں کا شکریہ ادا کیا ہے۔ اور اپنے مقالے میں مختلف ابواب کے موضوعات پر اس طرح بیان دیا ہے۔

”ابتدائی دو ابواب میں اصول، مسائل، خصوصیات اور اقسام سوانح نگاری کا تجزیہ کیا گیا ہے۔ بعد کے ابواب میں اردو سوانح نگاری کی خصوصیات اور دو کے دو بڑے سوانح نگاروں کے حالات و زندگی کی سوانحی تصانیف پر ان اصولوں کا اطلاق کیا گیا ہے جو شبلی ہی کے الفاظ میں اپنی سعی و محنت کی تماشاکام ہے“

اس بیان کی روشنی میں ابتدائی دو ابواب اصول، مسائل، خصوصیات اور اقسام سوانح نگاری پر مصنف نے اعتماد اور مدداری کے ساتھ مواد پیش کیا ہے۔ اور اپنے تبصرہ سے سوانح نگاری کے تحت آنے والے عناصر منفی و مثبت دونوں پہلوؤں سے روشنی ڈالی ہے مصنف کا کہنا ہے کہ

”مختلف شعبہ زندگی سے منسلک شخصیات کے حالات اور کارنامے مختلف ہوں گے“

موصوف نے سوانح نگاری کی درج ذیل اقسام بتلائی ہیں اور ان کی خصوصیات سے بحث کی ہے۔

۱۔ خودنوشت سوانح عمری ۲۔ یادداشت مجریل روزنامہ اور مراسلہ

۳۔ شخصی مرقعہ ۴۔ توہمیری سوانح عمریاں اور تذکرے

۵۔ تاجرانہ مقاصد کے تحت شائع کردہ سوانح عمریاں ۶۔ قاموسی یا اجتماعی سوانح نگاری

۷۔ اردو میں سوانح نگاری۔ ڈاکٹر سید شاہ علی استاد شعبہ اردو کراچی یونیورسٹی ص ۵۲

ایضاً ص ۵۲

ان اقسام کی سب سوانح عمریوں کے درمیان نازک فرق اور ان کے مطالعہ سے قاری پر ہونے والے تاثر سے نتائج کو اخذ کیا ہے۔ مذہبی شخصیات، شاعروں، سائنسی سیاسی شخصیات کی سوانح عمریوں کے اثرات عوام تک ان کو پہنچانے معاشی اور معاشرتی نکات پر تبصرہ کیا ہے۔

باب ”اردو میں سوانح نگاری کا آغاز“ میں عربی اور فارسی میں سوانح نگاری پر مثالیں دے کر بحث کی ہے۔ لہٰذا ان کے علاوہ دکن میں مثنویوں میں لکھی سوانح عمریوں کا تذکرہ کیا ہے۔ مرثیوں، شاعروں کے تذکروں اور مختلف تذکروں میں سوانح عمریوں پر حوالوں کے ساتھ روشنی ڈالی ہے۔ تذکرہ ریختہ گویاں، آب حیات، مجالس رنگین پر تفصیل سے لکھا ہے۔ مذہبی اور تاریخی سوانح عمریوں میں ترجمہ ”تاریخ الخلفاء“، ”سیار الایصار“ وغیرہ کا تذکرہ ملتا ہے۔ خطوط غالب کو الے سے مختلف شخصیات کے اہستہ خدو خال کو سوانح نگاری کا جز تسلیم کیا ہے۔ لہٰذا سرسید کی سوانح نگاری پر مختصر تبصرہ ہے۔

حالی اور شبلی کا سوانحی دور کے باب میں ان کی خصوصیات اسلوب اور خامیوں پر تفصیلی روشنی ڈالی ہے۔

جدید دور کے باب میں مذہبی رہنماؤں اور سیاسی رہنماؤں اور جنگ آزادی کے مجاہدین کی لکھی سوانح عمریوں کا تذکرہ کیا ہے۔

”سوانح نگاری کا درجہ ادب میں“ کے باب میں مندرجہ ذیل جملہ قابل ذکر ہے۔
 ”اگر اردو شری ساری کائنات کا جائزہ لیا جائے تو کیا بجا طمّار اور کیا بلحاظ نوعیت اردو سوانح نگاری اس کا سب سے بڑا حصہ معلوم ہوتا ہے؟“

موصوف نے اردو شری ترقی کو سوانح نگاری کا اہم رکن ثابت کیا ہے اور اردو میں سوانح نگاری کی خامیوں کو بھی گنوا یا ہے۔

تصنیف میں سوانح نگاری کے عنوان پر سیرجاسل مواد فراہم کرتی ہے۔ لیکن موصوف نے ایک مقام پر فن سوانح نگاری کے باب میں لکھا ہے کہ مختلف شخصیات شعبہ ہائے زندگی میں مختلف مظاہرے کرتی ہیں جن سے ان کی اصل شخصیت کا کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ لیکن اس کو کوئی کسوٹی نہیں بتائی جس کی

بناء پر ایسی شخصیت کے کارناموں کی حقیقت تک پہنچا جائے۔ پھر حال اپنے موضوع کے لحاظ سے یا اردو ادب میں ایک اچھا اضافہ ہے جو تحقیقی کام کرنے والے طلبہ کے لئے مشعلِ راہ ثابت ہوگی

اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء

۱۹۱۴ء تا ۱۹۷۵ء ڈاکٹر ممتاز فاضلہ

ڈاکٹر ممتاز فاضلہ کا تحقیقی مقالہ اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء کتابی شکل میں درج ذیل موضوعات کے مطابق ابواب کا تعین ہے۔

۱۔ فن سوانح نگاری۔

۲۔ پس منظر۔ اردو ادب میں سوانح عمری کی روایت حال، شبلی اور ان کے معاصرین کا دور۔

ابتداء سے ۱۹۱۴ء تک۔ ۳۔ اردو میں سوانح نگاری ۱۹۱۴ء سے ۱۹۷۵ء تک

۴۔ اردو سوانح نگاری ۱۹۷۵ء تا حال ۵۔ خود نوشت سوانح عمریاں

۶۔ قلمی خاکے، سوانحی مجموعے، سوانحی تراجم اور نیم سوانحی تراجم۔

۷۔ کتابیات۔

کتاب کا مقدمہ ڈاکٹر تصویر احمد علوی کے زور قلم کا نتیجہ ہے۔ موصوف نے ڈاکٹر فاضلہ کی تحقیقی محنت اور کاوش کو سراہا ہے ڈاکٹر سیفی پریمی کا بیان اس کی تصدیق ہے۔

”۱۹۷۵ء تک اس باب میں مواد کی فراہمی چنداں دشوار نہ تھی۔ مگر اس کے بعد عشرِ حاضر میں

نقوش کی تلاش کا رعبہ دراز۔ میرے نزدیک باب چہارم پنجم اور ششم ڈاکٹر فاضلہ کی لگن،

محنت، مطالعہ اور تنقید کا شعور کی واضح اور خصوصی علامت ہیں۔ خاکے، نیم سوانحی مجموعے پر

مختصر اظہارِ خیال اور نمبر شمار و تعداد کو سفوفِ قیاس پر لانا بھی نہ صرف قارئین بلکہ محققین نگار

مضمرات کے لئے پہلی کرنا کا کام دے گا۔ ڈاکٹر فاضلہ کو اس تحقیقی اور تنقیدی کارنامے

پر مبارکباد ملنی چاہئے۔“

ڈاکٹر سیفی پریمی کے بیان میں کتاب کی جملہ خوبیوں کا نہایت ہی خوش اسلوبی کے ساتھ تذکرہ ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع کی روشنی میں تحقیقی طلبہ کے لئے مشعلِ راہ کا کام کرتی ہے اردو میں سوانح نگاری

لے جائز ہے۔ مرتبہ مظفر حنفی (تمیز سیفی پریمی) ص ۷

طنز و مزاح

ہر زبان میں اپنے تہذیبی و معاشرتی سیاسی و سماجی ادبی اور ثقافتی مذاق کے مطابق طنز و مزاح کے عناصر پائے جاتے ہیں۔ یہ انسانی فطرت ہے کہ بخیگی اور ستائش کے روپ میں فوش مزاحی و جانفروانی کا مظاہرہ مذاق اور طنز کے ساتھ مخاطب کو کام کرنے پر آمادہ کر دیتا ہے۔ طنز اور مزاح جملے بعض اوقات تلوار کی دھار سے زیادہ تیزی دیکھاتے ہیں۔ ساتھ ہی طنز اور مزاح کے عناصر انسانی فطرت میں شامل رہتے ہیں۔ مزاح اور ذوق کے اعتبار سے صلاحیت کے بموجب بیکل کرتے ہیں۔ اردو میں اور زبانوں کی طرح طنز و طراقت کا ذخیرہ نظم اور نثر دونوں خزانوں میں موجود ہے۔

طنز کی ابتداء نظم سے ہوئی ہے۔ جعفر زل کے اشعار میں طنز کے نشتر موجود ہیں۔ یہ وریات ہے کہ ناثر نہیں کرتے۔ دراصل اس وقت زبان فصاحت و بلاغت کے زیور سے آراستہ و پیراستہ نہیں ہوئی تھی۔ بیان میں تاثر کا ذریعہ الفاظ کی نشست و برخاست فصاحت و بلاغت پر منحصر ہے۔ جعفر زل کے بعد قردار کے کلام میں اکثر اشعار معشوق پر طنز پر ملتے ہیں۔ اکثر مزاحیہ پیرایہ میں ایسی مثالیں غالب اور داغ کے یہاں کثرت سے مل جاتی ہیں۔

عہد تغیر میں اکبر الہ آبادی، غلام احمد فرقیت کا کوڑی مشہور ہیں اور دونوں اپنے فن میں انفرادیت رکھتے ہیں۔ اگر طنز سے زیادہ کام لیتے ہیں۔ اور زبان پچھلے پن سے اسی طنز میں مزاح کا لطف پیدا کر دیتے ہیں۔ ویسے طنز کا خاص میدان ہے غلام احمد فرقیت، مہسی میں طنز کی رو کوئے کرتے ملتے ہیں۔ مزاحیہ انداز میں راجہ مہدی علی خاں کا کلام بھی قابل غور ہے۔ ان کی زبان ادبی کم اور سسطی زیادہ ہے۔ دلاور فگار ہند و پاک میں فی الحال واحد شخصیت ہے جنہوں نے اس فن میں انفرادیت قائم کی ہے۔ اور طبع مزاح زبان و بیان کے انداز میں مزاح اور مفہوم میں طنز، غماز کی شمولیت کی ہے۔ طنز یہ کلام کو ایک معیار عطا کیا ہے۔ حالانکہ آج کل ہزل کے نام پر طنز و مزاح کے شعراء بہت نظر آتے ہیں۔ ان میں یوسف ناظم پر توجہ کی جاسکتی ہے۔ لیکن طنز یہ کلام کو مزاح کے ساتھ ادبی معیار عطا کرنے والی شخصیت فی الحال دلاور فگار کے اور کوئی نظر نہیں آرہی ہے۔

شرعی میدان میں طنز و طراقت کی ابتداء داستان کرداروں کے مکالموں سے ہوتی ہے۔ لیکن بحیثیت ایک

فن کے طنز و مزاح کا نثری نمونہ نہایت رتن ناتھ ریشا کی فضا آزاد ہے۔ فضا آزاد میں نہایت نے طنز اور مزاح کی چاشنی اپنی طرز تحریر میں نمایاں کی اور آزاد جیسے طنزیہ اور خوبی جیسے مزاحیہ کرداروں کو جنم دیا ہے۔ "پطرس کے منہ میں" پطرس کی تحریک نمایاں خصوصیت مزاح اور طنز ہے۔ مزاحیہ زبان میں طنزیہ نثر کے گھاؤ مارنا اور زبان کے ادبی معیار کو برقرار رکھنا پطرس کی اہم خصوصیت ہے۔

ان کے بعد کنہیا لال کپور اس میدان میں مزاحیہ انداز کی نثر نگاری کی بہترین مثال ہیں۔ ان کی تحریر میں دلی کٹھک لی زبان کا کردار مزاحیہ انداز میں ایک انفرادیت برقرار رکھتا ہے۔ سنگ و شست اور دیگر منہ میں کے مجموعے میں انھوں نے معمولی طنز کو بھرپور مزاحیہ انداز میں پیش کیا ہے۔ کرشن چندر کوئی ایک گڑھے کی سرگزشت میں طنز و مزاح کا مظاہرہ کرنے کے بعد سبکدوش ہو گئے۔ لیکن ان کی تحریروں میں سنجیدگی اور متانت کے باوجود طنزیہ عناصر موجود ہیں۔ فکر تو نسوی کے یہاں طنز زیادہ ہے۔ لیکن انھوں نے اس میں اپنی شناخت نہیں ہائی۔ لیکن ابن اشار نے اور مشتاق یوسفی نے طنز و مزاح میں سیاسی و سماجی کمزوریوں کا اعادہ جدید فکر کے ساتھ کیا ہے۔ یوسف ناظم اسی قبیل کے ادیب ہیں ہمارے یہاں کچھ انشائیہ نگاروں کے یہاں طنزیہ جملوں میں ہلکا مزاج ملتا ہے۔ جو انشاء کی خصوصیت کا ایک جزو ہے۔

رشید احمد صدیقی کی نثر نگاری نے طنز و مزاح کے فن کو اردو میں ایک انفرادیت عطا کی ہے۔ انکی طنز و مزاح نگاری متانت کے ساتھ ادبی معیار کی کسوٹی پر مباحثت و مباحث کے سہارے طنزیہ جملوں کا انتخاب بظاہر مینا کاری سے مزاحیہ انداز پیدا کرنا رشید احمد صدیقی جیسی شخصیت کا کام ہے۔ اردو ادب میں طنز و مزاح نگاری کی تاریخ پر نہیں بلکہ اس کی ترتیب پر درج ذیل کتابیں ملتی ہیں۔

تمنا مظفر پوری

غلام احمد فرقت کا کوری

ڈاکٹر وزیر آغا

محمد یونس فیہی

رشید احمد صدیقی

ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور

۱۔ ظرافت اور چند لطیف بستیاں

۲۔ اردو میں طنز و مزاح کا نظم و نثر

۳۔ اردو ادب میں طنز و مزاح

۴۔ اردو نثر عری میں طنز و مزاح

۵۔ طنزیات و مضحکات

۶۔ طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ

اردو ادب میں طنز و مزاح

غلام احمد فرقت کا کوری

غلام احمد فرقت کا کوری کی کتاب "اردو ادب میں طنز و مزاح" دو حصوں پر مشتمل ہے۔ ۱۲۴ صفحات میں پھیلی ہوئی ہے۔ پہلا حصہ نظم میں طنز و مزاح کی ابتداء سے کنہیا لال کیورتک کے عہد کا انتخاب ہے۔ زیر نظر کتاب حصہ نہر ہے۔ جس کی فہرست حصہ نظم یعنی پہلے حصے میں پیش کی گئی ہے۔ غلام احمد فرقت کا کوری نے اس حصہ میں غالب کے خطوط کے طریقہ از اقتباسات کو نقل کیا ہے۔ غالب کی تحریر میں طنز و مزاح کے عناصر کا بیان ہے۔

"اودھ منیج کے نثر نگاروں کے دور اول سے منشی سجاد مرزا، چچو بیگ، ستم ظریف، نواب سید محمد زاد، پنڈت ترکھن ناتھ، بکھر احمد علی شوق، پنڈت دتھ ناتھ، سرشار، منشی جولا پرشاد برقی کے مضامین اور اقتباسات کا انتخاب، طنز و طرائف کی چاشنی سے لبریز تحریری کارناموں سے ثابت کیا ہے۔ اودھ منیج کے دوسرے دور سے حکیم ممتاز حسین عثمانی، دستگیری، مولانا آزاد، ظفر علی خاں، سلطان حیدر، جوش عبدالمجید، دریا آبادی، خواجہ حسن نظامی، مرزا عظیم بیگ، بھٹائی، ریاض خیر آبادی، سید محفولہ علی بدایون، تھانوی، عبد الغفار، سجاد انصاری، مرزا فرحت الدیوب، ملا موزی، میاں عبد العزیز، شید احمد صدیقی، بطرس بخاری، شوکت تھانوی، حاجی تقی، آوارہ، کنہیا لال کیورت، کرن چند، غلام منجھک، تکیں کاظمی، ایم اسلم نیاز، فتح پوری، ناکارہ، حیدر آبادی، سعادت حسن منٹو اور مصنف کے نثری کارناموں کا ذکر ہے۔ مذکورہ ادیبوں کے نثری انتخاب میں غلام احمد کی طریقیانہ طبیعت اور صلاحیت کو خاصا دخل ہے۔ اس لئے یہ کتاب طنز و مزاح کی ایک منظم تاریخ ہے۔

حصہ نظم میں مقدمہ دونوں حصوں کے شعراء و راہ بار یعنی نظم اور نثر کا تنقیدی معیار اور کسوٹی ہے۔ غلام احمد کے طریقہ از اسلوب نے طنز و مزاح کی تاریخ نظم و نثر کو طریقیانہ بیان سے خوش گوار کر دیا ہے اور ان کے طنز و جملوں نے تنقید کو جگایا ہے۔

مصنف نے عرض کرنے سے پہلے کے عنوان سے دیا چہ حصہ نظم میں جو جہلا لکھے ہیں۔ وہ ان کی طریقیانہ صلاحیت اور خوش مزاجی کا ثبوت ہیں مثلاً۔

"اگر یہ کتاب کسی انعام کی مستحق قرار پائے تو اس کے ذمہ دار ان حضرات کی بالغ نظری ہوگی

جن کو نابالغ کتابوں سے شغف ہے یا نہ
یہ کتاب ادب میں طنز و مزاح کی تاریخ میں ایک اہم اضافہ ہے۔

اردو ادب میں طنز و مزاح

غلام احمد فرقت کا کوری

اس کتاب کی ابتداء اقسام طرافت سے ہوتی ہے۔ طرافت کی تعریف بنا کر ہزل، پچکلہ، فحاشی، ضلع جگت، پھبتی، فقرہ بازی، لطیفہ، تمسخر، مزاح، طنز، رنجی، ہجو، خمریات وغیرہ کی مختصر تعریف کی ہے۔ اردو شاعری میں طنز و مزاح کے غماز ابتداء سے ملتے ہیں۔ اس کی وضاحت کرتے ہوئے مصنف لکھتا ہے کہ

”اردو شاعری میں سب سے پہلے ہم کو طرافت کا پر تو واعظ اور محتسب پر طنز کی صورت میں اس وقت ملتا ہے۔ جب اردو زبان کے مزے دودھ کی بوائی تھی۔ اور جب اردو شعراء کا کلام نیم فارسی یا نیم ہندی کے گہوارے میں پروان چڑھ رہا تھا۔ اور اردو کو برائے نام ہی اردو کہا جاسکتا تھا۔ چنانچہ قلی قطب شاہ کے وقت سے جیسے اب تک صاحب دیوان شاعر تسلیم کیا گیا ہے۔ اس وقت تک عام شعراء کے یہاں کم و بیش واعظ اور محتسب پر طنز ملتا ہے۔“

اردو میں طنز و مزاح کو چار ادوار میں تقسیم کیا ہے۔ پہلا دور حنفیہ طبع سے شروع کر کے سودا پر ختم کیا ہے۔ سودا کو انکی بیجویات اور شہر آشوب کی خصوصیات کی بنا پر مسلم اثبوت استاد تسلیم کیا ہے۔

دوسرے دور میں صرف غالب کے خطوط اور اشعار میں طنز و طرافت کے غماز کو تسلیم کیا ہے۔

تیسرا دور اگر آہ آبادی سے شروع کیا ہے۔ اگر کی طنز پر شاعری اور مزاحیہ لب و لہجہ کا جائزہ لیا ہے۔ اسی دور میں اودو بیچ کے، ڈیٹر سجاد حسین، رتن ناتھ سرشار، مرزا محمد بیگ ستم ظریف، پنڈت ترکھون ناتھ، نواب محمد آرزو، عبدالغفور شہباز، منشی ابوالا پرشاد برقی، احمد علی شوق اور مولوی

۱۵ اردو ادب میں طنز و مزاح - غلام احمد فرقت کا کوری

احمد علی گھنڈی کو شامل کیا ہے۔

دور حاضر (یعنی چوتھا دور) میں محفوط علی بدایون، سلطان حیدر جوش مولانا ظفر علی خاں اس دور کے آخری مزاج نگاروں میں فرحت الشریک رشید احمد صدیقی، پطرس بخاری، ملا رموزی اور کنہیا لال کپور کو اہم طنز و مزاح نگار بتلایا ہے۔

رکھی گو شعراء اور ہجو یارین طنز و مزاح کے شعرا کی فہرست چاروں ادوار سے پہلے پیش کی ہے جس میں انشاء و مضمون، رنگین، جان صاحب، نظیر اکبر آبادی اور غالب وغیرہ کو شمار کیا ہے۔ ملا رموزی کے بارے میں لکھا ہے۔

”ملا رموزی کی شہرت ان کی گلاب اردو پر مبنی ہے۔ وہ اس کے موجد اور خاتم تھے۔“
اقبال کے کچھ طنز و اشعار جوش کی کچھ طنز پر نظمیں سامنے رکھ کر مصنف نے اپنا جائزہ پیش کیا ہے
طنز و مزاح کے شہکاروں میں نئے عہد کے منتخب ناموں میں خواجہ حسن نظامی، قاضی عبدالغفار، نیاز فتح پوری، کرن شنچند، سعادت حسن منٹو، غلام حور، قوت کا کوری وغیرہ خاص ہیں۔

یہ تصنیف مزاح نگاری کی تاریخ اور تنقید کا ائیتہ ہے مصنف خود ایک اچھا طنز و مزاح کاش مبرا اور انشا پرداز تھا۔ اس لئے اس سے فن کی باریکیوں کو بہتر طریقہ سے سمجھا ہے۔

طنزیات و مضحکات

رشید احمد صدیقی

رشید احمد صدیقی اردو ادب میں طنز و مزاح سے انشائیہ نگاری تک انفرادی شخصیت کے ہلکے میں مرحوم نے اس فن میں بنی انفرادیت زورِ قلم سے منوائے ہے۔ رشید احمد صدیقی کی تالیف ”طنزیات و مضحکات“ اپنے موضوع کی مکمل نمائندگی کرتی ہے موافق کا بیان اس کا ثبوت ہے۔

”بعض جگہوں کا تذکرہ صورت سے زیادہ ظہیل اور بعضیوں کا سر سے غائب۔ دونوں برابر

اور یاروں کی تصنیف مفت! انشاء پر داندی کا یہ تاریں ہمیں ”ساختی“ تصور ہے مولانا محمد علی

مرحوم مولوی ولایت علی، بیوقوف، مروت، یود، معری محمد علی ردوی کے مضامین کے باوجود تلاش

کے دستیاب نہ ہو سکے اور جو بڑے ٹھیک ٹھیک طنزیات کے تحت میں آتے نہ تھے اس لئے طر انداز کر لے گئے۔“

۱۔ اردو ادب میں طنز و مزاح - غلام احمد قوت کا کوری ص ۲۰۷۔ ۲۔ طنزیات و مضحکات رشید احمد صدیقی ص ۲۰۷

یہ کتاب طنزیات و مضحکات کے معیار پر انشاء پردازوں اور شعراء کی تخلیقات سے بحث کرتی ہے۔ ابتداء میں رشید احمد صاحب یونانی رومی 'انگریزی' اور فارسی زبان کے ادب میں طنز و مزاح کی حیثیت کو تاریخی شواہد سے واضح کیا ہے۔ اور مذکورہ زبانوں کے ادب میں طنزیات و مضحکات کے مفہوم اور ذرائع اظہار پر اپنے منفرد اسلوب کے رنگ بھر دیا ہے۔ فارسی ادب سے نظم اور نثر کا انتخاب مختصر موعود کے مطابق ہے۔ طنزیات اردو کے عنوان میں سودا کی ہجویات کو باقاعدہ اردو میں طنزیات و مضحکات کی ابتداء تسلیم کیا ہے۔ سودا کی ہجویات اور "اوردھ پنچ" سے منسلک ادیبوں کے انتخاب اور تصانیف و مضامین کے مزاج پر کرداروں پر ان کے اسلوب کی روشنی میں تنقید تبصرہ کیا ہے۔

رقعات غالب میں طنز و مزاح کے اہم اقتباسات کو نقل کر کے ان کی اہمیت اور انفرادیت پر روشنی ڈالی ہے۔ "اوردھ پنچ" میں "سرسار" سے جوالہ پر شاد برق تک کی طنز نگاری اور مزاح پر تنقید کی روشنی میں اکثر کرداروں کی خوبیوں اور خامیوں کی اخلاقی کمزوریوں اور بلندیوں سے مانوڈ تاج واقع رشید صاحب کا حقہ ہیں۔

اکبر الہ آبادی کے کلام کی روشنی میں ان کی طنز و مزاح پر تبصرہ کیا ہے۔ عبدالماعود دیوبادی، مولانا ابوبک کلام آزاد مولانا ظفر علی خان، شبلی قاضی، عبدالغفار خواجہ حسن نظامی سے مرزا فرحت اللہ تک تمام انشاء پردازوں اور شعراء کے انتخابی کلام اور اقتباسات کو نقل کر کے ان ادیبوں کی جملہ خوبیوں اور خامیوں کے پیش نظر طنز و مزاح نگاری کی فنی خدمات کا جائزہ لیا ہے۔

رشید صاحب کے تبصرے کے ساتھ تنقیدی جملوں کی دروبست مطالعو کے دوران ایک لطف پیدا کر دیتی ہے۔ رشید صاحب ایک پائے کے طنز و مزاح نگار ہیں لیکن اپنی تصنیف میں اپنے بابت کچھ نہیں لکھا۔ اور اپنے مقام کا تعین کرنے سے قاصر ہے۔ یہ موصوف کی ادب انکساری ہے۔ ورنہ موصوف کی طنز و مزاح نگاری آج بھی اپنا جواب دہ ہے۔

یہ کتاب طنز و مضحکات کی تاریخ میں ایک اولین تصنیف ہے۔ اور رشید صاحب کے تنقیدی شعور کا بہترین اظہار ہے۔ اور رشید صاحب نے اس کتاب میں اپنا شمار نہیں کیا جس کے سبب ان کا مرتبہ اور اہمیت زیادہ بڑھ گئی ہے۔ یہ اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اور خامی ہے۔ اپنے قلم سے اپنی تعریف نہیں کرنا۔ ان کے مرتبہ کو مستحکم کر دیتا ہے۔

اردو ادب میں طنز و مزاح

ڈاکٹر وزیر آغا

ڈاکٹر وزیر آغا کا مقالہ اردو ادب میں طنز و مزاح "۱۲ صفحہ پر مشتمل ہے۔ طنز و مزاح کی مفصل تاریخ ہے۔ مصنف کے بیان کی روشنی میں یہ بات قابلِ غور ہے۔

طنز و مزاح کا یہ سرمایہ صرف کشتی بان کی نشوونما و ارتقاء کے لئے بنیاد کی حیثیت رکھتا ہے۔ بلکہ اہل زبان کے تدریجی ذہنی ارتقاء کو سمجھنے میں بھی مدد دیتا ہے۔" ۱۵

پہلے باب مزاح اور مزاح نگاری میں مصنف نے مزاح کو انسانی فطرت کی اہم خصوصیت بتایا ہے۔ مینس کے مختلف زاویوں کا جائزہ "ارسطو" تھامس ہاربرز برگساں اور فریڈ وغیرہ کے حوالوں سے پیش کیا ہے۔ مزاح کی اقسام مزاح اور طنز میں فرق، مزاح نگاری کے عناصر انگریزی، فارسی اور عربی ادب میں تلاش کیا ہے۔

دوسرے باب میں "اودھ پنچ" کا ذکر ہے اس میں شعراء کے کلام میں زامہ سے پیچھے چھڑاؤ کو طنز و مزاح کی ابتداء بتلایا ہے۔ جوہریات، شہر آشوب کے بیان میں میر اور سورا کو شامل کیا ہے نظیر کی طنز اور مزاح شاعری، زبختی میں انشاؤں میں غالب کے کلام میں طنز و مزاح پر تبصرہ ہے "لسان العصر" اکبر آبادی، شبلی ظریف، مولانا ظفر علی خاں، اقبال اور جوش کی شاعری پر اظہار خیال کیا ہے۔

تیسرے باب "اردو شریں طنز و مزاح" میں

"اردو شریں طراقت کے ابتدائی نقوش اردو کی بعض قدیم داستانوں میں ملتے ہیں" ۱۷
قدیم داستانوں غالب کے خطوط "نذیر احمد" ناول نگاری، سرسید کے مضامین، پٹنہ رتن، نقوش شاعر، سجاد حسین، سید محمد آزاد وغیرہ اور عبوری دور میں ہندی افادہ خواہ حسن نظامی، سجاد حیدر، یلیم قاضی، عبدالغفار اور ملا دھڑی کا ذکر کیا ہے۔ مصنف نے جدید دور تک طنز و مزاح کی ایک تاریخ مرتب کی ہے۔

چوتھے باب میں اردو ادب کے مزاحیہ کرداروں سے بحث ہے۔ خوجی، حاجی بخلول، جی جی چمکن، مزاجی اور بدحواس شوہر وغیرہ۔ مصنف نے ان کرداروں کی خامیوں اور خوبیوں کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ پانچواں باب اردو ادب میں طنز و مزاح کے عناصر کا سراغ دیتا ہے۔ مصنف نے ڈرامہ میں امیر

طریقہ تاریخی جائزہ لے کر نتیجہ نکالا ہے کہ

”اردو کے قدیم ڈرامہ نگاروں میں غالباً حسینی میاں ظریف پہلے ڈرامہ نگار تھے جنہوں نے

ڈرامہ کی سنجیدہ فضا میں مزاحیہ سین کے داخلے سے تبدیلی پیدا کی۔“

چپٹے باب میں اردو صحافت میں طنز و مزاح کا اظہار ہے۔ مصنف کا بیان ہے کہ

اردو صحافت میں طنز و مزاح کا رواج اودھ پینچ کے اہرام سے ہوتا ہے۔“

اس باب میں طنز و مزاح کی تاریخ کے ساتھ ادب میں صحافت کی تاریخ بھی روشن ہوتی ہے۔ اور ظفر علی

خاں کے ”زمیندار“ اخبار سے طنزیہ صحافتی شاعری کا جائزہ پیش کیا ہے۔ صحافت میں ابوالکلام آزاد کے

”اہلانات“ محمد علی جوہر کے ہمدرد اخبارات کے مزاحیہ مضامین اور شاعرہ کی کا ذکر کیا ہے۔

یہ کتاب ادب میں طنز و مزاح کی تاریخ کو سمجھنے اور اس کی خامیوں کو پرکھنے کا بہترین ذریعہ ہے۔ قدیم عہد سے

عصر حاضر تک۔ طنز و مزاح کی تاریخ ڈرامہ کا جائزہ اور صحافت کا رواج ادب کے گوشوں کو روشن کرتا ہے۔

ادب پروردہ تقیہ ایک قابل قدر اضافہ ہے۔

اردو شاعری میں طنز و مزاح

۱۹۴۴ء کے بعد () محمد یونس نہیں

محمد یونس نہیں کا یہ مقالہ چار ابواب پر مشتمل ہے۔ اس میں طنز و مزاح کی ماہیت نہیں اور اس کے محرکات

انگریزی ادب سے وابستہ دانشوروں کے اقوال ہیں۔ اور فلام احمد فرقت کا کوروی کی کتاب اردو ادب میں

طنز و مزاح ”گامد سے طرافت کی اقسام کی تعریف کی ہے۔

دوسرے باب میں آزادی کے بعد سیاسی و سماجی زندگی کے آثار چڑھاؤ سے رونما ہونے والی تبدیلیوں کو

قدیم شید سے جوڑ کر مضمون نگار کی وضاحت کی ہے۔

تیسرے باب میں ان اسباب و غلیل پر موارع پیش کیا ہے جو طنز و مزاح کی ترقی میں معاون ثابت ہوئے

میں۔ مصنف نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آزادی کے بعد اردو شاعری میں طنز و مزاح نے جتنی ترقی کی ہے

کسی عہد میں اس کی مثال نہیں ملتی اس فن میں کمی مثالیں دی ہیں۔

چوتھے باب کو دو حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ پہلے میں انگریزوں کے ”ممتاز شاعر“ کے کلام پر بحث ہے۔

۱۔ اردو ادب میں طنز و مزاح۔ ڈاکٹر فیض احمد فیض

اردو دوسرے عہد میں حیدر آباد کے شعراء کے کلام پر تبصرہ ہے آخر میں عہد قدیم سے جدید عہد تک کے طنز و مزاح کو شعراء کے کلام کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے۔

یہ کتاب اردو ادب میں نئے نئے یعنی آزادی کے بعد کی اہم تاریخ ہے ادب میں ایک اضافہ ہے۔

طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ

ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور

ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور کا یہ تحقیقی مقالہ کتابی شکل میں (اپریل ۱۹۷۷ء) میں شائع ہوا ہے۔ اس مقالہ پر ان کو یو ایچ ڈی کی سند تفویض کی گئی ہے۔ یہ تحقیقی کاوش ۲۵۴ صفحات پر مشتمل ہے فہرست مضامین کے بعد ”حرف پند“ کے عنوان سے گویا پال مس کا تعارفی جائزہ ہے جو ڈاکٹر قمر رئیس کے تعریفی کلمات سے شروع ہوتا ہے ۱۔ قمر رئیس کے تاثرات کو بڑھ کر انداز دیتا ہے کہ ستائش بے جا سے کام لیا گیا ہے صفحہ پندرہ سے پیش لفظ کی ابتداء ہوتی ہے جس میں مرحوم ڈاکٹر عبدالغفور صاحب کے درج ذیل جملے قابل غور ہیں۔

”جو کہ اردو کے مزاح اور طنز فیاض ادب میں اس طرح کی تفویض تقسیم اور جدید کی کمی نہیں ہوئی۔ راقم عرونی نے اس منشاء کو پُر کوشش کے لئے پرانے کلاسیکی ادب سے لے کر حالیہ دور تک ہر قسم کی تحریر اور اسلوب نگارشی کا بغاٹ مطالعہ کر کے انگریزی ادب سے وہ تمام باتیں جو اردو ادب میں سما سکتی ہیں یکجا کر کے منظم اور باقاعدہ ترتیب و تدوین کی ہے جو نہ صرف طالب علم بلکہ نقاد اور اسکالر کے بھی کام آئیں گی۔“

۲۔ ان مہلور کی روشنی میں مرحوم ”انشائیے لطیف“ کے باب میں مزاح خاص مزاح ’مزاح صورت‘ واقعہ ستم ظریفی تک ہر قسم کے مزاح کی تعریف کرتے ہیں، مثالیں بھی پیش کی ہیں جن سے مفہوم گنجشک ہو جاتا ہے انتہائی مختصر تعریف ’ادب لطیف‘ سے کوئی رشتہ استوار نہیں کرتی۔

مندرجہ بالا اقتباس ”بغاٹ“ کی جگہ غاٹ ہونا چاہیے۔

۱۔ بذاتہ سنجی کے باب میں تحریف نگار، دندان شکن جو جیشک میں بھی طنز و مزاح کے عناصر مرحوم کو نظر آئے۔ تیسرا باب طنز کا ہے۔ جس میں برجستہ گوئی، زیر لب تبسم، مونہ گانی اور گلو گری منہی شامل ہیں۔ ان میں طنز کا مکس بعض اوقات یہ افعال (حرکات) حیرت و استعجاب اور صرف مزاح کے جذبے کی پیداوار ہوتے ہیں۔

۲۔ طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ خواجہ عبدالغفور صاحب

۴۔ اردو کی منظوم نفلوں کے باب میں مختلف اصناف کو مجموعی اصناف لکھا گیا ہے ان میں ”موتی تکرار“ میں مزاح کے جراثیم تلاش کئے گئے ہیں۔

پانچویں اور چھٹے باب میں انداز بیان اور تعزیک تعریف کے عنوان سے مختلف لب و لہجہ اور انداز بیان میں زبان و بیان کی کمزوری میں طنز و مزاح کے درجہ بندی مختلف فتوانات کے تحت کی ہے۔ دو چار سطروں میں تعریف کر دی ہے۔

۵۔ ”اکے تحت“ ادب میں جنہیات“ میں ذیلی عنوان ”امرد پرستی“ لذتیت عربیت، حسن و عشق اور فحش نگاری وغیرہ ہیں۔ ان سے غارنی کیف و سرور حاصل ہوتا ہے۔ اسے طنز و مزاح کے کس خانے میں رکھتے ہیں؟

”چرکنیات“ نئی اصطلاح ہے۔ یہ امر بھی تحقیق طلب ہے کہ چرکن“ کوئی شاعر ہوا ہے یا یہ فرضی تخلص ہے۔ اس ضمن میں مائل کا کوئی ذکر نہیں۔ جنسی شاعری لذتیت اور فحش گوئی، عربیت کے کئی اشعار زبان زد ہیں جسٹل پسانے والے اشخاص میں جنگلی، کندہ، ناتراش، آجڑ، گنوار، گاؤدی، غیر مہذب، غیر شائستہ بھی ترکیب میں۔ غیر شعوری طور پر ذال خوبوں یا کمزوریوں کی تقسیم اس فن میں کہاں تک مناسب ہے۔ ۱۸۔ طنز، مکاتیب کے باب میں غائب کو ایک خاص مقام دیا گیا ہے۔ اور کنہیا لال کی پورے کے ایک مکتوب کے مہارے مرحوم خود بھی اس ادب لطیف کی سلف میں شریک ہو جاتے ہیں۔ خواجہ حسن نظامی اور قاضی عبدالغفار خان جیسے خطوط نگاروں کا ذکر نہیں ملتا۔

۱۹۔ اکبر الہ آبادی کا ذکر غیر صرف ظرفیت یا مزاح نگاری میں کیا گیا ہے۔ حالانکہ وہ ایک ممتاز طنز نگار شاعر ہیں۔ اور ان کی شاعری کا بڑا حصہ طنز ہے۔

۲۰۔ پرمزاج شاعری کے باب میں اکبر الہ آبادی کا ذکر نہیں کیا گیا ہے۔

۲۱۔ ”دکنی ادب کی تاریخ“ کی تکرار مزاح نگاری پر کوئی روشنی نہیں ڈالتی۔ وہ کہتے ہیں۔

”دکنی پنجیا اور دکن کی زبان پر نرا انداز ہوا۔ ایک دو اشعار کو مثال بنا کر بعض سنجیدہ شعراء کو طنز یہ شاعر بنا دیا ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ ان کے یہاں طنز یہ عناصر ملتے ہیں۔

۲۲۔ ڈاکٹر علامہ اقبال سے

اٹھارہ پینک دو باہر گلی کے۔ نئی تہذیب کے اندھے ہیں گدرے

۲۲۲۔ الطاف حسین حالیؒ

شیخ اللہ ریختیری عیاری
کس توجہ سے پڑھ رہا ہے نماز

۲۲۳۔ شبلی نعمانیؒ

اس سادگ پر کون نہ مریاٹے اسے خدا
۲۲۴۔ شاد عارفیؒ

ہمارے ہاں کی سیاست کا حال مت پوچھو نہ گھری ہوں ہے طوائف تماشا بیوں میں

۲۲۵۔ میرؒ

آن میں کچھ ہیں آن میں کچھ ہیں وہ
تھکے روزگار میں ہم لوگ

اس باب میں ایک دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ ۲۲۲۔ شاد عارفی کا ذکر دوبارہ آیا ہے۔ مثال
میں کوئی شعر نہیں ہے۔ نظموں کا حوالہ دیا گیا ہے۔

ان شعراء کے ادبی مقام کے تعین سے قطع نظر مثلاً ایک دو شعر دینا چاہئے۔ غالب نے کون

ساقیوں کیا تھا۔ ان کے کئی اشعار ان جذلوں کا اظہار ہیں مثلاً

ان کے دیکھ سے جو آجاتی ہے منہ پر رونق نہ وہ گھٹتے ہیں کہ بیمار کا حال اچھا ہے۔

کہاں میخانے کا دروازہ غالب اور کہاں واعظ نہ پراتا جانتے ہیں کل وہ جاتا تھا کہ ہم نکلے

۲۲۶۔ ایک دو مضامین مکالماتی یا نونک جھونک کی بنیاد پر چند طنز و نثر نگاروں کا ذکر کیا گیا ہے

ان میں یہ حضرات ہیں۔ ابوالکلام آزاد، احمد ندیم قاسمی، سلمیٰ صدیقی، علی عباس حسینی وغیرہ۔

درج ذیل طنز نگار اور شعراء کا تعارف نا کافی ہے۔ اختصار تفہیم میں رکاوٹ پیدا کرتا ہے۔

۲۲۷۔ جلال الدین اشک جامعہ عثمانیہ کے ابتدائی دور کے ممتاز طنز نگار شاعری بھوک۔

”نشیان کا انتقام“ یہاں ایک سوال اٹھتا ہے جامعہ عثمانیہ کا ابتدائی دور اردو ادب میں کس حیثیت

کا حامل ہے؟

۲۲۸۔ موسیٰ کلیم ترقی آشیانوی شاعر بھی ہیں اور اچھے مزاح نگار بھی۔ عبارت سلیس، چربہ محاورے

الفاظ کی بندش، دلکش انداز، ایک تبسم مکرر ارشاد۔

۲۲۹۔ مسرور جمال۔ طنز و مزاح مضامین لکھتی رہی ہیں خمار گندم اور ایم اے خاں نوجوان مزاح نگار ہیں۔

ص ۲۴۷ بحیثیت مزاحیہ نگار کے ڈاکٹر قمر رئیس، کرشن کار طور کنہیا لال کپور جو ابی مکتوب کے طفیل خواجہ عبد العزیز بھی شامل ہیں۔

اس کتاب میں ترتیب کا کوئی خیال نہیں رکھا گیا۔ رشک محل بیگم کے بعد علامہ دینے نام منسلک یہی ہے ترتیبی شعرا اور شہکاروں میں موجود ہے۔

اس کتاب کا نام طنز و مزاح کا تنقید کا جائزہ ہے۔ لیکن طنز و مزاح کی اقسام کی تعریفیں مقرر کر کے مختصر تجربہ کیا گیا ہے۔ تنقیدی جائزہ کہیں نہیں لیا گیا۔ اس کتاب کے سب سے بڑی خامی یہ ہے تمام ابواب میں مضمون نے ادب میں طریقات تفریق و تقسیم اور جد بندی نہیں کی۔ بلکہ جس پہلو کو پسند کیا اور جو بھی نڈاڑا سے بھجایا دل کھول کر تعریف کر دی۔

پیش لفظ میں مصنف نے پرانے کلاسیکی دور سے حال تک کا جائزہ کوئی اصول کی روشنی میں پیش نہیں کیا۔ تقسیم اور درجہ بندی کے لحاظ سے تعریف کا اقرار اور تنقید کا فقدان ہے۔ طنز و مزاح کی ادب تاریخ کا کوئی تعین نہیں ہوا۔ لیکن اس کتاب کے سبب شاید اس کو سمجھتے اور ادبی پابندیاں مقرر کرنے میں آنے والی نسو کے لئے ایک راستہ ملتا ہے۔

ہمیں ہے جس کی بنیاد پر طالب علم نقاد اور اسکالروں کے کام آئے۔

بقول خود ادب میں پہلی بار اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے۔ لیکن اس میدان میں انھیں کامیاب نصیب نہیں ہوئی۔

صحافت

صحافت عربی زبان کا لفظ ہے۔ موجودہ عہد میں اس کے معنی اخبار نویسی سے لئے جاتے ہیں۔ اخبار کہ طباعت چھاپے خانے کی محتاج ہے۔ اس لئے چھاپے خانے کے قیام کے بعد ہندوستان میں اخبارات کا سلسلہ شروع ہوا۔ اردو زبان میں صحافت کا سلسلہ بقول اعداد صابری ۱۸۵۸ء سے بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ ۱۷

یہ حقیقت ہے کہ اٹھارویں صدی میں ۱۸۱۸ء میں مولوی اکرام علی نے اردو اخبار سکلتہ سے جاری کیا تھا اور انھوں نے ۱۸۱۲ء میں اردو رسم الخط کا پہلا طبع کا قیام عمل میں لایا۔ مولوی اکرام نے ۱۸۱۳ء

۱۷ تاریخ صحافت اردو - اعداد صابری - ص ۵ - حصہ اول

میں "جام جہان نامہ" سے اخبار نکالا جس کے ایڈیٹر سدا سکھ تھے۔ یہ اخبار ۲۲ جنوری ۱۹۲۸ء میں بند ہو گیا۔ اس کے ایک سال بعد اردو اور فارسی زبانوں میں ایک ہفتہ وار اخبار "جاری ہوا" ۱۹۳۵ء میں فارسی کے بجائے اردو عدالتی زبان بن گئی۔ اور دہلی میں میٹروگرانی پبلشنگ پریس کا آغاز ہوا۔ اس طرح ۱۹۳۲ء سے دہلی اخبار اردو جاری ہوا جسے ہم خالص اردو اخبار نویسی کا دور کہہ سکتے ہیں۔ یہ اخبار ۱۹۵۶ء تک شائع ہوتا رہا۔ اس کے بعد ۱۹۵۸ء میں "سید الاخبار" دہلی سے چھپنا شروع ہوا۔ پھر ۱۹۶۸ء میں مدراس سے "جامع الاخبار" کی اشاعت ہوئی۔

۱۹۳۸ء میں دہلی سے "نور مشرقی" ۱۹۴۴ء میں سینٹ اسٹیفن کالج کے پروفیسر رام چندر نے فوائد الناطقین جاری کیا۔ اسی سال پٹت دھرم زائن نے قرآن السعدین کا اجرا کیا۔ ویر پروفیسر رام چندر نے ایک ماہر ساز محبت ہند نکالا جس میں اہم معاملات اور مسائل پر مضامین لکھے جاتے تھے۔ ۱۹۴۲ء میں آگرہ کا ہفتہ وار "اسعد الاخبار" شروع ہوا۔ ۱۹۴۸ء میں مدراس سے "اعظم الاخبار" ۱۹۴۹ء میں مالوہ اخبار اسی دور میں مرزا پور سے "خبر خواہ ہند" شائع ہونے لگے۔ ۱۹۴۲ء میں دہلی سے دارالاسلام اندر گھڑا رہیتم ہمارے تاباں ذکر ہیں۔ یہ تمام اخبارات ہماری صحافت کے ابتدائی خاکے ہیں۔ جو ۱۹۵۵ء سے قبل کی صحافت کے نمونے ہیں۔ ان میں خبروں کا اجتماع مقصود تھا۔ یہ کسی شعبے کے متعلق کسی خاص پالیسی کے نمائندے نہیں تھے۔ لیکن غصہ کے بعد اخبارات کا سلسلہ ایک سیلاب کی طرح رواں دواں ہوا اور اردو اخباروں میں سیاسی مسائل پر بہت اختیار اور سوچ بوجھ سے قلم اٹھایا جاتا تھا۔

مغربی علوم کی اشاعت پر زیادہ زور دینے سے زبان سادہ اور سہل ہونے لگی۔ "اودھ اخبار" "سائنٹفک سوسائٹی میگزین" اور "مرستید احمد خاں کے تہذیب الاخلاق" نے اپنے دور کی صحافت کو متاثر کیا۔ "منشی نول کشور" کا "اودھ اخبار" ۱۹۸۵ء میں شروع ہوا۔ اور "اودھ نیچ" ۱۹۸۸ء سے جاری ہوا۔ ۱۹۰۲ء میں "میتھن اردو" ورناسے "اودھ اخبار" پیسہ اخبار "اور" ملیج کل "جاری ہوئے۔ ۱۹۱۰ء میں ابوالکلام آزاد نے کلکتہ سے "الہدای" کا اجرا کیا۔ اس میں سیاست مذہب اور معاشرت پر بے باک اور بے لاگ تنقیدی تبصرے ملتے ہیں۔ اسی عہد میں بجنور سے "مدینہ" لکھنؤ سے "ہمد" دہلی سے "ہمد" اور کانپور سے آزاد جاری ہوئے۔ ۱۹۱۵ء میں ابوالکلام آزاد نے "البلاغ" کی شروعات کی۔ ۱۹۱۵ء میں "حقیقت" لکھنؤ سے اور پرتاپ لاہور سے جاری ہوئے۔

۱۹۲۲ء میں لار لاجپت رائے نے "قندے ماترم" اور مولانا ظفر علی خاں نے "زمیندار" نام کے اخبارات نکالے۔
 ۱۹۲۳ء میں ہاشمے خوشحال چند نے "طاپ" سوانی شروہت اندے تیج" کا اجرا کیا۔ ۱۹۲۴ء میں "سیاست" اور
 "انقلاب" نامی اخبارات جاری ہوئے۔ ۱۹۲۶ء میں آل انڈیا شعبہ کانفرنس کے زیر سرپرستی "سرفراز" اور
 جمعیتہ العلماء ہند دہلی سے "الجمیعتہ" کی اشاعت ہوئی۔ ۱۹۳۶ء میں ملکہ سے محمد عثمان آزاد نے "انجام"
 شروع کیا۔ ۱۹۳۷ء میں خوشتر گرامی نے رسالہ "میسویہ" جاری کیا۔

۱۹۳۵ء میں پنڈت جواہر لال نہرو کی سرپرستی اور قیادت میں لکھنؤ میں قومی اور شائع ہوئے لگے۔
 اردو صحافت کے ارتقاء کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۱۹۶۶ء میں اردو روزناموں کی تعداد
 ۷۹ تھی۔ جو ہندوستانی زبانوں میں تعداد کے اعتبار سے دوسرا نمبر تھا۔ آج اردو اخبارات اور رسائل کی
 تعداد ہندوستان سے زیادہ ہے۔ کیونکہ اس دور میں اخبارات کا سلسلہ علاقائی، نولہلی محدود ہوتا جا رہا ہے۔
 لیکن اردو زبان پر علاقے میں مسلمانوں کی نمائندہ ہے۔ اس لئے ہر صوبہ سے اردو کے اخبارات اور رسائل کا
 سلسلہ جاری ہے۔ اور ہندو زبان اپنے علاقوں میں محدود ہوتی جا رہی ہیں اور ہندی سرکاری زبان
 ہوتے ہوئے بھی اپنے علاقوں کی نمائندہ بن کر رہ گئی ہے۔ آج کل اردو اخبارات کا شمار مختلف ریاستوں میں
 ساتھ تمام ہندوستان میں ہزاروں کی تعداد میں پہنچ چکا ہے۔ اردو صحافت کی تاریخ اور اصول و
 ضوابط کے موضوع پر کچھ کتابیں ملتی ہیں لیکن موجودہ دور میں صحافت کے جدید تقاضوں کی بنیاد پر تشفی بخش
 مواد نہیں ملتا ہے۔ بھیر بھی کسی حد تک صحافت کی تاریخ اور اصولوں سے واقفیت ہو جاتی ہے اس اعتبار سے
 درج ذیل کتابیں قابل ذکر ہیں۔

- | | | |
|---|--------------|-----------------------------|
| ۱۔ اردو صحافت کی تاریخ | اول دوم، سوم | اعداد صابری |
| ۲۔ جنوبی ہند کی اردو صحافت ۱۸۵۷ء سے پیشتر | | ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال |
| ۳۔ اخبار نویسی کے ابتدائی اصول | | بہت سنگھ |
| ۴۔ اودھ میں اردو صحافت | | عتیق صدیقی |

تاریخ اردو صحافت حصہ اول

اعداد صابری

تاریخ اردو صحافت جلد اول، امداد صابری کی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس میں نو کے دور سے ۱۸۵۷ء کے قبل تک کی خبر رسائی کے طریقے، اخبارات کی تاریخ اور اردو ایڈیٹروں کے حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں۔ امداد صابری نے اس کتاب کو جناب حافظ حاجی عبدالحکیم صاحب کے نام معنون کیا ہے اور ان کے مختصر حالات زندگی بھی درج کئے ہیں۔ اس کتاب کے ضرورت تالیف کے بیان کے بعد درج ذیل کتب کا مآخذ میں شمار کیا ہے۔

۱۹۔ انڈین پریس مارگریٹا پارس

۲۰۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا

۲۱۔ خطبات و مقالات گارساں ویاسی

۲۲۔ مدراس میں اردو

۲۳۔ حیات جاوید۔ مولانا حالی

۲۴۔ مرحوم دہلی کالج۔ مولانا عبدالحق

۲۵۔ تاریخ شرارد و احسن مارہروی

۲۶۔ نادرات غالب

۲۷۔ خود ہندی، غالب

۲۸۔ شری پشوا جے مارچنیر

۲۹۔ اسلامک کلچر جنوری ۱۹۵۵ء

۳۰۔ جہاں نما، ملکت

۳۱۔ آئینہ سکندر ملکت

۳۲۔ ماہ عالم افروز ملکت

۳۳۔ اخبار لکھنؤ

۳۴۔ سلطان الاخبار ملکت

۳۵۔ دہلی اردو اخبار

۳۶۔ مراج الاخبار

۳۷۔ محب ہندوی

۱۔ منو سمرتی

۲۔ تاریخ بہانی

۳۔ انجیل شریف

۴۔ تزک تیموری

۵۔ تزک جہانگیری

۶۔ قدیم تاریخ ہند عثمانیہ

۷۔ ایڈمنسٹریشن آف سلطنت دہلی

۸۔ طبقات اکبری

۹۔ تاریخ ہند ذکاواللہ

۱۰۔ ملفوظات خواجگان چست

۱۱۔ تاریخ الفخری

۱۲۔ زمزم نامہ شیر شاہی

۱۳۔ واقعات دارالحکومت دہلی مریوی بٹرال دین

۱۴۔ مضمون کیفی۔ رسالہ اردو اپریل ۱۹۵۵ء

۱۵۔ مآثر الامراء

۱۶۔ سفر نامہ ملا مس راہ

۱۷۔ مغلیہ پالیسی ڈاکٹر مرزا

۱۸۔ شیواجی لالہ لاجپت رائے

۳۸۔ فوائدِ شائقینِ دہلی

۴۴۔ آبِ حیات۔ محمد حسین آزاد

۳۹۔ دھرم جیون لاہور

۴۵۔ تاریخِ نظم و نثر اردو

۴۰۔ نصرتِ الاخبار دہلی

۴۶۔ ایسٹ انڈیا کمپنی رباری

۴۱۔ اردو کے معنی علی گڑھ

۴۷۔ تاج التواریخ مولانا نصرت علی

۴۲۔ رجسٹر نیور میسر ۱۹۶۲-۸۳۶ء

۴۸۔ غدر دہلی کا جبار خواجہ حسن نظامی

۴۳۔ ہندی جرنلزم۔ رام ناتھ بھٹناگر

۴۹۔ مضمون غدر کے چند اخبار۔ رسالہ اردو و برہان

ماخذ کے بعد غدر سے قبل اور بعد کے ان اخبارات کی ایک فہرست دی گئی ہے۔ جو کتاب کی

ترتیب میں مددگار ثابت ہوئے۔ یہ کتاب ۵۵۲ صفحات پر مشتمل ہے۔

تاریخ صحافت اردو جلد سوم :- مولف نے تیسری جلد میں ۱۸۷۶ء سے ۱۸۹۷ء تک کے اخبارات

کی تاریخ اچھڑیوں کے حالات اور اس دور کے تاریخی سیاسی سماجی اور ادبی حالات بیان کئے ہیں۔

حضرت مولانا حسرت موہانی کے نام اس کتاب کو معنون کیا ہے۔ مولانا کے حالات زندگی ۲۰ صفحات

میں ہی بیان کئے ہیں۔ تالیف کی دقتیں کے عنوان کے تحت دورانِ تالیف پیش آنے والی مشکلات

کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ معاون اخبارات پہلی اور دوسری جلد کے علاوہ اس طرح ہیں۔

۲۔ زبان اگرہ محرم، صفر، ربیع الاول ۱۲۵۶ء شعبان، رمضان ۱۲۶۰ء

۳۔ محبوب الکلام حیدر آباد دکن

۴۔ محبوب الکلام حیدر آباد دکن یکم ستمبر ۱۲۶۳ء

۵۔ حامی سخن ذی قعدہ ذی الحجہ ۱۲۶۵ء

۶۔ معیار سخن جمادی دومبر ۱۲۶۸ء

۷۔ ترقی سخن جمادی جنوری، فروری، مارچ ۱۲۶۸ء

۸۔ نہال سخن بریلی، فروری ۱۲۶۸ء

۹۔ گلستانہ منظر لکھنؤ اگست ۱۲۶۸ء

اس کتاب کی ترتیب کے دوران مطالعہ شدہ کتابوں، اخباروں، رسالوں کی فہرست
 یہی دی گئی ہے۔ بعد ازاں ۱۹۴۶ء کے ہفتہ وار روزنامہ اخبارات کی تفصیل جاری کرنے والوں
 کی کاوشوں کو سراہتے ہوئے ان کی حالات زندگی کا خاکہ پیش کیا گیا ہے۔

ہماری زبان میں صحافت کی تاریخیں

خواجہ امداد صابری

اردو زبان میں صحافت کا سلسلہ بقول امداد صابری ۱۸۵۷ء سے پہلے شروع ہو چکا تھا۔ موصوف
 نے تاریخ صحافت اردو میں قدیم ہندوستان میں خبر رسائی کے ذرائع و وسائل پر بحث کرتے ہوئے
 مغلوں کے دور سے ۱۸۵۷ء تک کے مختلف اخبارات کا ذکر کیا ہے۔ لیکن پہلے حصہ میں ۱۸۵۷ء سے قبل ہندوستان
 میں خبروں کے سلسلے پر تحقیقی بحث کی گئی ہے۔ اسی تاریخ کے جلد دوم اور سوم میں ۱۸۵۷ء اور ۱۸۵۹ء
 کے بعد اخبارات کا سلسلہ ہندوستان کی زبان میں شروع ہوا جس میں اردو کو بطور خاص مثال بنایا گیا
 ہے۔ ۱۸۵۷ء ات تاریخوں میں صحافت کیا ہے؟ ان اصولوں کو مد نظر رکھ کر صحافت کے قوانین کی روشنی میں
 اخبارات کی تقسیم نہیں کی گئی۔ صرف پرانے اخباروں کو دلیل بنا کر اخبارات کے ناموں سے تاریخی معلومات
 کو اہمیت دی گئی ہے۔ جیسا کہ تعریف حقائق سے براہ راست آگاہی کا نام ہے۔ ۱۸۵۷ء

اس طرح اردو صحافت کے قدیم دور کا جائزہ لینے میں امداد صابری ناکام نہیں ہیں مگر
 کامیاب بھی نہیں ہوئے ہیں۔ امداد صابری کی صحافت کی تاریخیں تقریباً چار جلدوں پر مشتمل ہیں۔ کسی
 علاقے میں کون سے زمانے میں کون سا اخبار نکلتا تھا یہ معلومات ان میں ملتی ہیں۔ لیکن اخبار
 اپنے مقاصد اور خوانی ناسکندگی کے پیش نظر کتنا کامیاب ہوا یا نہیں ان باتوں کا تسلی بخش جواب نہیں
 ملتا۔ تاریخ صرف معلومات تک محدود نہیں رہتی بلکہ وہ معلومات کی روشنی میں اصول اور
 ضوابط طے کر چلتی ہے۔

عوام میں سیاسی سماجی اور معاشرتی کمزوریوں کی وضاحت کرتے ہوئے شعور کو بے دار کرتی ہے دنیا میں رہنے اور بسنے والی مختلف اقوام ان کی تہذیب، تمدن اور سیاسی شعور اخلاقی بلند پویر صحافت کا جائزہ اپنی قوم یا اپنی زبان سے غسلک قاری اور سامع میں اصلاح کی روح پھونکتا ہے۔ ساتھ ہی اپنے پیش کردہ مواد سے دوسرے وسائل کو متاثر کرتا ہے۔ ایسے جذبات اور احساسات کی روشنی میں ہماری صحافت کی تاریخیں کمزور ہیں۔

ان جذبات اور احساسات کے پیش نظر جنوبی ہند میں اردو صحافت ۱۸۵۷ء سے پیشتر ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال کی کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ لیکن اس تاریخ میں مکمل طور پر تاریخی جائزہ نہیں پیش کیا گیا۔ اور ذاتی رائے بحیثیت ایک صحافی کے پیش کی گئی ہے اس تاریخ میں دنیا کے مختلف صحافیوں پر بلا ضرورت بحث کی گئی ہے۔

کتاب کا مودعہ جنوبی ہند میں اردو صحافت کے عنوان سے انصاف نہیں کیا گیا۔ دنیا کے مختلف جریدہ اور اخبارات کی مثالیں دے کر تاریخ کے مواد میں اضافہ کیا گیا ہے اور اس میں اخبارات اور صحابہ خانے کے عنوانات کو طوالت دی گئی ہے۔

”انبار نویسی کے ابتدائی اصول“ اپنے مودعہ کے اعتبار سے بھرپور مواد رکھتی ہے اور صحافیوں کے لئے ایک مشعل راہ بن سکتی ہے۔ انبار نویسی میں صحافی کے فرائض اور مختلف ذرائع سے اخبارات کو کامیاب کے ساتھ چلانے کا مشورہ اصول اور ضابطے کی روشنی میں بہت اچھے انداز سے پیش کیا گیا ہے۔ تصاویر کے ذریعہ بعض چیزوں کا اظہار تدریسی شکل کا فرض پورا کرتا ہے۔

بلجیت سنگھ نے اس تصنیف میں غیر ضروری تاریخی معلومات کا رعب بٹھانے کی کوشش نہیں کی۔ بلکہ صحافی اور صحافت کے صحت مند اصول بتا کر اردو صحافت کی تاریخ میں ایک اصولی تصنیف کا اضافہ کیا۔ صحافت کے فرائض اور صحافی کا فرض اس بات کو دھیان میں رکھ کر مصنف نے ہر موضوع کا آغاز کیا ہے۔ اور اسی وجہ سے یہ کتاب سجا طوالت سے بچ گئی۔ اور اپنے اصول کی روشنی میں ایک بہترین مختصر تاریخ بن گئی ہے۔

روح صحافت

امداد صابری

اردو صحافت کی تاریخ میں امداد صابری کی شخصیت تعارف کی محتاج نہیں صابری صاحب نے اردو صحافت میں جو کارنامے نمایاں انجام دئے ہیں وہ صحافت کی تاریخ میں ہمیشہ یاد رکھے جائیں گے۔ انھوں نے تاریخ کے ساتھ صحافت کے باریک نکات اور طریقہ کار کو اجاگر کر کے ادبی دنیا میں اپنے آپکو زندہ جاوید کر لیا ہے۔

زیر نظر کتاب روح صحافت ایک ایسا کارنامہ ہے جس کی بدولت اخبارات اور رسائل کی تاریخ کی ہوت سی گمشدہ کڑیوں کو ملانے میں مصنف کامیاب ہوئے ہیں۔ مولانا نے پچھلی صدی کے اخبارات اور رسائل کی تاریخ چچان بین کے ساتھ سیرِ قلم کیا ہے اور اخبار نویسوں کے حالات زندگی بھی اس میں شامل کر لئے ہیں۔

یہ تصنیف تیرہ مضامین پر مشتمل ہے۔

۱۔ حضرت مولانا ناصر جلال صاحب کے مختصر حالات زندگی

۲۔ سبب تالیف

۳۔ اردو اخبارات و رسائل کا آغاز اور ان کی نوعیت

۴۔ اردو اخبارات کے ابتدائی عہد کے حالات و مسائل

۵۔ قدیم علمی و صنعتی انجمنوں کے اخبارات و رسائل

۶۔ چند حریت پسند اخبار

۷۔ چند اخبار و رسائل جن کا ذکر تاریخ اردو صحافت میں نہیں ہے۔

۸۔ انگریزوں کا ہندوستانیوں کے ساتھ توہین آمیز سلوک

۹۔ اینگلو انڈین اخبارات کی ہندوستانیوں اور ان کے اخبارات سے مخالفت

۱۰۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی کہانی، کوہ نور لاہور کی زبانی

۱۱۔ ہندوستانی اخبارات قانونی شکنجے میں

۱۲۔ حجاز کی صحافت

۱۳۔ حرف آخر

مندرجہ بالا عنوانات کے تحت ہر مضمون اردو صحافت کے قدیم طریقہ کار مسائل اور عصری

حالات کا احاطہ کرتا ہے۔ صحافت کی تاریخ کو نمایاں کرتا ہے نیز صحافت کی زبان، سحانی کی کاوش

اور گوشوں اور صحافی کے کردار کا آئینہ دار ہے۔ ان مضامین سے جہاں صحافت کی تاریخ ہم پر عیاں ہوتی ہے۔ وہیں علمای سے نجات تک ہماری صحافت کی خامیاں اور خصوصیات بھی روشن ہوتی ہیں۔
 قدیم عہد میں ضرورت کے مطابق اخبار و رسائل کی اشاعت وقتی تقاضوں کے پیش نظر اخبارات و رسائل کا اجراء حالات اور اقدار کی تبدیلی کے باعث اخبارات و رسائل میں ادبی سیاسی سماجی معاشی افکار کا ذخیرہ صنعت و حرفت کے موضوع تاریخ و جغرافیہ کی معلومات پر مبنی مضامین کا ذخیرہ تھے۔
 امداد صابری نے ان مضامین میں شامل کئی باتوں کو اپنی کچلی تصانیف ”تاریخ صحافت اردو“ میں زیر بحث لایا ہے لیکن تصنیف میں ان باتوں کا اعادہ کئے گوشوں کی تلاش سے ہوئے ہے۔

روح صحافت میں بقول مصنف یہ بیان غور طلب ہیں۔

”روح صحافت کے پانچویں مضمون چند اخبارات و رسائل کا ذکر تاریخ صحافت اردو میں نہیں ہے۔ اس کی ترتیب دینے میں مجھ کو جناب تنویر علوی صاحب دہلی کا بیچ نے بڑی اعانت فرمائی“ لے آگے چل کر مصنف نے لکھا ہے۔

”تاریخ صحافت اردو“ میں ان مذکورہ اخباروں میں ”اخبار سفیر پنجاب“ لاہور اور مطلع الانوار کو حیرانوار ایسے تھے جن کا ذکر تاریخ صحافت اردو کی پہلی جلد میں نہیں تھا۔ ان اخبارات سے میں نے استفادہ کیا۔ اور کچھ مفید مطالب چیزیں اخذ کیں“ لے

ان بیانات سے مصنف کا مقصد واضح ہو جاتا ہے۔ اس کے باوجود مصنف کا یہ اعتراف ہے۔

”روح صحافت“ میں میں نے حسب ذیل چار مضامین کا اضافہ کیا ہے۔

۱۔ بنگالیوں کا ہندوستانیوں کے ساتھ توہین آمیز سلوک

۲۔ اینگلو انڈین اخبارات کی ہندوستانیوں اور ان کے اخبارات سے مخالفت

۳۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کی کہانی کو نور لاہور کی زبان

۴۔ ہندوستانی اخبارات قانون شکنی میں“ لے

ان مضامین کی افادیت کا اندازہ ہماری صحافت کی تاریخ پر غور کرنے سے بخوبی ہو جاتا ہے۔

اس کتاب میں حماد کی صحافت کے زیر عنوان مضمون کتاب کی انفرادی حیثیت کو برقرار رکھتا ہے۔

کیونکہ اس مضمون کے مطالعہ سے ہم عرب کی صحافت کی تاریخ اور صحافت کے طریقہ کار سے متعارف ہوتے ہیں۔

۱۵ روح صحافت۔ مولانا امداد صابری۔ ص ۳۳۸

۱۶ ایضاً

۱۷ ایضاً

حالانکہ اس مضمون کا تعلق ہماری صحافت سے نہیں نہ ہم پراس کے تقاضوں کو پورا کرنے کا فرض عائد ہوتا ہے لیکن ہماری صحافت کا جہاں یورپین صحافت سے کئی معاملات میں سمجھوتا ہوا ہے وہاں عرب صحافت کی تاریخ پر سرسری نظر رکھنا کیا برا ہے۔

روح صحافت کا مطالعہ کسوں کا متقاضی ہے۔ اردو صحافت کی دنیا میں یہ ایک مفید اضافہ ہے۔

جنوبی ہند میں صحافت کی تاریخ

ڈاکٹر افضل الدین اقبال

مؤلف ڈاکٹر محمد افضل الدین اقبال نے اس تاریخ میں حصہ ۱ سے پہلے جنوبی ہند میں صحافت کی تاریخ کو اپنا موضوع بنایا ہے اس کا پیش لفظ ڈاکٹر سیدہ جعفر صاحبہ ریڈر جامعہ عثمانیہ نے لکھا ہے کہ دیرپاچ میں کتاب کی کاوش کے دوران جن لوگوں سے مدد لی گئی۔ مؤلف نے ان کا شکریہ ادا کیا ہے۔

تاریخ کا آغاز صحافت کیا ہے؟ سے ہوتا ہے۔ اس میں صحافت کا تعارف ہے۔ لیکن یہ موضوع سے ہٹ کر دنیا کی صحافت کے آغاز کی کہانی ہے جس میں ہندوستان کی صحافت کا آغاز شمال ہند میں انگریزی صحافت کی ابتداء مدراس میں صحافت کی ابتداء بمبئی میں صحافت کی ابتداء حیدرآباد، بنگلور، میسور میں صحافت کی ابتداء، علاقائی زبانوں کی صحافت کی ابتداء، ہندوستان اور جنوبی ہند میں فارسی اخبارات کی ابتداء کے ابواب قائم کئے گئے ہیں۔

ہندوستان میں اردو صحافت کی ابتداء تاریخ کا دوسرا باب ہے جس میں بنارس، لکھنؤ، لاہور، سیالکوٹ، ملتان، بمبئی، بنگلور، حیدرآباد میں طباعت و اشاعت کی تاریخ کے ساتھ شہری پیمانے پر لکھنے والے اخبارات پر تبصرہ ہے۔

اصل موضوع بعد میں زیر بحث اس عنوان سے آیا ہے جنوبی ہند میں اردو صحافت کی ابتداء، اس باب میں مختلف مولوں سے مصنف نے ابتداء کیا ہے۔

حصہ ۱ سے مدراس کے قدیم اردو اخبارات کا باب شروع کیا گیا ہے بن کا سلسلہ ص ۱۷۱ تک جاری ہے پھر جنوبی ہند کے قدیم اردو کا ایک باب ۱۷۲ کے بعد چھاپے خانوں کا تحقیقی جائزہ پیش کیا گیا ہے جس کا احاطہ ص ۱۷۱ تک ہے۔ اس کے بعد مدراس کے قدیم مطابع کا سلسلہ ص ۱۷۳ تک ہے۔

مؤلف نے اپنے مقالے ”مدرس میں اردو“ کا خاصہ مواد اس کتاب میں شامل کر لیا ہے۔ مطالعہ کے بعد کاوش کی قدردانی کا خیال بھی پیدا نہیں ہوتا۔

اخبار نویسی کے ابتدائی اصول یہ۔ بجیت سنگھ علی کاوش کا نتیجہ ہے۔ اس کتاب میں صحافت کی خصوصیات کے ساتھ نامہ نگار کی خصوصیات میں فریبہ کے اصول اور ضابطوں پر اظہار خیال کیا گیا ہے۔ اور صحافی کو موضوع پر عنوان کس طرح قائم کرنا چاہئے بتایا گیا ہے۔ خبروں کی اقسام اور علاقائی گشت کے ذریعہ خبریں حاصل کرنے پر بھی معقول تبصرہ ہے۔ اشتہار و رازد اخبار کے لازمی اعمال چھپائی اور پس منظر پر بھی اچھا تبصرہ ہے۔ مجموعی اعتبار سے مختصر اور مفید تاریخ ہے۔ جو اصول اور ضابطے کی روشنی میں اچھی ثابت ہوگی۔

تبصرہ نگاری

تبصرہ نگاری کا فن تنقید سے مختلف ہے۔ لیکن کلیم الدین احمد نے کہا ہے کہ ”یہ تنقید کی ایک شاخ ضرور ہے“

اردو تنقید میں ایک نظریہ کے مطابق جملہ محاسن و عیوب کا اظہار کیا جاتا ہے اور نظریہ کو بنیاد بنا کر اصلاح کا مشورہ دیا جاتا ہے۔ تبصرہ نگار زیر تبصرہ عناصر پر چند اہم باتیں لکھتا ہے۔ مثلاً کسی کتاب پر تبصرہ کے دوران تبصرہ نگار ایسی باتیں بیان کرتا ہے جس سے اندازہ ہو جائے کہ زیر تبصرہ کتاب کا مختصر تعارف، مختلف لوازمات حاصل کیا ہے۔

تعارف پیش کرنے کے لئے کچھ تنقیدی خیالات کا سہارا بھی ضروری ہے۔ لیکن اسے باقاعدہ تنقید کا دفتر نہیں کھولنا چاہئے۔ اس بنیاد پر کہہ سکتے ہیں۔ تبصرہ نگار کتاب کا تعارف یا زیر تبصرہ شخصیت کا تعارف اس انداز سے کرتا ہے کہ مختصر محاسن و معائب سے واقفیت ہو جائے اور ساتھ ہی اس میں پیش کئے ہوئے حالات و معاملات کا پتہ چل جائے۔

تبصرہ نگار کس نظریہ یا مقصد کے تحت اس عمل پر کاربند ہوتا ہے لیکن اسے مطلقاً تنقید نہیں کہہ سکتے۔ اردو میں تبصرہ نگاری کا آغاز غدر کے بعد ہوا ہے۔ اس صنف کو حال نے سب سے پہلے تقویت پہنچائی ہے۔ حالی نے اخبارات و رسائل پر بہت بے لاگ تبصرے کئے ہیں جنہیں ”مقالاتِ حالی“ میں دیکھا جاسکتا ہے۔

ان کے تبصروں میں عام طور پر خصوصیات کا اظہار ہوا ہے۔ اور دوسرے نقادوں نے اسی طرز کو اپنایا
 مہدی افادی کی تبصرہ نگاری اسی بیج کی گواہی دیتی ہے۔ ان کے بعد یایائے اردو عبد الحق پینڈت کیفی
 پروفیسر محمود شیرانی، پروفیسر مسعود حسن رضوی، حامد حسن قادری، سید سلیمان ندوی اور مولانا عبد الماجد دریابادی
 ان ادباؤں نے تبصرہ نگاری میں اپنے فلم کے جوہر دکھائے ہیں لیکن ان محققین میں عبد الحق نے شعوری طور پر
 اس فن کو قد آور بنایا۔

تبصرہ نگاری کی تاریخ میں عبد الحق کا "رسالہ اردو" ایک اہمیت کا حامل ہے عبد الحق نے اس
 رسالے میں اپنے عہد کی تمام شائع شدہ تصانیف ادبی و نیم ادبی تاریخیں سیاسی، سماجی سب پر بے لگ
 تبصرہ کیا ہے اور اپنے لکھنے والوں سے بھی ایسے ہی تبصرے کروائے ہیں۔ ان کے تبصروں میں ادبی بددیانتی کا
 معمولی گمان بھی نہیں ہوتا۔ ان کے بعد ترقی پسندوں کی ایک نسل نے اپنے نظریات کے مطابق تبصرہ نگاری پر
 توجہ دی ہے۔ ان میں سجاد ظہیر، ڈاکٹر عبد العظیم، احتشام حسین، بختوں گورکھپوری وغیرہ ہیں۔ لیکن ان کی تبصرہ
 نگاری میں اثر اکیت اور مارکیت تنقید کی لہر دکھائی دیتی ہے۔ ان کے تبصرے "نیا ادب" میں شائع ہوتے
 تھے یہ اس کے علاوہ ہمایوں ادب دنیا، ادب لطیف، جامعہ، معارف، نگار، ساقی، آج کل میں معیاری
 تبصرے شائع ہوتے ہیں۔

پروفیسر رشید احمد صدیقی، وقار عظیم آبادی کے تبصرے بعض رسائل میں ملتے ہیں۔ موجودہ عہد میں
 نقادان سخن اور محققین ادب میں آغا احمد سرور، شمس الرحمن فاروقی، خورشید اسلام، خلیل الرحمن
 اعظمی مرحوم، محققین میں ڈاکٹر قاضی عبدالودود، رشید حسن خاں، ڈاکٹر شیخ فرید وغیرہ کے تبصرے تحقیقی
 رسائل میں تحقیقی کتابوں پر دیکھنے میں آتے ہیں۔ اس عہد میں تنقید نگار اور محقق اکثر و بیشتر رسائل
 میں تبصرہ کرتے ہیں جن میں آج کل شاعر، شب خون، آہنگ وغیرہ قابل ذکر ہیں۔ اردو میں تبصرہ نگاری
 کے فن پر فنی معیار کے مطابق فی الحال ایک ہی کتاب موجود ہے۔

ظہار انصاری

۱۔ کتاب شناسی

کتاب شناسی

ظہار انصاری

ان اردو تنقید کا ارتقاء۔ ڈاکٹر عبادت بریلوی ص ۴۲

نظارۂ انصاری کی کتاب "سناسی" سو سو صفحات پر مشتمل تبصرہ نگاری کے فن کی نمائندہ ہے۔ کتاب کی ابتداء "من کہ یک تبصرہ نگار" سے ہوئی ہے جس میں تبصرہ نگار نے اپنی تبصرہ نگاری کی داستان قلمبند کی ہے۔ اور اس فن پر اپنے مطالعہ کی روداد چند حوالوں کی وساطت سے پیش کی ہے۔ مصنف کے ذیل کے جملے کتاب کی تفصیل اور تعارف کے شاہد ہیں۔

"کوئی دو سو کتابیں کے تبصرے جو مختلف تبصرے اور اخباروں میں خصوصاً اردو بلٹن" میں

"خدا الگتی" کے عنوان سے چھپے تھے۔ اور بعض اشغال انگیز بھی ثابت ہوئے تھے۔ جمع نہ ہو سکے

تو میں نے الگ الگ ذات برادری کے کوئی سو تبصرے چھانٹ لئے۔ اور یہاں جن دیئے۔

ان میں سے بعض کو تبصرے کے خانے میں رکھنا بے اصول سمجھا جائے گا۔

تبصرہ نگار نے اس بیان کے بعد تبصرہ نگاری کے فن کی تاریخ پر مختصر مگر جامع تبصرہ کیا ہے۔

مختلف کتابوں کے مقدمات رسائل سے مانوڑ تبصروں کے ضمن میں سر عبد القادر حسرت اور عبد الحق کا ذکر

کیا ہے۔ رسائل میں اردو بیچ اردو کے معلق رسائل اردو نگار معارف، جامعہ، اور ادبی دنیا،

میں شائع شدہ تبصروں کو سراہا ہے۔ ان کے علاوہ آج کل تحریک گفتگو شب ٹون معیار وغیرہ

کے تبصروں کی ستائش کی ہے۔

مصنف نے تبصرہ نگار کے ذرائع اور تبصرہ نگار کا کام کے باب میں تبصرہ نگاری کے اہم نکات

بتا کر تعارفی غلطی تعیری تبصروں کے نکات کا تعین کیا ہے۔ جو مصنف کی سوچ و ہمت کا ثبوت ہے۔ تبصروں

کے نکات میں مصنف کا نظریہ واقعی قابل تعریف ہے۔ ملاحظہ ہو۔

"سکڑے تو تبصرہ پچھلے تو تنقیدی مقالہ ایک اہم نکتہ ہے۔ اور دوسرا نکتہ اس کے

ساتھ یہ کہ تبصرہ میں تبصرہ نگار خود کو اتنا نمایاں کرے کہ جتنا کتاب کے تعارف کے لئے اور

اس کی چھان بین ناپ تول چنانچہ پرتال یا یوں کہئے کہ مرتبان پر قیمت وغیرہ کا بیل رکانہ

کے لئے لازم ہے"۔

تبصرہ نگار نے ان نکات کی روشنی میں ملک کے جدید زیادہ معروف اور کم فیہ معروف لکھنے

والوں میں ناول نگاروں کے ناول رسائل کی کارکردگی شعراء کے مجموعے نقادوں کے تنقیدی

مجموعے مولفین کی تالیف انشائیوں کے مجموعے وغیرہ پر بے لاک تبصروں سے زیر تبصرہ کتابوں میں روح

بھونک دی ہے۔ لیکن کچھ شعراء اور ادبا سے ادبی مروت اور ادبی رواداری کا حسن سلوک روار کھا ہے۔ مثلاً قیصر الجعفری کے کلام میں ترنم اور غنا کی تعریف ~~۳۳۳~~ تبصرہ سنگ آشنا (رؤف جگر کے اقرار میں نکرا کی شکایت ۲۵۹) بیکل کی فنکارانہ پہچان کا اعتراف (۳۸۲) کئی کتابوں اور مجموعوں پر دو ٹوک فیصلہ قاری کو متفق کرنے میں مددگار نہیں ہوتا۔ ان خامیوں کے باوجود تبصرہ کے فن پر یہ کتاب تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے۔ کیونکہ تبصرہ نگاری کے فن پر اس سے قبل اس نہج کی کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔

انشائیہ نگاری

انشائیہ اپنے مفہوم کے اعتبار سے انگریزی لفظ ESSAY کا بدل ہے یعنی کسی موضوع پر کوشش کرنا، مکمل اور جامع تفتیش اس کا مقصد نہیں ہے بلکہ زندگی کے کسی پہلو سے منسلک چند گوشوں کو سنجیدگی اور متانت سے ابھارنا۔ منظر عام پر لانا۔

انشائیہ، مضمون، مقالہ اور تنقید میں بنیادی اور اصولی فرق ہے۔ ان میں ہر صنف اپنے مقاصد کے اعتبار سے مختلف ہیں۔ مثلاً مضمون میں زندگی کے ہر شعبے سے بحث کی جاسکتی ہے۔ علمی، معلوماتی، سیاسی، مذہبی اور نفسیاتی وغیرہ۔ لیکن انشائیہ میں مضامین کی طرح فلسفیانہ موضوعات نہیں ہوتے۔ بلکہ انشائیہ مضمون نگاری کا ایسا پہلو ہے۔ جس میں مصنف اپنے ذاتی اور انفرادی تجربات کو پیش کرتا ہے اور اس پیش کش میں اپنی شخصیت کو نمایاں کرتا ہے۔ اس طرح انشائیہ میں ایک قسم کا داخل نگ پابا جاتا ہے اور مضمون نگاری پر خارجی ماحول کے اثرات ہوتے ہیں اسی طرح انشائیہ اور مقالہ میں اسلوب کا فرق ہوتا ہے۔ تنقید اور انشائیہ کے اسلوب ایک دوسرے سے مختلف ہوتے ہیں۔

دنیا نے ادب میں انشائیہ اہم صنف تسلیم کی جاتی ہے محروا ضر میں افسانہ کی مقبولیت کا راز اختصار ہے وہی معاملہ انشائیہ کی مقبولیت کا ہے۔ لیکن انشائیہ اپنے اسلوب میں مختلف رنگ سے نمایاں ہوتا ہے۔ زندگی کے پیچیدہ اور سنگین مسائل کو نظریات انداز بیان سے سنجیدگی پر مائل کرنے والی صنف ہے۔ جو چند لمحات کے لئے دنیاوی تفکر سے نجات دلا کر تھوڑے وقفہ کے لئے جمالیاتی موجوں میں غرق کر دیتی ہے۔

انشائیہ اظہار خیال کے لئے اچھی صنف ہے۔ لیکن اردو ادب میں اپنے صحیح مقام پر نہیں ہے۔

اس میں اختصار کی بنیاد پر اسلوب کے سہارے ذاتی تجربہ کا بیان جامعیت کے ساتھ ہوتا ہے۔ اور ہر کوئی اس میدان میں مشتق آزمائش نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کے اختصار میں جامعیت پر مغز اور بصیرت افزا باتیں ہوتی ہیں انشائیہ میں مستفاد شخصیت کا عکس ہونا چاہئے۔ یہ ذاتی اور داخلی وسائل سے شخصیت اور روح کی جلوہ گری کا عکس بن جاتی ہے۔ انشائیہ ذاتی تجربہ کا، ظہار ہے جس میں ٹھوس، دقیق، علمی ادبی، سیاسی سماجی اور سائنسی مباحث سے پرہیز کیا جاتا ہے اور ان باتوں کا پابند رہ کر انشائیہ نگاری ہر ادیب کے بس کی بات نہیں ہے۔

انشائیہ اپنے اسلوب کی روشنی میں فرحت کا ذریعہ ہے۔ انشائیہ نگاری کا مقصد انبساطی اور نشاطی مرتبہ اور لذت کا ضمانت دار ہے۔ عنوان کے لحاظ سے انشائیہ جدید اور عوامی ہوتا ہے جو اپنے انکشاف پر شگفتگی اور رنگین بیانی سے انوکھا اور دلکش ہوتا ہے۔ انشائیہ میں اشاریت اور مزیت بھی ہوتی ہے جس سے قاری متاثر ہوتا ہے۔ اور فرحت بھی حاصل کرتا ہے۔ انشائیہ میں اختصار کو طوالت پر غیر متعظم انداز کو متعظم انداز پر داخلی تجربات کو خارجی اور نظریاتی بحث پر اسلوب میں فرحت و انبساط پر ظریف انداز بیان علمی ادبی اور تحقیقی طرز بیان پر فوقیت دی جاتی ہے۔

اردو ادب میں قدماء کے یہاں محسن آزاد کی تصانیف آپ حیات اور نیک خیال میں بعض مقامات پر انشائیہ کا رنگ ملتا ہے۔ جس کو ہم شعوری انشائیہ نگاری کی تکنیک نہیں کہہ سکتے۔ بابائے اردو مولوی عبدالحق کے یہاں چند ہم عمر، میں بعض جملوں میں انشائیہ کا عکس نظر آتا ہے۔ نیاز فتحپوری کی نگارستان میں انشائیہ کی خصوصیت موجود ہے۔ سجاد حیدر پیرم کے یہاں یہ فن ان کے اسلوب میں نکھر گیا ہے۔ غالب کے خطوط کے کئی جملے اور جیسے انشائیہ کی گواہی دیتے ہیں۔

سر سید کے یہاں تہذیب الاخلاق "رسالے میں مضامین میں زور استدلال کی کرشمہ سازی کئی مضامین کو انشائیہ نگاری میں شمار کر سکتے ہیں۔ خواجہ حسن نظامی کے مضامین دیا سلاٹ، آسمان کی آوازیں سیم لالہ گلاب تمہارا کو انشائیہ کی صنف میں شمار کر سکتے ہیں۔

مرزا فرحت اللہ بیگ کو بھی انشائیہ نگاروں میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ نذیر احمد کا علیہ اور ایک وصیت کی تعمیل اس کے گواہ ہیں۔ مولانا ابوالکلام آزاد کے کئی مضامین انشائیہ نہیں لیکن انشائیہ سے قریب ہیں۔ کرخمہ قدرت، پڑیا چڑے کی کہانی، فطرت کی بزم نشاط، حکایات بادہ تریاق، بہترین مثالیں ہیں۔

رشید احمد صدیقی کے کئی مضامین انشائیہ کے غورہ نمونے کہے جاسکتے ہیں ان کے انشائیہ میں طرفت کا رنگ غائب ہے۔ اس کے علاوہ امتحانات وغیرہ میں انشائیہ کی رنگین جھلک موجود ہے۔ احمد شاہ بخاری بطور کہ کبھی انشائیہ نگاروں کی صف میں شامل کیا جاسکتا ہے۔

لاہور کا جغرافیہ کتے وغیرہ پطرس کے مضامین میں کئی مضامین انشائیہ کی پہچ پر ملتے ہیں۔

دور حاضر میں ہندوستان و پاکستان میں اچھے انشائیہ نگاروں وزیر اعظم، متعلقہ بڑی، ابن انشاء، وزیر اعظم وغیرہ کے انشائیہ قابل مطالعہ ہیں۔

ہمارے یہاں اس صنف پر کچھ کتابیں لکھی گئی ہیں لیکن اس میدان میں مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔ انشائیہ پر درج ذیل کتابیں موجود ہیں۔

ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی

۱۔ اردو ایسے

محمد حسنین

۲۔ انشائیہ

ڈاکٹر آدم شیخ

۳۔ اردو میں انشائیہ نگاری

ڈاکٹر وزیر اعظم

۴۔ اردو انشائیہ

انشائیہ

ڈاکٹر آدم شیخ

ڈاکٹر آدم شیخ کی شخصیت خصوصاً علمی کے ادبی حلقے میں محتاج تعارف نہیں۔ موصوف بریل کا لے میں پروفیسر کے فرائض انجام دے رہے تھے اور بمبئی یونیورسٹی میں بورڈ آف اسٹڈیز کے چیرمین کی حیثیت سے اردو کی خدمت انجام دے رہے تھے۔ ”انشائیہ“ موصوف کی اہم تصنیف ہے جس کی اہمیت غرض ناشر کے اس بیان سے واضح ہے۔

”اس مجموعہ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ انشائیہ نگار کا بھی اردو ادب میں ایک مقام ہوتا ہے جس کا اب تک کمال اعتراف نہیں کیا گیا۔“

یہ کتاب صنف انشائیہ کی تاریخ اور تنقید کا آئینہ ہے۔ اور ۲۰۲ صفحات پر محیط انشائیہ کے

موضوع کی تعریف اور اصولوں کی روشنی میں تنقید، تبصرہ، کافرن پوراکرتی ہے۔ اپنی تکمیل کر رہا ہوں میں۔

انشائیہ ڈاکٹر آدم شیخ

سے کتاب کی ابتداء ہوتی ہے جس میں مصنف کا اعتراف ہے کہ
 "انشائیہ میری پہلی تالیف ہے۔ اپنی ناتجربہ کاری اور ناپختگی کے باوجود میں نے برے
 بچے خیالات کو اہل علم و ادب نواز حضرات کے سامنے پیش کرنے کی ہمت کی ہے مجھے اس
 کا مکمل اعتراف ہے کہ انشائیہ کے مواد کی ترتیب اور انداز بیان کو ایک مبتدی طالب علم
 کی کوششوں سے زیادہ کچھ نہیں کہا جاسکتا ہے۔" لہ

اس انگساری کے ساتھ "خط و خال" کے باب میں انشائیہ کی شناخت اور حدود کے تعین کے لئے نیاز
 فتحپوری، احتشام حسین، سید صفی مرقضی، عبدالماجد دیا بادی، اصغر گوٹروی، ڈاکٹر ظہیر الدین مدنی، اختر علی
 عبادت برہوی کے خیالات نقل کئے ہیں۔

مغربی ادیبوں میں جانسن کی تعریف کو ادب میں زیادہ اہمیت دینے کی وجہ بتائی ہے۔ اسی ضمن میں
 انشائیہ نگار کے مزاج اور فکر کی نشاندہی کی ہے۔ "فکر و فن کے ورثے" میں موصوف نے عربی و فارسی
 ادب کے قرون وسطیٰ کے عہد کے خطوط و مقالات حمیدی اور قابوس نامہ کے نقل شدہ جملوں کو انشائیہ کی
 ابتداء لکھا ہے۔ در یورپ کے مانٹین، بکن، تھامس، جانسن، چٹرائن وغیرہ کے فکری ورثے کو اردو کی انشائیہ
 نگاری کا فکری ورثہ ثابت کیا ہے۔

"تسے اور پرانے چراغ" میں اردو کے انشائیہ کی ابتداء سرسید سے بتایا ہے۔ محمد حسین آزاد، شمس الدین فتحپوری
 ناصر علی مہدی افادی، سجاد انصاری، خلیفہ خواجہ حسن نظامی، فرحت اللہ بیگ، پطرس، بخاری رشید احمد
 صدیقی، کنہیا لال کپور، مشتاق احمد یوسفی، ڈاکٹر وزیر آغا اور احمد جمال پاشا وغیرہ کی انشائیہ نگاری کا حقیقی
 اور تنقیدی جائزہ مختصراً لیکن جامع انداز میں لیا ہے۔ اور مذکورہ انشائیہ نگاروں کے بہترین انشائیوں
 کا انتخاب ساتھ ساتھ موصوف کی غائر نظری ثبوت ہے۔

ڈاکٹر آدم شیخ کی یہ تالیف اپنے موضوع کے حدود میں مختصر تنقید کے باوجود منظم تاریخ کہی جاسکتی ہے۔
 جس سے انشائیہ نگاری کی ابتداء سے لے کر عہد حاضر تک کے انشائیہ نگار سامنے آجاتے ہیں۔

صنف انشائیہ اور چند انشائیے

ڈاکٹر سید محمد حسین

ڈاکٹر سید محمد حسنین کی تصنف انشائیہ اور خید انشائیہ " ایک جامع مقالہ ہے اس میں صنف انشائیہ کی جامع تاریخ و توصیف، انشائیہ نگار کے فرائض اور صنف انشائیہ کا دیگر اصناف سے موازنہ پیش کیا گیا ہے۔ اس کی اہمیت کا اندازہ تاتر کے بیان سے واضح ہے۔

"اس مجموعہ کو پیش کرتے ہوئے ہمیں اس بات پر غور ہے کہ اس سے پہلے اس صنف پر ایسی جامع

علامہ اور واضح نگاہ نہ ڈالی گئی تھی۔ انشائیہ نگاری پر ڈاکٹر سید محمد حسنین کا بصیرت افروز

اور پرمغز مقالہ چاہیے ادبی شعور کے ایک بندہ پر کچھ کھول دیتا ہے۔ اس مقالہ میں ادبی

اور غیر ادبی تحریروں کی جیسی شناخت کرائی گئی ہے۔ اور فن و معیار کی جیسی اہم قدریں

موصوف نے ہمارے سامنے رکھی ہیں اس کا اندازہ اس کے مطالعے سے ہوسکے گا۔ انت

مصنف نے حق الامکان کو شمس کی ہے صنف انشائیہ کی وضاحت ہو جائے۔ اسی بات کے پیش

نظر انشائیہ کا انتخاب مولانا محمد حسین آزاد سے شاہ اکبر علی اکبر قاسم تک کیا گیا ہے۔ اردو کے معروف اور

غیر معروف انشائیہ نگاروں کے انشائیوں کا انتخاب ہے۔

اس کتاب کا مقدمہ ۲۴ صفحات پر محیط ہے۔ نثری ادب کی اس خاص صنف انشائیہ کی ادبیاتی

تعریف کی ہے کہانی کی مختلف صورتوں سے بحث کرتے ہوئے مضمون انشائیہ کی وضاحت کی ہے۔

اس میں جن باتوں پر تنقید کی گنجائش ہے ان کا نمایاں ذکر ہے۔

انشائیہ اور مقالے کے فرق کو واضح کیا جائے۔ انشائیہ نگار مقالہ نگار اور نثر کے لئے لازماً

شرائط کیا ہیں بیان کئے ہیں۔ انشائیہ کی وسعت کا ذکر کرتے ہوئے بتلایا ہے کہ انشائیہ نگار کے لئے موضوعات

کی کوئی پابندی نہیں ہے۔

نختہ یہ کہ یہ بصیرت افروز پرمغز مقالہ ہے۔ ہمارے ادبی شعور کو بیدار کرتا ہے۔ نئے قلم کاروں

کے لئے چراغِ راہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

رپورتاژ کی صنف

لفظ "رپورتاژ" انگریزی سے اردو زبان میں آتا ہے۔ اس کا معنی مفہوم روداد یا واقعہ نگاری ہے۔

لیکن بحیثیت ایک فن یا صنف کے اس کا مفہوم کسی کا نفس کی روداد ذاتی تجربے کی تذیل کسی خبر کو افسانوی

اسلوب ناویں کی طرز یا کہانی کی حیثیت میں لکھا جائے عہد قدیم میں رپورتاژ "کہ ہبلکیاں فرستائے بیک کی

نہ صنف انشائیہ اور خید انشائیہ۔ ڈاکٹر سید محمد حسنین۔ ص ۱۱

تصنیف دلی کا آخری یادگار مشاعرہ، "کے خیالی پیکر میں ابھرتی ہیں۔ لیکن ہم اسے رپورتاژ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ اس روداد کا حقائق سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ رپورتاژ کسی کانفرنس، جلسے ذاتی تجربے یا خبر کی حقیقت کی افسانوی روداد ہے۔ قاری پر اس کے مطالعہ سے عیاں ہو جائے کہ یہ کسی واقعہ، کانفرنس کا آنکھ سے دیکھا حال اور لکھنے والے کے تجربے کی اہم روداد ہے۔

اس طرح افسانہ ناول، کہانی سے یہ حیثیت مختلف ہو جاتی ہے۔ فسانے ناول، کہانی میں کسی واقعہ میں "حقائق اور مقاصد کے عناصر کا جو ناشرط نہیں ہے۔ نہ ہی کسی واقعہ کی پیش کردہ روداد کے مقاصد کا غیق مشاہدہ شرط ہے۔ اردو ادب میں یہ صنف نو عمری کے دور میں عروج پر آئی اور زوال پذیر ہو گئی کیونکہ اس صنف کا وجود ترقی پسند تحریک سے وابستہ تھا۔ اور اس تحریک کے بعد اس پر کسی کی توجہ نہیں ہے۔ بقول ڈاکٹر قمر رئیس۔

"ایک آزاد مستقل نثری صنف کی حیثیت سے اردو میں رپورتاژ نگاری کا وجود ترقی پسند تحریک کی دین ہے۔ اسی تحریک کے زیر سایہ اس نے آغاز و ارتقاء کے مرحلے طے کر کے اپنے علاحدہ وجود کو منوایا ہے اور جدید نثری ادب میں اپنی ضرورت اور اہمیت کا سکھایا ہے۔"

مندرجہ بالا بیان کی تصدیق عبدالعزیز کے بیان سے ہوتی ہے۔
 وہ اس طرح ترقی پسند مصنفین نے مروجہ نثری بیانیہ کی کوکھ سے ایک نئی صنف کو تخلیق کیا۔ اور یہ اس تحریک کا تاریخ ساز کا زمانہ ہے کہ موضوعات کے مسائل، اہمیت اسلوب اظہار کی کائنات کے ساتھ ساتھ ایک نئی صنف کا اردو ادب میں اضافہ کیا۔ دنیا کی تحریکات میں بیسویں صدی میں شاید ہی کسی تحریک کو یہ فخر حاصل ہوا ہو کہ اس نے نئی صنف کی ایجاد کی ہو۔

اس صنف کی ابتداء اور ایجاد کا سہرا سجاد ظہیر کے سر جاتا ہے۔ انھوں نے "یادیں تہ کے عنوان سے اپنے ذاتی تجربات اور فکری سرمایہ کو رپورتاژ کے پیکر سے نڈرا۔ اس میدان میں کرشن پندر کے "پودے" تاجور ساری کا "اس فن کو آگے بڑھایا۔ قدرت اللہ شہاب "یا خدا" پر کاش پٹت، کہت کبر سنو بھٹی سادھو" اور فیہ سجاد ظہیر، زہرہ جہاں، صفی اختر، عصمت چغتائی، عادل رشید، قرۃ العین حیدر، عبدالملک ابراہیم جلیس وغیرہ نے، فسانوں اور ناول کی طرز میں رپورتاژ لکھے۔

اردو ادب میں اس فن کے مزید ارتقاء پر کوئی واضح بات نہیں کہی جاسکتی تحقیقی لحاظ سے

بھی اس فن پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔

رپورتاژ کے تعلق سے ڈاکٹر سید اعجاز حسین لکھتے ہیں۔

”رپورتاژ کی بنیاد واقعات پر ہوتی ہے وہ مفروضہ یا تخیلی باتوں پر تیار نہیں کیا جاسکتا۔

اس لیے کہ اس کا تعلق براہ راست تاریخ سے ہے۔“

فی الحال اس فن پر ایک کتاب ملتی ہے۔

۱۔ اردو میں رپورتاژ نگاری — عبدالعزیز

اردو میں رپورتاژ نگاری

ڈاکٹر عبدالعزیز

اردو میں رپورتاژ نگاری ”عبدالعزیز کا مقارنہ کتاب شکل میں ۱۹۷۳ صفحات پر محیط ہے۔ عرفی حال

میں مقالہ نگار نے اعتراف کیا ہے کہ

”اس کتاب میں ظاہری و باطنی بہت سی کمزوریاں ہیں۔ بعض موضوعات کو تشدد چھوڑ دیا ہے۔

اور چند نئے مباحث اور موضوعات کو چھوڑ لیا ہے۔ قارئین سے گزارش ہے کہ احتساب نہایت

شدید کریں تاکہ بحث کی راہیں کھلیں۔ اور ایک تشدد موضوع پر نقاد متوجہ ہو سکیں اور میری

آراء سے بہتر فنی اصول متعین ہو سکیں۔“

پیش لفظ ڈاکٹر قمر رئیس کی زور قلم کا نتیجہ ہے۔ انہوں نے رپورتاژ کے وجود کو ترقی پسند تحریک کی رین

لکھا ہے۔ اور مقالہ نگار کی کاوش پر قلم اڑا ہے۔

”انہوں نے مقدمہ میں رپورتاژ کی فنی ساخت کا تجزیہ اس کی اقسام کا مطالعہ اور دوسری

نثری اصناف سے اس کا موازنہ وقت نظر سے کیا ہے۔ اس کتاب سے پہلی بار اردو میں

اس صنف ادب کی حقیقی قدر و قیمت کا اندازہ ہوا۔“

مقالہ نگار نے مقدمہ کے عنوانات میں تاریخی پس منظر میں مختلف سماجی اور ادبی تحریکات کا ذکر کیا

ہے۔ ابتدائی نقوش اور وجہ تسمیہ میں اردو ادیبوں کی کارگزاری اور رپورتاژ کی ایجاد اور تعریف کا

تعیین کیا ہے۔ اور رپورتاژ کو واقعہ نگاری و روادار نگاری سے مختلف صنف ثابت کیا ہے۔

۱۵ نئے ادبی رجحانات — ڈاکٹر سید مجاز حسین — صفحہ ۳۰

۱۶ اردو میں رپورتاژ نگاری — عبدالعزیز — صفحہ ۵۰

۱۷ ایسا — صفحہ ۱۰

”رپورتاژ مخصوص خبر یا نوائے ہوتا ہے۔ لیکن قاری کو یہ احساس نہیں ہوتا ہے۔
 رپورتاژ کی یہ خوبی اسے رپورٹ اور مختصر افسانے ناول سے الگ کرتی ہے۔ ترقی پسند مصنفین
 نے اس مقصد کے حصول کے لئے اس صنف کی اختراع کی۔ اور اسے اس دور میں
 بلکہ آج بھی دلچسپی سے پڑھا جاتا ہے۔“

موسوف کے اس بیان سے واضح ہوتا ہے کہ اس صنف کی ایجاد ترقی پسند مصنفین کا کارنامہ ہے
 نئی ملاحہ اور بیت کے ضمن میں رپورتاژ کے ارتقاء کا عہد افسانوی ادب کے غروج کا زمانہ بتایا ہے۔
 رپورتاژ اور جملہ نثری اصناف کا موازنہ میں افسانہ اور ناول سے رپورتاژ کا مقابلہ ممکن نہیں ہے۔ ان کے
 بیچ تاثر کی مماثلت کو دلیل بتایا ہے۔ رپورتاژ کا پیش منظر میں ترقی پسند مصنفین کے اجلاس اور کانفرنس
 کے انعقاد کا تذکرہ کرتے ہوئے سجاد ظہیر کی ”بادیں“ کو پہلا رپورتاژ لکھا ہے۔
 مختار ترقی پسند مصنفین کی رپورتاژ نگاری کا جائزہ لے کر رپورتاژ کی اہمیت کو اس طرح
 واضح کیا ہے۔

”رپورتاژ نے ایک میڈیا بن کر ترقی پسند تحریک اور جملہ تحریکوں کو غیر معمولی تقویت دی ہے۔ بلکہ
 مقالہ نگار کے ساتھ مخصوص رپورتاژ نگاروں کے رپورتاژ پیش کیا ہے جن میں ”بادیں“
 سجاد ظہیر، مجبئی سے بچا، ”عصمت چغتائی“ ایک ہنگامہ“ صفیہ اختر، ”کہتہ کبریتو بھائی“ سادھو، ”پرکاش
 پنڈت“ ”بیول کی تپتی ہیرے کا جگر“ انور عظیم ”سفر بہ شرط ڈاکٹر قاضی عبدالساز ترقی پسند مصنفین کی
 کل ہند کانفرنس“ اظہار اثر، چٹا دریا، فکر تو نس، پو پھٹے، ”خدیجہ مستور“ ”نرخ زمین اور پانچ ستارے“
 خواجہ احمد عباس، پانچ دسمبر کی رات، ”زہرہ جمال“ ”ولی کی پیتا“ سید حمیر حسین دہلوی وغیرہ ان رپورتاژ
 پر کتاب ختم ہو جاتی ہے۔

یہ کتاب رپورتاژ کی صنف کا تعارف اور منظم تاریخ ہے۔ مصنف نے تنقیدی رویہ میں تیسرے
 کی خوبی پیدا کر دی ہے۔ اکثر مقام پر کتابت کی غلطیوں سے مفہوم سمجھنے میں پریشانی ہوتی ہے۔ مثلاً
 ص ۲۲ ”یہ اس تحریک کا، ریخ ساز زمانہ ہے“ ساز کی جگہ سازی چاہئے۔ سطر ۱۲

ص ۲۹ ”اندر پرستہ بجائے اندر پرست چاہئے۔ سطر ۱۲

ص ۲۹ ”سے سے بچائے طلوع صبح ہونا چاہئے۔ آخری سطر

ان خامیوں سے کتاب کی افادیت متاثر نہیں ہوتی مجموعی اعتبار سے یہ کتاب اصناف کی تاریخ میں ایک اضافہ ہے۔

خاکہ نگاری

خاکہ نگاری کی صنف اپنے تقاضوں کی روشنی میں سیرت صورت اور سوانح کا وہ روپ ہے جس میں انشائیہ کا گمان ہوتا ہے لیکن بحیثیت ایک صنف کے خاکہ نگاری اپنی انفرادیت رکھتی ہے۔ خاکہ نگاری شخصیت کو الفاظ و بیان کے بل پر عیاں نہیں کرتی بلکہ از منہ شخصیت کے خد و خال رنگ و روپ کردار کے خارجی اور داخلی پہلوؤں کی مجلیاں پیش کرتا ہے شخصیت کی مسلم اور نمایاں خصوصیات جو تاری کے شعور سے ارتجیل ہوں ان کا اظہار اسلوب کی مینا کاری سے شخصیت کا آئینہ ہو۔ دوسری طرف داخلی کمزوریوں اور خوبیوں کا مرقع ہو۔ لیکن ان تمام خصوصیات کی وضاحت مختصر اور جامع انداز میں ہونا ضروری ہے ورنہ خاکہ نگاری پر انشائیہ سوانح اور سیرت نگاری کا دھوکا ہوتا ہے۔ بقول آئمہ صدیقی۔

”شخصی خاکہ نگاری مکمل داستانِ حیات نہیں ہوتی، بلکہ فرد کی نمایاں خصوصیات کا عکاس ہوتا ہے۔ اس میں تفصیل سے زیادہ اجمال اور توضیح سے زیادہ ایہام ہوتا ہے۔“

خاکہ نگاری کا فن اردو ادب میں بحیثیت ایک فن کے ارتقاء پذیر نہیں ہوا بلکہ اکثر ادیبوں

انشاء پردازوں، انشائیہ نگاروں، تاریخ دانوں، تنقید نگاروں نے شخصیات پر عت کے دوران

ایسے د کے پیش کے ہیں جن پر اس فن کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس کی ابتداء میرزا صاحب کے ”نکات الشعراء“ سے ہوتی ہے۔ جس میں موصوف نے شعراء کے حیات اور کردار میں تصویر کشی کی ہے۔

انشاء کی دریائے لطافت میں کئی کردار نگاری کی مجلیاں، خاکہ نگاری کے تقاضوں کو پورا

کرنے میں محمد حسین کی ”اب حیات میں شعراء کے حلیے“ عادات و طوار نظریات و عقائد کا اظہار اس فن کی نشاۃ کے مطابق ہے۔

مرزا سواکی امر و جان ادا میں خانم کے کردار کی مجلیاں اور امر او جان ادا کی تفسیر خاکہ نگاری

کا نمایاں ثبوت ہے۔ فروغ الدبیبی عبدالحق کے علاوہ رشید احمد صدیقی کے مضامین میں خاکہ نگاری کا فن نکھرا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ اردو میں خاکہ نگاری کے فن پر صرف ایک کتاب لکھی گئی ہے بزمِ یاد اس فن پر

لکھنے کی ضرورت ہے۔

”اردو ادب میں خاکہ نگاری“ اس عنوان سے صابرہ سعید کا ممتاز جو مختلف موضوعات پر لکھا گیا ہے۔ اردو ادب میں ایک اہم اضافہ ہے۔

اردو ادب میں خاکہ نگاری

ڈاکٹر صابرہ سعید

ڈاکٹر صابرہ سعید کا یہ مقالہ ”اردو ادب میں خاکہ نگاری درج ذیل عنوانات پر مشتمل ہے۔

۱۔ پیش لفظ

- ۲۔ اپنی بات ۳۔ خاکہ کی ماہیت اور فن
- ۴۔ خاکہ نگاری ایک صنف ادب ۵۔ خاکہ کی اقسام ۶۔ انگریزی ادب میں خاکہ کی روایت
- ۷۔ اردو میں خاکہ نگاری کا تاریخ جائزہ
- ۸۔ اردو میں خاکہ نگاری کا ارتقاء
- ۹۔ اردو کے خاکہ نگار ایک تنقیدی جائزہ
- ۱۰۔ مستقبل کے امکانات

اس کتاب کے پیش لفظ میں ڈاکٹر معنی بستم کی رائے قابل غور ہے

”مقالہ نگار کے بعض خیالات اور آراء سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ اپنے موضوع پر پہلی اور مستقل تصنیف ہونے کے اعتبار سے یہ کتاب صرف اول ضروری ہے صرف آخر میں ہے۔ خاکہ نگاری کی ماہیت اور فن محرکات اور موضوع کے ضمن میں مصنف نے خاکہ نگار کی حیثیت متعین کر کے خاکہ نگاری کے تقاضوں اور فرائض سے روشناس کرایا ہے۔ موصوف کی رائے کے مطابق خاکہ نگار کا فرض یہ ہوتا ہے کہ وہ دیانتداری اور صاف گوئی سے کمزوریاں اور خوبیاں دونوں بیان کرے“

موصوف نے قاری اور خاکہ نگار کے درمیان تال میل کے اسباب پر روشنی ڈال کر خاکہ کے محرکات اور موضوع کے اظہار کو تجربات اور مشاہدات میں اضافہ کا سبب لکھا ہے۔ مقالہ نگار خاکہ نگاری

میں اردو ادب میں خاکہ نگاری۔ ڈاکٹر صابرہ سعید ص ۱۱۵

کے لئے مواد کی فراہمی کا ذریعہ مخطوطات، محاضرات، اظہار اسلوبِ میرت اور تقاریر زبانِ ریاض کو بتائی
ہیں۔

خاکہ نگاری میں اختصار و وحدت، تاثیر کردار نگاری اور منظر کشی کو اہم نمایاں کرتی ہیں۔ نثار احمد
فاروقی، آمنہ صدیقی، سید محمد حسین، شمیم احمد کرمانی وغیرہ نے خاکہ کی تعریف اور اس کی وضاحت
یوں کی۔

”خاکہ کی کوئی ایسی بھاس تعریف کرنا ممکن نہیں ہے جو اس کے تمام فنی اور ادبی پہلوؤں

پر حاوی ہو۔ البتہ اس کے بنیادی اصول اور اہم خدوخال کی یوں نشاندہی کی جاسکتی ہے۔

کہ خاکہ ایک صنفِ ادب ہے۔ اس کا سانچہ انشائیہ ہوتا ہے اور اس میں کسی شخصیت

حقیقی یا خیالی کی زندگی، میرت و صورت اور کارناموں کی کچھ جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں۔

موسوف نے خاکہ نگاری اور انشائیہ نگاری، سوانح نگاری، مختصر افسانہ پیر وڈی کے فرق کو

اچھی طرح واضح کیا ہے۔ خاکہ کی اقسام میں

۱۔ تعارفی خاکے ۲۔ سرسری خاکے ۳۔ تاثراتی خاکے۔

مدحیہ اور توسیفی، بیانہ اور سنجیدہ، کرداری خاکہ، کابیان، اقتباسات کی دیلوں کے ساتھ پیش

کیا ہے۔

اردو میں خاکہ نگاروں کے اولین نقوش ”میر کی زکات الشعراء“ اور انشا کے ربائے لطافت

میں کردار نگاری کی جھلکیاں کو بتایا ہے۔ محمد حسین آزاد، عبدالحق خواجہ حسن نظامی کو خاکہ نگاری سے وابستہ

کیا ہے۔ اردو میں خاکہ نگاری کے ارتقاء میں فرحت اللہ بیگ، آغا محمد حسن، محمد شفیع، بشیر احمد، ہاشمی، نواب

غلام السید، عبد الرزاق کابوری، عبد الماجد دریابدی، رشید احمد صدیقی کی خاکہ نگاری سے بحث کی ہے۔

نئے ادب رجحانات اور خاکہ میں غنیمت، خجستانی، سعادت حسن منٹو، مالک، ام، شوکت، تھانوی، انجی، حسین

غلام احمد، فرقت کا کوروی، رئیس احمد جعفری، عبد المجید سالک، علی جواد زیدی اور نریش کا رشاد وغیرہ کی حیثیت

کو تسلیم کیا ہے۔ اردو خاکہ نگاری ایک تنقیدی جائزہ میں مندرج اداء کا تفصیلی اور تنقیدی جائزہ لیا ہے۔

مصنف نے لکھا ہے کہ خاکہ نگاری پر ہمیں متوجہ ہونے کی ضرورت ہے۔ تاریخی حقائق کی روشنی میں خاکہ

نگاری کا جائز لیا ہے۔ لہذا یہ کتاب موجودہ عہد میں اردو میں خاکہ نگاری کے موضوع پر ایک عمدہ گوشش ہے۔

تقریظ

تقریظ کی صنف کو تبصرہ نگاری کی روایت کہا گیا ہے بلکہ تبصرہ نگاری میں کتاب کے تعارف خاص و معائب کے معلومات کا مختصر عکس دکھائی دیتا ہے۔ لیکن تقریظ میں زیر نظر کتابوں کے محاسن سے بحث کی جاتی ہے۔ کتاب کی خامیوں اور معائب سے تقریظ کو کوئی سروکار نہیں۔ اس طرح تقریظ کی طرز حکمت کی کار سازی کا نمونہ ہے۔ اس صنف نے تبصرہ نگاری کی صنف کو کوئی خاص فائدہ نہیں پہنچائی۔ لیکن روایتی فن کی حیثیت سے تبصرہ نگاری کی مددگار ثابت ہوئی۔ اس کے ذریعہ کتاب کے محاسن تبصرہ نگاری کو پاؤں آگے میں ۱۸۵۰ء کے بعد کسی ادیب نے تبصرہ کے لئے تقریظ کا لفظ استعمال کیا ہے۔ اس کی مثال حالی کی تصنیف ”مقالاتِ حالی“ میں ملتی ہے۔ حالی بعض تبصروں کو تقریظ کے نام سے سناجھ کیا ہے۔ ان کے علاوہ سید سلیمان ندوی نے بھی اپنے کئی تبصروں کو تقریظ کا نام دیا ہے۔

اردو میں تقریظ کے اصول اور منوال بطور کوئی کتاب موجود نہیں ہے۔ دورِ قدیم کے مختلف بیاضوں میں اس تعلیم کی دعائیں دیتی ہیں۔ لیکن ان تبصروں کو تقریظ نہیں کہہ سکتے۔ نظریات کے روبرو محاسن کے باب میں تقریظ کی جھلکیاں دکھائی ہیں لیکن ان تبصروں کو تقریظ نہیں کہہ سکتے۔ اس فن کو زندہ کرنے کے لئے اس پر تحقیقی کام کی ضرورت ہے۔ تقریظ اور تبصرہ نگاری کے بیچ نادرک فرق کی وضاحت اور اس کے اصول و قواعد پر کام کرنے کی گنجائش ہے۔

خطوطِ نگاری

دیباک ہر زبان کا طرہ امتیاز خطوطِ نگاری کی صنف ہے کیونکہ اس صنف کی بدولت سلام و پیام، محبت و عداوت، شکوے شکایات، غم و غمخیز، الم، ہنجی معاملات، ترکِ تعلق، اخلاق و میل جول، نفرت و حقارت، بند و نصیحت، تاکید و حکم، لین و دین کا تقاضا، عاجزی و انکاری، خواہش، سراپا اور مضابطہ، حیات کے کئی امور میں جذبات و احساسات کے اظہار میں قدرے آسان ہوتا ہے۔ خطوطِ مخاطب ”مخاطب کو متاثر و مطمئن ہی نہیں کرتے۔ بلکہ ہمدردی اور مدد کے لئے آمادہ کرتے ہیں۔ مزاج پر سی پراگنی کرتے ہیں خطوطِ نگاری کی صنف کے ذریعہ انسانی نفسیات کا تجزیہ آسانی ہو سکتا ہے مثلاً

تلاخ و ترش خطوط تند مزاجی اور بد مزاجی کے مظاہر ہوتے ہیں۔ ملن و مزاج کی چاشنی تحریر مزاج میں زندہ دل

لہ اردو تنقید کا ارتقاء - ڈاکٹر عبادت بریلوی - ص ۵۹

چلبلا بن خوش مزاجی اور جے کا گواہی دیتی ہے۔ شریں، شگفتگی فصیح و بلیغ لفظوں کی تحریر خیال تہذیب
و تمدن تکلف تصنع کا ثبوت دیتی ہے۔

تراکیب و بندش کے لہریز جملوں کا اجتماع جدت طرازی کا نمونہ بن جاتے ہیں۔ انکساری و عابری کا
اظہار لکھنے والے کی غربت، احساس کسری، مجبوری، معذوری، بیچارگی کا اعلان کرتا ہے۔ بے تکلف انداز
طنز و طراقت میں ڈوبا ہوا مخاطب، خط میں محبت، منساری، قدردانیت کی علامت ہوتا ہے۔ اور لکھنے والے
کی کامیاب خوش حال زندگی کا پتہ دیتا ہے، تسلی، دلاسا، پسند و نصیحت، حکم و ارشاد کا رویہ، شخصی بزرگی، ناہی و تنبیہ
اور سنجیدگی کے شواہد ہیں۔ اور رستہ کی فوقیت کا پیغام ہیں، ادبی اسلوب کے سہارے، جذبات و احساسات
کا اظہار خط کو تصنع سے پر کر دیتا ہے۔ اسی لئے خطوط نگاری میں آسان سلیس رواں افلاذ و جملوں کو برا
جانتا ہے۔

قدیم زمانے میں ہماری خطوط نگاری پر فارسی کا گہرا اثر تھا۔ اسی سبب خطوط کی طرز نگارش میں بے جا
انقباض و ادب کا لامتناہی سلسلہ ملتا ہے۔ جن کو طبعی سے تصنع اور تکلف کے عناصر کا بوتھہ ذہن پر
بار گراں ہوتا ہے۔ القاب و ادب کے جال سے بامزن کھٹنے تک مافی الضمیر اور غلبہ کے اظہار سے دلچسپی برقرار
نہیں رہتی۔ دل جوئی، ہمدردی کا جذبہ مفقود ہو جاتا ہے۔ اسی پر خط اپنے پڑھنے والے کو رانسی برندا کرنے
سے قاصر ہو جاتا ہے۔

اردو میں خطوط نگاری کا یہ طرز مدت دراز تک رائج رہا لیکن درمقدمین میں اس قدر اصلاح و
غالب کی جدت پسند طبیعت نے اس صنف میں اپنی خطوط نگاری سے ایک نئی روح پھونکی۔ انہوں نے القاب و
ادب کے طویل سلسلے کو بالکل مختصر کر دیا۔ تکلف و تصنع سے جوہر القاب و ادب طرز تحریر کے تکلف کو کم
ترک کر دیا۔ جناب بی بی صاحبہ محترمہ برادر مہربان جیسے القاب کا استعمال کیا۔

کتابت میں سلیس رواں جملوں کو اپنا یا۔ تکلف کی بجائے تسکینی کا انداز مخاطب کو جان کیا۔ ان کے خط
کے مطالعہ سے محسوس ہوتا ہے کہ مدنی اور مدغان علیہ و برہم طبعیے گنگو، شکو، شکایت سے طنز و مزاح سے لطف
اندوز ہو رہے ہیں۔ غالب نے عزیزوں، بزرگوں، احباب، شاگردوں کو خطوط لکھے ہیں۔ ان میں شاگردوں
اور دوستوں کے خطوط میں ان کے اسلوب کی کل کاری اور مینا کاری عروج پر دکھائی دیتی ہے۔ خود بھی غالب
کے خطوط کا مجموعہ خطوط نگاری کی صنف پر اس مجموعہ کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔

غالب کے اس طرز نگارش کا خطوط نویسی پر زبردست اثر مرتب ہوا۔ اور خطوط نویسی میں غالب کی تقلید کی گئی ہے۔ اور غالب کی طرح خطوط لکھنے کی روش عام ہو گئی۔ بعد کی نسلوں نے اس طرز تحریر کو خطوط نگاری کے لئے جائزہ کر لیا۔ اور آج تک غالب کی پیروی کے نمونے ملتے ہیں۔

غالب کے بعد مولانا شبلی نعمانی کی خطوط نگاری کا چرچا ہوا۔ لیکن مولانا کے یہاں اسلوب اور طرز نگارش میں کوئی خاص تبدیلی نظر نہیں آتی۔ بلکہ مہدی افاد کی خطوط میں غالب کے انداز بیان کا عکس ملتا ہے اور ان کے خطوط بھی ادب میں ایک اہمیت کے حامل ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد کے خطوط سنجیدگی اور متانت کے اعتبار سے ان کے شخصی اظہار کا نمونہ ہیں۔ انھوں نے تحریک آزادی کے زمانے میں احمد نگر جیل سے اپنے دوستوں، سیاسی ساتھیوں کو کسی انداز سے خطوط لکھے۔ خطوط میں ایک نئی تیکنیک اپنائی کہ خط بظاہر خیریت کے مضمون سے پر ہوتا تھا۔ لیکن اس خط کے جملے کے دو سرے تیسرے یا چوتھے الفاظ نکال کر ترتیب دینے پر کوئی خفیہ پیغام یا کسی اہم مقصد کا اظہار ہوتا تھا۔ اور تحریک کو البتہ شخص اسے آسان سے سمجھ لیتا تھا۔ اخبار خاطر، ان کے خطوط کا مجموعہ ہے جس میں ایسے خفیہ خطوط سے اجتناب کیا گیا ہے۔ لیکن اور خطوط سے انکی طرز تحریر اظہار مقصد اور اسلوب کا اندازہ ہوتا ہے۔

اس صنف میں رشید احمد صدیقی نے ایک اچھوتا انداز اپنایا ہے۔ کیونکہ وہ ادب میں طرز و ظرافت کے ایک معیاری فنکار ہیں۔ طرز و ظرافت میں ان کا اپنا ایک اسلوب ہے اسی اسلوب سے فائدہ اٹھا کر اپنی تخلیقی صلاحیتوں کا بہترین مظاہرہ انھوں نے خطوط نگاری میں بھی کیا ہے۔ انھوں نے دوست احباب اور ادبی شخصیات کو عمدہ خطوط لکھے ہیں۔ غالب کے بعد مصائب رشید اردو میں صنف نگاری کا اعلیٰ نمونہ ہیں کیونکہ ان میں نوک جھونک اور ظرافت کا ذوق معنی تاثر اپنی مثال آپ ہے۔ انھیں پڑھنے والا ہنستے ہنستے سنجیدگی پر آمادہ ہو جاتا ہے۔

اردو میں مظلوم خطوط نگاری کی مثالیں بھی ملتی ہیں۔ لیکن بہت کم اور نہ ہونے جیسی۔ کیونکہ مظلوم خط شاعرانہ فنی خوبیوں کے ساتھ اظہار خیال کا پابند ہوتا ہے۔ اور صلاحیت ہر شاعر میں نہیں کہ وہ دل جزا مظلوم کرنے پر قادر ہو۔ اگر آزاد آبادی نے اپنے بیٹے کو مظلوم خط لکھا تھا۔ جب ان کا بیٹا لندن میں مزید حلیم کے لئے مقیم تھا۔ اور وہ وہاں کی تہذیب سے متاثر ہو کر پھر خطوط ارسال کیا تھا۔

اقبال نے جاوید کے نام اپنے بیٹے کو مظلوم خط لکھا تھا۔ جس میں بیٹے کو کچھ نصیحت کی تھی۔ دراصل مظلوم خط کی سب سے بڑی کمزوری یہ ہے کہ اس میں اپنے ماں الشیر کا صیغہ منشاء اظہار انتہائی مشکل کام ہے۔ مختلف باتیں شکوئے شکایت، پند و نصیحت، عرض و عتاب سب کچھ نظم کے پیر میں احساس اور جذبات کی صحیح چمکانی نہیں ہو سکتی۔

اردو میں اس صنف پر اصول اور ضابطہ کے پیش نظر کوئی اہم کام نہیں ہوا ہے۔ خطوط نگاری کے بنیادی اصول کیا ہیں۔ القاب و اداب کا صحیح استعمال، تحت و انداز بیان میں طرز تحریر کا اطلاق کیا جونا چاہئے۔ اس روشنی میں خطوط نگاری پر مزید لکھنے کی گنجائش ہے۔ ہمارے ادب میں درج ذیل کتابیں خطوط کے مجموعے کی شکل میں ملتی ہیں۔

۱۔ اردو کے معنی مرزا اسد اللہ خاں غالب

۲۔ عود ہندی مرزا اسد اللہ خاں غالب

مکتبہ شمس (دو جلد) مرتبہ دارالمصنفین اعظم کٹرہ خطوط شمس عود ہندی کے نام

غبار خاطر مولانا ابوالکلام آزاد

مکتبہ رشید رشید احمد مدنی ملک ام

گویا دبستان کمال گیا چودھری محمد گل روداوی

خطوط ہندی افادی بیگم ہندی افادی

مکتبہ سید محمد احمد ضمیر حسین

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے ہیں مزید اس طرح کی مثال دار، مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ویس ایپ

محمد اللہ حق : 03478848884

سورہ طاہر : 03340120123

حسین سیالوی : 03056406067

باب ہفتم

کتابیات



کتابیات

نمبر	نام کتب	مصنف مرتب مؤلف	اشاعت	مرکز اشاعت
۱	آپ حیات	محمد حسین آزاد	۱۹۰۶ء	نول کشور پرنسٹن کیمون
۲	آپ حیات کا تنقیدی جائزہ	ڈاکٹر معبود حسن ایب رضوی	۱۹۷۲ء	فروغ اردو لکھنؤ
۳	آرٹ ان پوٹری	شہاب الدین رحمت	۱۹۵۴ء	اورنگ آباد
۴	آتر پردیش کے لوک گیت	اکبر علی رضوی	۱۹۸۱ء	ادارہ انیس اردو آباد
۵	ادب اور زندگی (بارچہارم)	مجنوں گورکھپوری	۱۹۴۵ء	کڑی پریس آباد
۶	انجاء نویسی کے ابتدائی اصول	باجیت سنگھ	۱۹۶۸ء	بہادر گڑھ ضلع ہریانہ
۷	افسانہ	مجنوں گورکھپوری	۱۹۲۶ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۸	ارباب نشر (بار دوم)	مولوی سید احمد	۱۹۳۷ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۹	اصول افسانہ نگاری	اولیس احمد ادیب	۱۹۵۵ء	غشی نیہ پریس حیدر آباد
۱۰	اودھ میں اردو صحافت	عتیق احمد صدیقی		لکھنؤ
۱۱	افادات سلیم	وحید الدین سلیم		
۱۲	اودھ میں رد و مشیہ کا ارتقاء	ڈاکٹر اکبر حیدری	۱۹۷۳ء	فروغ ادب لکھنؤ
۱۳	الکالمین	پروفیسر رام چندر		
۱۴	اردو ادب آزادی کے بعد	ڈاکٹر خورشید الاسلام	۱۹۷۳ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۱۵	اردو ادب کی تاریخ	سید ابوالعاصم رضوی	۱۹۷۵ء	مجلس ترقی اردو دہلی
۱۶	اردو ادب کی تاریخ	ڈاکٹر نسیم قریشی	۱۹۵۵ء	آزاد کتاب گھر کلاں دہلی
۱۷	اردو ادب کی ترقی میں بیویاں	ڈاکٹر سلیم حامد رضوی	۱۹۷۳ء	ادارہ ادب بیویاں
۱۸	اردو ادب میں نئی نئی تحریک	ڈاکٹر محمد حسن	۱۹۵۵ء	دانش گاہ من پور الہ آباد
۱۹	اردو ادب میں طنز و مزاح	ڈاکٹر عزیز اعجاز	۱۹۷۷ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۰	اردو ادب میں طنز و مزاح	غلام احمد فرقانی کوری	۱۹۷۴ء	فروغ ادب لکھنؤ

۲۱	اردو ادب میں طنز و مزاح (نظم)	غلام احمد قمر کا گوروی	۱۹۴۳ء	فروغ ادب مکھنؤ
۲۲	اردو ادب میں صدیوں کا حصہ	ڈاکٹر نصرت مہدی	۱۹۸۳ء	انجمن ترقی اردو پریس حیدر آباد
۲۳	اردو زبان کی فنی و تاریخی ارتقاء	ڈاکٹر فرمان فتح پوری	۱۹۵۸ء	ندارد
۲۴	اردو زبان کی لغات	ڈاکٹر سلام سندیلوی	۱۹۶۲ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۲۵	اردو اور فارسی کے یورپین شعراء	ڈاکٹر رام بابو سکینہ	۱۹۴۱ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۲۶	اردو تنقید پر ایک نظر (بار دوم)	کلیم الدین احمد	۱۹۶۹ء	سرفراز قومی پریس مکھنؤ
۲۷	اردو تنقید کا ارتقاء (بار دوم)	ڈاکٹر عبادت بریلوی	۱۹۵۶ء	سودیتھو پریس دہلی
۲۸	اردو انسان اور روایت	ڈاکٹر گوپی چند نارنگ	۱۹۷۳ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۹	اردو زبان پر انگریزی ادب کا اثر	سید عبد اللطیف	۱۹۲۵ء	انجمن ترقی اردو دہلی
۳۰	اردو زبان اور فن داستان گوئی	کلیم الدین احمد	۱۹۶۵ء	سرفراز قومی پریس مکھنؤ
۳۱	اردو زبان کا ارتقاء (بار دوم)	ڈاکٹر شوکت سبزواری	۱۹۶۷ء	سودیتھو پریس دہلی
۳۲	اردو ڈرامہ روایت اور تجزیہ	ڈاکٹر عطیہ نشا	۱۹۷۳ء	نصرت پبلشرز مکھنؤ
۳۳	اردو ڈرامہ کا تحقیقی مطالعہ	ڈاکٹر عشرت رحمان	۱۹۶۷ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علی گڑھ
۳۴	اردو ڈرامہ کا مطالعہ	ڈاکٹر اخلاق نر	۱۹۷۸ء	ادارہ ادب محبوباں
۳۵	اردو ڈرامہ کی تاریخ و تنقید	ڈاکٹر عشرت رحمان	۱۹۶۵ء	کریمی پریس الہ آباد
۳۶	اردو ڈرامہ نگاری	ڈاکٹر بادشاہ خواں	۱۹۵۵ء	کتاب نگار دہلی
۳۷	اردو غزل	ڈاکٹر یوسف حسین شاہ	۱۹۵۲ء	انجمن ترقی اردو علی گڑھ
۳۸	اردو غزل کی نشوونما	ڈاکٹر رفیق حسین	۱۹۴۵ء	کریمی پریس الہ آباد
۳۹	اردو شاعری پر ایک نظر	کلیم الدین احمد	۱۹۴۲ء	جوان پبلیکیشن مکھنؤ
۴۰	اردو شاعر پارے	ڈاکٹر محمد الدین قادری	۱۹۳۵ء	ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد
۴۱	اردو شاعری میں جدیدیت کی نشا	ڈاکٹر عنوان چشتی	۱۹۷۵ء	کوہ نور پبلنگ پریس دہلی
۴۲	اردو شاعری میں مہیت کے تجربے	ڈاکٹر عنوان چشتی	۱۹۷۵ء	انجمن ترقی اردو دہلی
۴۳	اردو شاعری میں سانیٹ	ڈاکٹر حنیف کیفی	۱۹۷۵ء	مکتبہ حیدر آباد دہلی
۴۴	اردو شاعری میں طنز و مزاح	محمد یونس فہمی	۱۹۷۹ء	حیدر آباد

۳۵	اردو شاعری میں نظم و نثر اور آزاد نظم	ڈاکٹر حنیف کیفی	۱۹۸۲ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۳۶	اردو کی ادبی تاریخ (بار دوم)	پروفیسر عبدالقادر مری	۱۹۵۷ء	اعلیٰ پریس دہلی
۳۷	اردو کی ابتدائی نشوونما میں موفیائے کرام	مولوی عبدالحق	۱۹۳۹ء	انجمن ترقی اردو اور گنگوڑ
۳۸	اردو کی رنگ و نقش کی تشکیل	ڈاکٹر مرزا خلیل بیگ	۱۹۸۵ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۳۹	اردو نثر پرچہ	ڈاکٹر گرامہ بیلی	۱۹۳۳ء	ادارہ ادبیات حیدرآباد
۵۰	اردو لسانیات کا خاکہ	پروفیسر احتشام حسین	۱۹۶۳ء	اردو پبلشنگ ہاؤس راباد
۵۱	اردو میں لسانیات تحقیق	ڈاکٹر عبدالستار دہلوی	۱۹۷۱ء	کوئل پریس بمبئی
۵۲	اردو کے غیر مسلم شعراء و ادیب	جگدیش چندر مہتا	۱۹۷۲ء	دہلی
۵۳	اردو کے ہندی ادیب	سید قاسم علی	۱۹۳۳ء	دہلی
۵۴	اردو دشنوی کا ارتقاء (بار دوم)	پروفیسر عبدالقادر مری	۱۹۷۹ء	سب رس کتاب گھر حیدرآباد
۵۵	اردو دشنوی شمالی ہندوستان میں	ڈاکٹر گیان چند جین	۱۹۶۹ء	انجمن ترقی اردو ہند
۵۶	اردو دشنوی کا ارتقاء	ڈاکٹر سید عقیل	۱۹۸۶ء	الہ آباد
۵۷	اردو میں رپور تاج نگاری	ڈاکٹر عبدالعزیز	۱۹۷۷ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۵۸	اردو قصیدہ نگاری کا تنقیدی جائزہ	ڈاکٹر محمود الہی	۱۹۷۳ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۵۹	اردو میں قصیدہ نگاری کا تاریخی جائزہ	ڈاکٹر ابو محمد سحر	۱۹۷۲ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۶۰	اردو مرثیہ	سفارش حسین رضوی	۱۹۷۵ء	فروع ادب لکھنؤ
۶۱	اردو مرثیہ کا ارتقاء	ڈاکٹر مسیح الزماں	۱۹۷۸ء	کتاب نگار لکھنؤ
۶۲	اردو مرثیہ کی روایت	ڈاکٹر مسیح الزماں	۱۹۷۹ء	کتاب نگار لکھنؤ
۶۳	اردو میں وہابی تحریک	ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی	۱۹۷۹ء	سلسلہ ادبیات شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی
۶۴	اردو گیت	ڈاکٹر فقیر جہاں	۱۹۷۷ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۶۵	اردو میں ترقی پسند ادبی تحریک	ڈاکٹر خلیل الرحمن عظمیٰ	۱۹۷۲ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۶۶	اردو میں خاکہ نگاری	ڈاکٹر صابر سعید	۱۹۷۶ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۶۷	اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء	ڈاکٹر ممتاز فاخرہ	۱۹۷۸ء	مکتبہ جامعہ دہلی

۶۸	اردو میں فن سوانح نگاری کا ارتقاء	ڈاکٹر آنسٹاف ناظر	۱۹۷۵ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۶۹	اردو میں سوانح نگاری	ڈاکٹر شہزاد علی	۱۹۷۳ء	شعبہ اردو کراچی یونیورسٹی
۷۰	اردو شکر کا دہلوی دبستان	ڈاکٹر عبد الرحیم	۱۹۷۶ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۷۱	انشائیہ	ڈاکٹر آدم شیخ	۱۹۷۵ء	اردو پریس کمیٹی
۷۲	اردو ناول کا ارتقاء	ڈاکٹر مجتبیٰ حسین	۱۹۷۳ء	نازیب سنگ باؤس پھاری محلہ
۷۳	اردو ناول کی تنقیدی تاریخ	ڈاکٹر احسن فاروقی	۱۹۷۶ء	فروغ اردو لکھنؤ
۷۴	اردو کا پہلا کیبانی ڈرامہ (اول)	ڈاکٹر فیض احمد صدیقی	۱۹۷۱ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۷۵	اردو کیبانی ڈرامہ (دوم)	ڈاکٹر فیض احمد صدیقی	۱۹۷۲ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۷۶	اردو کیبانی ڈرامہ (سوم)	ڈاکٹر فیض احمد صدیقی	۱۹۷۳ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۷۷	اردو کیبانی ڈرامہ (چهارم)	ڈاکٹر فیض احمد صدیقی	۱۹۷۳ء	ادارہ ادب اردو بمبئی
۷۸	باقیات فانی	رشید احمد صدیقی	۱۹۷۸ء	شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی غلگت
۷۹	بدایوں کے چند ادباء و شعراء	مبشر علی	۱۹۷۵ء	فروغ اردو دہلی
۸۰	بہار میں اردو زبان کا ادب اور ارتقاء	ڈاکٹر اختر اورینوی	۱۹۷۷ء	پٹنہ
۸۱	بہار میں اردو شکر کا ارتقاء	مظفر اقبال	۱۹۸۰ء	"
۸۲	بحر الفصاحت	نجم الغنی	۱۹۷۷ء	نول کٹر پریس لکھنؤ
۸۳	بنگال میں اردو ادب	درفاراشدی	۱۹۷۵ء	مکتبہ اشاعت اردو حیدر آباد
۸۴	بمبئی میں اردو	ڈاکٹر میمنہ دہلوی	۱۹۷۰ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۸۵	باغ و بہار	میر امن (مرتبہ عبد الحق)		انجمن ترقی اردو ہند دہلی آباد
۸۶	پطرس کے مضامین ایاد دوم)	پطرس بخاری	۱۹۷۳ء	ادبی دنیا اردو بازار دہلی
۸۷	پنجاب میں اردو	ڈاکٹر محمود شیرانی	۱۹۲۸ء	کریک پریس لاہور
۸۸	تاریخ ادب اردو	ادارہ دیات حیدر آباد	۱۹۳۰ء	ادارہ ادب حیدر آباد
۸۹	تاریخ اردو ادب (اول)	جمیل جالبی	۱۹۷۷ء	جے کے انسیٹ پریس دہلی
۹۰	تاریخ اردو ادب (دوم)	جمیل جالبی	۱۹۷۳ء	ایجوکیشنل بک باؤس دہلی

۹۱ تاریخ اردو صحافت (حصہ اول)	امداد صابری	۱۹۵۳ء	چوڑیاں والا دہلی
۹۲ تاریخ ادب اردو (بار دوم)	ڈاکٹر رام بابو سکینہ	۱۹۳۸ء	نول کشور پریس لکھنؤ
۹۳ تاریخ اردو صحافت (دوم)	امداد صابری	۱۹۴۱ء	جدید پرنٹنگ پریس جامعہ دہلی
۹۴ تاریخ اردو صحافت (سوم)	امداد صابری	۱۹۴۲ء	جدید پرنٹنگ پریس جامعہ دہلی
۹۵ تاریخ ادب اردو	ڈاکٹر نذیر احمد عابد اللہ	۱۹۵۱ء	شعبہ اردو علی گڑھ
۹۶ تاریخ ادب کی تدوین	علی جواد زیدی	۱۹۸۳ء	نظامی پریس لکھنؤ
۹۷ تاریخ نثر اردو	مولوی آسن مہر وی	۱۹۳۰ء	دہلی
۹۸ تاریخ فرشتہ	ابوالقاسم فرشتہ	۱۹۳۳ء	جامعہ عثمانیہ حیدرآباد
۹۹ تاریخ ادبیات گورکھپور	ڈاکٹر سلام سندیلوی	۱۹۸۳ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۰۰ تاریخ ادبیات اردو	ڈاکٹر محمد صادق	۱۹۶۴ء	اردو پریس دہلی
۱۰۱ تاریخ اقلیم ادب	ڈاکٹر انصار اللہ	-	شعبہ اردو علی گڑھ
۱۰۲ تاریخ نظم و نثر اردو	آغا باقر	۱۹۳۳ء	شیخ بہار علی لودھی وادھ
۱۰۳ تاریخ مثنویات	حافظ جلال احمد جعفری	۱۹۳۵ء	جعفری پریس الہ آباد
۱۰۴ تاریخی ناول فن اور اصول	ڈاکٹر علی احمد فاطمی	۱۹۸۰ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۰۵ ترقی پسند ادب	عزیز احمد	۱۹۴۵ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۰۶ ترقی پسند ادب	علی سردار جعفری	۱۹۵۷ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۰۷ ترقی پسند ادب ایک جائزہ	ہنس راج مہر	۱۹۶۷ء	آزاد کتاب گھر دہلی
۱۰۸ تذکرہ انڈو یورپین شعرائے اردو	سردار علی	۱۹۳۳ء	ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد
۱۰۹ تذکرہ رنکھی	تمکین کاظمی	۱۹۳۰ء	مکتبہ ابراہیم حیدر آباد
۱۱۰ تذکرہ یورپین شعرائے اردو	ڈاکٹر رام بابو سکینہ	۱۹۵۸ء	سودیش پریس دہلی
۱۱۱ تذکرہ شعرائے اورنگ آباد	سردار علی	۱۹۳۷ء	ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد
۱۱۲ تذکرہ یورپین شعرائے اردو	خواجہ محمد یوسف	۱۹۶۱ء	ادارہ دارالصفین اعظم گڑھ
۱۱۳ تعارف تاریخ اردو ادب	شجاعت علی سندیلوی	۱۹۶۳ء	سرفراز پریس لکھنؤ

۱۱۳	تحقیق اور اس کے مسائل	رشید حسن خاں	۱۹۷۸ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۱۵	تنقید کے بنیادی مسائل	ڈاکٹر آل احمد سرور	۱۹۷۷ء	شعبہ اردو علیگر
۱۱۶	تنقید کیا ہے؟	ڈاکٹر آل احمد سرور		کتابی دنیا دہلی
۱۱۷	تنقیدی سرمایہ (اول)	مولوی عبد الشکور	۱۹۵۱ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۱۸	تنقیدی سرمایہ (دوم)	مولوی عبد الشکور	۱۹۵۵ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۱۹	تخلیقی عمل	ڈاکٹر وزیر آغا	۱۹۷۵ء	ایجوکیشنل بک ہاؤس علیگر
۱۲۰	تذکرہ مخطوطات	ادارہ ادبیہ حیدر آباد	۱۹۷۲ء	حیدر آباد
۱۲۱	جائزہ تاریخ ادب اردو	شرافت حسین مرزا	۱۹۷۰ء	شعبہ اردو علیگر
۱۲۲	جائزے	نظفہ حنفی	۱۹۸۴ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۱۲۳	جدید اردو لسانیات (پارہ دوم)	ڈاکٹر امیر بخش مین	۱۹۸۳ء	کتاب گھر دہلی
۱۲۴	جدید اردو تنقید اصول و نظریات	شایبہ ریلوی	۱۹۷۹ء	کتاب پیشہ لکھنؤ
۱۲۵	جدیدیت اردو ادب	ڈاکٹر آل احمد سرور	۱۹۵۹ء	شعبہ اردو علیگر
۱۲۶	جدیدیت کی فلسفیانہ اساس	ڈاکٹر نسیم حنفی	۱۹۷۵ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۲۷	جنوبی ہند میں اردو صحافت	افضل الدین اقبال	۱۹۸۰ء	جامعہ باغ رڈ حیدر آباد
۱۲۸	حیات جاریہ	مولانا الطاف حسین حالی		شعبہ اردو علیگر
۱۲۹	خطبات دتاسی	نکاح بن دتاسی	۱۸۷۷ء	انجمن ترقی اردو ہندو گنبد
۱۳۰	خمر خانہ جاوید (اول)	لالہ سری رام	۱۹۰۸ء	دہلی پبلشنگ کس دہلی
۱۳۱	خمر خانہ جاوید (دوم)	لالہ سری رام	۱۹۰۹ء	دہلی پبلشنگ کس دہلی
۱۳۲	خمر خانہ جاوید (سوم)	لالہ سری رام	۱۹۱۱ء	دہلی پبلشنگ کس دہلی
۱۳۳	خمر خانہ جاوید (چہارم)	لالہ سری رام	۱۹۱۳ء	دہلی پبلشنگ کس دہلی
۱۳۴	دارالمصنفین انظمہ کٹر لکچر اول	ڈاکٹر نوشید رحمانی	۱۹۷۷ء	رحیمی پریس بمبئی
۱۳۵	داستان اردو	نصیر الدین خاں خیال	۱۹۱۷ء	ادارہ اشاعت اردو
۱۳۶	داستان تاریخ اردو	سید حامد حسین قادری	۱۹۷۹ء	آگرہ پریس آگرہ

۱۳۷	داستان زبان اردو	ڈاکٹر شوکت منبر واری	۱۹۷۰ء	انجمن ترقی اردو پاکستان
۱۳۸	داستان ادب حیدر آباد	ڈاکٹر سید محسن الدین قادری	۱۹۸۸ء	ادارہ ادبیات اردو حیدر آباد
۱۳۹	داستان صحافت تک (بار دوم)	سید وقار عظیم	۱۹۹۰ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۴۰	درس بلاغت	شمس الرحمن فاروقی	۱۹۹۱ء	کتابستان ارد آباد
۱۴۱	دریائے لطافت	انشاء اللہ شاہ (مرتبہ)	۱۹۹۲ء	الناظر پریس لکھنؤ
۱۴۲	دستور الفصاحت	مولوی عبدالحق شری		
۱۴۳	دکن میں اردو (بار دوم)	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۹۳ء	ادارہ ادبیات حیدر آباد
۱۴۴	دکن میں ترقی کا ارتقاء	بدیع حسینی		
۱۴۵	دکن میں مشیہ کا ارتقاء	ڈاکٹر رشید موسوی		
۱۴۶	دکنی ادب کی تاریخ (بار سوم)	ڈاکٹر محسن الدین قادری	۱۹۹۰ء	اردو اکیڈمی سندھ کراچی
۱۴۷	دکنی ہندو اور اردو	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۹۱ء	نیو بک پوریم اردو بازار دہلی
۱۴۸	دل کا دبستان شاعری	ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی	۱۹۹۵ء	انجمن ترقی اردو پاکستان
۱۴۹	دو چوبیس کے چند منتخب شعراء	مولوی عبدالشکور	۱۹۹۳ء	انجمن ترقی ہندوستان آباد
۱۵۰	دو ادبی اسکول (بار دوم)	علی حیدر زیدی	۱۹۹۰ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۱۵۱	دنیا کے افسانہ	پروفیسر عبدالقادر سیدی	۱۹۹۵ء	مکتبہ ابراہیم حیدر آباد
۱۵۲	دیوان آبرو	ڈاکٹر محمد حسن	۱۹۹۵ء	شعبہ اردو علیگر طبع
۱۵۳	دیوان نازدہ	حاتم دہلوی		
۱۵۴	دیوان فائز	ڈاکٹر مسعود حسن رضوی	۱۹۹۳ء	انجمن ترقی اردو علیگر طبع
۱۵۵	ذکر میر	میر تقی میر	۱۹۹۲ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۵۶	روح انباں	ڈاکٹر یوسف حسین خاں	۱۹۹۴ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۵۷	روح صحافت	امداد صابری	۱۹۹۸ء	جورجیوں وان دہلی
۱۵۸	ریاست ٹونک اردو شعری	فتیمہ شمیم	۱۹۹۷ء	نسیم بک پریس لکھنؤ
۱۵۹	ترغی کا تنقیدی مطالعہ	ڈاکٹر خلیل احمد صدیقی	۱۹۹۴ء	نسیم بک پریس لکھنؤ

۱۶۰	ریاست میسور میں اردو کی نشوونما	ڈاکٹر حبیب النساء	۱۹۶۲ء	برقی اردو پریس، سکس
۱۶۱	زبان اور علم زبان (بار دوم)	پروفیسر عبدالقادر سرور	۱۹۵۷ء	انجمن ترقی اردو، حیدرآباد
۱۶۲	مسبب رس	طاوہجی امرتیرام لوی	۱۹۶۹ء	انجمن ترقی اردو، حیدرآباد
۱۶۳	سختواریان گجرات	عبدالحق ڈاکٹر ظہیر مدنی	۱۹۸۱ء	انجمن ترقی اردو، بھارت دہلی
۱۶۴	سفرنامہ روم و مصر	مولانا شبلی نعمانی	—	دار المصنفین اعظم گڑھ
۱۶۵	سودا	شیخ چاند	۱۹۴۶ء	انجمن ترقی اردو، ہند دہلی
۱۶۶	سیر المصنفین حصہ اول	مولوی محبتی تنہا	۱۹۲۳ء	دارالاشاعت فی زی
۱۶۷	سیر المصنفین (حصہ دوم)	مولوی محبتی	۱۹۳۹ء	مکتبہ جامعہ دہلی، علی گڑھ
۱۶۸	شہر آشوب کا تحقیقی مطالعہ	ڈاکٹر نعیم احمد	۱۹۷۹ء	شعبہ اردو، یونیورسٹی
۱۶۹	شہر آشوب آئینہ و ارتقاء اہمیت	ڈاکٹر سعد اللہ	۱۹۸۵ء	جلد گاؤں جابو
۱۷۰	شعرا نے اردو کے تذکرے اور	ڈاکٹر سعید عبداللہ	۱۹۵۰ء	مکتبہ حیدرآباد، ہونہ پاکستان
۱۷۱	شعرا نے اردو کے تذکرے اور	مولانا عبد السلام ندوی	۱۹۶۶ء	حیدرآباد سندھ
۱۷۲	شعرا ہند (۱-۲)	مولانا عبد السلام ندوی	۱۹۶۶ء	دار المصنفین اعظم گڑھ
۱۷۳	شعر العجم پانچ جلدیں	مولانا شبلی نعمانی	۱۹۰۹ء	دار المصنفین اعظم گڑھ
۱۷۴	شعرا نے پنجاب	باقر نسیم رضوانی	۱۹۳۷ء	پنجاب یونیورسٹی، پٹیوٹی پنجاب
۱۷۵	شعر مزید دیگر ست	عمیق حنفی	۱۹۶۶ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۷۶	شعرا نے اردو کے تذکرے	ڈاکٹر حنیف نقوی	۱۹۶۲ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۷۷	طنزیات و مضحکات	رشید احمد صدیقی	۱۹۷۳ء	شعبہ اردو، علی گڑھ
۱۷۸	طنز و مزاح کا تنقیدی جائزہ	ڈاکٹر خواجہ عبدالغفور	۱۹۸۳ء	موڈرن پبلشنگ، لاہور
۱۷۹	عبد عثمانی میں اردو کی ترقی	ڈاکٹر بی بی الدین قادری	۱۹۳۵ء	اسیم اعظم حیدرآباد
۱۸۰	علی گڑھ تاریخ ادب اردو	ڈاکٹر آئی احمد سرور	۱۹۶۲ء	شعبہ اردو، علی گڑھ
۱۸۱	علی گڑھ تحریک	نسیم قریشی	۱۹۶۰ء	مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ
۱۸۲	عنقۃ الکمال	امیر خسرو	—	شعبہ ادب، قیامیہ ایس ایس

۱۸۳	غزل اور مطالعہ غزل	ڈاکٹر عبادت بیگم	۱۹۷۸ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۸۴	غرائب اللغات	عبد الواسع بانسوی	۱۹۷۸ء	
۱۸۵	فکر و ریاض	علی جوادی زیدی	۱۹۷۵ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۱۸۶	فن افسانہ نگاری (بار دوم)	سید وقار عظیم	۱۹۷۵ء	فروغ اردو لکھنؤ
۱۸۷	فن داستان گوئی	کلیم الدین احمد	۱۹۴۳ء	فروغ ادب اردو لکھنؤ
۱۸۸	فورت و لیم کالج اور اکرام علی	نارم سیٹاپوری	۱۹۵۹ء	لکھنؤ
۱۸۹	فورت و لیم کالج کی ادبی خدمات	ڈاکٹر عبیدہ خاتون		مکتبہ جامعہ اردو
۱۹۰	کاشی میں اردو	شرف الدین ساحل	۱۹۷۷ء	اردو پریس ناگپور
۱۹۱	کاشف الحقائق (دو جلدیں)	امداد اختر	۱۹۵۷ء	مکتبہ جدید اردو ادب لاہور
۱۹۲	کتاب شناسی	ظہار نصاری	۱۹۸۱ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۱۹۳	کتاب الہند	ابیرتی بیگم عبدالحق	۱۹۳۵ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی
۱۹۴	کیفیمہ (بار سوم)	پنڈت برج زائن زاتری	۱۹۷۷ء	دانشگرہ پبلیکیشن بمبئی
۱۹۵	کلیات جعفر زطل	نعیم احمد		شعبہ اردو علیگڑھ
۱۹۶	گل رعنا	مولانا عبدالحق	۱۹۲۸ء	دار المصنفین علیگڑھ
۱۹۷	لکھنؤ کا دبستان شاعری	ڈاکٹر ابوالملک صفیق	۱۹۷۱ء	اردو مرکز لاہور پاکستان
۱۹۸	لکھنؤ کی سانی خدمات	ڈاکٹر حامد اللہ ندوی	۱۹۸۳ء	اردو پریس ناگپور
۱۹۹	ماثرہ المکیری	مستعد خاں سانی		اردو پریس ناگپور
۲۰۰	مختصر تاریخ ادب اردو (بار سوم)	ڈاکٹر اعجاز حسین	۱۹۷۵ء	ادارہ فروغ اردو لکھنؤ
۲۰۱	مثنوی کا فن اور اردو مثنویاں	ڈاکٹر نجم پٹن	۱۹۷۴ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۰۲	مثنویات	سید امیر احمد علوی	۱۹۲۷ء	یوسفی پریس لکھنؤ
۲۰۳	مرآۃ الشعراء (بار دوم)	مولوی عبد الرحمن	۱۹۴۹ء	انجمن ترقی اردو ہند لکھنؤ
۲۰۴	مرآۃ الشعراء (جلد اول) (بار اول)	مولوی عبد الرحمن	۱۹۲۷ء	دہلی
۲۰۵	مدارس میں اردو ادب کی نشوونما	ڈاکٹر افضل الدین اقبال	۱۹۵۸ء	مدارس یونیورسٹی پریس

۲۰۷	مدرس میں اردو	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۳۹ء	ادارہ ادبیا حیدر آباد
۲۰۸	موج العاشقین	خواجہ بندہ نواز گداز	۱۹۴۰ء	حیدر آباد دکن
۲۰۹	مقالات شیریانی (دو جلدیں)	محمد حقیق نقشبلی	۱۹۴۴ء	مجلس ترقی ادب لاہور
۲۰۹	مقالات ہاشمی	نصیر الدین ہاشمی	۱۹۳۹ء	ادارہ ادبیا اردو حیدر آباد
۲۱۰	مقدمہ تاریخ ادب اردو	ڈاکٹر مسعود حسین خان	۱۹۴۵ء	مرسید بک پبلیکیشنز
۲۱۱	مقدمہ شعر و شاعری	مولانا الطاف حسین حالی	۱۹۴۹ء	مکتبہ جامعہ اردو دہلی
۲۱۲	مغلی اردو	نصیر الدین خان خیال	۱۹۲۳ء	شائق عثمان پریس حیدر آباد
۲۱۳	مغلی ننگال کے اردو شعرا و	مشتاق احمد		مکتبہ
۲۱۳	مرآۃ احمدی (جلد اول)	مرزا محمد حسن علی تصنیف	۱۹۳۱ء	اسٹیٹ پبلشرز پریس مکتبہ
۲۱۵	نامک مسافر	نور الہی محمد عمر	۱۹۲۳ء	دہلی
۲۱۶	ناول کی تاریخ و تنقید	علی عباس حسینی	۱۹۴۲ء	فروغ ادب لکھنؤ
۲۱۷	نوادیر الانفاذ	سراج الدین علی خان	۱۹۵۱ء	انجمن ترقی اردو حیدر آباد
۲۱۸	نکات الشعراء	ڈاکٹر رشید عبد اللہ	۱۹۵۰ء	انجمن ترقی اردو حیدر آباد
۲۱۹	نقوش سلیمانی (بار دوم)	میر تقی میر بنووی	۱۹۵۱ء	کلیم پریس کراچی
۲۲۰	نئی شعری روایت	سید سلیمان ندوی	۱۹۴۸ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۲۱	نئی علامت نگاری	ڈاکٹر شمیم حنفی	۱۹۴۵ء	انجمن تہذیب و تعلیم حیدر آباد
۲۲۲	نئے ادبی رجحانات	ڈاکٹر سید اعجاز حسین	۱۹۵۲ء	کتابستان ارد آباد
۲۲۳	نظم آزاد	محمد حسین آزاد محمد ابراہیم	۱۹۰۹ء	نول کشور پبلنگ لاہور
۲۲۴	وضاحتی کتاب (جلد اول)	منظف حنفی ڈاکٹر گوپی چند	۱۹۴۷ء	انجمن ترقی اردو سیو روٹی
۲۲۵	بہاری داستانیں (بار دوم)	سید وقار عظیم	۱۹۴۴ء	آزاد کتاب گھر دہلی
۲۲۶	بہاری شاعری	سید مسعود حسن رموی ادیب	۱۹۴۱ء	نظامی پریس لکھنؤ
۲۲۷	ہندو ادیب	ناظر کاکوروی	۱۹۳۹ء	حیدر آباد
۲۲۸	ہندوستانی لسانیات کا خاکہ	احتمام حسین	۱۹۴۲ء	انجمن ترقی اردو ہند دہلی

۲۲۹	ہندوستانی قصص سے ماخوذ اردو	ڈاکٹر گوپی چند نازک	۱۹۶۴ء	مکتبہ جامعہ دہلی
۲۳۰	یادگار شعراء	ڈاکٹر اسپرنگر	۱۹۶۴ء	کشمور
۲۳۱	خزائنِ رحمت اللہ	شاہ بہاؤ الدین باجوہ		پنجاب یونیورسٹی لائبریری
۲۳۲	دیوانِ فائز	امیر الدولہ		امیر الدولہ لائبریری
۲۳۳	دیوانِ کمال			رام پور لائبریری
۲۳۴	دیوانِ نوازش			خدا بخش لائبریری
۲۳۵	کلیاتِ جرأت	مسلم یونیورسٹی		علی گڑھ
۲۳۶	کلیاتِ صنون			حکومت لائبریری
۲۳۷	اردو رباعیات	ڈاکٹر امین چند مرزا		
۲۳۸	اردو میں سلام نگاری	سید تقی حیدر		
۲۳۹	اردو میں خاکہ نگاری	سید فاروق حسین		
۲۴۰	ادبی اور قومی تذکرے	پیش کشن پشاد کول		
۲۴۱	بہارِ سخن	محمد شرف الدین بیکتا	۱۹۶۳ء	ادارہ محبوب پریس حیدر آباد دہلی
۲۴۲	تحریک گولڈن جوبلی نمبر		۱۹۶۲ء	
۲۴۳	تذکرہ اختر	واجد علی شاہ		
۲۴۴	تحفۃ الشعراء	انصاریکافشاں	۱۹۶۲ء	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد
۲۴۵	تذکرہ حیرت	عبدالحق		
۲۴۶	تذکرہ شورش	غلام حسین شورش		
۲۴۷	تذکرہ دولت شاہ سمرقندی	شہ سمرقندی		
۲۴۸	تذکرہ شعرائے دکن (دو جلدیں)	عبدالحیاء صوفی ملکپور	۱۹۶۹ء	رحمانی پریس حیدر آباد
۲۴۹	تذکرہ ہندی گویاں	غلام محمد الی مصطفیٰ	۱۹۶۳ء	انجمن ترقی اردو اورنگ آباد
۲۵۰	تذکرہ قائم	عبدالحق		
۲۵۱	تذکرہ شعرائے اردو	قدرت اللہ قائم	۱۹۶۰ء	انجمن ترقی اردو سندھ دہلی

مکتبہ دین و ادب لکھنؤ	۱۹۴۳ء	جیلادنگ آبادی ایم کے	تذکرہ گلشن گفتار	۲۵۲
نول کشور کدہ نور پور پٹنگ پریس	۱۹۴۸ء	حاجی حسین محمد	تذکرہ بہار تہذیب و ادب	۲۵۲
نول کشور پٹنگ پریس لاہور	۱۹۰۷ء	ڈاکٹر نعیم	تذکرہ رنجتہ گویاں	۲۵۳
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد	۱۹۳۳ء	فتح علی گروہی	تذکرہ ریاض الفصحاء	۲۵۵
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد	۱۹۳۸ء	غلام احمد مصحفی	چمنستان شعراء	۲۵۶
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۹۷۷ء	راغی علی شفیق	خطبات دتاسی (دو جلدیں)	۲۵۷
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۹۰۱ء	مولوی عبدالحق	نثر از عسکر	۲۵۸
انجمن ترقی اردو ہند	جولائی ۱۹۳۵ء	گارساں دتاسی	رسالہ اردو	۲۵۹
انجمن ترقی اردو ہند کراچی	جولائی ۱۹۲۷ء	آزاد بگرامی	رسالہ اردو	۲۶۰
کراچی	جولائی ۱۹۳۸ء		رسالہ اردو	۲۶۱
دارالمصنفین اعظم گڑھ	جنوری ۱۹۳۰ء		رسالہ سلطان جہاں	۲۶۲
اورنگ آباد	ستمبر ۱۹۳۳ء		رسالہ اردو	۲۶۳
"	جولائی ۱۹۳۶ء		رسالہ اردو	۲۶۴
"	جنوری ۱۹۳۱ء		رسالہ اردو	۲۶۵
"	اپریل ۱۹۳۱ء		رسالہ اردو	۲۶۶
"	اپریل ۱۹۴۶ء		رسالہ اردو	۲۶۷
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۹۵۱ء	عبد الغفور خان نساج	سخن الشعراء	۲۶۸
ار آباد	مارچ ۱۹۸۱ء		شب خون	۲۶۹
ار آباد	۱۹۷۵ء		شب خون (جولائی تا ستمبر)	۲۷۰
بیمبلی	۱۹۷۵ء		شاعر نثری غزل نمبر	۲۷۱
نول کشور پریس لکھنؤ	۱۹۹۱ء	صفایہ الہی عبد اعلیٰ	تیمیم سخن	۲۷۲
انجمن ترقی اردو اورنگ آباد	۱۹۳۰ء	رئیس بی بی	عقد شریا	۲۷۳
نول کشور پریس لکھنؤ		غلام احمد مصحفی	گلستان سخن سزا قادیان	۲۷۴

گلشن ہند	۲۷۵	مرزا علی لطف	۱۹۰۶ء	رفاعہ عام شہرہ رسی لاہور
گلشن بے خار	۲۷۶	نواب مصطفیٰ خان شیفتہ	۱۸۸۳ء	نول کشور رسی لکھنؤ
گلزار ابراہیم	۲۷۷	ابراہیم خان ڈاکٹر		دارہ دیو سات اردو
معارف	۲۷۸	محمد الدین قادری	جولائی ۱۹۳۳ء	حیدر آباد
ماہ نو	۲۷۹		اپریل ۱۹۵۶ء	دارہ مصنفین اعظم گڑھ
نگار	۲۸۰		فروری ۱۹۲۶ء	کراچی پاکستان
نگار	۲۸۱		اپریل ۱۹۵۱ء	لکھنؤ
نوائے ادب	۲۸۲		ستمبر ۱۹۵۸ء	کراچی پاکستان
نیاز اہی مرثیہ نمبر	۲۸۳		۱۹۶۲ء	انجمن ایمرتج نمبئی
نگار	۲۸۴		جولائی ۱۹۵۷ء	بنگلور
زکات الشعراء	۲۸۵	میر تقی میر عبدالحق	۱۹۵۰ء	پاکستان
ہماری زبان	۲۸۶		اکتوبر ۱۹۵۸ء	انجمن ترقی اردو ورنگ آباد
				علی گڑھ

فہرست ابواب

باب اول :-

صفحات

- (۱) اردو کی ابتدا و ارتقا کے نظریات کا جائزہ ۱۱ تا ۲۱
 (۲) تذکرہ نویسی کی روایت کا جائزہ اور مقاصد ۲۲ تا ۳۹
 (۳) آب حیات (محمد حسین آزاد) ایک جائزہ ۴۰ تا ۴۸

باب دوم :-

- (۱) ابتدائی تاریخ کی کتب پر تنقیدی تبصرہ ۴۵ تا ۴۹

باب سوم

- ادبی تاریخوں کا نصب العین ۴۷ تا ۹۳
 • تاریخ نگاری کا مقصد
 • ہماری ادبی تاریخیں اصول و ضوابط کی روشنی میں
 • تبصرہ

باب چہارم :-

- (الف) ادبی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ ۹۵ تا ۱۹۴
 (ب) سالی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ ۱۹۷ تا ۲۲۳
 (ج) ادبی تاریخوں میں علاقائی رجحان عمومی تبصرہ ۲۲۴ تا ۳۰۵
 اور علاقائی تاریخوں پر تنقیدی تبصرہ
 (د) ہماری تدریسی تاریخیں تنقیدی تبصرہ ۳۰۶ تا ۳۲۹
 (ه) ہمارا دبستانی ادب اور دبستانی کتب پر تبصرہ ۳۵۰ تا ۳۸۸

باب پنجم :- اردو ادب کی تحریکات

- (۱) اردو میں وہابی تحریک پر عمومی تبصرہ ۳۸۹ تا ۴۲۴
 (۲) اردو میں علی گڑھ تحریک یا سرسید تحریک پر عمومی تبصرہ

(۳) اردو میں روانوی تحریک پر عمومی تبصرہ

(۴) جدیدیت کے رجحان پر عمومی تبصرہ (متعلقہ کتب پر تنقیدی تبصرے)

باب ششم اصناف ادب کی تاریخیں اور ۲۵ تا ۴۲۱

(۱) نظم پر عمومی تبصرہ متعلقہ کتب پر تنقیدی تبصرہ

(۲) غزل پر عمومی تبصرہ

(۳) مثنوی پر عمومی تبصرہ

(۴) رباعی پر تبصرہ

(۵) شہر آشوب پر تبصرہ

(۶) رباعی پر تبصرہ

(۷) قصیدہ نگاری پر تبصرہ

(۸) مرثیہ نگاری پر تبصرہ

(۹) سلام پر تبصرہ

(۱۰) گیت پر تبصرہ

(۱۱) سانیٹ پر تبصرہ

(۱۲) مختلف اصناف نظم پر سرسری تبصرے

(الف) واسوخت

(ب) صافی نامہ

(ج) لوح

(د) قطعہ

(و) سمط

(ل) حدود شناسی

(م) نعت و دعا

(ن) مستزاد

(۲۲) تشری اصناف

(۱) داستان

(۲) ناول

(۳) افسانه

(۴) ڈرامہ

(۵) تنقید

(۶) طنز و مزاح

(۷) سوانح نگاری

(۸) صحافت

(۹) تبصرہ نگاری

(۱۰) انشائیہ

(۱۱) رپورتاژ نگاری

(۱۲) خاکہ نگاری

(۱۳) خطوط نگاری

(۱۴) تقریر

متعلقہ کتب پر تبصرہ

باب ہفتم - کتابیات

باب سوم میں اصول و ضوابط کی روشنی میں ادبی تاریخ کا نصب العین خوب سے خوب تر ہے۔ باب چہارم میں لسانی، تدریسی، تاریخی، علامتی اور ادبی کتب کے تبصرے ہیں۔ باب پنجم میں تحریکات اور باب ششم میں اصنافِ سخن کو تفصیل سے پیش کر کے طلبہ کے لئے ادبی اور تحقیقی راہیں کھول دی ہیں۔ باب ہفتم میں ۲۸۶ مستند، پیش ہما اور کیا ب کتب، رسائل، مضامین، مخطوطات، مقالات اور تذکرے تحریر ہیں جن کی روشنی میں ۱۱۰۹ صفحات پر یہ مقالہ تحریر کیا گیا۔

ڈاکٹر غلام رسول ساجد صاحب کا یہ مقالہ اب کتابی شکل میں عنقریب قارئین کرام کے سامنے آ رہا ہے۔ جو دنیائے ادب میں گراں قدر سرمایہ ثابت ہو گا۔ آپ واقعی مبارک باد کے مستحق ہیں۔ اور امید ہے کہ آپ کی یہ ادبی تحقیق کاوش قارئین ادب پسند فرمائیں گے۔

آدم شیخ

ایم اے، پبلیک ڈیڈز، لٹ

۲۱ جنوری ۱۹۹۷ء

تحقیق بذات خود ایک وقت طلب کام ہے اور جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔ یہ فن فرہاد قلم سے کوہ کئی کا تقاضا کرتا ہے۔ لہذا اس شخص سفر میں رہنا بھی بڑے دل گردے والا چاہیے۔ غلام رسول ساجد صاحب کی خوش قسمتی ہے کہ جن کو ڈاکٹر خورشید نعمانی جیسے سنجیدہ، متین، پُر فکر نگراں صہر آیا۔

ساجد صاحب نے تحقیق کیلئے جو عنوان منتخب کیا ہے وہ خود اپنی جگر کاری چاہتا تھا۔ ”اردو کی منتخب ادبی تاریخوں کا تنقیدی جائزہ“ ادبی تاریخوں کی اہمیت مسلم ہے اس لئے کہ ان کے بغیر کسی زبان کے ادب، اس کے مزاج اور اس مزاج کی بدلتی ہوئی کروٹوں کو سمجھا نہیں جاسکتا۔ پھر اردو ایک ایسی زبان ہے جس نے بدلتے ہوئے موسموں کا ڈاکٹر نہ صرف چکھا ہے بلکہ اسے اپنے چاہنے والوں میں بانٹا بھی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وقت کی تہذیبوں کے ساتھ ساتھ اس کے ادب میں مختلف دبستان وجود میں آگئے ہیں کئی تحریکیں اکسیں جذب ہو گئی ہیں۔ کئی اسالیب، کئی انداز، کئی اصناف اس ادب میں بنتی بگڑتی، مٹی، ابھرتی اور پیدا ہوتی رہتی ہیں۔ غلام رسول ساجد نے اردو کی ادبی تاریخوں کو مختلف حصوں میں تقسیم کر کے ان کا ایک تفصیلی اور تنقیدی جائزہ پیش کیا ہے۔ یوں اردو کی ادبی تاریخوں کی ایک مکمل تصویر ہمارے سامنے آجاتی ہے۔ جو زبان کے آغاز و ارتقاء کے ساتھ ساتھ اردو کے ابتدائی تذکروں سے لے کر ۱۹۸۳ء تک کی ڈھیر ساری ادبی تاریخوں کا احاطہ کرتی ہے۔ اکسیں وہ ابتدائی تاریخیں بھی ہیں جو محض اردو زبان و ادب کا ایک اشاریہ کہی جاسکتی ہیں۔ اور وہ ادبی تاریخیں بھی جو لسانیات کے موضوع کو لے کر لکھی گئیں۔ وہ علاقائی تاریخیں بھی جو مخصوص جغرافیائی خطوں اور علاقوں میں اردو کی ادبی خدمات کا جائزہ پیش کرتی ہیں۔ نیز وہ تدریسی اور تنقیدی ادبی تاریخیں بھی جن کا مطالعہ ادب کے طالب علم کیلئے ضروری ہے۔ اردو کے مختلف ادبی تحریکوں سے متعلق جو تاریخیں لکھی گئیں ان کا بھی ایک الگ باب میں جائزہ لیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مختلف اصناف ادب اور اسالیب نظم و نثر سے متعلق ادبی تاریخوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

میں ڈاکٹر خورشید نعمانی اور غلام رسول ساجد دونوں ہی کو اس رفیع تحقیق پر مبارکباد دیتی ہوں اور امید کرتی ہوں کہ اس قسم کے تنقیدی کام ہماری یونیورسٹیوں سے آگے بھی ہوتے رہیں گے۔

ڈاکٹر رفیعہ شبنم عابدی
(صدر شعبہ اردو مہذاضہ کالج)